

Den 10. november 2021

Høringssvar fra handicaprådet - Undersøgelse af mulighederne for at skabe en samlet §32 enhed

Handicaprådet er positive overfor det forudgående arbejde samt udarbejdelsen af de forskellige forslagsmodeller.

På mødet er de forskellige forslagsmodeller blevet drøftet. Rådet har en forventning om at antal af pladser og de fysiske rammer skal stemme overens, samt at der både er fokus på normering af personale og løbende opkvalificering.

Rådet opfordrer til, at der bliver taget særligt hensyn til at mindske transporttid samt være opmærksom på, hvor de pågældende børn er bosat i kommunen. Herunder lytte til børnenes pårørende samt pædagoger. Dette må dog ikke have konsekvenser for tilbuddets kvalitet.

*Peter Hjulmand
Formand
Handicaprådet*

Høringsvar fra Auning skoles skolebestyrelse og Lokale MED udvalg om samlet §32 tilbud

Auning skoles skolebestyrelse og det lokale MED udvalg har følgende kommentar til §32 tilbuddets fremtidige placering.

Vi mener, ressourcerne er bedst brugt ved at samle tilbuddet på en matrikel i kommunen, da man derved vil kunne reducere personaleressourcerne.

Vi undrer os over, at der kun er medregnet en taxa udgift, hvis tilbuddet kommer til at ligge i "Skovsprutten" i vest enden af kommunen. Det kan ikke udelukkes, at der på sigt også vil være børn fra vest enden af kommunen, der har brug for et §32 tilbud og dermed også har behov for taxakørsel til de to tilbud "Stjernehuset" eller Toubro skolen i øst enden. Der vil derfor også skulle fremgå en ekstra udgift på transportudgifter til disse to forslag.

Vi undrer os ligeledes over, at Djurslandsskolen slet ikke er undersøgt som en mulighed for placering af et samlet §32 tilbud. Djurslandsskolen er placeret midt i kommunen og har mange af de fagpersoner og ekspertise, som børn tilknyttet §32 har brug for. Der er ligeledes en stor sandsynlighed for, at disse børn vil skulle gå i skole på Djurslandsskolen pga. deres svære handicaps, og der vil derfor ikke skulle endnu et skift, til som kan være svært for disse sårbare børn.

Er der børn, som har glæde af inklusion og spejling, i almen findes der en daginstitution i Ørum, hvor dette vil kunne lade sig gøre.

Mvh

Skolebestyrelsen ved Auning Skole v/ Morten Kirkegaard-Jensen

Medarbejderne i Auning skoles lokale MED udvalg

Hørings svar fra Trivsel og Læring (PPR) -

vedrørende undersøgelse af mulighederne for at skabe en samlet §32 enhed

Medarbejder-siden i Trivsel og Lærings MED-udvalg hilser en sammenlægningen af de 2 nuværende §-32 tilbud velkommen og ser frem til at følge processen frem mod en holdbar og langsigtet løsning for et højt specialiseret dagtilbud i Norddjurs kommune. Vi ser en sammenlægning, som den eneste mulighed for dette.

Medarbejdersiden i Trivsel og Lærings MED-udvalg er kraftigt opmærksomme på, at personalet i vores §32 institutioner har været presset af arbejdsvilkårene i de 2,5 år, tilbuddene har eksisteret. Især pladsmangel har presset personalet, der ikke mener, de har kunnet løfte kerneopgaven, som de burde på trods af kreativ tænkning og opdeling i børnegruppen. Indtil videre er personalet og børnene således ikke blevet tilbudt en optimal og langtidsholdbar løsning i form af rammer, som kan sikre børnenes mulighed for trivsel og udvikling og samtidig sikre et godt arbejdsmiljø for personalet.

Med dette in mente ønsker medarbejdersiden nu at kommentere på de forskellige forslag til at skabe en samlet §32 enhed og pege på netop den optimale og langtidsholdbare løsning, som i vores optik kan sikre børnenes udvikling, læring og trivsel.

Mulige løsninger i Stjernehuset, Grenå:

- Medarbejder-siden i Trivsel og Lærings MED-udvalg ser med stor tilfredshed, at forvaltningen har tilføjet et forslag om at lave en tilbygning i Stjernehuset. Vi betragter det som den bedste mulige løsning. I dette forslag ser vi en fremtids sikret mulighed for at etablere et højt specialiseret §32 tilbud. Dette tilbud vil, ud over den nuværende børnegruppe, også kunne rumme børn med multiple handicaps, som medarbejderne i de nuværende tilbud også er uddannet til at kunne håndtere. I øjeblikket passes disse børn ofte af forældre i hjemmet. Det handler dog om børn, for hvem vigtigheden af det gode børnehaveliv med mulighed for fællesskaber og udvikling bør vægtes højt. Stjernehuset er bygget således, at børn fra §32 nemt kan inkluderes i det store fællesskab, hvilket har afgørende betydning for både børn og personale.
- En løsning med specialgruppe på Dragestuen, Lille Bjørn og Stjernehusets musikrum vurderes som den næstbedste mulighed. Her vil der være mulighed for 2 separate rum med mulighed for at etablere små rum på Dragestuen og i Lille Bjørn. Derved får børn og personale egen indgang, hvilket må betragtes som optimalt for målgruppen. Dette er også et særligt ønske fra forældre til børn i de nuværende § 32-tilbud.
- En tilsvarende løsning kunne skabes ved specialgruppe på Svanestuen. Her er tilsvarende muligheder for at etablere små rum i rummet samt mulighed for egen indgang.
- Der taltes internt om en løsning i Stjernehusets vuggestuen-afsnit. Vi må appellere til, at denne løsning fravælges pga. pladsmangel. Der vil herved ikke opnås et langsigtet og holdbart resultat.

Mulig løsning i Skovsprutten, Ørsted:

Vi ser ikke Skovsprutten som en god og holdbar løsning på baggrund af følgende:

- Der er to stuer, men den ene stue bliver gennemgangsrum til toiletterne. Den ene stue er meget lille, og der er ikke nok m² til målgruppens børn.
- Det nuværende toilet kan ikke bruges, da det er meget lille og ikke handicapegnet. Det vil derfor kræve, at der etableres mindst 2 handicaptoiletter og en loftslift.
- Garderoben er meget smal, og der vil ikke være plads til hjælpemidler til evt. kørestolsbrugere.
- Ideen om inklusion besværliggøres af, at de almene børnegrupper ikke er i direkte tilknytning til de beskrevne lokaliteter.
- Ørsted ligger langt væk fra Grenå, hvor størstedelen af den nuværende målgruppe er bosiddende. Den daglige transporttid må siges at være forholdsvis lang for et mindreårigt barn.

Mulig løsning i klasselokale på Toubroskolen:

Vi ser ikke klasseværelser på Toubroskolen som en god og holdbar løsning på baggrund af følgende:

- Store klasselokaler hvori der skal etableres små rum.
- Der skal etableres handicap toiletter og loftslift.
- Der skal etableres handicap venlig og afskærmet legeplads.
- Inklusions tanken er meget langt væk. Børnene skal igennem et fælles rum for derefter at gå igennem en lang gang for at komme hen til gruppen med almene børn.
- På skolen er der en risiko for at blive en institution i institutionen.

Trivsel og Lærings (PPR) generelle tanker om sammenlægningen:

Medarbejdersiden i MED-udvalget må fremhæve løsningen med en tilbygning til Stjernehuset som en fremtidssikret etablering. Her kan skabes de mest optimale rammer, hvori kommunens børn med betydelige og varige fysiske og psykiske funktionsnedsættelser har mulighed for at trives og udvikle sig. I en sådan tilbygning vil kerneopgaven i forhold til denne specifikke målgruppe kunne løftes på bedste vis.

Norrdjurs Kommune har gennem mange år haft stolte traditioner for højt specialiserede tilbud for børn med funktionsnedsættelser i skolealderen. Nu er tiden kommet, hvor etableringen af noget tilsvarende på 0-6 års området skal gennemføres med udgangspunkt i fremtidssikrede gennemtænkte løsninger.

”Fællesskaber for alle” – også for vores småbørn med varige fysiske og psykiske funktionsnedsættelser.

På vegne af medarbejdersiden i Trivsel og Lærings MED-udvalg

Næstformand Sonny Sørensen

Hørings svar til undersøgelse af mulighederne for at skabe en samlet §32 enhed

Da jeg tidligere har sendt en bekymring om en samlet §32, tillader jeg mig at tilknytte en kommentar til beslutningsprotokollen fra Børne- og ungdomsudvalget d. 28. oktober 2021.

Som tidligere skrevet (se vedhæftet) er jeg mor til et barn i paragraf 32, Aksel som går i Mælkevejen i område Auning.

Kommentar til model 1, §32 enhederne samles i stjernehuset i Grenaa;

At samle paragraf 32 i Stjernehuset Grenaa, vil medføre at 25 almene børn skal fordeles 2 steder, hvordan skal dette forsvares?

Derudover er stjernehuset indrettet sådan at garderoben, er i et stort opholdsrum. Børnene vil have brugt deres resurser inden de når ind på deres stue. Børn der ikke har et sansefilter, vil komme i stor mistrivsel med så store udfordringer allerede inden dagen er startet.

Hvordan vil I kunne forsvare at børnene ville have ro og plads til at lærer de almene ting så som at tage overtøj af og på hvis deres garderobe er i det store opholdsrum?

Der står i jeres overvejelser at Stjernehuset kan rumme §32 og opfylder kravene for de fysiske rammer, hvad er jeres begrundelse for dette, når børnene ikke kan skærmes i garderoben?

Kommentar til model 2, §32 enhederne samles i Skovsprutten i Ørsted;

Dennes løsning vil forringe dagtilbuddet for §32 børnene markant, fra Grenaa til Ørsted er der 41 km (42 min.) til og fra (alt afhængelig af hvor børnene bor). Jeg har svært ved at forstå at denne løsning kan være en mulighed?

I skriver at udover renovering af lokaler er ekstra transportudgifter på ca. 350.000 kr. årligt. Jeg mener også I skal tænke en årlig udgift ind for tabt arbejdsfortjeneste til forældre, da den vil stige markant. Børn med 1,5 times daglig transport, vil ikke kunne være i dagstidsbud på fuld tid og forældre er derfor nødsaget til at påtage sig denne rolle som I ellers skal påtage jer.

Derudover skal I også tænke ind, at det skal være de samme taxachauffører der skal påtage sig dette ansvar. Da det også vil forringe børnenes dagligdag, hvis de skal forholde sig til nye personer hver dag.

Kommentar til model 3, Begge §32 enheder samles i tidligere klasselokaler på Toubroskolen;

Denne løsning ser jeg samme problemstillinger som ved stjernehuset. Indretningen af Toubroskolen, hvor børnene skal igennem en lang gang samt et fællesrum for at komme til deres lokalerne. Igen vil børnene have brugt deres resurser inden de starter dagen.

Imens at Toubroskolen skal renoveres, for at kunne huse §32, hvad skal børnene i mellemtiden? Skal børnene huses et midlertidigt sted? For hver gang i flytter børnene er det indkøring på ny. Nye lokaler, nye børn og nye voksne sender børnene langt ud af deres komfort zone.

Kommentar til model 1b, (forvaltningens forslag). Begge §32 enheder samles i Stjernehuset og der opføres en tilbygning til daginstitutionen;

Det er denne løsning jeg personligt kan se som en mulighed, da man kan sørge for fra start af, at det hele er tænkt igennem, egen indgang, egen garderobe og små rum for børnenes trivsel og udvikling.

Men igen ligger min bekymring hvad skal der gøres af børnene i perioden hvor børnehaven bliver opført? Dette er et forslag der først kan budgetteres i 2023-2026, som jeg kan forstå skal løsningen findes nu?

Er det overhoved en mulighed, og får de nuværende børn glæde af dette? Eller bliver de en lus mellem to negle? Som bliver placeret midlertidig et sted, hvor de fysiske rammer ikke stemmer overens med §32?

I disse forslag, er der tænkt på personalet i §32? Dette vil betyde en ny arbejdsplads for personalet?

Personalet vil være tvunget ud i nye lokationer? Kan de det, og vil personalet finde nye arbejdspladser, da de ikke kan få det til at gå op med deres private liv?

Jeg vægter meget højt at I skriver på side 9, "*det skal sikres, at forældre inddrages i processen*". Hvordan har I tænkt jer det? Beslutningsprotokollen var ikke let at finde. Skulle denne måske have været sendt ud, så alle forældre havde mulighed for at give deres mening til kende?

Med Venlig Hilsen

Ida Juul Haven Pedersen

Ang. sammenlægning af børn i paragraf 32

Til Borgmester Jan Petersen

Jeg skriver til dig, da jeg er blevet gjort opmærksom på at børn i paragraf 32 skal sammenlægges og have nye lokaler, da de nuværende lokaler ikke kan huse det antal børn der er i øjeblikket.

Det undrer mig at vi som forældre ikke har noget og skulle have sagt i denne sag, hvilket jeg er meget undrende overfor, derfor dette brev i håb om at bare én forældre bliver hørt.

Jeg er mor til et barn i paragraf 32, som går i Regnbuen i Auning.

Jeg må starte med at sige at jeg syntes det er dybt problematisk at den nuværende løsning ikke er brugbar, og har svært ved at forstå at der ikke er blevet tænkt over denne problematik, da man i sin tid besluttede hvor paragraf 32 børnene skulle huses.

Min søn Aksel er 4 år, og det jeg kan se der har styrket ham i hans trivsel og udvikling er både de pædagoger der er omkring ham, antallet af pædagoger og ikke mindst hans omgivelser.

Jeg håber at I har i jeres overvejer, at paragraf 32 børn, ikke er børn man bare lige flytter rundt med.

Jeg er ingen ekspert i paragraf 32 børn, men jeg er mor. Mor til et barn, hvis alle hans sansedepoter bliver fyldt op, så reagerer han når han er allermest tryk, og det er når han kommer hjem. Så den beslutning i som politikere skal tage, er ikke bare en beslutning for mit barn, men for rigtig mange børn med særlige behov og deres familier, børn der har så svært ved at sortere i omgivelserne omkring dem. Skal de være i trivsel, ikke kun der hjemme men også i børnehaven, er det vigtig at den beslutning I tager, er den rigtige, ikke bare et par år frem – for en flytning har konsekvenser for rigtig mange børn og deres familier. Der vil komme til at gå lang tid, før at et nyt opholdssted vil være en rutine for disse børn. Jeres utrolig dygtige pædagoger vil også mærke en konsekvens af den her omlægning, deres hverdag vil ikke være den samme og de vil også være på overarbejde. Deres dag vil blive fyldt med flere børn, børn med udfordringer, børn der skal have en ny hverdag, og deres måske frustrerede forældre.

I min optik er det vigtig at I går ind og kigger på;

- Ingen store alrum omkring børnene. Hvis et barn, uden "sansfilter" skal gå fra ét rum direkte i et stort alrum (eller omvendt), vil alle sanserne blive fyldt op på ingen tid, alle barnets resurser vil være brugt inden barnet når hen til sin stue.
- Minimalt støj og forstyrrelser fra andre børn.
- Egen indgang for at børnene har mest mulig ro til fx at lærer at tage tøj af og på.
- Små rum, for at børnene kan få pause fra alle omgivelserne og indtrykkene omkring dem. Har børnene ikke mulighed for at trække ind til sig selv og restituerer fra alle følelserne omkring dem, vil en hel dag i børnehaven se meget sort ud. Her er halve støjvægge eller reoler ikke nok, der skal kunne lukkes en dør, så alt støj omkring dem bliver lukket ude. Men også små rum, til børnenes læring, hvor de fx kan lærer PECS, tegn til tale, osv. Eller spise deres mad i ro og mag.

Jeg håber jeg har sat jeres tanker i gang og I tænker på børnene, deres trivsel, deres læring og deres udvikling. Samtidig med at I også har jeres tanker på jeres medarbejdere hele vejen og har børnenes familier med i jeres overvejelserne.

Med Venlig Hilsen

Ida Juul Haven Pedersen

Til Skole- og dagtilbud, Norrdjurs Kommune

Ørum den 15. november 2021

Hørings svar vedr. samling af § 32 dagtilbud.

Tak for invitationen til at afgive høringssvar vedr. evt. samling af §32 dagtilbud. Ud fra vores kendskab til målgruppen og behandlingsarbejdet med børnene, deres familier og daginstitutioner har vi følgende overvejelser:

Aktuelt er der udelukkende børn i §32-tilbud, der er fuldt mobile, hvilket stiller færre krav til plads end når der også er børn med behov for hjælpemidler som lift, briks, kørestole m.m. For at kunne tilbyde kvalificeret træning og behandling til alle børn er der brug for et trænings- og behandlingsrum af en vis størrelse – omkring 30-40 m². Der skal være plads til aktiviteter og udstyr til fys-ergo- og musikterapi, f.eks. briks, måtter, trampolin, terapibolde, hængekøjer og gynger, lift samt skabsplads til mindre træningsudstyr. Rummet skal anvendes såvel af behandlere som af det pædagogiske personale, når de arbejder med børnene i hverdagen.

Der vil ligeledes være behov for særligt indrettede badeværelser med plads til hjælpemidler og toiletstøtte, ligesom der vil være brug for et depotrum til ståstativer, ganghjælpemidler og specialstole.

Børn med psykisk/fysisk funktionsnedsættelser har en øget psykisk sårbarhed og dermed et øget behov for at være i overskuelige og beskyttende rammer med en høj grad af forudsigelighed i form af tydelig struktur, faste rutiner, kendte voksne, der kan kompensere for barnets vanskeligheder og stimulere udviklingen. Børn med autisme og børn med forsinket udvikling / fysiske handicaps har ofte særdeles forskellige behov og det kan derfor være vanskeligt at imødekomme de forskellige behov i en og samme ramme.

Fælles er et behov for at blive skærmet mod for mange og uoverskuelige sanseindtryk, som i en børnehavesammenhæng oftest vil sige andre børn. Det gælder gennem hele dagen og i alle situationer, hvorfor egen indgang, separat garderobe og flere rum, så gruppen kan deles op vil være hensigtsmæssigt. Hertil kommer rum, hvor man kan trække sig tilbage ved behov for ekstra ro eller hvil samt en skærmet legeplads og et roligt og overdækket sted til middagssøvn.

Med venlig hilsen

Norrdjurs Behandlingscenter

Børneby NORD



Høringssvar til et samlet §32 tilbud i Norddjurs Kommune

Forældrebestyrelsen og MED udvalget har pr. mail behandlet materialet omkring muligheden for at skabe et samlet §32 tilbud i Norddjurs Kommune.

Vi mener, at man bør samle §32 tilbuddet, så ressourcerne kan udnyttes bedst muligt, og man får mulighed for at samle viden og erfaring på et sted, så der er bedre mulighed for sparring mellem medarbejder.

Rent logistisk ville det naturligvis være en stor fordel, hvis man kunne samle tilbuddet i midten af kommunen, men det vil kræve en del penge at klargøre eksisterende børnehaver til denne opgave. Vi anbefaler derfor, at man samler tilbuddet i Stjernehuset i Grenå, hvor faciliteterne stort set er der, og hvor færrest børn skal ud på en længere køretur, som ville være tilfældet, hvis tilbuddet blev samlet i Ørsted. I tilfælde af samling i Ørsted står vi også med udfordringen med at lave et godt tilbud til dagplejens legestue. Det foreslåede vil være en kraftig forringelse af det allerede eksisterende, hvor man ud over de gode lokaler, har rig mulighed for at forberede børnene til deres første overgang til børnehaven på en god måde, da man allerede er vant til legeplads, og man har mulighed for jævnligt at se de voksne fra børnehaven. Dette vil ikke være muligt, da legestuen flyttes til rum, der i dag bruges af skolen, og der derfor skal laves en ny legeplads til dagplejebørnene, som ligger et stykke fra børnehaven.

Med venlig hilsen

Lone Pedersen
Næstformand i MED

Clara Nørrevang
Formand for bestyrelsen



09.11.2021

Hørings svar vedr. Undersøgelse af mulighederne for at skabe en samlet §32 enhed

Vi har modtaget høringsmaterialet vedr. undersøgelse af mulighederne for at skabe en samlet §32 enhed og har følgende kommentarer:

Djurslandsskolen samarbejder bredt med hele skole- og dagtilbudsområdet i Norddjurs Kommune og vil derfor ikke pege på et enkelt scenarie.

Vi vil derimod gøre opmærksom på at der i en fremtidig samling af kommunens §32 tilbud bør medtænkes geografisk placering og gode fysiske rammer, som muliggør at alle børn i Norddjurs Kommune til enhver tid kan tilbydes et godt og relevant børnehavetilbud uanset handicap og funktionsniveau og hvor personalet har de fornødne hjælpemidler og faciliteter.

Med venlig hilsen

MED-udvalg
Djurslandsskolen



D. 15. november 2021

Høringssvar vedr. mulighederne for en samlet §32-enhed

Bestyrelsen og MED-udvalget har drøftet det fremsendte høringsmateriale vedr. mulighederne for en samlet §32-enhed.

Det er positivt, at flere muligheder for fælles geografisk placering er undersøgt. Vi undrer os dog over, at kørsel alene er indregnet som ulempe ved geografisk placering i område Nord.

Det er muligt at de nuværende §32-børn pt. er geografisk forankret primært i Øst, men det er jo væsentligt at fremtidssikre tilbuddet, hvorfor der ikke kan ses bort fra, at en placering i Øst, på sigt, også kan betyde store kørselsafstande.

Vores opfordring er derfor at genoverveje en mere central beliggenhed f.eks. i Midt. Vi er enige i, at det vil have for store økonomiske konsekvenser samt indvirkning på almen børnehaven Åparken, hvis enheden placeres der. Vores forslag er, at Børneby-tanken også indføres på specialområdet ved at placere §32-enheden i geografisk sammenhæng med Djurslandsskolen. De fleste af eleverne i §32-enheden må forventes at have så store specialpædagogiske behov, at de fleste fortsætter deres skolegang på Djurslandsskolen, hvormed der også på specialområdet sikres en rød tråd mellem daginstitution og skole.

Generelt håber vi dog, at de direkte involverede parter stemmer får afgørende indvirkning på beslutningen, om enheden skal samles i ét geografisk tilbud og såfremt det sker, at det bliver indenfor en overkommelig afstand for alle brugere, nuværende og fremtidige, i kommunen.

På vegne af fællesbestyrelsen i Børneby Midt

Birgitte Aa. Bønnerup
Bestyrelsesformand

På vegne af MED-udvalget i Børneby Midt

Rikke Revsbech
Næstformand i MED-udvalget

Den 12.11.21.

Høringssvar fra område Med for skole-og dagtilbud.

Område Med for skole- dagtilbud har følgende kommentar til §32 tilbuddets fremtidige placering.

Vi mener at ressourcerne er bedst brugt ved at samle tilbuddet på en matrikel i kommunen. Samtidige er det vigtigt for personalet at en sammenlægning ikke resulterer i dårligere rammer end de er på nuværende tidspunkt. Derfor er det vigtigt at det bliver ordentlige holdbare løsninger som giver de rigtigt rammer for de medarbejder og børn der skal være i de rammer. Vi skal huske på at hvis de rigtigt rammer ikke er der er de med til at påvirke børnenes trivsel og udvikling. Det er en medarbejdergruppe som gennem længere tid har været presset af fysiske rammer, som langt fra er optimale, og derfor nu ønsker, at der tænkes i og investeres i optimale og langsigtede løsninger, som sikre trivsel og udvikling for de af kommunens børn, der er allerhårdest ramt

Håber I som politikker husker på at giver de rigtigt vilkår, så personalet kan løfte den hjemtagende kerneopgave ordentlig frem ad rettet.

Med venlig hilsen

Medarbejderne i område Med for skole- og dagtilbud



Bestyrelsen i Område Grenaa er taknemlig for muligheden for at kunne indgive høringssvar til muligheden for at skabe en samlet §32 enhed

Vi har fra bestyrelsens side følgende kommentarer:

Først ville vi gerne rose den undersøgelse der er blevet lavet af mange forskellige muligheder for placeringer i forbindelse med at samlet §32 enhed.

Model 1. §32 enheder samlet i Stjernehuset i Grenaa

Som I også skriver, ville en samlet enhed i Stjernehuset betyde at der skal flyttes 25 pladser. Og én af konsekvenserne af disse flytninger ville betyde, at vi ville komme til at mangle daginstitutionspladser i Område Grenaa. Vi ønsker at der er mulighed for forældre at vælge den bedste institution for dem - dette ville givet være en udfordring, hvis der er fyldt. Hvis man f.eks. er bosiddende i Grenaa, giver det ingen mening at køre til Toubro for at aflevere sit barn, for at køre tilbage til Grenaa for at arbejde.

I skriver at jeres løsning skal være en bæredygtig løsning der holder i mange år og med stigende børnetal. Hvis vores institutioner bliver fyldte nu, har vi altså ikke plads til flere børn, og derfor ville der være udfordringer ved stigende børnetal.

Derudover synes vi det ville være problematisk for Stjernehuset som institution at skulle flytte så mange fra almenområdet - for at rokere om, flytte rundt, bytte osv. Denne rokering ville, fra vores øjne, være mere fyldt med problematiske "hurtige" løsninger end gode og stabile løsningen

Transporttid

Generelt er vi opmærksomme på at der kan forekomme lang transporttid til og fra institutioner afhængig af hvor placeringen vælges. Vi er ikke interesseret i at to timer af barnets hverdag skal foregå i bil, taxa eller andet. Vi ved det er en udfordring fordi Norddjurs er geografisk lang - men vi ønsker også at der bliver taget højde for at det er små børn der er tale om.

Model 1b. §32 samles i Stjernehuset og der opføres en tilbygning

Generelt er vi glade for tanken om at der ikke skal rykkes med almenheden for at tilgodese §32. Vi ønsker at bevare de pladser vi har nu, fordi der er behov for dem. Vi ved også der er håb i forhold til stigende børnetal i området.

Udover hvor §32 børn bliver placeret rent geografisk, må det give mening at kigge på hvordan det rent ledelsesmæssigt at bygget op. Vi oplever det problematisk at medarbejder fra almen og §32 ikke høre under sammen leder, specielt hvis det er under samme tag.

Det er positivt og meget vigtigt at der står skrevet at personale fra både almen, §32, ledes og forældre skal inddrages i processen. For det er afgørende for at processer som dette skal forløbe bedst muligt, at berørte parter føler sig inddraget, set og hørt.

På vegne af Bestyrelsen i Område Grenaa,

Amanda Meineche

Bestyrelsesformand

Høringsvar

Dato: 15.11.2021

1. Nødvendighed af midler til eventuel sammenlægning af §32 enhederne på dagtilbudsområdet.

I forbindelse med den pågående undersøgelse af mulighederne for at skabe en samlet §32-enhed på dagtilbudsområdet, påpeger vi nødvendigheden af, at der tilføres de nødvendige midler til flytning og etablering af en samlet enhed. Der er kapacitetsudfordringer i den almene børnehave i område Auning, som er placeret i direkte sammenhæng med den ene §32-enhed, og en stigende tilflytningsrate i området og et fald i rekrutteringen af dagplejere betyder, at behovet for institutionspladser forventes at stige.

Hvis §32 enheden i Børnehuset Mælkevejen i Område Auning fastholdes, vil det være nødvendigt at have en opmærksomhed på nødvendigheden af nok kapacitet til børn fra almenområdet i Område Auning.

Hvis man vælger at samle §32-enhederne i Stjernehuset i Område Grenaa, vil det her være nødvendigt med en opmærksomhed på behovet for kapacitet til børn fra almenområdet i Område Grenaa. Denne opmærksomhed på kapacitetsbehovet har desuden sammenhæng med lukningen af Solstrålen, nedsættelse af kapacitet i Regnbuen, Stjernehuset og Gymnasievejens børnehave i forbindelse med kapacitetsvurderingen i foråret. Det kan derfor være nødvendigt at øge kapaciteten i de øvrige institutioner for at have plads til børn i almen området i Område Grenaa.

Med venlig hilsen

MED-udvalget (Pladsanvisningen)
Staben, skole-dagtilbudsafdelingen
Norddjurs Kommune

Grenaa d. 9. november 2021

Hørings svar fra personalegruppen i Stjernehuset:

Vi i Stjernehuset vil gerne tage imod både børn og voksne fra §32, men at samle hele enheden inden for de nuværende rammer vil få vidtrækkende konsekvenser for almentilbuddet, både for børn, forældre og personalet, og det gør os meget bekymret.

Konsekvenserne ved at samle §32 tilbuddet i Stjernehuset i de nuværende rammer:

Der vil gå rigtig meget plads, fysisk, fra til denne gruppe af børn. Stjernehuset er et hus, der i forvejen mangler rum til de børn der allerede er i huset, hovedsageligt grundet husets indretning og arkitektoniske opbygning,

I Stjernehuset er der forholdsvis mange børn, hvor der er pædagogiske indsatser på, børnene har brug for rum til sprogstimulering, rum til at få pauser i, fra "Det store fællesskab", og ved at skulle afgive yderligere plads til §32, vil forholdene for almentilbuddet blive væsentlig forringet.

I dag er vores børn inddelt i to vuggestue grupper a 14/13 børn pr. stue, og tre børnehave grupper, hvoraf de to stuer er til 35 børn pr. stue og en gruppe til 25 børn. De to store grupper er placeret i et stort gruppe rum, uden mulighed for støjafskærmning, og uden ekstra rum at fordele børnene i.

I tilknytning til den mindste gruppe på 25 børn, er der et ekstra lille rum som er indrettet som et sprogrum, til brug for samtlige børn i Stjernehuset, hvilket i dag allerede er alt for lidt.

Det toilet, der i dag benyttes som ude-toilet af samtlige børn i børnehaven og som gør det let tilgængeligt for personalet at hjælpe børnene og stadig have overblik over de øvrige børn på legepladsen. Denne mulighed bortfalder, hvis §32 skal benytte rummene.

De to vuggestuegrupper er presset ind på to sammenhængende grupperum, hvor man skal gå igennem det ene rum for at komme til det andet rum.

Legepladsen i vuggestuen er attraktiv for forældre, når de vælger Stjernehusets vuggestueafdeling, hvis §32 skal benytte denne legeplads og den skal afskærmes fra de øvrige børn, så bliver pladsen meget presset.

Til de fem børnegrupper i almindelen er der kun mulighed for at indrette et kreativ værksted, som vi alle skal deles om.

Den nuværende §32 med fire børn (Lillebjørn) har et gruppe rum, hvor der ville kunne være plads til ca. 25 børnehavebørn, eller en vuggestuegruppe på ca. 10-13 børn. Derudover har §32-gruppen også et ekstra rum som bruges til musikterapi ol., og som det ikke er muligt for almengrupperne at benytte.

I Stjernehuset er der et meget stort fællesrum, som er fyldt med børnegarderobes. Fællesrummet fungerer både som indgangs- og gennemgangsrum med mange forstyrrelser, hvilket betyder at rummet ikke kan bruges til afskærmede aktiviteter, som mange af vores børn har brug for.

Hvis Stjernehuset skal rumme et samlet §32 tilbud, skal der tages yderligere en stue i brug til udvidelse af gruppen og Stjernehuset skal nednormeres med 25 børnehave pladser.

Det vil betyde at børnehaven skal gå fra tre stuer med ca.100 børn i alt, til to stuer hvor der skal være ca.75 børn fordelt på to stuer. Men det betyder desværre også, at vi ikke får plads til de vuggestuebørn som skal op i løbet af året, uden at børnegrupperne vil komme op på 40- 42 børn i de to resterende grupper, da vi skal rumme de børn som er indskrevet i vuggestuen, hvilket bekymrer os meget.

Vi er bekymrede for vores arbejdsmiljø, og frygter at flere personaler vil søge væk, hvis arbejdsmiljøet bliver presset af for mange børn på for lidt plads. Det er en erfaring vi erindrer fra opstarten i Stjernehuset, hvor der netop var 40 børn på hver stue. Det kan være en stor stressfaktor for personalet, at man ikke kan nå at danne relationer til alle børnene og derved ikke har mulighed for at skabe trivsel og læring, og udvikling for børnene.

Det er ikke et godt miljø som barn at være i. Støjniveauet bliver for højt, og det bliver vanskeligt at indrette lærings- og trivselsmiljøer, der tilgodeser det enkelte barn, hvilket kan skabe mistrivsel for både børn og voksne.

For de børn, med udfordringer vi har i normalsystemet, og som også skal rummes og integreres ind i systemet, bliver det vanskeligt at tilgodese når der kommer så mange børn på en stue, op til 40-42 børn i alderen tre - seks år.

Ligeledes fratages vi mulighed for at lave en permanent storbørns gruppe, da antallet af børn år for år varierer, det ene år med ca. 24 børn og det andet år med ca. 35 børn. Så hver andet år hvor antallet i storbørns gruppen vil være 22-25 børn, så ville de resterende børn ca. 50 børn skulle rummes i et rum, og det er ikke muligt, så derfor vil vi være nødsaget til at nedlægge storbørns gruppen, hvis vi mister et grupperum til §32.

På plantegningen var der tiltænkt en §32 afdeling. I byggeprocessen blev der fjernet/sparet en vinge, som var tiltænkt hele §32 tilbuddet. Den plads der rummer en del af §32 tilbuddet i dag, har vi skabt ved at nedjustere vuggestuegrupperne fra tre til to med 13 pladser.

De udvælgelsesparametre som er beskrevet vedr. placeringen af §32 får store konsekvenser for hele almentilbuddet i Stjernehuset.

Det beskrives at §32 "skal placeres i relation til almenheden med jævnaldrende børn, men mulighed for spejling og social interaktion på tværs af enhederne, gerne med muligheder for at trække sig."

Vi oplever at det af og til kan være vanskeligt at praktisere dette i hverdagen, måske fordi det kalder på fælles ledelse, hvis dette skal fungere optimalt.

Ligeledes er det os komplet uforståeligt at man ønsker at opdele legepladsen og afskærme endnu en gang, det fremmer ikke inklusionen, tværtimod.

I dag har "Lillebjørn" en lille have uden for stuen og et udeværksted, som tidligere var vuggestuens, begge dele er afskærmet fra almindelen.

Flytning af pladserne i almentilbuddet vil efter vores holdning være en væsentlig forringelse for vores forældrene i området, og den fleksibilitet som vi i takt med det svingende børnetal har i huset, forsvinder.

Vores vuggestueafdeling er meget presset med plads, og indretningen af de to rum er uhensigtsmæssige, derfor var ønsket at få lokalet som Lillebjørn har og samle §32 et andet sted, hvor det ikke presser almentilbuddet i bund.

Vores forslag er, at ved et samlet §32 i Stjernehuset, kunne løsningen være at der bygges den ekstra fløj, der fra starten af var meningen, og som §32 skulle have været tildelt. Samtidig vil vi foreslå at man kigger på den ledelsesstruktur der er, da det i dagligdagen på nuværende tidspunkt, opleves som to adskilte tilbud.

Vi håber ikke, at det skal være økonomi, der skal være den største faktor i beslutningen om hvor §32 tilbuddet skal etableres.

Vi mener at model 1 har, som beskrevet, alt for store konsekvenser for almentilbuddet.

Vi støtter model 1B, da vi gerne vil samarbejde omkring et §32 tilbud i Stjernehuset.

Personalet i Stjernehuset,

Kitty Lindstrøm Andersen



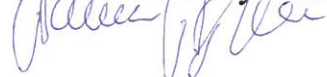
Heidi Bager



Heidi Kvist Sørensen



Nanna Black Nyholm



Mathilde Fogh Melin

Anne Lindballe Sørensen



Ann-Carina Berthelsen




Jette F. Madsen



Jannie Pedersen



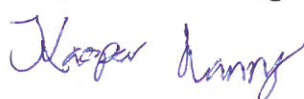
Anja Bach Greve



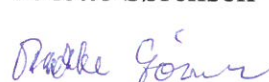
Lisbeth I. Kristiansen



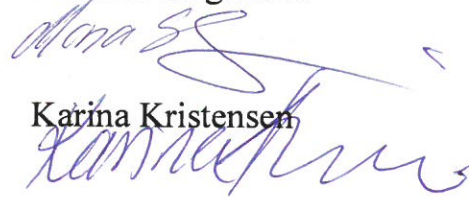
Kasper Antoni Jørgensen Lanng Sørensen



Anette Sørensen



Mona S. Jørgensen



Karina Kristensen



Karin Mogensen



Katrine Kvist Dueholm





OMRÅDE AUNING

15.11.21.

Norrdjurs Kommune
Att.: Børne- og ungdomsudvalget

Høringssvar - Undersøgelse af mulighederne for at skabe en samlet §32 enhed

Bestyrelsen og LMU i Område Auning tilslutter sig model 1b. Tilbygning til Stjernehuset i Grenå.

Begrundet i:

- Evalueringen af §32 viser et ønske om at samle de 2 enheder i forhold til en optimering af driften og bedre udnyttelse af personaleressourcerne.
- Modsat Børnehuset Mælkevejen er Stjernehuset bygget til at kunne rumme et § 32 tilbud. Hvis det samtidigt er muligt, at etablere en tilbygning, vil det nuværende børnetal kunne fastholdes
- At §32 dermed placeres sammen med et almen tilbud, hvilket erfaringen fra Regnbuen i Børnehuset Mælkevejen, giver børn og voksne mange gensidige positive oplevelser og glæder
- Det er primært børn fra Grenå og omegn, der p.t. er visiteret til § 32. Transporttiden vil blive formindsket.
- Driften i Børnehuset Mælkevejen vil kunne optimeres, da man derved bedre kan rumme og samle de 2 x grupper af vuggestuebørn. P.t er §32 placeret i det ene af vuggestuens lokaler. Bestyrelse og LMU ønsker derfor, at der etableres en løsning pr. 01.04.22 hvor børnene flyttes fra Regnbuen §32 til Stjernehuset og der etableres et fælles §32 tilbud der.

Hvis der bliver en udfordring med pladser i Stjernehuset, kan der evt. sættes en pavillon op med toilet og flere rum, mens tilbygningen etableres

Alternativt kan der etableres en pavillon i Mælkevejen til § 32 og indtil der er sket en afklaring for placering i ND. Placering kunne være indenfor hegnet på den nuværende legeplads for vuggestue- og §32 børnene.

Med venlig hilsen
Bestyrelse og LMU
Område Auning

Formand
Søren Hansen

Næstformand
Inger L. Jensen



D. 15/11 2021

Til Børne- og Ungdomsudvalget
Norddjurs Kommune

Høringsvar vedrørende §32 tilbud.

Bestyrelsen har læst og drøftet det udsendte materiale. Vi har følgende bemærkninger.

Vores holdning er at bevare den nuværende ordning, for at begrænse transporten for små, sårbare børn.

På bestyrelsens vegne

Bjørn Johansen
Formand, Bestyrelsen