

KL

› KEND DIN KOMMUNE
KOMMUNALØKONOMISK FORUM 2022

NØGLETAL



KEND DIN KOMMUNE

BRUG NØGLETAL I STYRINGEN
2022

FLIS

KL

Kend din kommune – Brug nøgletal i styringen 2022

© KL

1. udgave, 1. oplag 2022

Produktion: Kommuneforlaget A/S

Design: e-Types

Tryk: Rosendahls a/s

Foto: Colourbox

KL

Weidekampsgade 10

2300 København S

Tlf. 3370 3370

kl@kl.dk

www.kl.dk

 @kommunerne

 facebook.com/kommunerne

Produktionsnr. 830778

ISBN 978-87-93950-40-5

ISBN 978-87-93950-47-4-pdf

FORORD

Hvor mange sygedage har de kommunale medarbejdere? Hvor mange SOSU'er arbejder på hhv. fuldtid og deltid, og hvordan sikres fastholdelsen af de dygtige medarbejdere i kommunen? Mange kommuner oplever allerede udfordringer med at få rekrutteret den arbejdskraft, der skal til for at opretholde deres serviceniveau. Udfordringen ser kun ud til at blive større fremadrettet, da fremskrivninger af befolknings sammensætningen viser, at der i fremtiden vil være endnu flere plejekrævende ældre.

Sikringen af fremtidens velfærdssamfund er ikke kun et spørgsmål om penge, men muligheden for at rekruttere medarbejdere eller omstille og udvikle den borgernære velfærd på nye måder, så hænderne bliver flere. Vi har endnu en gang samlet relevante nøgletal på alle sektorområder med henblik på at igangsætte drøftelser og nysgerrighed omkring den leverede velfærd i kommunerne. I år med nye kapitler om rekruttering, klima og miljø samt kultur og fritid.

I Kend Din Kommune kan du for hvert nøgletal se, hvordan din kommune placerer sig ift. andre kommuner. Brugen af styringsnøgletal og sammenligninger med andre kommuner kan bidrage til at blive klogere på, hvordan man tilrettelægger en effektiv styring i kommunen. Det kan kortlægge potentialer for forbedringer og frigørelse af råderum til politiske prioriteringer.

Vi håber, at Kend Din Kommune gør dig klogere på, hvordan din egen kommune ser ud i forhold til andre kommuner, og giver inspiration til de politiske drøftelser om målsætninger, prioriteringer og omstilling samt udvikling af nye velfærdsløsninger.

KL, januar 2022

› NØGLETALLENE TIL KEND DIN KOMMUNE 2022

Nøgletallene til Kend Din Kommune 2022 er baseret på de senest tilgængelige data fra de angivne datakilder. Flere af nøgletallene er lavet på baggrund af data fra det fælleskommunale ledelsesinformationssystem, FLIS. Det sikrer den størst mulige aktualitet i datagrundlaget, og giver de kommuner, der er tilmeldt FLIS, mulighed for at nedbryde nøgletallene og lave yderligere analyser.

Ændringen i de enkelte nøgletal ift. forrige år vises ved en grøn trekant, en rød trekant eller en blå streg. Disse angiver, om kommunen i denne udgave har opnået en hhv. højere, lavere eller samme placering på et bestemt nøgletal i forhold til andre kommuner. En kommune kan fx godt have reduceret sygefraværet i forhold til sidste år men samtidig opnå en lavere placering, hvis sygefraværet er faldet mere i de øvrige kommuner end i din kommune. Hvis feltet er tomt, er det et udtryk for manglende data i sammenligningsåret eller introduktion af et nyt nøgletal.

Løbende datakorrektioner og opdateringer kan gøre, at de præcise tal i publikationen er svære at genskabe lokalt. Ønsker I at beregne nøgletallene i jeres egen kommune, kan I kontakte KL for definitioner og datagrundlag.

Find det hele på: www.kl.dk/kdk

Alle data fra årets publikation kan downloades igennem KL Databank i FLIS.

INDHOLD

00 / REKRUTTERING	6	03 / FOLKESKOLE	36
Hvor mange flere 80+ årige kommer der i jeres kommune de næste 5 år?	6	Hvad koster en elev i jeres kommune?	36
Hvor stor en andel af jeres SOSU-personale på ældreområdet er fyldt 60 år eller ældre?	8	Hvor højt er lærernes sygefravær i jeres kommune?	38
Hvor højt er jeres sygefravær blandt SOSU-personalet på ældreområdet?	10	Segregeres færre elever i jeres kommune ift. sidste år? ...	40
Hvor stor en andel af jeres SOSU-ansatte på ældreområdet er på fuldtid?	12	Hvad er karaktergennemsnittet på jeres folkeskoler?	42
Hvor mange velfærdsteknologiske løsninger arbejder jeres kommune med?	14	Hvor mange af jeres elever er i gang med en ungdomsuddannelse 15 måneder efter 9. klasse?	44
01 / ØKONOMI	16	04 / UDSATTE BØRN OG UNGE	46
Hvordan har serviceudgifterne udviklet sig i jeres kommune?	16	Hvordan har udgifterne til jeres udsatte børn og unge udviklet sig?	46
Er jeres økonomi i balance?	18	Hvad er jeres udgifter til anbringelser?	48
Hvor meget bruger I på anlægsprojekter?	20	Hvor meget satser I på forebyggelse til udsatte børn og unge?	50
Hvor stor er jeres kassebeholdning?	22	Hvor mange underretninger modtager I?	52
Hvor stor er jeres gæld?	24	05 / UDSATTE VOKSNE OG HANDICAP	54
02 / DAGTILBUD	26	Hvad er jeres udgifter til voksenhandicap?	54
Hvad er jeres udgifter til dagtilbud pr. 0-5 årig?	26	Kan I overholde jeres budgetter på voksenhandicapområdet?	56
Hvor meget sygefravær har personalet i jeres dagtilbud?	28	Har I høje udgifter til længerevarende botilbud?	58
Hvor stor en andel af personalet i jeres dagtilbud er uddannede pædagoger eller pædagogiske assistenter? ..	30	Har I høje udgifter til bostøtte?	60
Hvad er den gennemsnitlige arbejdstid blandt personalet i jeres daginstitutioner?	32	Hvordan har antallet af modtagere af bostøtte udviklet sig?	62
Hvornår starter jeres børn i skole?	34		

06 / ÆLDRE	64	09 / ADMINISTRATION	96
Hvad er jeres udgifter til pleje og omsorg pr. 67+ årig?	64	Hvor meget personale bruger I på ledelse og administration?	96
Hvad er jeres udgifter til pleje og omsorg pr. 80+ årig?	66	Hvad er jeres udgifter til central administration?	98
Hvor stor en andel af jeres 67-79 årige modtager hjemmehjælp?	68	Hvor højt er jeres medarbejderes sygefravær?	100
Hvor stor en andel af jeres 80+ årige modtager hjemmehjælp?	70	Hvordan har jeres personaleforbrug udviklet sig?	102
Hvor mange timers hjemmehjælp modtager jeres 67-79 årige?	72	Er der styr på kontrollen med de sociale ydelser?	104
Hvor mange timers hjemmehjælp modtager jeres 80+ årige?	74	10 / INDKØB	106
07 / SUNDHED	76	Hvor meget konkurrenceudsætter I?	106
Hvor meget bruger jeres kommune på sundhed?	76	Hvor mange fælles forpligtende indkøbsaftaler tilslutter I jer?	108
Hvordan er jeres udvikling i syge- og sundhedspersonale?	78	Hvor meget køber I ind for pr. indbygger?	110
Hvor meget bruger jeres kommune på hjemmesygepleje?	80	Hvor mange leverandører har I pr. 1.000 indbyggere? ..	112
Hvordan er jeres udvikling på genoptræningsområdet?	82	Hvor stor en andel af jeres fakturaer har en værdi på under 250 kr.?	114
Hvordan går det med sundhedsfremme og forebyggelse i jeres kommune?	84	Hvor stor en andel af jeres indkøb er e-handlet?	116
08 / BESKÆFTIGELSE OG INTEGRATION	86	11 / KLIMA OG MILJØ	118
Hvad er jeres udgifter til offentlig forsørgelse?	86	Hvor meget CO ₂ udledes i jeres kommune årligt?	118
Hvor gode er I til at få a-dagpenge-modtagere i selvforsørgelse?	88	Hvor grøn er jeres kommunes bilflåde?	120
Hvor gode er I til at få job- og uddannelsesparate i selvforsørgelse?	90	Hvor meget vedvarende energi bruger I?	122
Hvor gode er I til at få aktivitetsparate afklaret eller i selvforsørgelse?	92	Hvor mange olie- og gasfyr er der i jeres kommune? ...	124
Hvor gode er I til at få fleksjobbere i arbejde?	94	12 / KULTUR OG FRITID	126
		Hvor meget bruger I på kultur og fritid?	126
		Hvor meget holder jeres biblioteker åbent?	128
		Hvor meget bruger I på anlæg til idræts- og fritidsfaciliteter?	130

HVOR MANGE FLERE 80+ ÅRIGE KOMMER DER I JERES KOMMUNE DE NÆSTE 5 ÅR?

HVORFOR ER DET INTERESSANT?

Den demografiske udvikling har været et stort fokuspunkt de seneste år, og andelen af ældre i befolkningen er stigende. Det forøger behovet for arbejdskraft og hænder på særligt SOSU-området. Gruppen af 80+ årige, der i særlig grad har et plejebæbehov, forventes at stige med ca. 82.000 borgere de kommende fem år. Det svarer til en stigning på ca. 30 pct. på fem år. Udfordringen er dog ikke jævnt fordelt over landet, og nogle kommuner vil opleve en stigning på over 50 pct. i aldersgruppen, hvorfor der er et særligt behov for at have fokus på mulighederne for at skaffe arbejdskraft.

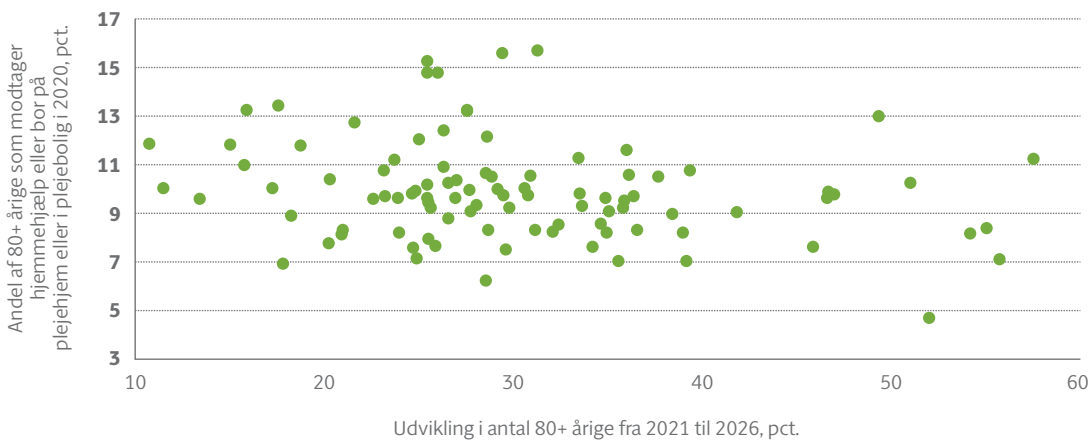
TIL VIDERE DRØFTELSE

I den enkelte kommune kan det med udgangspunkt i nøgletallet være relevant at drøfte følgende spørgsmål:

- › Hvor mange flere SOSU-ansatte forventer kommunen at skulle bruge de kommende år?
- › Er kommunen særligt udfordret ift. højt sygefravær blandt de SOSU-ansatte?
- › Er kommunen særligt udfordret ift. en lav fuldtidsandel på området?
- › Hvordan ser det ud med antallet af 60+ årige blandt de SOSU-ansatte på ældreområdet?
- › Har kommunen en strategi for håndteringen af rekrutteringsudfordringerne på området?

HVOR BLIVER BEHOVET STØRST?

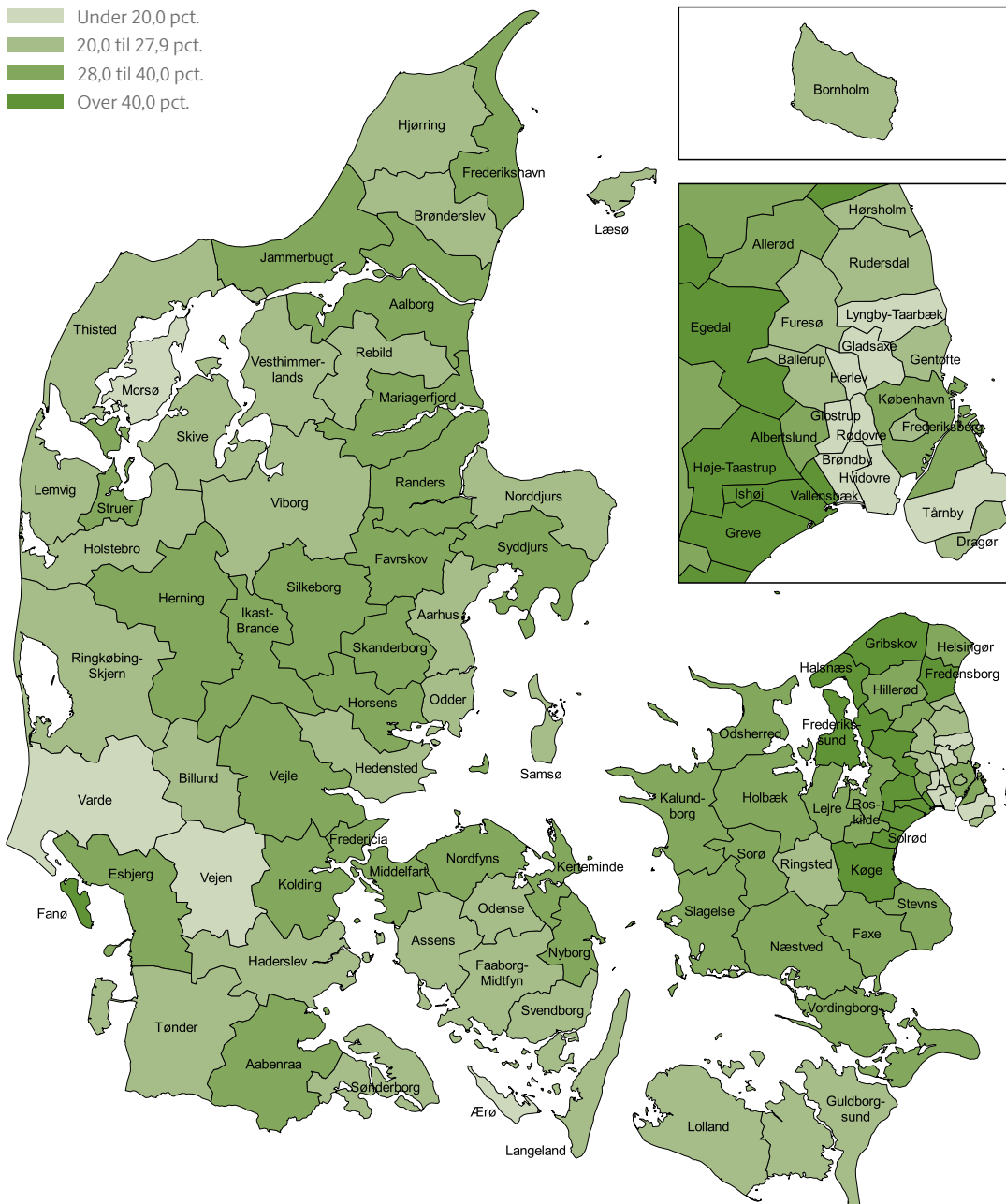
I figuren nedenfor ses væksten i antallet af 80+ årige frem mod 2026 sammenholdt med andelen af 80+ årige, der modtager hjemmehjælp eller bor på plejehjem eller plejebolig. Særligt kommuner med udsigt til stor vækst i antal 80+ årige, som har en høj andel af hjemmehjælpsmodtagere/beboere på plejehjem eller i plejeboliger, kan få udfordringer med at få dækket personalebehovet.



› Vækst i antal 80+ årige de næste 5 år (2021-2026), pct.

Lynby-Taarbæk	10,8
Rødovre	11,5
Brøndby	13,4
Gladsaxe	15,0
Glostrup	15,8
Ærø	15,9
Tårnby	16,3
Varde	17,2
Morsø	17,6
Herlev	17,8
Vejen	18,3
Hvidovre	18,8
Ballerup	20,2
Rudersdal	20,3
Samsø	20,9
Dragør	21,0
Langeland	21,6
Hjørring	22,6
Ringkøbing-Skjern	23,1
Tønder	23,2
Vesthimmerlands	23,3
Norddjurs	23,7
Brønderslev	23,9
Lolland	24,0
Odder	24,7
Sønderborg	24,7
Assens	24,8
Furesø	24,9
Skive	25,0
Frederiksberg	25,4
Læsø	25,4
Holstebro	25,4
Hedensted	25,5
Odense	25,5
Haderslev	25,5
Ringsted	25,7
Faaborg-Midtfyn	25,9
Gentofte	26,0
Aarhus	26,3
Lemvig	26,3
Billund	26,5
Hørsholm	26,6
Bornholm	26,9
Svendborg	27,0
Rebild	27,6
Thisted	27,6
Viborg	27,7
Guidborgsund	27,8
Kolding	28,0
Nyborg	28,5
Mariagerfjord	28,6
Aalborg	28,6
Aabenraa	28,7
Herning	28,9
Sorø	29,2
København	29,4
Kerteminde	29,5
Kalundborg	29,6
Frederikshavn	29,8
Vejle	30,6
Horsens	30,8
Silkeborg	30,9
Roskilde	31,2
Randers	31,3
Næstved	32,1
Slagelse	32,4
Hilleroed	33,5
Esbjerg	33,5
Fredericia	33,6
Holbæk	34,2
Syddjurs	34,6
Struer	34,9
Ikast-Brande	35,0
Vordingborg	35,1
Odsherred	35,5
Middelfart	35,8
Jammerbugt	35,9
Faxe	36,0
Nordfyns	36,1
Favrskov	36,4
Stevns	36,5
Allerød	37,7
Helsingør	38,4
Albertslund	39,0
Lejre	39,2
Skanderborg	39,4
Høje-Taastrup	41,8
Fredensborg	45,9
Frederikssund	46,6
Køge	46,7
Halsnæs	47,0
Gribskov	49,3
Solrød	51,0
Vallensbæk	52,0
Greve	54,2
Ishøj	55,0
Egedal	55,7
Fano	57,5

› Kort. Vækst i antal 80+ årige de næste 5 år (2021-2026), pct.



› DATA

Tabel: Danmarks Statistiks statistikbank. Befolkningsfremskrivningen (2021-2026).

Figur: Danmarks Statistiks statistikbank. Tal for antal hjemmehjælpsmodtagere på plejehjem i plejeboliger, 2020.

HVOR STOR EN ANDEL AF JERES SOSU-PERSONALE PÅ ÆLDREOMRÅDET ER FYLDT 60 ÅR ELLER ÆLDRE?

HVORFOR ER DET INTERESSANT?

Rekrutteringsudfordringen, der følger af et stigende antal ældre, forøges af, at mange kommunalt ansatte går på pension i de kommende år. De SOSU-ansattes gennemsnitlige tilbagetrækningsalder er 64,7 år, og de 60+ årige forventes derfor at gå på pension indenfor de næste 5 år. Det kan derfor give god mening at arbejde med seniorpolitiske indsatser for at fastholde ældre medarbejdere længst muligt i et langt og godt seniorarbejdsliv.

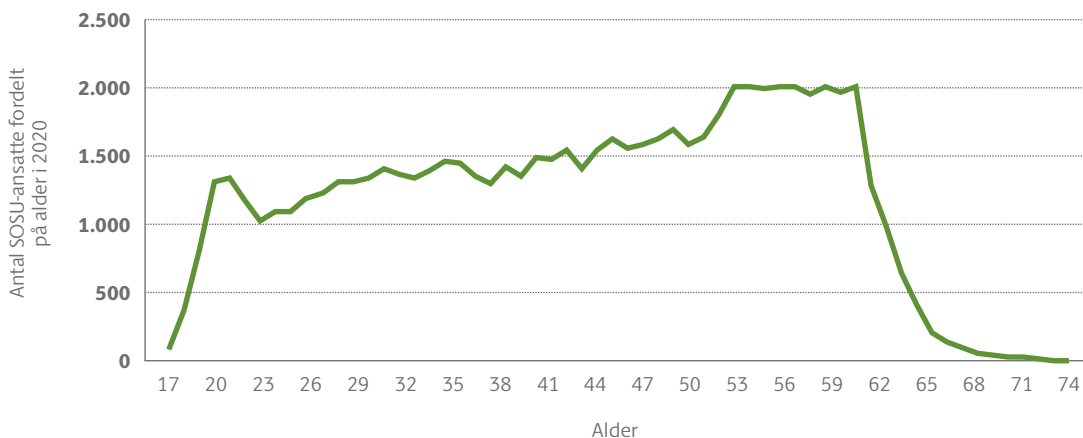
› TIL VIDERE DRØFTELSE

I den enkelte kommune kan det med udgangspunkt i nøgletallet være relevant at drøfte følgende spørgsmål:

- › Har kommunen seniorpolitiske indsatser og hvordan arbejdes der med disse??
- › Hvilke seniorpolitiske indsatser og værktøjer benytter kommunen, herunder for de SOSU-ansatte på ældreområdet?
- › Har kommunens institutionsledere kendskab til kommunens seniorpolitiske indsatser, således at de kan anvende dem aktivt?

HVORDAN SER ALDERSFORDELINGEN FOR DE SOSU-ANSATTE PÅ ÆLDREOMRÅDET UD?

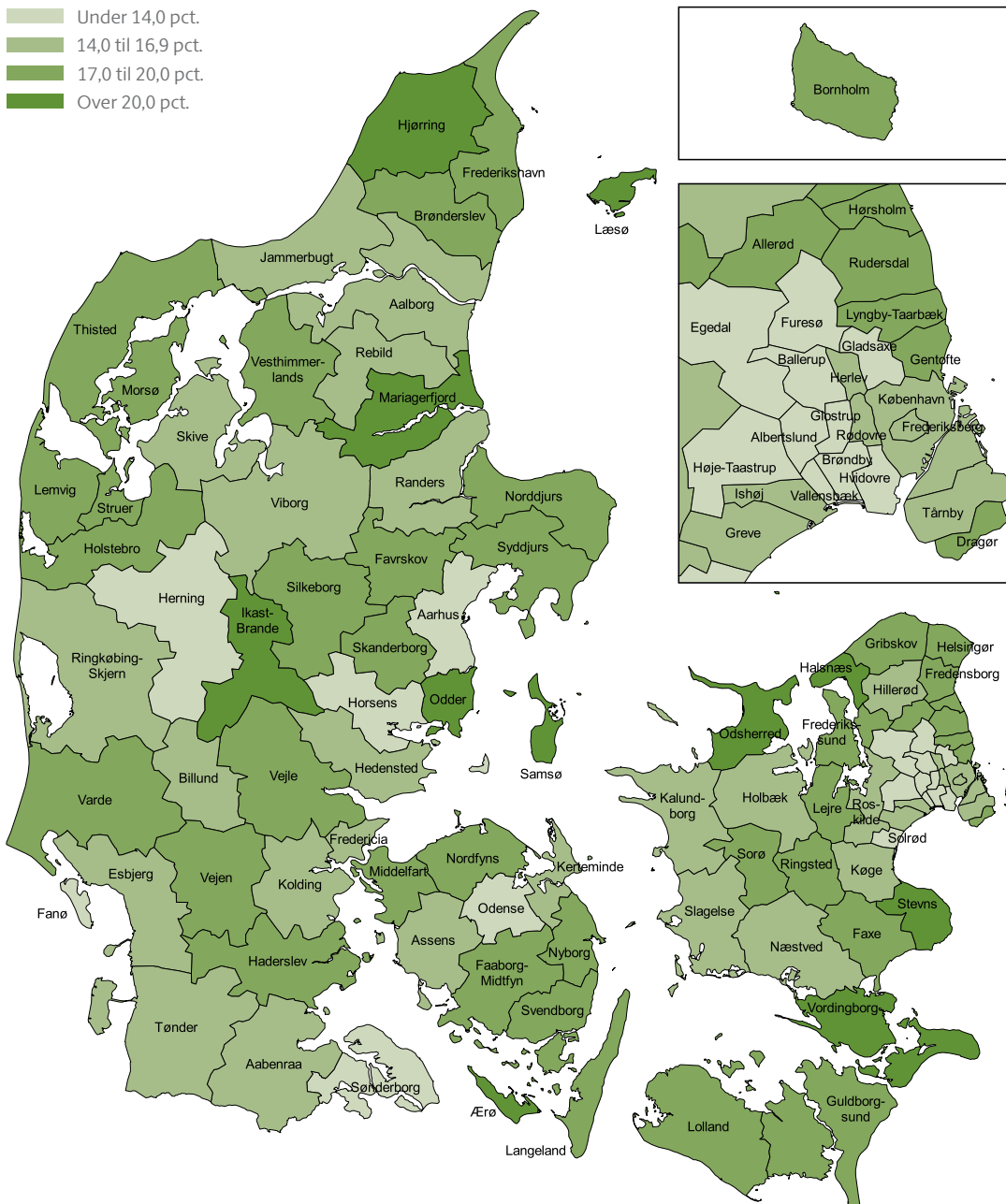
På landsplan udgør andelen af SOSU-ansatte på ældreområdet over 60 år 16,5 pct. Men der er betydelig forskel på kommunerne. Andelen svinger fra knap 7 pct. til godt 25 pct. En kommune med en høj andel af 60+ årige ansatte vil som udgangspunkt have en større udfordring, men en høj andel af 60+ årige, kan det dog også være et resultat af en virksom seniorpolitik, der har forøjet tilbagetrækningsalderen.



› Andel af SOSU-ansatte på 60+ år i 2020, pct.

Vallensbæk	6,9
Albertslund	9,6
Solrød	11,0
Egedal	11,7
Hvidovre	11,9
Fano	12,1
Ballerup	12,1
Brøndby	12,3
Furesø	12,3
Gladsaxe	12,9
Sønderborg	12,9
Glostrup	13,1
Odense	13,3
Høje-Taastrup	13,4
Aarhus	13,6
Horsens	13,8
Herning	13,8
Aabenraa	14,2
Rødovre	14,2
Randers	14,3
Esbjerg	14,4
Ishøj	14,4
Hillerød	14,4
Næstved	14,5
Tårby	14,7
Greve	14,8
Herlev	14,9
Slagelse	15,0
Billund	15,1
Roskilde	15,2
Skive	15,2
København	15,3
Jammerbugt	15,4
Kerteminde	15,5
Tønder	15,6
Fredericia	15,6
Viborg	15,7
Hedensted	16,0
Ringkøbing-Skjern	16,0
Rebild	16,3
Kalundborg	16,3
Holbæk	16,3
Aalborg	16,4
Frederiksberg	16,5
Assens	16,5
Køge	16,6
Kolding	17,0
Favrskov	17,1
Allerød	17,2
Gribskov	17,2
Langeland	17,2
Ringsted	17,2
Morsø	17,3
Haderslev	17,4
Bornholm	17,5
Lyngby-Taarbæk	17,5
Struer	17,7
Helsingør	17,7
Varde	17,9
Dragør	18,0
Silkeborg	18,1
Norddjurs	18,1
Faaborg-Midtfyn	18,2
Brønderslev	18,2
Frederikssund	18,2
Svendborg	18,2
Skanderborg	18,2
Lejre	18,3
Vejle	18,3
Nyborg	18,4
Hørsholm	18,6
Faxe	18,6
Lemvig	18,7
Gentofte	18,7
Sorø	18,7
Vesthimmerlands	18,8
Syddjurs	18,9
Guldborgsund	18,9
Rudersdal	19,0
Vejle	19,2
Holstebro	19,3
Middelfart	19,3
Frederikshavn	19,6
Lolland	19,6
Thisted	19,8
Nordfyns	19,8
Fredensborg	20,0
Mariagerfjord	20,1
Odsherred	20,1
Odsherred	20,4
Halsnæs	20,4
Vordingborg	20,9
Stevns	20,9
Læsø	22,0
Ærø	22,4
Ikast-Brande	23,1
Hjørring	23,5
Samsoe	24,2
Odsherred	25,6

› Kort. Andel af SOSU-ansatte på 60+ år i 2020, pct.



› DATA

Tabel: SOSU-ansatte på 60+ år KRL for 2020.
Figur: SOSU-ansatte fordelt på alder KRL for 2020.

HVOR HØJT ER JERES SYGEFRAVÆR BLANDT SOSU-PERSONALET PÅ ÆLDREOMRÅDET?

HVORFOR ER DET INTERESSANT?

Lavt sygefravær er godt for den enkelte medarbejder og for arbejdspladsen, men det er også et væsentligt tema i forbindelse med rekrutteringsdagsordenen. SOSU-hjælpere og SOSU-assistenten er den personalegruppe i kommunerne, der har det højeste gennemsnitlige sygefravær, hvilket der kan være flere grunde til. Væsentligst er nok, at opgaveområdet adskiller sig fra andre på blandt andet arbejdsfunktioner og medarbejdersammensætning. Det gennemsnitlige sygefravær for SOSU-personale på ældreområdet på tværs af kommunerne er 17,7 dage pr. fuldtidsmedarbejder, men med betydelig variation kommunerne imellem, hvilket kan indikere, at der er et potentiale for at bringe sygefraværet ned.

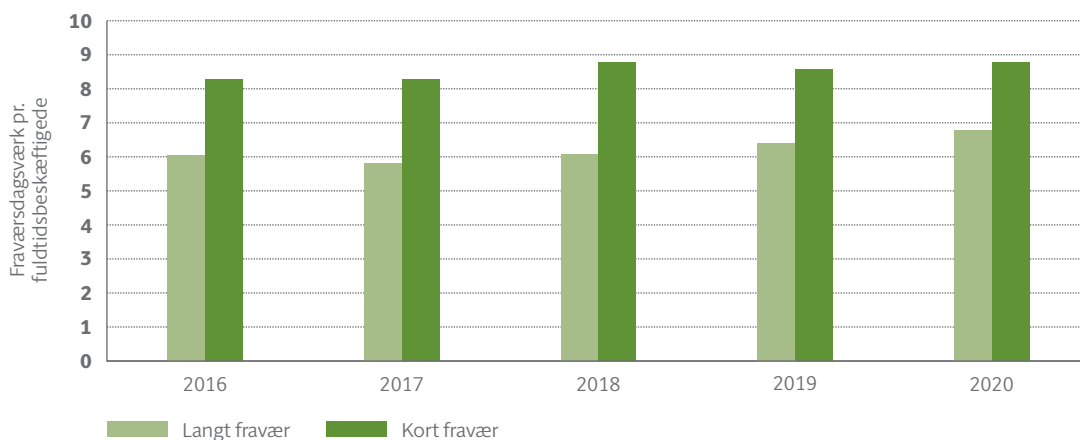
TIL VIDERE DRØFTELSE

I den enkelte kommune kan det med udgangspunkt i nøgletallet være relevant at drøfte følgende spørgsmål:

- › Afviger kommunens sygefravær på området fra landsgennemsnittet? Hvad kan være mulige grunde til dette?
- › Hvordan udvikler henholdsvis det korte og det lange sygefravær sig?
- › Hvilke metoder tager kommunen i anvendelse for at nedbringe sygefravær?
- › Er der sat mål for indsatsen? Og følges der op på målene?

STIGENDE LANGTIDSSYGEFRAVÆR

Sygefraværet blandt SOSU-ansatte på ældreområdet opdeles i kortsigtet og langsigtet sygefravær. Kort fravær betegnet som fravær til og med 4 uger, og det udgør 56 pct. af det samlede fravær. Langsigtet sygefravær udgør 44 pct. Sygefraværet har været meget svagt stigende siden 2017, og særligt langtidsygefraværet er i perioden steget svarende til knap et dagsværk pr. fuldtidsbeskæftiget. Det korte fravær er steget med hvad der svarer til 0,5 dagsværk pr. fuldtidsbeskæftiget.

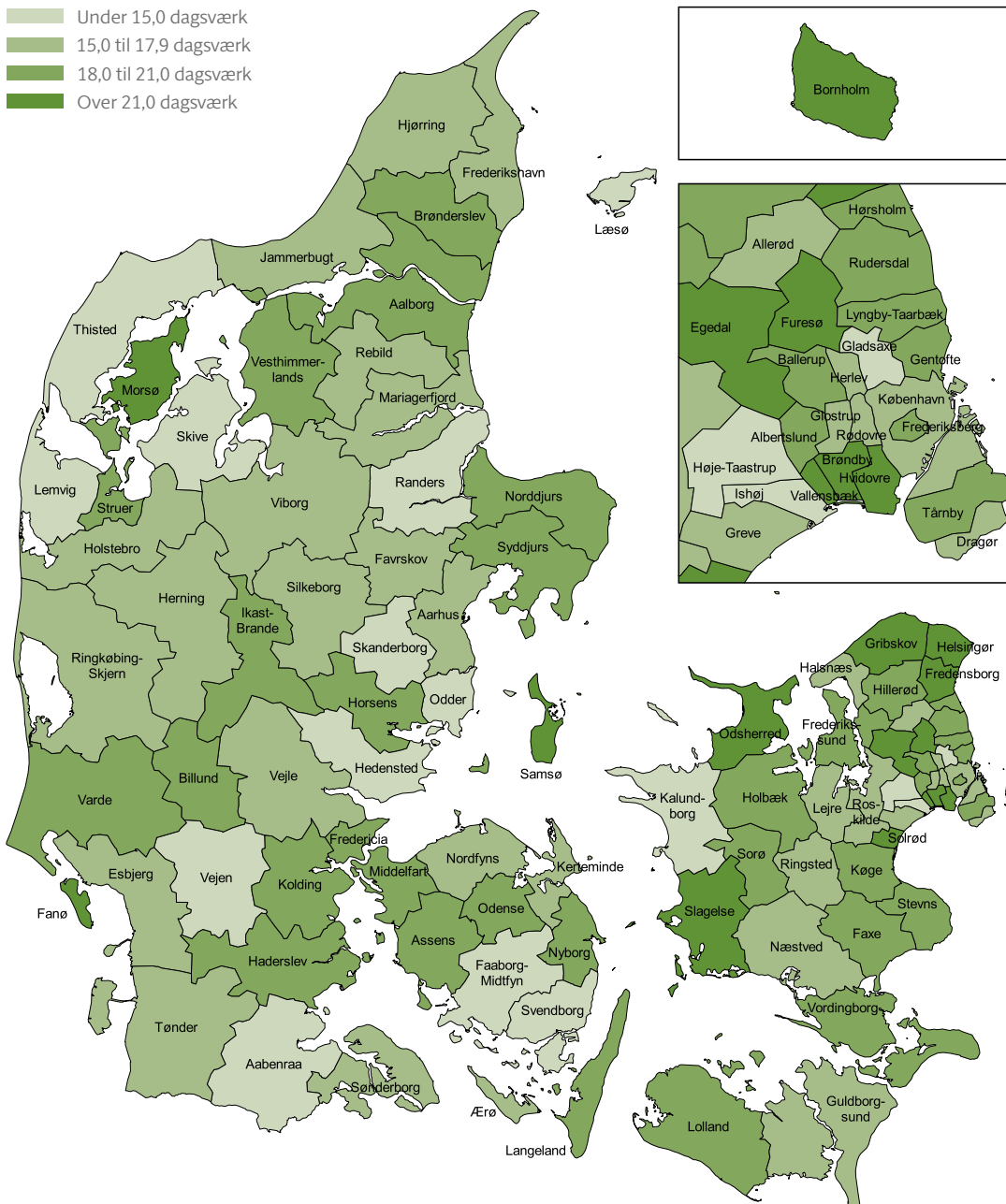


› Gennemsnitligt fravær i dagsværk pr. SOSU-medarbejder i 2020

Læse	12,5
Lemvig	12,6
Vejen	13,2
Hedensted	13,2
Faaborg-Midtfyn	13,2
Høje-Taastrup	13,3
Odder	13,7
Gladsaxe	13,8
Ishøj	14,0
Randers	14,1
Skanderborg	14,2
Kalundborg	14,3
Aabenraa	14,6
Svendborg	14,6
Thisted	14,7
Skive	15,0
Greve	15,1
Lejre	15,1
Dragør	15,2
Herlev	15,2
Aarhus	15,2
Tønder	15,3
Mariagerfjord	15,5
Esbjerg	15,5
Glostrup	15,9
Ringsted	15,9
Ærø	15,9
Hjørring	16,0
Favrskov	16,3
Rebild	16,4
Sønderborg	16,5
Jammerbugt	16,8
Silkeborg	16,8
Allerød	16,8
Viborg	16,8
København	16,9
Halsnæs	17,1
Kerteminde	17,2
Herning	17,2
Guldborgsund	17,3
Frederikshavn	17,4
Nordfyns	17,4
Ringkøbing-Skjern	17,4
Vejle	17,4
Roskilde	17,5
Holstebro	17,8
Næstved	17,9
Rødovre	18,0
Horsens	18,0
Stevns	18,0
Tårnby	18,0
Langeland	18,1
Struer	18,1
Hørsholm	18,2
Hillerød	18,2
Norddjurs	18,4
Aalborg	18,5
Holbæk	18,6
Vesthimmerlands	18,6
Nyborg	18,7
Kolding	18,9
Lolland	19,1
Billund	19,2
Gentofte	19,2
Lynby-Taarbæk	19,3
Vordingborg	19,5
Ikast-Brande	19,6
Middelfart	19,7
Assens	19,7
Varde	19,8
Albertslund	19,8
Ballerup	19,9
Fredericia	20,0
Frederiksberg	20,1
Brønderslev	20,1
Soro	20,2
Odense	20,2
Faxe	20,3
Frederikssund	20,5
Haderslev	20,6
Køge	20,7
Rudersdal	20,7
Syddjurs	20,8
Slagelse	21,0
Gribskov	21,2
Helsingør	21,2
Furesø	21,5
Morsø	22,0
Fredensborg	22,0
Solrød	22,0
Hvidovre	22,0
Bornholm	22,6
Brøndby	22,9
Samsø	22,9
Vallensbæk	23,4
Egedal	23,6
Ods herred	23,8
Fano	27,7

▲ ▼: Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› **Kort. Gennemsnitligt fravær i dagsværk pr. SOSU-medarbejder i 2020**



› **DATA**

Tabel: Sygefraværsværk pr. fuldtidsårsværk på ældreområdet 2020, KRL
Figur: Sygefravær blandt SOSU-ansatte fra 2016-2020, inddelt på kort- og langtidssygefravær, KRL

HVOR STOR EN ANDEL AF JERES SOSU-ANSATTE PÅ ÆLDREOMRÅDET ER PÅ FULDTID?

HVORFOR ER DET INTERESSANT?

15,3 pct. af de SOSU-ansatte på ældreområdet (opgjort ekskl. elever mv.) er ansat på fuldtid, hvilket er en lav andel sammenlignet med øvrige kommunale overenskomstområder. Som en del af arbejdet med rekrutteringsudfordringen er det vigtigt at få flere medarbejdere til at overgå til fuldtid. Der kan være forskellige årsager til at medarbejderne arbejder på deltid, og det er vigtigt at få afdækket hvad disse underliggende årsager er, for at målrette indsatsen mod at få flere deltidsmedarbejdere op i tid.

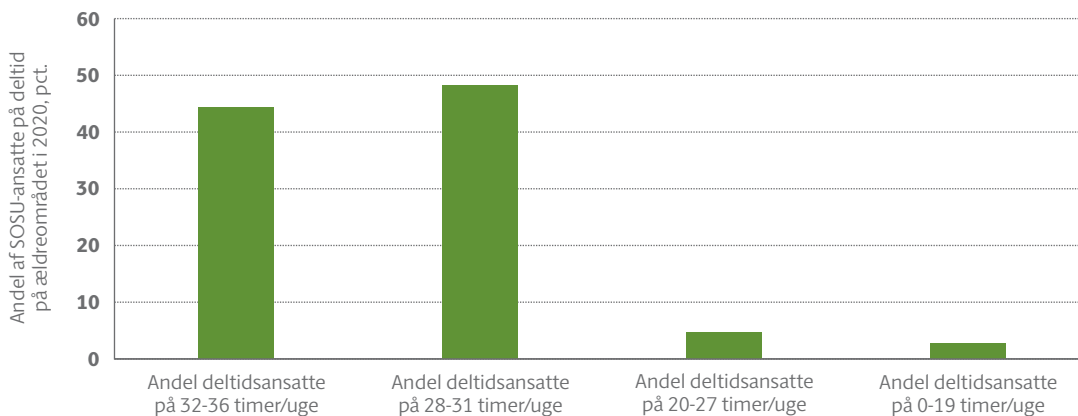
TIL VIDERE DRØFTELSE

I den enkelte kommune kan det med udgangspunkt i nøgletallet være relevant at drøfte følgende spørgsmål:

- Har kommunen en politik for at få flere op i tid?
- Er det afdækket, om der blandt kommunens deltidsansatte på området er en andel, der ønsker at gå op i tid?
- Har der været overvejelser i kommunen om at slå stillinger på området op som fuldtidsstillinger ved rekruttering af nye medarbejdere?
- Er arbejdstid og mulighederne for flere timer en del af den løbende dialog mellem medarbejdere og ledere fx ifm. MUS-samtaler?
- Indgår muligheden for mere medarbejderindflydelse på egen arbejdstid som et redskab til at få flere medarbejdere op i tid?

HØJ BESKÆFTIGELSESGRAD FOR DELTIDSANSATTE

De lave andele af fuldtidsansatte på ældreområdet viser, at der er et potentiale knyttet til at få flere på fuldtid. Man skal være opmærksom på, at langt størsteparten af de deltidsansatte arbejder på trefjerdedele tid eller mere. 44 pct. arbejder mellem 32 og 36 timer pr. uge, mens 48 pct. arbejder mellem 28 og 31 timer pr. uge.

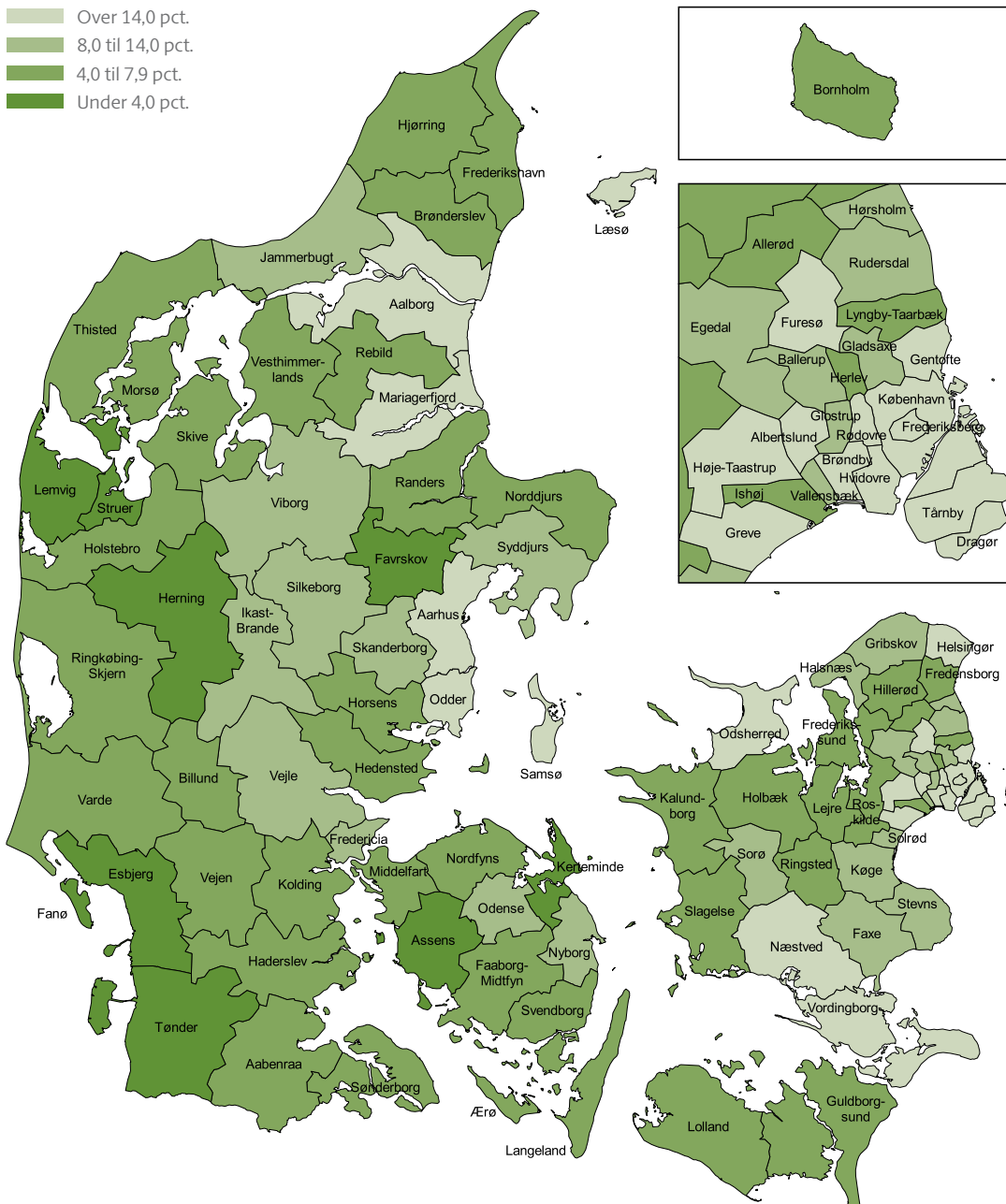


Andel af SOSU-ansatte på fuldtid på ældreområdet i 2020, pct.

Samsoe	36,0	▲
Aalborg	34,1	▲
Rødovre	33,0	▼
Helsingør	31,9	▼
Høje-Taastrup	26,0	–
Aarhus	23,8	–
Læsø	21,8	▲
Dragør	21,5	–
Frederiksberg	21,0	▼
Hvidovre	19,8	▲
Næstved	19,5	▼
Greve	18,9	▲
Gentofte	18,4	▲
Brøndby	17,9	▼
København	17,7	▼
Albertslund	17,6	▲
Mariagerfjord	16,6	▲
Odsherred	16,0	–
Odder	15,1	▲
Tårnby	14,8	▼
Furesø	14,6	▼
Vordingborg	14,1	▼
Vallensbæk	13,9	–
Fredericia	13,3	▲
Jammerbugt	13,3	▲
Glostrup	13,2	▼
Egedal	12,7	▼
Skanderborg	12,5	▲
Faxe	12,3	▼
Gladsaxe	12,1	▲
Stevns	12,1	▲
Gribskov	12,1	▼
Viborg	11,8	▼
Køge	10,9	▲
Halsnæs	10,8	▲
Odense	10,6	▲
Nyborg	10,5	▼
Vejle	10,1	▼
Syddjurs	9,6	▲
Ikast-Brande	9,5	▲
Solrød	9,4	▼
Silkeborg	9,2	▲
Ballerup	8,2	▲
Soro	8,2	–
Hørsholm	8,1	▼
Rudersdal	8,1	▼
Frederikssund	7,8	▲
Slagelse	7,7	▲
Hillerød	7,7	▼
Roskilde	7,6	▼
Lyngby-Taarbæk	7,6	▼
Brønderslev	7,5	▼
Holbæk	7,5	–
Horsens	7,4	▼
Fredensborg	7,1	▲
Ringsted	7,0	▼
Hjørring	6,8	▲
Æro	6,7	▲
Morsø	6,6	–
Norddjurs	6,5	▲
Vejen	6,4	▲
Sønderborg	6,4	▼
Bornholm	6,2	▲
Guldborgsund	6,0	▲
Billund	6,0	▼
Midelfart	5,8	▲
Lolland	5,7	▼
Frederikshavn	5,6	▼
Hedensted	5,6	▼
Randers	5,6	–
Faaborg-Midtfyn	5,5	▲
Allerød	5,5	▼
Ishøj	5,3	▼
Rebild	5,3	▲
Kolding	5,3	▼
Herlev	5,3	▼
Varde	5,2	▼
Ringkøbing-Skjern	5,1	▲
Langeland	4,8	▲
Kalundborg	4,8	▲
Nordfyns	4,7	▼
Thisted	4,7	▲
Vesthimmerlands	4,5	▼
Holstebro	4,5	▼
Haderslev	4,4	▲
Aabenraa	4,4	▼
Skive	4,3	▼
Svendborg	4,3	▲
Lejre	4,2	▼
Kerteminde	3,5	▼
Assens	3,3	▲
Favrskov	3,3	▼
Herning	3,1	▲
Esbjerg	3,0	▼
Struer	1,5	▲
Lemvig	1,2	▲
Fano	1,2	▼
Tønder	1,2	–

▲ ▼ : Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› Kort. Andel af SOSU-ansatte på fuldtid på ældreområdet i 2020, pct.



› DATA

Tabel: Andel af SOSU-ansatte på fuldtid på ældreområdet, juni 2021, KRL

Figur: Deltidsansatte på ældreområdet, fordelt på forskellige arbejdstidsnormeringer 2020, KRL

HVOR MANGE VELFÆRDSTEKNOLOGISKE LØSNINGER ARBEJDER JERES KOMMUNE MED?

HVORFOR ER DET INTERESSANT?

Mange kommuner har i nogle år arbejdet med velfærdsteknologier. Afsættet har været ønsker om bedre service for borgerne, bedre arbejdsmiljø og bedre udnyttelse af ressourcerne. Velfærdsteknologier er derfor en stadig mere integreret del af opgaveløsningen på ældreområdet i mange kommuner. Øget anvendelse af teknologi kan også være en del af løsningen på arbejdskraftudfordringen, hvis der arbejdes målrettet med at indarbejde den i arbejdsgangene. Opgørelsen er baseret på det velfærdsteknologiske landkort, hvor kommunerne deler erfaringer om velfærdsteknologi med hinanden.

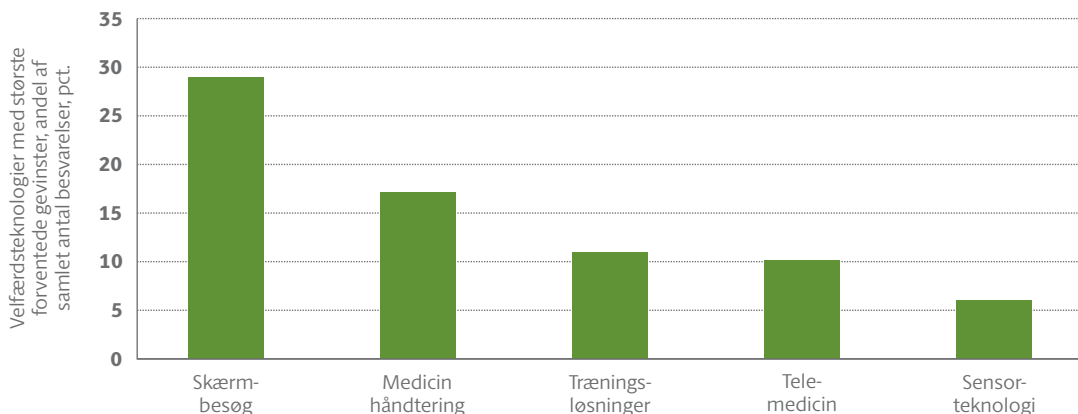
TIL VIDERE DRØFTELSE

Et væsentligt tema er hvordan teknologien indarbejdes i arbejdsgange. Indførelse af ny velfærdsteknologi frigør typisk ikke arbejdskraft med mindre, der er fastlagt en strategi herfor. Det kan derfor være relevant at drøfte følgende spørgsmål:

- › Arbejder kommunen med velfærdsteknologi som en del af løsningen på rekrutteringsudfordringen?
- › Er der fokus på hvilke nye arbejdsgange velfærdsteknologien åbner muligheder for, og hvilke arbejdsgange teknologien erstatter?
- › Hvordan er velfærdsteknologien organisatorisk og ledelsesmæssigt forankret?
- › Har de relevante medarbejdere de tilstrækkelige kompetencer til at få det fulde udbytte af velfærdsteknologien?

TEKNOLOGIER, KOMMUNERNE FORVENTER VIL BIDRAGE TIL DE STØRSTE GEVINSTER FREMOVER

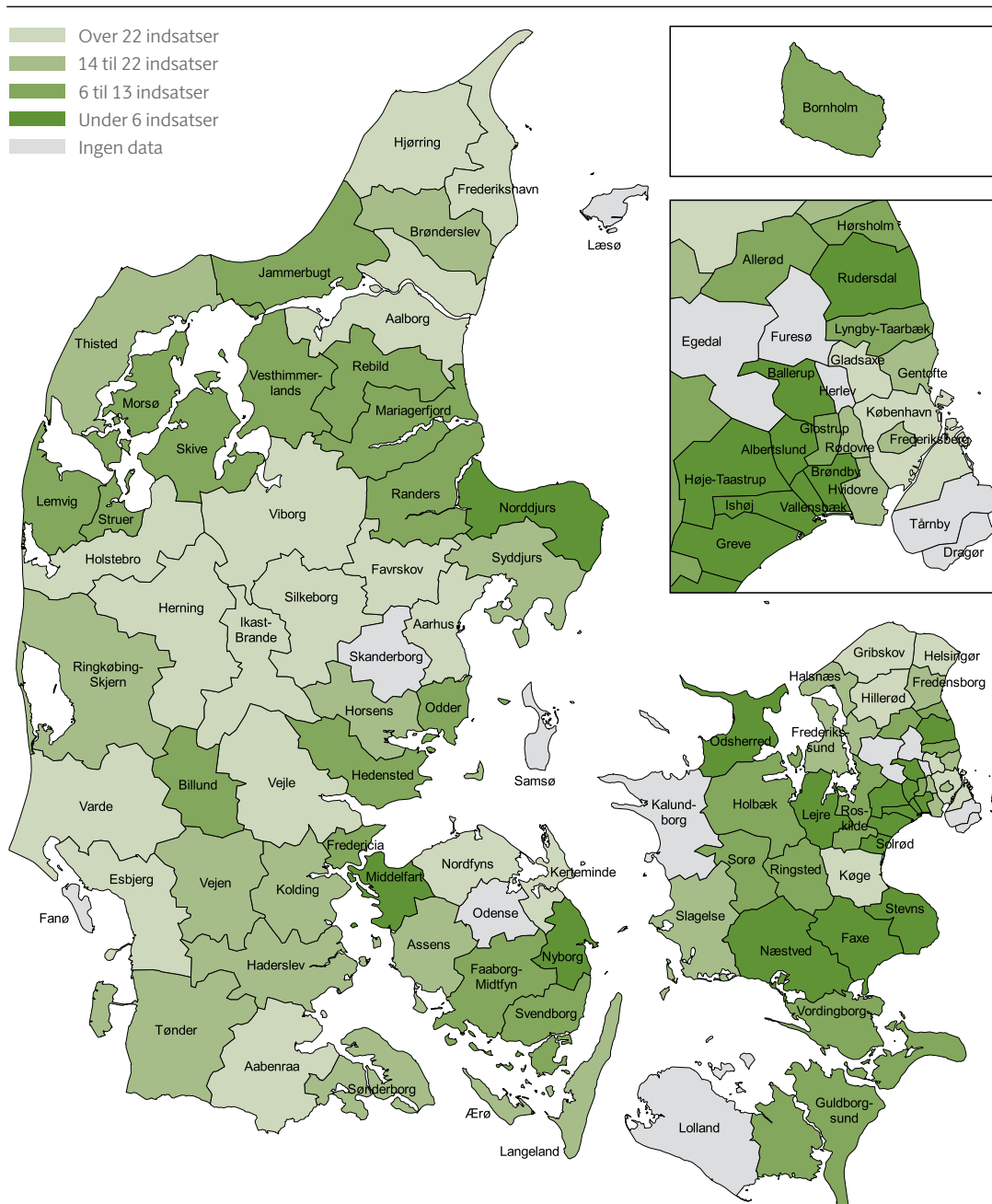
I forbindelse med KL's statusmåling på anvendelse af velfærdsteknologier i kommunerne i efteråret 2020, pegede kommunerne på de teknologier, der forventes at bidrage med de største gevinster. De fem vigtigste teknologier var i prioriteret rækkefølge: skærm-besøg, medicin-håndtering, trænings-løsninger, tele-medicin og sensor-teknologi.



› Antal velfærdsteknologiske løsninger i 2020

Aarhus	118
Aabenraa	95
Vejle	82
Favrskov	60
Viborg	57
Gladsaxe	50
Helsingør	45
Silkeborg	43
København	41
Gribskov	40
Herning	38
Nordfyns	35
Aalborg	34
Hjørring	31
Esbjerg	30
Køge	29
Ikast-Brande	28
Frederikshavn	26
Varde	26
Hillerød	25
Holstebro	25
Kerteminde	23
Haderslev	22
Halsnæs	21
Gentofte	21
Assens	21
Vejen	20
Sønderborg	20
Brønderslev	20
Horsens	19
Kolding	19
Rødovre	18
Ringkøbing-Skjern	18
Thisted	17
Frederikssund	17
Hvidovre	17
Tønder	16
Fredensborg	15
Ærø	15
Syddjurs	15
Slagelse	14
Frederiksberg	14
Langeland	14
Faaborg-Midtfyn	13
Odder	13
Billund	13
Vordingborg	12
Randers	12
Lyngby-Taarbæk	12
Roskilde	12
Hørsholm	12
Holbæk	12
Fredericia	12
Bornholm	12
Svendborg	10
Morsø	10
Glostrup	10
Jammerbugt	9
Skive	8
Soro	8
Hedensted	8
Guldborgsund	8
Rebild	7
Mariagerfjord	7
Vesthimmerlands	7
Lemvig	7
Ringsted	7
Allerød	7
Struer	6
Solrød	5
Rudersdal	5
Brøndby	4
Faxe	4
Høje-Taastrup	4
Albertslund	4
Nyborg	3
Ballerup	3
Stevns	2
Næstved	2
Norddjurs	1
Middelfart	1
Vallensbæk	1
Lejre	1
Greve	1
Ishøj	1
Odsherred	1
Odense	-
Egedal	-
Kalundborg	-
Lolland	-
Skanderborg	-
Læsø	-
Herlev	-
Dragør	-
Samso	-
Tårnby	-
Furesø	-
Fano	-

› **Kort. Antal velfærdsteknologiske løsninger i 2020**



› **DATA**

Tabel: Det velfærdsteknologiske landkort samt KL's spørgeskemaundersøgelse fra efteråret 2020. NB Landkorttallene skal tages med forbehold, da formålet med kortet egentlig er videndeling mellem kommunerne om forskellige løsninger snarere end at danne baggrund for en statistisk opgørelse. "Antal velfærdsteknologiske løsninger, som kommunen arbejder med" afspejler desuden forskellige implementeringsgrader fra "planlægningsfasen" til "fuldt implementeret".

Figur: KL's spørgeskemaundersøgelse fra 2020. Baseret på 178 besvarelser.

HVORDAN HAR SERVICEUDGIFTERNE UDVIKLET SIG I JERES KOMMUNE?

HVORFOR ER DET INTERESSANT?

Kommunerne er udfordrede af en demografisk udvikling, der lægger pres på dele af serviceområderne. Den demografiske udvikling rammer kommunerne forskelligt, og der er stor forskel på om kommunen skal håndtere en befolkningstilbagegang, øgede fødselstal eller en aldrende befolkning. Der er grundlæggende forskelle på de rammevilkår, som kommunerne har, men også hvilke politiske prioriteringer, der foretages. Kommunerne skal derfor årligt genbesøge deres befolkningsfremskrivninger, og vurdere politisk om serviceudgifterne er fordelt på den mest hensigtsmæssige måde.

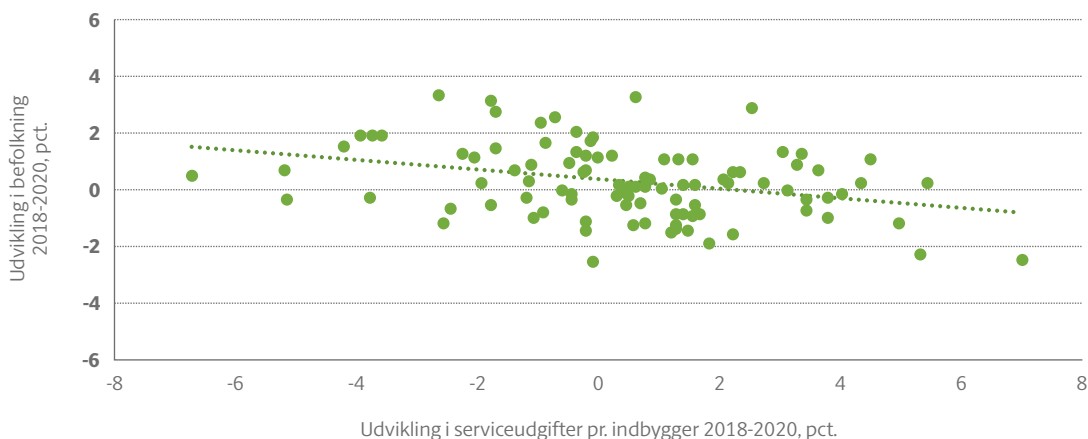
TIL VIDERE DRØFTELSE

Med udgangspunkt i nøgletallet kan det være relevant at drøfte følgende spørgsmål:

- › Afspejler udviklingen i serviceudgifterne pr. indbygger den politiske prioritering, eller er der andre årsager til udviklingen i kommunen?
- › Hvordan ser kommunens befolkningsprognoser for de kommende år ud?
- › Er der konkrete politikker i kommunen omkring håndteringen af den demografiske udvikling?
- › Er opgavefordelingen mellem det decentrale og centrale et udtryk for en politisk prioritering i kommunen?
- › Bliver der foretaget de nødvendige udgiftstilpasninger, som den demografiske udvikling i kommunen tilsiger?

SAMMENHÆNG MELLEM UDGIFTSNIVEAU OG DEN DEMOGRAFISKE UDVIKLING

Udviklingen i en kommunes serviceudgifter pr. indbygger afhænger grundlæggende af to faktorer; udviklingen i udgifterne og udviklingen i demografien. Ca. halvdelen af kommunerne har haft stigende serviceudgifter pr. indbygger i perioden fra 2018-2020. Af disse har ca. halvdelen haft en befolkningsvækst, og halvdelen haft en befolkningstilbagegang. Når en kommune oplever et fald i befolkningen, kan det på kort sigt være svært at justere serviceudgifterne tilsvarende. Derfor er der en række kommuner, hvor befolkningstilbagegang resulterer i højere serviceudgifter pr. indbygger.

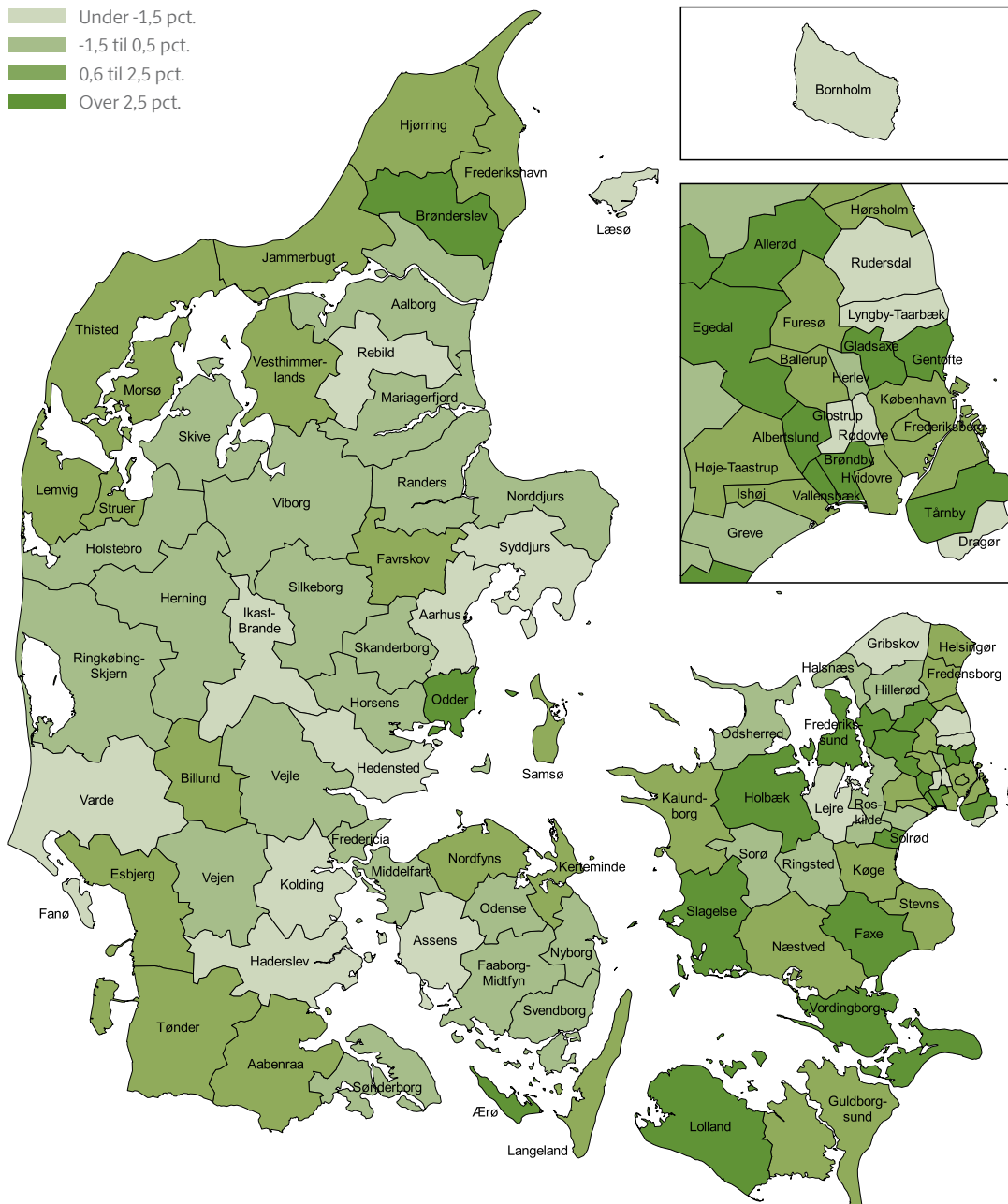


› Udviklingen i serviceudgifter pr. indbygger fra regnskab 2018 til regnskab 2020, 22-pt, pct.

Læsø	-16,0	▲
Ikast-Brande	-6,7	▲
Kolding	-5,2	▼
Gribskov	-5,1	▲
Lejre	-4,2	▲
Dragør	-3,9	▲
Bornholm	-3,8	▲
Lynby-Taarbæk	-3,7	▲
Fano	-3,6	▲
Glostrup	-2,6	▲
Assens	-2,6	▼
Haderslev	-2,4	▲
Syddjurs	-2,2	▲
Rudersdal	-2,0	▲
Hedensted	-1,9	▲
Rødovre	-1,8	▼
Varde	-1,8	▼
Rebild	-1,7	▲
Aarhus	-1,7	▲
Herning	-1,3	▼
Vejen	-1,2	▲
Holstebro	-1,1	▲
Greve	-1,1	▼
Mariagerfjord	-1,1	▼
Silkeborg	-0,9	▲
Sønderborg	-0,9	▲
Vejle	-0,9	▲
Skanderborg	-0,7	▲
Faaborg-Midtfyn	-0,6	▼
Ringsted	-0,5	▲
Nyborg	-0,4	▲
Svendborg	-0,4	▼
Aalborg	-0,4	▼
Herlev	-0,3	▼
Halsnæs	-0,2	▼
Sorø	-0,2	▲
Skive	-0,2	▲
Ringkøbing-Skjern	-0,2	▲
Roskilde	-0,2	▼
Middelfart	-0,1	▼
Horsens	-0,1	▲
Norddjurs	-0,1	▼
Odense	-0,0	▼
Hillerød	0,2	▼
Viborg	0,3	▼
Randers	0,3	▼
Fredericia	0,5	▼
Odsherred	0,5	▼
Billund	0,5	▲
Esbjerg	0,5	▲
Tønder	0,6	▼
København	0,6	▼
Ishøj	0,6	▼
Jammerbugt	0,7	▲
Furesø	0,8	▼
Helsingør	0,8	▼
Frederikshavn	0,8	▼
Næstved	0,9	▼
Nordfyns	1,1	▲
Høje-Taastrup	1,1	▼
Langeland	1,2	▲
Struer	1,3	▲
Samso	1,3	▲
Horsholm	1,3	▼
Thisted	1,3	▲
Køge	1,3	▼
Guldborgsund	1,4	▼
Hvidovre	1,4	▼
Morsø	1,5	▲
Kalundborg	1,6	▼
Ballerup	1,6	▼
Aabenraa	1,6	▼
Favrskov	1,6	▲
Hjørring	1,7	▼
Lemvig	1,8	▲
Frederiksberg	2,1	▼
Kerteminde	2,2	▼
Vesthimmerlands	2,2	▼
Fredensborg	2,3	▼
Stevns	2,4	▲
Solrød	2,6	▼
Frederikssund	2,8	▼
Odder	3,1	▲
Gladsaxe	3,1	▼
Holbæk	3,3	▼
Allerød	3,4	▼
Albertslund	3,5	▼
Tårnby	3,5	▼
Egedal	3,7	▼
Gentofte	3,8	▼
Brøndby	3,8	▼
Brønderslev	4,0	▼
Slagelse	4,4	▼
Faxe	4,5	▼
Vordingborg	5,0	▼
Lolland	5,3	▼
Vallensbæk	5,5	▼
Æro	7,0	–

▲▼: Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› Kort. Udviklingen i serviceudgifter pr. indbygger fra regnskab 2018 til regnskab 2020, 22-pl, pct.



› DATA

Tabel: Nøgletallet viser udviklingen i serviceudgifterne fra 2018 til 2020. Serviceudgifterne omfatter nettodriftsudgifterne på hovedkonto 0 og 2-6 fratrukket overførselsudgifterne og følgende udgifter: 0.25.19, 5.57.78, 5.68.91, 4.62.81, 5.22.07, 6.52.72, gr. 001 og 002 samt 6.52.71 i 2020. For at kunne sammenligne regnskab 2018 med regnskab 2020, er der taget højde for lovændringer samt øvrige tekniske korrektioner i perioden. Serviceudgifterne i regnskabet er opgjort pr. indbygger i hhv. 2018 og 2020. 22-pl. Danmarks Statistik og FLIS

Figur: Danmarks Statistik og FLIS. Én kommune (Læsø) fremgår ikke af figuren.

ER JERES ØKONOMI I BALANCE?

HVORFOR ER DET INTERESSANT?

Driftsbalancen viser forholdet mellem driftsudgifterne og indtægterne fra skatter, tilskud/udligning mv. i budgettet. Det er en god tommelfingerregel, at overskuddet på driftsbalancen skal være tilstrækkeligt stort til, at det kan dække kommunens anlægsinvesteringer og eventuelle afdrag på gæld. Driftsbalancen repræsenterer bundlinjen for de politiske prioriteringer i budgettet, men indikerer også hvor mange indtægter, der ikke er budgetteret med. De indtægter skal så dække anlægsinvesteringer, afdrag på gæld eller opbygning af kassebeholdning. Driftsbalancen skal i henhold til gældende lovgivning være positiv i budgettet.

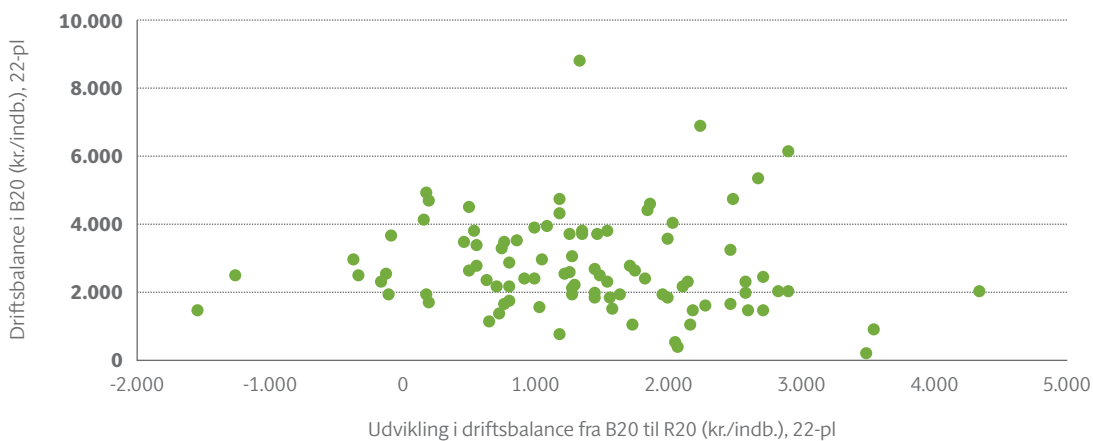
› TIL VIDERE DRØFTELSE

Driftsbalancen giver anledning til overvejelser omkring kommunens forbrug på den løbende drift, hvilket er meget tæt forbundet med kommunens serviceniveau. Derudover er driftsbalancen relevant i diskussioner om kommunens udvikling og muligheder for anlægsinvesteringer. En række spørgsmål kan overvejes og drøftes i denne forbindelse:

- › Har kommunen råd til sit nuværende serviceniveau?
- › Kan overskuddet på driftsbalancen anvendes på anlægsinvesteringer, der kan skabe råderum i driften?
- › Har kommunen for øje hvordan den demografiske udvikling fremadrettet vil påvirke driftsbalancen?
- › Er der taget politisk stilling til, om der skal være et mål for driftsbalancen?

KOMMUNERNE FORBEDREDE DRIFTSBALANCEN FRA BUDGET TIL REGNSKAB 2020

Driftsbalancen i kommunernes samlede regnskab har i de seneste mange år været bedre, end den har været i budgetsituationen. Det skyldes blandt andet de mindreforbrug, der har været under servicerrammen, og som har sænket udgiftssiden af driftsbalancen og dermed forbedret resultatet. Samlet set blev driftsbalancen forbedret med knap 1.400 kr. pr. indbygger fra budget til regnskab 2020, og 88 kommuner forbedrede deres driftsbalance i løbet af året, mens 10 kommuner havde en lavere driftsbalance i regnskabet for 2020, end det var tilfældet i budgettet.

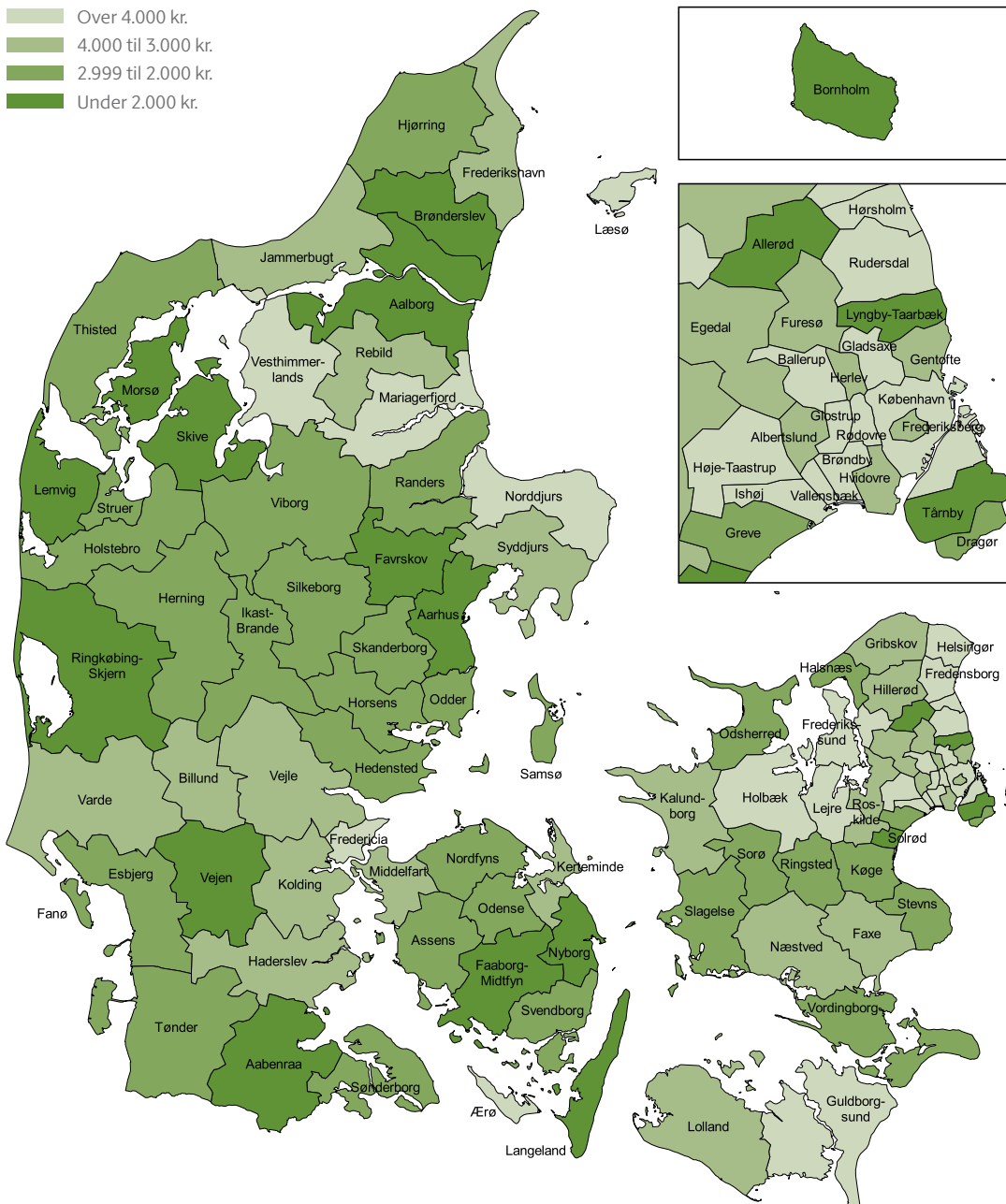


› Gennemsnitlig driftsbalance i budget 2020-2022, kr./indbygger, 22-pl

København	7.462	–
Læso	6.140	▲
Gladsaxe	5.900	▼
Guldborgsund	5.491	▲
Ishøj	5.435	▼
Vallensbæk	5.331	▼
Ballerup	5.305	▼
Høje-Taastrup	5.045	▼
Holbæk	4.804	–
Fredericia	4.665	▼
Norddjurs	4.621	▲
Æro	4.583	▲
Fredensborg	4.530	▲
Horsholm	4.502	▼
Mariagerfjord	4.412	▲
Vesthimmerlands	4.338	▼
Frederikssund	4.322	▼
Brøndby	4.306	▲
Rødovre	4.266	▲
Rudersdal	4.177	▲
Glostrup	4.104	▲
Helsingør	4.006	▼
Lejre	4.001	▼
Vejle	3.846	▼
Syddjurs	3.845	▼
Kalundborg	3.695	▲
Kolding	3.678	–
Billund	3.678	–
Haderslev	3.662	▲
Gribskov	3.615	▲
Faxe	3.585	▼
Jammerbugt	3.577	▲
Herlev	3.521	–
Gentofte	3.508	▲
Næstved	3.487	▼
Varde	3.372	▼
Albertslund	3.356	▲
Hvidovre	3.336	▼
Egedal	3.307	▼
Frederikshavn	3.293	▼
Rebild	3.292	▼
Middelfart	3.236	▼
Hillørd	3.209	▼
Lolland	3.208	▲
Roskilde	3.147	▼
Kerteminde	3.144	▲
Frederiksberg	3.115	▼
Furesø	3.058	▼
Soro	2.989	▲
Hjørring	2.966	▼
Svendborg	2.904	▲
Vordingborg	2.829	▼
Silkeborg	2.822	▲
Dragør	2.819	▼
Struer	2.770	▼
Nordfyns	2.713	▼
Sønderborg	2.673	▼
Odder	2.649	▲
Horsens	2.641	▼
Thisted	2.630	▼
Greve	2.548	▼
Ringsted	2.534	▲
Skanderborg	2.519	▲
Køge	2.500	–
Tønder	2.452	▲
Halsnæs	2.438	▲
Stevns	2.392	▼
Odense	2.341	▼
Randers	2.339	▲
Ikast-Brande	2.335	▼
Holstebro	2.334	▲
Esbjerg	2.333	▲
Fano	2.306	▼
Samso	2.295	▼
Herning	2.287	▼
Viborg	2.220	▲
Odsherred	2.157	▲
Assens	2.112	▼
Slagelse	2.101	▲
Hedensted	2.050	▼
Aalborg	1.998	▲
Aabenraa	1.994	▲
Faaborg-Midtfyn	1.976	▲
Langeland	1.970	▼
Nyborg	1.930	▲
Aarhus	1.892	▼
Lemvig	1.880	▼
Allerød	1.864	▲
Favrskov	1.853	▼
Bornholm	1.850	▲
Solrød	1.847	▼
Morsø	1.802	▲
Skive	1.697	▼
Ringkøbing-Skjern	1.594	–
Tårby	1.465	▼
Vejen	1.279	–
Lyngby-Taarbæk	1.116	–
Brønderslev	745	–

▲ ▼ : Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› **Kort. Gennemsnitslig driftsbalance i budget 2020-2022, kr./indbygger, 22-pl**



› **DATA**

Tabel: Nøgletallet er beregnet pba. budget 2020-2022 og opgjort pr. indbygger i det enkelte år (skøn for 2022) tallene er alle opgjort i 22-pl og derefter som et gennemsnit for årene. Danmarks Statistik samt Indenrigs- og Boligministeriet.
 Figur: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt FLIS.

HVOR MEGET BRUGER I PÅ ANLÆGS-PROJEKTER?

HVORFOR ER DET INTERESSANT?

Behovet for anlægsinvesteringer varierer ikke bare fra kommune til kommune, men også hen over årene for den enkelte kommune. Tilsvarende er de økonomiske muligheder og politiske prioriteringer også forskellige blandt kommunerne. Som tommelfingerregel skal kommunens driftsbudget give et overskud, som kan bruges blandt andet på anlægsinvesteringer – hvilket både skal dække over nybyggeri og renoveringer. Den demografiske udvikling kan skabe øget behov for anlægsinvesteringer, men er ikke det eneste, der kan være medvirkende til et højt anlægsbehov. Finansiering, tilstanden af bygningsmassen, politiske prioriteringer og en række andre faktorer spiller ind.

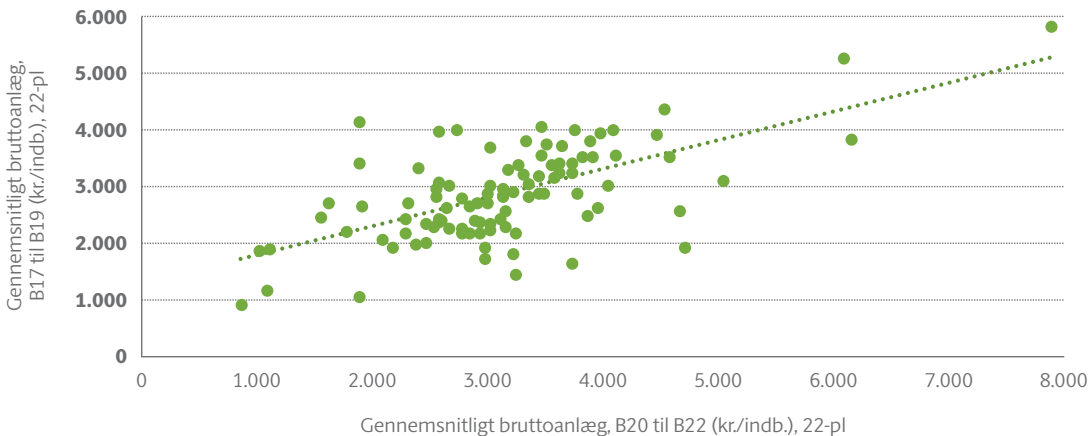
TIL VIDERE DRØFTELSE

Anlægsinvesteringer er en fast del af budgetforhandlingerne i alle kommuner. Anlægsniveauet bør afspejle det investeringsbehov, der er i kommunens eksisterende bygningsmasse, samt det behov kommunens udviklingstræk skaber. Investeringerne skal dog også kunne finansieres, og det er derfor en vigtig politisk beslutning at finde balancen mellem behovet og finansieringsmulighederne. Følgende spørgsmål kan overvejes:

- › Hvilke anlægsinvesteringer har kommunen brug for? Og kan kommunen finansiere dem?
- › Hvor stort skal råderummet til anlægsinvesteringer være?
- › Hvordan kan anlægsinvesteringerne anvendes strategisk i kommunens udvikling?
- › Hvordan kan anlægsinvesteringerne understøtte de politiske prioriteringer ift. driften?

TENDENS TIL, AT SAMME KOMMUNER HAR VEDVARENDE HØJE ANLÆGSBUDGETTER

Kommunernes anlægsudgifter varierer markant mere end serviceudgifterne. Både fra år til år og kommunerne imellem. Det skyldes grundlæggende, at anlægsudgifter ofte er nogle store "klumper", som falder på bestemte tidspunkter, mens serviceudgifterne omvendt falder løbende og kontinuerligt. Nedenstående figur viser de gennemsnitlige budgetterede anlægsniveauer i hhv. perioden 2017-2019 og perioden 2020-2022. Lands gennemsnittet var knap 3.200 kr. pr. indbygger i perioden 2017-2019 og godt 3.500 kr. pr. indbygger i perioden 2020-2022.

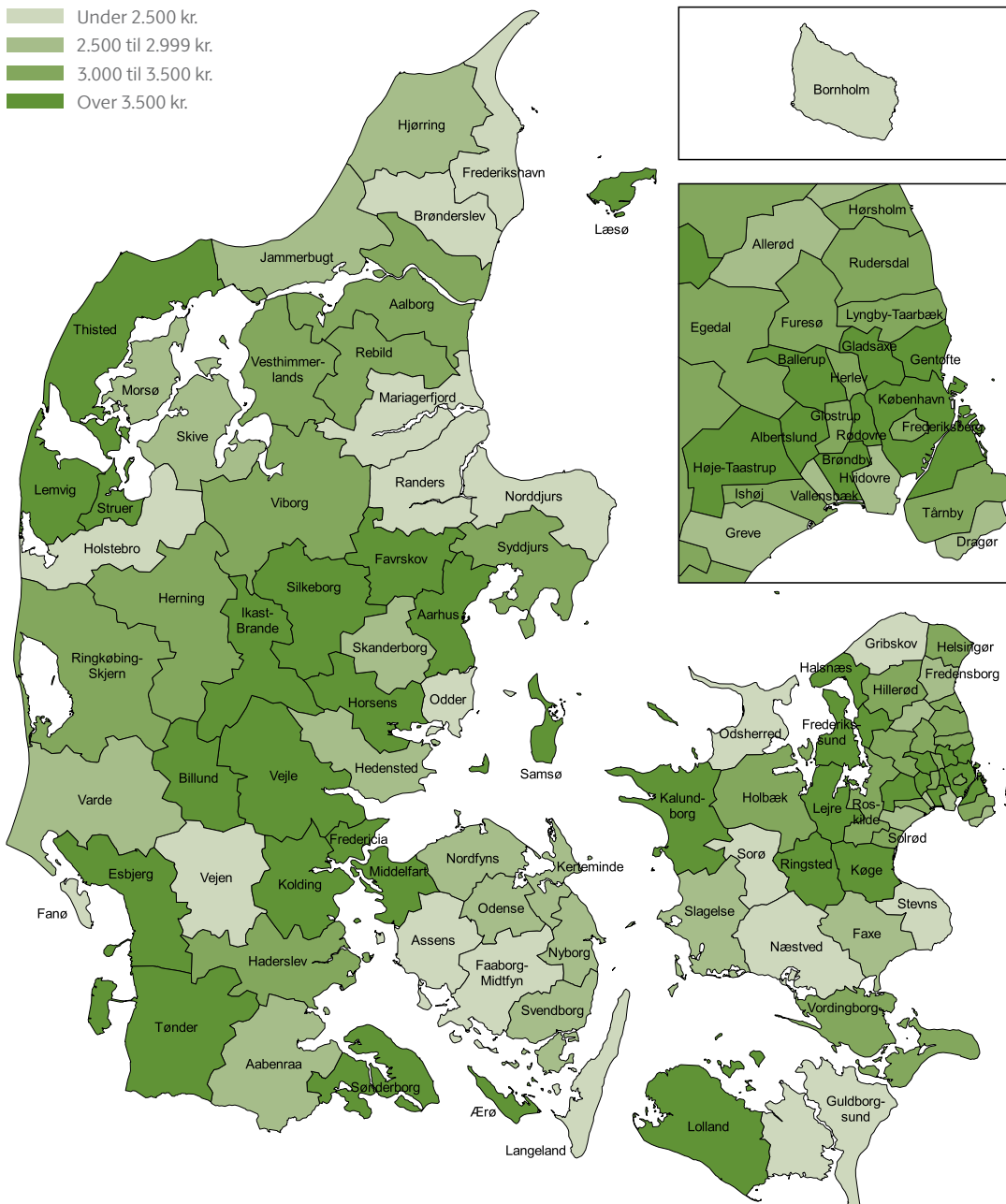


› Gennemsnitlige skattefinansierede bruttoanlægsudgifter i 2020-2022, kr./indbygger, 22-pl

Langeland	1.404	–
Fano	1.521	–
Odsherred	1.829	–
Assens	1.850	–
Brønderslev	2.026	▲
Norddjurs	2.169	▲
Gribskov	2.235	▲
Mariagerfjord	2.263	▲
Næstved	2.321	▼
Soro	2.329	▲
Stevns	2.359	▲
Vejen	2.366	▼
Randers	2.390	▲
Bornholm	2.401	–
Odder	2.401	▲
Holstebro	2.409	▲
Guldborgsund	2.435	▼
Frederikshavn	2.445	▲
Faaborg-Midtfyn	2.455	▲
Faxe	2.511	▼
Greve	2.528	▲
Allerød	2.581	▼
Nyborg	2.587	▼
Hedensted	2.596	▼
Dragør	2.606	▲
Skive	2.647	▼
Slagelse	2.673	▲
Nordfyns	2.674	▼
Svendborg	2.688	▼
Morsø	2.689	▼
Skanderborg	2.699	▲
Kerteminde	2.798	▼
Aabenraa	2.859	▲
Hjørring	2.865	–
Varde	2.871	▼
Odense	2.886	▲
Jammerbugt	2.928	–
Hvidovre	2.957	▲
Fredensborg	2.963	▲
Vallensbæk	2.978	▲
Tårby	3.033	▲
Ringkøbing-Skjern	3.106	▼
Frederiksberg	3.112	▲
Roskilde	3.117	▲
Vordingborg	3.123	▼
Egedal	3.143	▲
Vesthimmerlands	3.210	▲
Rebild	3.215	▼
Ishøj	3.267	▼
Herning	3.290	▼
Aalborg	3.304	▼
Glostrup	3.315	▲
Haderslev	3.329	▼
Hørsholm	3.343	▲
Hillerød	3.358	▲
Solrød	3.390	–
Viborg	3.393	▲
Holbæk	3.396	▼
Herlev	3.398	▲
Syddjurs	3.401	▲
Lynby-Taarbæk	3.409	▼
Furesø	3.452	▼
Rudersdal	3.478	▼
Helsingør	3.499	▲
Kalundborg	3.533	▲
Esbjerg	3.588	▼
Sønderborg	3.633	–
Lemvig	3.684	▼
Struer	3.708	▲
Køge	3.718	▲
Frederikssund	3.760	▼
Gentofte	3.803	▲
Kolding	3.843	▲
Thisted	3.902	▲
Horsens	4.017	▼
Favrskov	4.021	▲
Rødovre	4.026	▲
Lejre	4.029	▼
Lolland	4.091	▲
Middelfart	4.092	▼
Tønder	4.103	▼
Ringsted	4.113	▲
Veje	4.122	▼
Aarhus	4.161	▼
Halsnæs	4.253	▼
Ikast-Brande	4.337	▼
Samso	4.516	▲
Gladssø	4.639	▼
Silkeborg	4.664	▲
Ballerup	4.749	▲
Albertslund	4.809	▲
Billund	4.822	▼
Brøndby	5.037	▼
København	5.796	▲
Læsø	6.157	▼
Høje-Taastrup	6.540	▲
Æro	6.819	▲
Fredericia	6.876	▼

▲▼: Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› **Kort. Gennemsnitlige skattefinansierede bruttoanlægsudgifter i 2020-2022, kr./indbygger, 22-pl**



› **DATA**

Tabel: Nøgletallet er beregnet pba. regnskab 2020 samt budget 2021 og 2022 og opgjort pr. indbygger i det enkelte år (skøn for 2022). Tallene er opgjort i 22-pl og derefter som et gennemsnit for årene. Danmarks Statistik samt FLIS
 Figur: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet

HVOR STOR ER JERES KASSEBEHOLDNING?

HVORFOR ER DET INTERESSANT?

Likviditeten er et mål for hvor mange penge, der ligger i kommunens kasse. En betydelig del af likviditeten er typisk allerede prioriteret til håndtering af kommende og kendte udfordringer, fremtidige anlægsprojekter eller lignende. Derudover udgøres en del af likviditeten typisk af decentralt opsparede midler, der kan overføres fra år til år. At have en høj likviditet betyder derfor ikke nødvendigvis, at der er et stort aktuelt prioriteringsrum – uanset om der er styret målrettet efter dette eller ej. Likviditeten er her opgjort efter kassekreditreglen, dvs. som et gennemsnit over de seneste 12 måneder. Tallet er altså ikke et direkte udtryk for, hvad kommunekassen reelt indeholder lige nu.

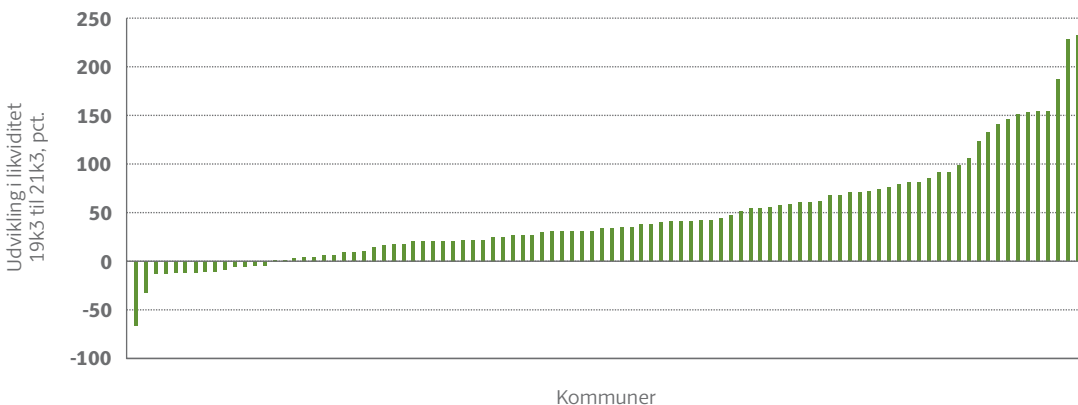
TIL VIDERE DRØFTELSE

Det er svært at definere et mål for hvor stor en likviditet, en kommune bør have. Likviditeten bør dog være stor nok til at imødegå en pludselig vækst i udgifter, der ikke har været mulige at forudse, samt give mulighed for at håndtere et pludseligt stort forbrug af decentralt opsparede midler uden at kommunen kommer i konflikt med kassekreditreglen og dermed "sættes under administration". I denne forbindelse kan følgende spørgsmål overvejes:

- › Har kommunen et mål eller pejlemærke for likviditeten og/eller for udviklingen? Eller bør kommune have det?
- › Hvis kommunen har et mål, er kommunalbestyrelsen så enige om, at man kan forpligte hinanden på det?
- › Hvilken rolle spiller hensynet til likviditetsudviklingen, når budgetterne for service og anlæg aftales?
- › Hvordan kan kommunen anvende et mål for likviditeten i sin økonomiske styring?

LIKVIDITETEN ER STEGET KRAFTIGT I DE SENESTE ÅR

I løbet af de seneste år er den samlede kommunale likviditet – opgjort efter kassekreditreglen – steget fra 44 mia. kr. til 59 mia. kr. svarende til en stigning på 32 pct. Stigningen skyldes bl.a. finansieringsdelen af udligningsreformen, og det COVID-19 betingede mindreforbrug til serviceudgifter, der var i regnskabet for 2020. Nedenstående figur viser, at stigningen i likviditeten er sket meget bredt, og kun 14 kommuner havde efter 3. kvartal 2021 en likviditet efter kassekreditreglen, der var lavere, end det var tilfældet efter 3. kvartal 2019.

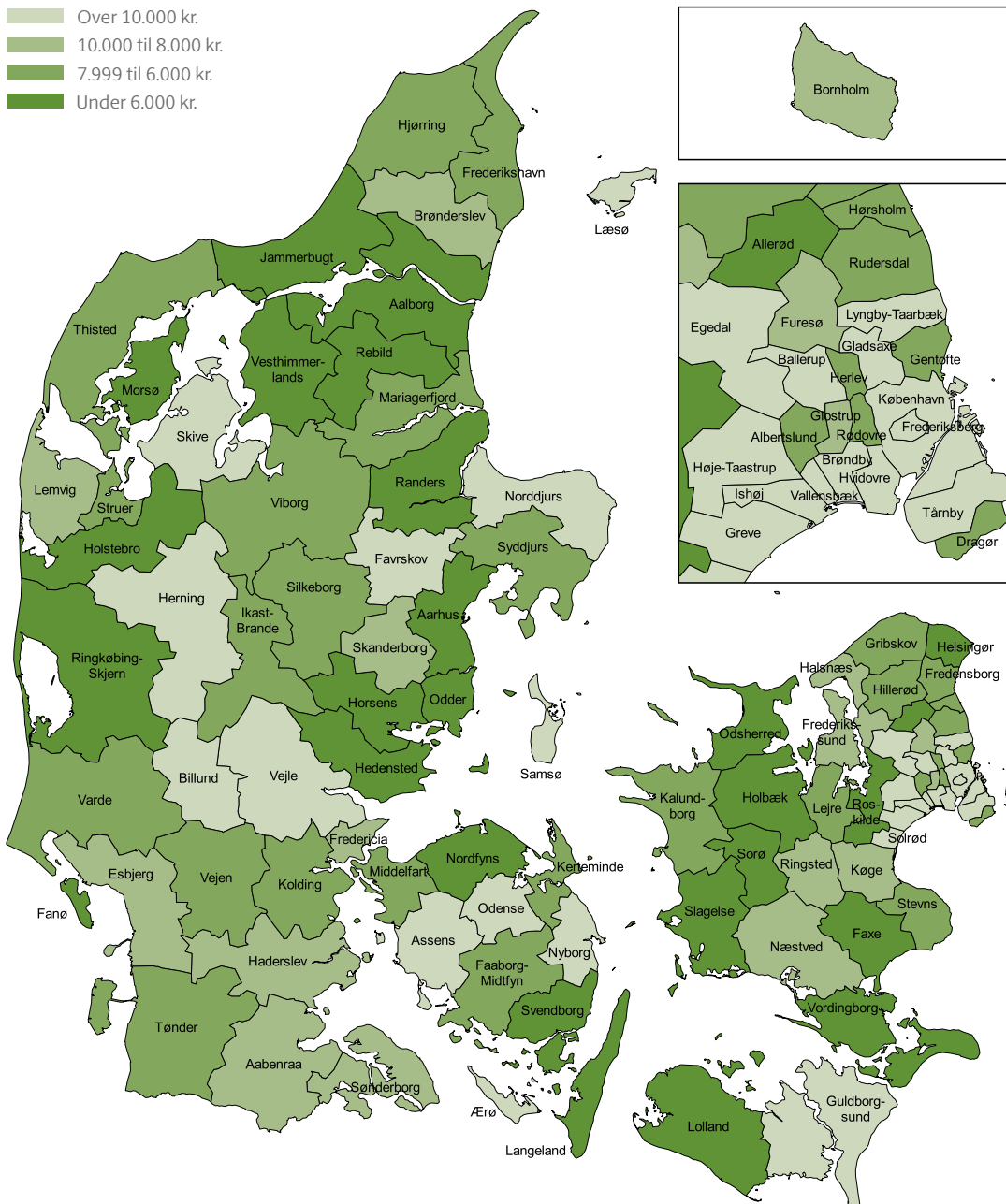


› Gennemsnitlig likviditet efter kassekreditreglen ultimo 3. kv. 2021, kr./indbygger

København	26.786	–
Gladsaxe	23.236	–
Æro	20.377	▲
Tårnby	19.133	▼
Læsø	17.085	▲
Ishøj	16.138	▲
Solrød	15.581	–
Samsø	15.568	▼
Brøndby	15.099	▲
Vallensbæk	14.825	▲
Guldborgsund	13.857	▲
Lynby-Taarbæk	13.749	▼
Assens	13.683	▼
Egedal	13.086	▼
Billund	12.791	▼
Hvidovre	12.628	▼
Vejle	12.438	▼
Nyborg	12.037	–
Greve	11.550	▲
Norddjurs	11.473	▲
Frederiksberg	11.272	▼
Ballerup	10.973	▼
Odense	10.965	▲
Favrskov	10.689	▼
Høje-Taastrup	10.518	▼
Skive	10.478	▼
Herning	10.110	▼
Lemvig	9.637	▲
Skanderborg	9.559	▲
Ringsted	9.477	▼
Haderslev	9.269	▼
Esbjerg	9.178	▼
Frederikssund	8.792	▲
Glostrup	8.648	–
Bornholm	8.635	▲
Sønderborg	8.593	▼
Fredericia	8.460	▼
Brønderslev	8.320	▲
Furesø	8.201	▲
Aabenraa	8.099	▲
Næstved	8.084	▲
Halsnæs	8.057	▼
Køge	8.017	▲
Mariagerfjord	7.860	▲
Fredensborg	7.787	▼
Kolding	7.666	▲
Thisted	7.641	▲
Herlev	7.556	▲
Faaborg-Midtfyn	7.530	▼
Viborg	7.484	▲
Stevns	7.461	▼
Lejre	7.388	▲
Vejen	7.215	▲
Ikast-Brande	6.973	▲
Tønder	6.936	▼
Silkeborg	6.777	▼
Hillerød	6.753	▲
Struer	6.751	▼
Kalundborg	6.646	▼
Gentofte	6.618	▼
Middelfart	6.614	▲
Kerteminde	6.523	▼
Hørsholm	6.512	▲
Albertslund	6.368	▼
Gribskov	6.313	▲
Rødovre	6.204	▲
Hjørring	6.147	▲
Dragør	6.103	▲
Syddjurs	6.101	▲
Rudersdal	6.098	▼
Frederikshavn	6.057	▲
Varde	6.010	▼
Randers	5.887	▲
Jammerbugt	5.700	▼
Holbæk	5.692	▼
Aarhus	5.679	▼
Søre	5.636	▼
Ringkøbing-Skjern	5.576	▼
Rebild	5.570	▲
Holstebro	5.486	▲
Slagelse	5.471	▼
Nordfyns	5.361	▼
Vesthimmerlands	5.227	▼
Hedensted	5.198	▼
Ods herred	5.008	▼
Horsens	4.795	▼
Odder	4.700	▼
Fano	4.547	▼
Vordingborg	4.469	▼
Roskilde	4.353	▲
Helsingør	4.284	▲
Faxe	4.236	▼
Svendborg	4.108	▼
Morsø	3.850	▼
Aalborg	3.788	▼
Lolland	3.191	▲
Allerød	2.347	▼
Langeland	2.253	▼

▲ ▼: Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› **Kort. Gennemsnitlig likviditet efter kassekreditreglen ultimo 3. kvrt. 2021, kr./indbygger**



› **DATA**

Tabel: Nøgletallet viser den gennemsnitlige likviditet opgjort efter kassekreditreglen ved udgangen af 3. kvartal 2021. Tallet er opgjort pr. indbygger den 1. januar 2021. Indenrigs- og Boligministeriet samt FLIS.
 Figur: Indenrigs- og Boligministeriet samt FLIS.

HVOR STOR ER JERES GÆLD?

HVORFOR ER DET INTERESSANT?

Kommunernes langfristede gæld viser den gældsbyrde, kommunerne har på længere sigt. I modsætning til den kortfristede gæld, som typisk fluktuerer en del, så giver den langfristede gæld en idé om hvilke finansielle forpligtigelser, kommunen har påtaget sig og typisk investeret i anlæg. Det er vigtigt at understrege, at anlægsudgifter som hovedregel ikke kan lånefinansieres. Der er dog undtagelser for fx energibesparende foranstaltninger, ligesom der ofte afsættes lånepuljer i økonomiaftalerne. Der er dog ikke afsat særlige lånepuljer i forbindelse med økonomiaftalen for 2022.

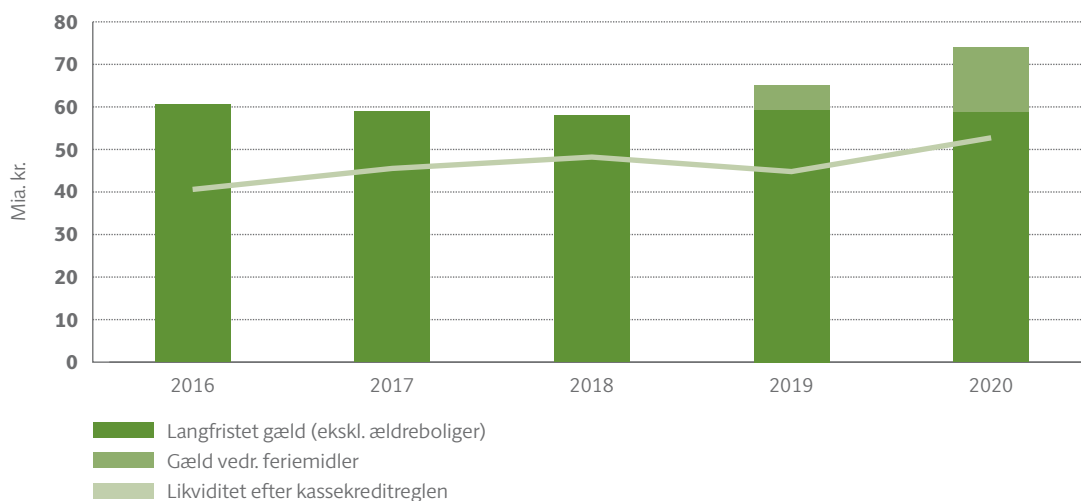
TIL VIDERE DRØFTELSE

Lån udgør en begrænset – men ofte central – del af kommunens økonomi. Men én ting er, om der er mulighed for at lånefinansiere en anlægsinvestering. Noget andet er, om det er fordelagtigt, fx med henblik på at opnå en reduktion af driftsudgifterne, samt om det er noget, man politisk ønsker. En række spørgsmål kan drøftes i denne sammenhæng:

- › Har kommunen behov for at vedtage en finansiell strategi, der fastlægger retningslinjer for såvel lån som investeringer?
- › Hvornår skal kommunen gå efter at lånefinansiere en anlægsinvestering, når dette er muligt?
- › Hvor stor en gæld har kommunen råd til løbende at betale renter og afdrag på?
- › Har kommunen et politisk mål for størrelsen af gælden eller eventuelt for udviklingen i gælden?

LANGFRISTET GÆLD ER STABIL, MEN FERIEIDLER LÆGGER MERE GÆLD PÅ TOPPEN

Kommunernes samlede langfristede gæld har været nogenlunde stabil i de seneste år. Men med optagelsen af de skyldige feriemidler som gæld ved overgangen til den nye ferielov, tager gælden et betydeligt hop opad. I regnskabet for 2020 var der således registreret en langfristet gæld vedr. feriemidlerne på godt 15 mia. kr. Hertil kommer, at et antal kommuner har optaget gæld vedr. feriemidlerne på knap 4 mia. kr. som kortfristet, fordi de forventede at afregne feriemidler indenfor et år.

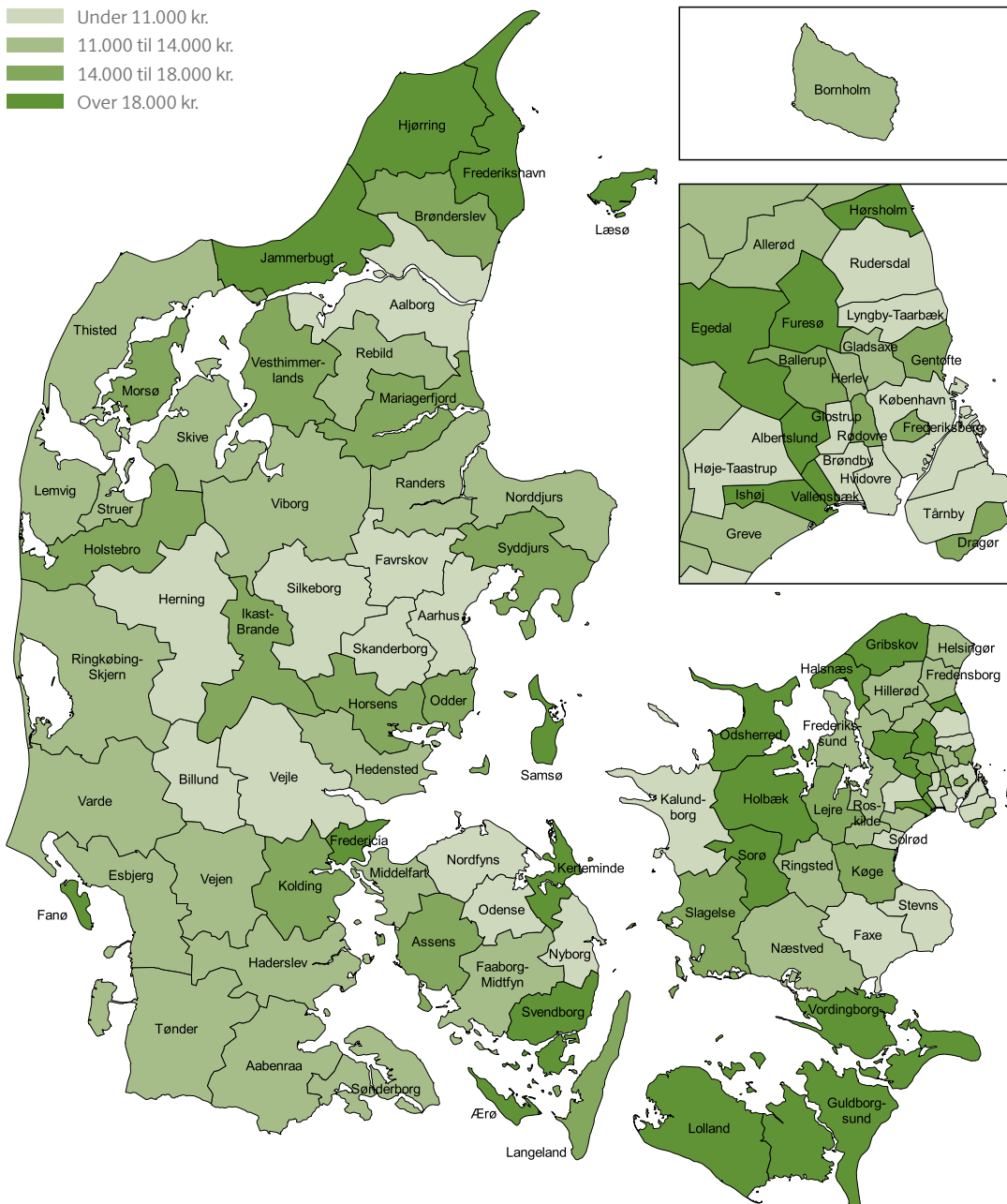


› Langfristet gæld ekskl. gæld vedr. ældreboliger i regnskab 2020, kr./indbygger

Nyborg	52	▲
Brøndby	1.420	▼
Tårnby	3.043	–
Billund	3.270	–
København	4.032	▲
Nordfyns	5.079	▼
Kalundborg	5.906	▲
Lyngby-Taarbæk	6.420	▼
Silkeborg	7.089	–
Odense	7.448	▲
Herning	7.499	▼
Glostrup	8.465	▼
Hvidovre	8.912	▼
Solrød	9.203	▲
Faxe	9.227	▲
Vejle	9.589	▲
Favrskov	9.681	▲
Skanderborg	9.894	▼
Aalborg	10.264	▼
Rudersdal	10.347	▼
Stevens	10.419	▲
Høje-Taastrup	10.609	▲
Aarhus	10.824	▲
Greve	11.098	▲
Middelfart	11.103	▼
Viborg	11.172	▲
Bornholm	11.301	▼
Tønder	11.342	▼
Fredensborg	11.358	▲
Faaborg-Midtfyn	11.359	▲
Helsingør	11.580	▲
Skive	11.419	▲
Varde	11.691	▼
Thisted	11.867	▼
Ringsted	12.258	▼
Allerød	12.548	▼
Randers	12.622	▲
Rebild	12.723	▼
Vejen	12.913	▼
Roskilde	13.093	–
Sønderborg	13.224	▲
Struer	13.248	▼
Esbjerg	13.276	▼
Hedensted	13.385	▼
Norddjurs	13.466	▲
Aabenrå	13.669	▲
Næstved	13.695	▲
Herlev	13.717	▲
Haderslev	13.813	▼
Hillerød	13.836	–
Lemvig	13.838	▲
Gadsaxe	13.911	▲
Ringkøbing-Skjern	13.951	▼
Frederikssund	13.989	▲
Slagelse	14.212	▼
Dragør	14.287	▼
Horsens	14.386	▲
Holstebro	14.490	▼
Frederiksberg	14.495	▲
Odder	14.893	▲
Assens	15.121	▲
Lejre	15.159	▼
Ballerup	15.165	▼
Langeland	15.294	–
Kolding	15.514	▼
Syddjurs	15.391	▼
Ikast-Brande	16.001	▼
Morsø	16.041	▼
Mariagerfjord	16.127	▲
Køge	16.884	–
Rødovre	17.387	▼
Vesthimmerlands	17.573	▲
Brønderslev	17.702	▲
Gentofte	17.798	▲
Holbæk	18.003	▲
Jammerbugt	18.097	▲
Kerteminde	18.270	▲
Hørsholm	18.370	▼
Gribskov	18.386	▼
Vordingborg	18.519	▼
Ods herred	18.798	▼
Soro	19.481	▲
Ishøj	20.139	▲
Hjørring	20.463	▲
Frederikshavn	20.629	▲
Fano	21.036	▼
Albertslund	21.696	▼
Svendborg	21.860	–
Vallensbæk	22.685	▲
Halsnæs	22.887	–
Fredericia	23.415	▼
Egedal	24.715	–
Guldborgsund	25.250	–
Lolland	28.182	–
Ærø	50.102	▲
Furesø	63.673	▲
Læsø	65.116	▼
Samso	110.125	–

▲ ▼ : Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› **Kort. Langfristet gæld ekskl. gæld vedr. ældreboliger i regnskab 2020, kr./indbygger**



› **DATA**

Tabel: Nøgletallet viser den langfristede gæld pr. indbygger i regnskabet for 2020 opgjort eksklusiv gæld vedrørende ældreboliger. Tallet er opgjort pr. indbygger den 1. januar 2021, da dette indbyggertal er sammenfaldende med opgørelsestids-punktet for gælden. Danmarks Statistik og FLIS

Figur: Danmarks Statistik og FLIS

HVAD ER JERES UDGIFTER TIL DAGTILBUD PR. 0-5 ÅRIG?

HVORFOR ER DET INTERESSANT?

Dagtilbudsområdet udgør en væsentlig del af kommunernes serviceudgifter. Samtidig er der store forskelle på, hvor mange ressourcer kommunerne bruger pr. 0-5-årig. Forskellene kan skyldes lokalpolitisk prioritering af området, men det kan også skyldes en række andre faktorer såsom personalets sygefravær, andel uddannet personale mv. Nogle kommuner vil opleve et fald i børnetallet, mens andre kommuner vil opleve, at børnetallet vil stige - særligt for de 0-2-årige. Kapacitetstilpasning på dagtilbudsområdet er derfor fortsat vigtigt, så antallet af pladser i dagtilbud tilpasses den lokale efterspørgsel.

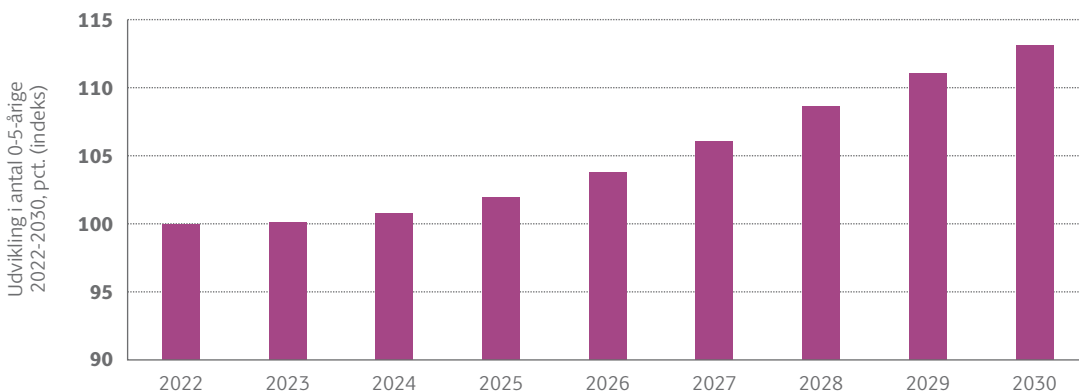
TIL VIDERE DRØFTELSE

I den enkelte kommune kan det med udgangspunkt i nøgletallet være relevant at drøfte følgende spørgsmål:

- › Hvordan ser befolkningsprognosen for de 0-5-årige ud? Og hvordan ser den ud specifikt for de 0-2-årige og de 3-5-årige?
- › Har I vedtaget nogle retningslinjer for, hvordan ændringer i børnetallet håndteres i kommunens dagtilbud?
- › Er udgiftsniveauet et udtryk for et politisk valgt serviceniveau, eller er der andre årsager til det niveau, jeres kommune befinder sig på?
- › Hvordan er fordelingen mellem store og små institutioner i jeres kommune?
- › Løses de administrative opgaver som fx løn og indkøb centralt i kommunen eller decentralt i daginstitutionerne?

ANTALLET AF 0-5 ÅRIGE VIL STIGE MED 15 PCT. PÅ LANDSPLAN FREM MOD 2030

Stort set alle kommuner vil frem mod 2030 stå med en stor udfordring ift. at sikre tilstrækkeligt dagtilbudspladser. Udfordringen vil i høj grad variere. Nogle kommuner kan forvente en stigning på næsten 25 pct., mens andre kommuner vil have et uændret antal børn. Kommunerne opfordres derfor til at undersøge egen udvikling mhp. at kortlægge, om kommunen har behov for at øge antallet af pladser. Ligeledes er sondringen mellem udviklingen i antal 0-2-årige og 3-5-årige relevante for at sikre det relevante tilbud.

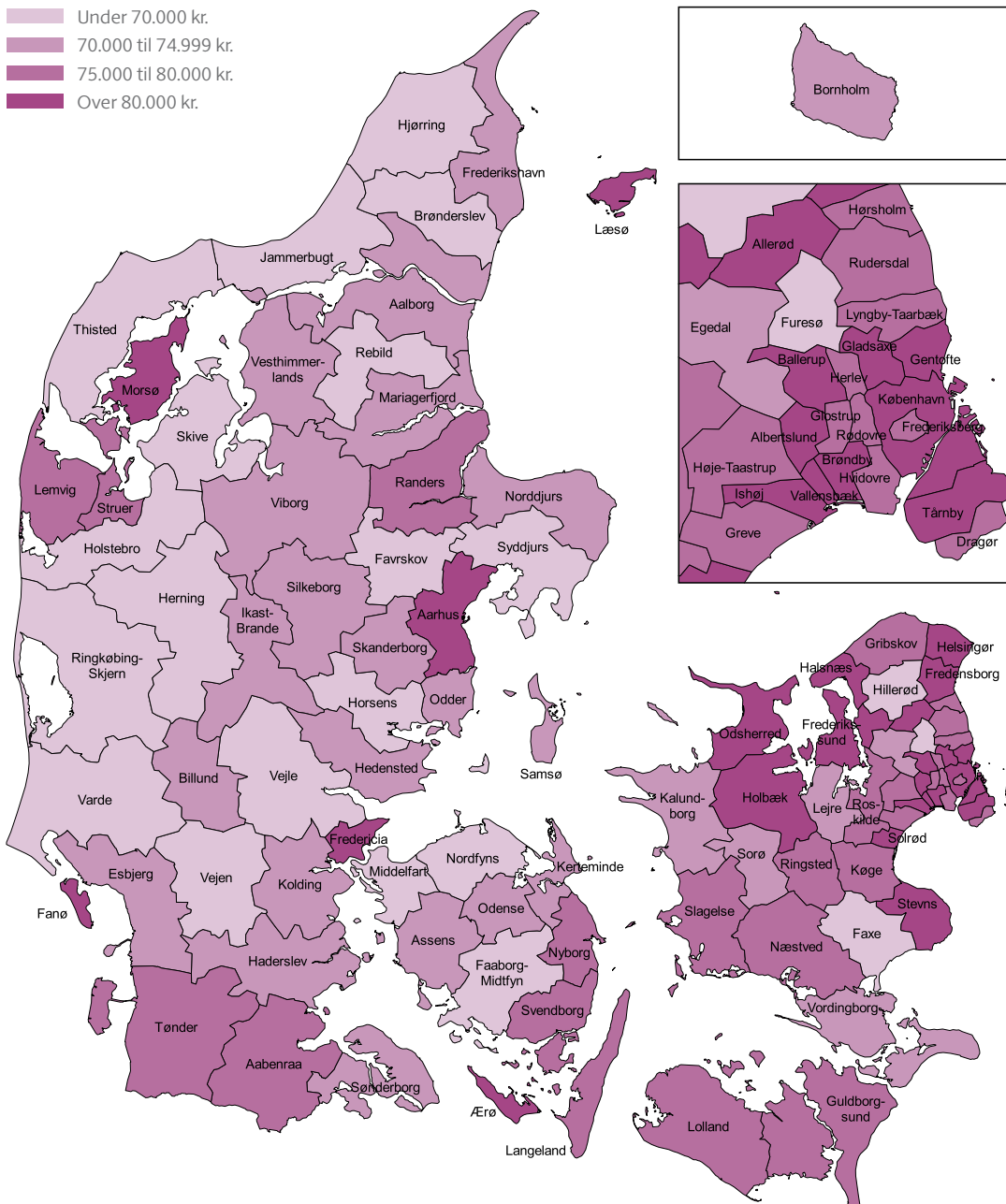


› Nettodriftsudgifter til dagtilbud pr. 0-5 årig i 2020, 22-pl

Vejen	63.768	▲
Horsens	64.546	▲
Nordfyns	64.636	▲
Favrskov	64.699	▲
Varde	66.046	▲
Brønderslev	66.243	–
Skive	66.468	▲
Herning	66.738	▲
Hjørring	66.982	▼
Ringkøbing-Skjern	67.144	▲
Thisted	67.556	▲
Vejle	68.483	▲
Faxe	68.526	▲
Holstebro	68.807	▲
Furesø	69.121	▲
Hillørd	69.357	▲
Faaborg-Midtfyn	69.425	▼
Jammerbugt	69.471	▲
Middelfart	69.500	▲
Syddjurs	69.532	▼
Rebild	69.817	▼
Skanderborg	70.311	▲
Vesthimmerlands	70.323	▲
Lejre	70.360	▼
Silkeborg	70.534	▲
Esbjerg	70.540	▼
Viborg	70.545	▲
Mariagerfjord	70.814	▼
Norddjurs	71.191	▼
Samsø	71.361	▲
Odense	71.686	▲
Frederikshavn	71.798	▼
Kerteminde	71.969	▼
Egedal	72.151	▼
Ikast-Brande	72.231	▲
Billund	72.280	▼
Assens	72.700	▼
Vordingborg	73.645	▲
Hedensted	73.942	▼
Odder	73.989	▼
Kolding	74.146	▲
Bornholm	74.229	▲
Søre	74.248	▼
Kalundborg	74.562	▼
Haderslev	74.693	▲
Sønderborg	74.701	▲
Aalborg	74.739	▲
Randers	75.091	▼
Svendborg	75.161	▲
Dragør	75.388	▲
Ringsted	75.738	▲
Struer	75.743	▼
Lemvig	76.264	▼
Næstved	76.338	▼
Nyborg	76.456	▼
Greve	76.557	▲
Aabenraa	76.612	▲
Slagelse	76.939	▲
Roskilde	76.995	▲
Rødovre	77.047	▲
Tønder	77.071	▲
Hørsholm	77.955	▼
Lyngby-Taarbæk	78.139	▲
Gribskov	78.230	▲
Køge	78.236	▼
Guldborgsund	78.717	▲
Rudersdal	78.894	▼
Herlev	78.929	▲
Hvidovre	78.954	▲
Frederiksberg	79.001	▲
Høje-Taastrup	79.188	▲
Lolland	79.277	▼
Langeland	79.433	▼
Glostrup	79.840	▲
Fredensborg	80.295	▼
Stevens	80.556	▼
Vallensbæk	80.949	▼
Allerød	80.977	▼
Helsingør	81.073	▼
Frederikssund	81.801	▼
Brøndby	81.855	▼
Gentofte	82.407	▲
Læso	82.486	▲
Holbæk	82.564	▼
Morsø	83.102	▼
Ishøj	83.159	▼
Fredericia	83.653	▼
Odsherred	84.158	▼
Århus	84.618	▼
Ballerup	84.775	▼
København	85.658	▲
Albertslund	85.995	▼
Solrød	86.484	▼
Gldsaxe	86.543	▲
Tårby	87.821	▼
Æro	88.427	▲
Fano	88.603	▲
Halsnæs	91.027	▼

▲ ▼ : Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› **Kort. Nettodriftsudgifter til dagtilbud pr. 0-5 årig i 2020, 22-pl**



› **DATA**

Tabel: Nøgletallet viser nettodriftsudgifterne for regnskab 2020 på funktionerne 5.25.10, 5.25.11, 5.25.13, 5.25.14 og 5.25.19 i 22-pl, FLIS. Antal 0-5-årige er trukket fra Danmarks Statistik.
 Figur: Danmarks Statistiks befolkningsfremskrivning, FRKM121

HVOR MEGET SYGEFRAVÆR HAR PERSONALET I JERES DAGTILBUD?

HVORFOR ER DET INTERESSANT?

Sygefraværet for ansatte i dagtilbud har historisk altid været højt i forhold til andre sektorområder i kommunerne. Det kan der være flere årsager til. Den tætte kontakt med børnene kan øge risikoen for, at pædagogerne udsættes for smitsomme sygdomme, hvilket øger sygefraværet, da de er udsat på en anden måde end mange andre grupper. Et højt sygefravær har konsekvenser for arbejdsmiljøet, kommunens økonomi og den enkelte medarbejder, men det har også betydning for forudsigeligheden i børnenes hverdag.

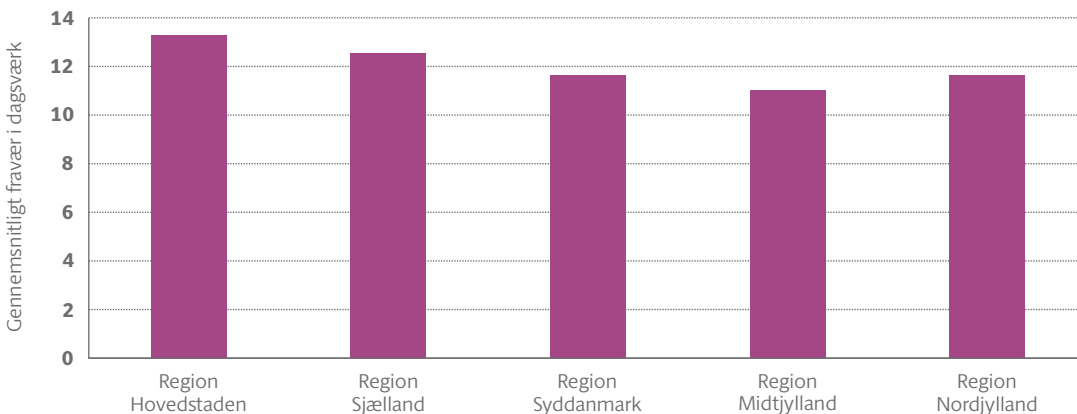
› TIL VIDERE DRØFTELSE

Der findes ikke nogen entydige metoder eller løsninger til at nedbringe sygefraværet, men det er vigtigt at overveje, hvilke tilgange og metoder, der virker i daginstitutionerne i jeres kommune. I den forbindelse kan det blandt andet være relevant at drøfte:

- › Har kommunen udarbejdet en sygefraværspolitik?
- › Har man beskrevet, besluttet og formidlet en proces for håndtering af sygefravær?
- › Hvad gør kommunen for, at langtidssygemeldte kan komme tilbage på jobbet, fx nedsat tid?
- › Hvad er kommunens målsætning for sygefravær?
- › Hvad forventer vi af ledere og medarbejdere ved sygdom?
- › Følger I løbende op på sygefraværet i jeres daginstitutioner?
- › Er der stor variation i sygefraværet imellem jeres daginstitutioner?

BETYDELIGE FORSKELLE I GENNEMSNI TLIGT FRAVÆR PÅ TVÆRS AF REGIONERNE

På tværs af kommunerne varierer sygefraværet væsentligt. Således er sygefraværet 2,3 dagsværk højere i Region Hovedstaden sammenlignet med Region Midtjylland. Det indikerer et væsentligt potentiale ift. at arbejde med sygefravær til gavn for kommunen, det enkelte dagtilbud og børnene. Der findes ikke en mirakelkur mod et højt sygefravær – hverken når det gælder kort eller langtidsfravær. Det kræver et kontinuerligt og vedvarende fokus på flere forskellige indsatser, herunder bedre og løbende opfølgning, brug af sygefraværstatistik, tæt og inddragende dialog samt klar og nærværende ledelse.

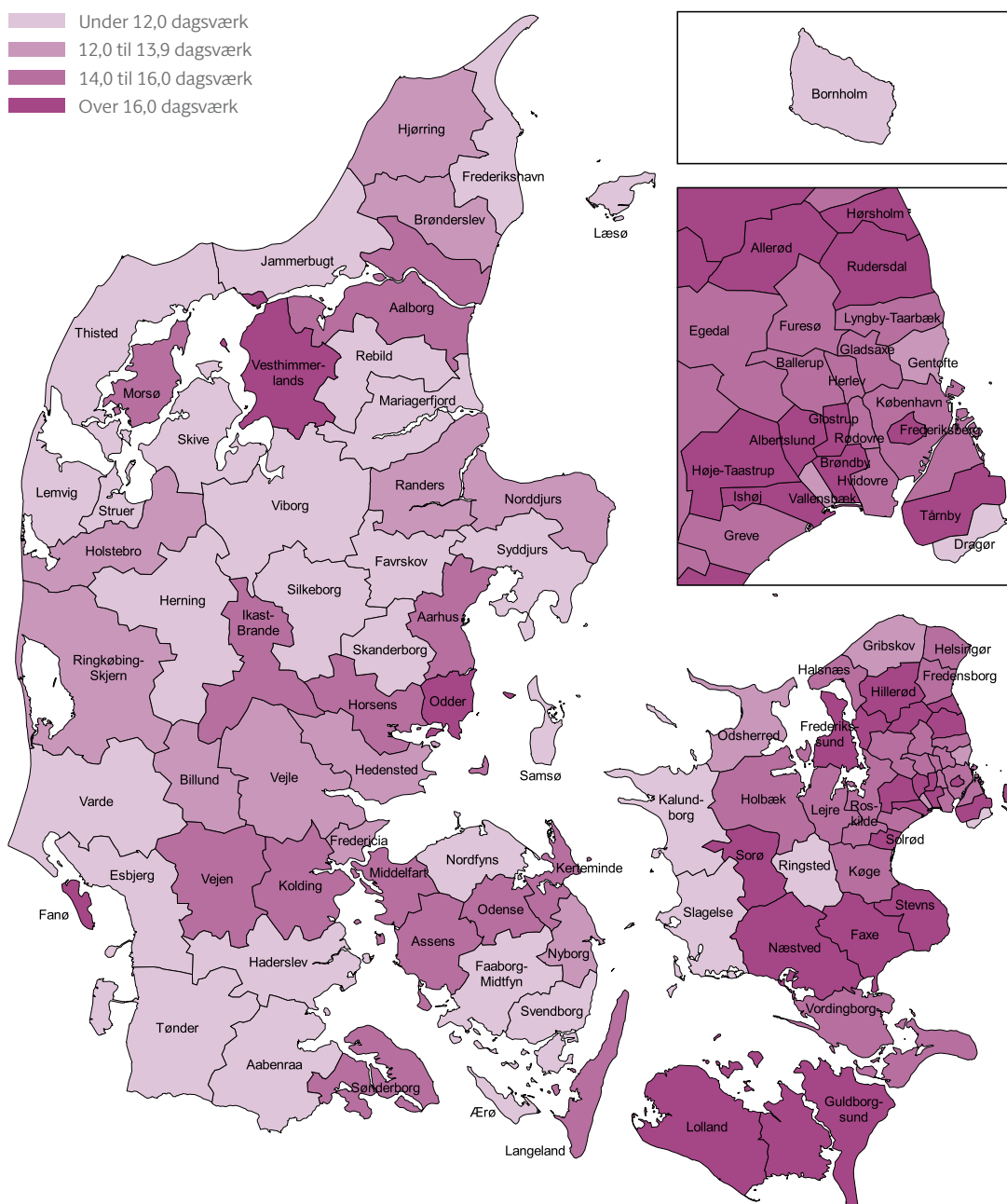


› Gennemsnitligt fravær i dagsværk pr. pædagog/pædagogmedhjælper i 2020

Ærø	6,0	▲
Samsø	8,4	▲
Struer	8,6	▲
Læsø	9,6	▼
Herning	10,0	▲
Bornholm	10,0	▲
Silkeborg	10,3	▲
Skive	10,5	–
Mariagerfjord	10,7	▲
Aabenraa	10,8	▲
Nordfyns	10,9	▲
Rebild	11,0	▲
Syddjurs	11,5	▲
Faaborg-Midtfyn	11,5	▲
Esbjerg	11,6	▲
Viborg	11,8	▲
Frederikshavn	11,9	▲
Varde	11,9	▲
Lemvig	12,0	▼
Tønder	12,1	▼
Ringsted	12,2	▲
Svendborg	12,2	▼
Kalundborg	12,3	▲
Thisted	12,3	▲
Favrskov	12,3	▼
Jammerbugt	12,4	▼
Skanderborg	12,6	▲
Slagelse	12,7	▼
Dragør	12,9	▼
Haderslev	12,9	▲
Brønderslev	13,0	▲
Randers	13,2	▼
Nyborg	13,3	▲
Odsherred	13,3	▲
Norddjurs	13,3	▲
Billund	13,4	▼
Ringkøbing-Skjern	13,5	▼
Gribskov	13,5	▲
Vallensbæk	13,6	▲
Vejle	13,6	▼
Holstebro	13,7	▲
Hjørring	13,7	▲
Hedensted	13,8	▼
Fredericia	13,8	▲
Gentofte	14,0	▼
Lejre	14,0	▲
Vordingborg	14,1	▼
Morsø	14,1	▲
Greve	14,4	▼
Aalborg	14,4	▲
Rødovre	14,4	▲
Vejen	14,4	▼
Aarhus	14,5	▼
Halsnæs	14,7	▲
Fredensborg	14,8	▲
Helsingør	14,9	▼
Egedal	14,9	▲
Assens	14,9	▼
Furesø	14,9	▲
Sønderborg	14,9	–
Køge	15,0	▼
Horsens	15,0	▲
Odense	15,1	▼
Lynby-Taarbæk	15,1	▼
Holbæk	15,1	▼
Roskilde	15,3	▼
Kerteminde	15,3	▼
Herlev	15,4	▼
Ballerup	15,4	▲
Gladsaxe	15,5	▲
Hvidovre	15,5	▼
Kolding	15,6	▲
Ikast-Brande	15,7	▼
København	15,9	▼
Langeland	15,9	▼
Middelfart	16,0	▼
Næstved	16,6	▲
Guldborgsund	16,7	▼
Frederiksberg	16,8	▲
Faxe	16,8	▲
Odder	16,8	▼
Rudersdal	16,8	▼
Soro	17,0	▼
Hørsholm	17,0	▲
Allerød	17,0	▼
Vesthimmerlands	17,1	▼
Clostrup	17,1	▲
Hillerød	17,4	▼
Frederikssund	17,4	▲
Hoje-Taastrup	17,5	▲
Albertslund	17,8	▲
Lolland	18,0	▼
Stevns	18,1	▼
Brøndby	18,3	▲
Solrød	18,5	▼
Tårnby	18,6	▼
Ishøj	20,7	▼
Fano	21,8	▼

▲ ▼: Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› Kort. Gennemsnitligt fravær i dagsværk pr. pædagog/pædagogmedhjælper i 2020



› DATA

Tabel: Nøgletallet viser fraværet opgjort i dagsværk pr. fuldtidsbeskæftiget for 2020. Data er fra KRL og stillingstypen er afgrænset til pædagoger og pædagogmedhjælpere.
Figur: KRL

HVOR STOR EN ANDEL AF PERSONALET I JERES DAGTILBUD ER UDDANNEDE PÆDAGOGER ELLER PÆDAGOGISKE ASSISTENTER?

HVORFOR ER DET INTERESSANT?

En af de politiske målsætninger med indførelsen af loven om minimumsnormeringer i daginstitutioner er, at stigningen i pædagogisk personale som minimum skal betyde en fastholdelse af andelen af uddannet pædagogisk personale, pædagoger og pædagogiske assistenter. Uddannet pædagogisk personale defineres i denne sammenhæng som ansatte med en uddannelse som pædagoger eller pædagogisk assistent samt pædagogisk uddannede ledere. Opgørelsesmetoden følger den officielle statistik ved Danmarks Statistik, BOERN1.

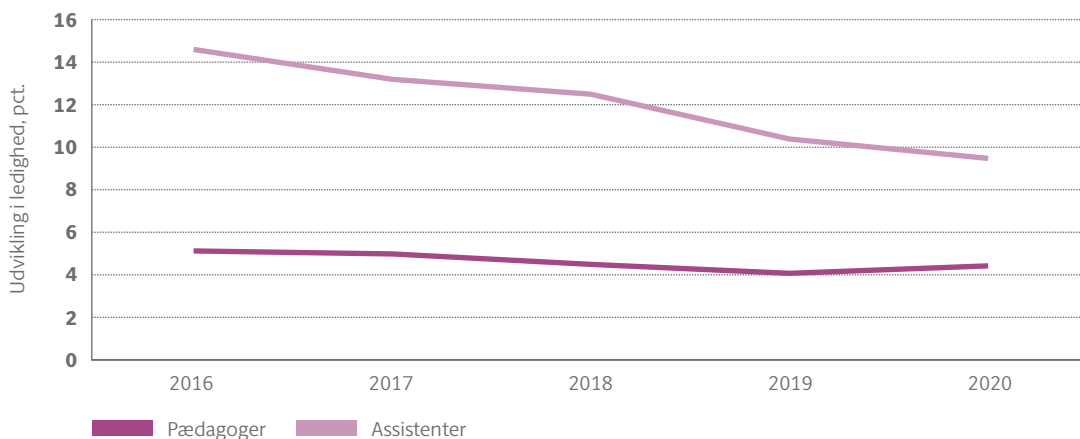
TIL VIDERE DRØFTELSE

I den enkelte kommune kan det med udgangspunkt i nøgletallet være relevant at drøfte følgende spørgsmål:

- › Er daginstitutionslederne opmærksomme på den politiske målsætning?
- › Er der stor variation i andelen uddannet pædagogisk personale på tværs af kommunens institutioner? Afspjeler denne fordeling de lokale politiske ønsker?
- › Er arbejdsplanlægningen baseret på data?
- › Hvordan ser rekrutteringssituationen ud i kommunen?
- › Hvordan er alderssammensætningen i det pædagogisk uddannede personale i kommunen?
- › Er der en stor andel pædagoger og pædagogiske assistenter på deltid. Er der store variationer på tværs af kommunens institutioner?

FORTSAT LAVERE ANDEL LEDIGT PÆDAGOGISK PERSONALE

Indfrielsen af den politiske målsætning om at øge andelen af uddannet personale er betydelig, set i lyset af den lave ledighed blandt uddannet pædagogisk personale. Særligt markant er udviklingen for pædagogiske assistenter, hvor ledighedsprocenten er faldet fra 14,6 pct. i 2016 til 9,5 pct. i 2020. For pædagoger er ledighedsprocenten faldet fra 5,1 pct. til 4,4 pct. Implementeringen af minimumsnormeringer og stigende antal 0-5-årige vil betyde en yderligere efterspørgsel efter uddannet pædagogisk personale. Kommunerne opfordres til at kigge på efteruddannelse/merituddannelse samt at øge personalets arbejdstid.

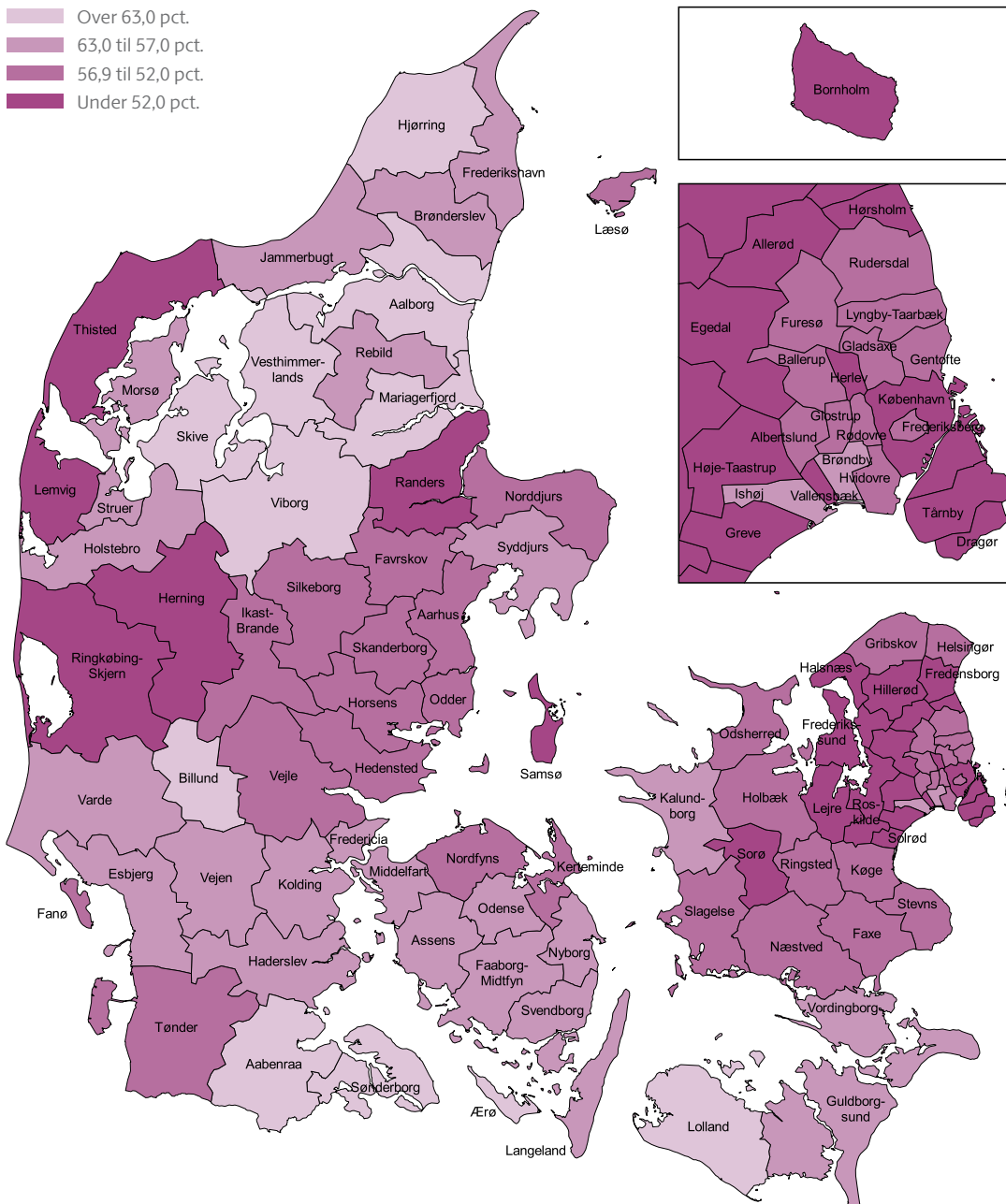


› Pædagogandel i 2020, pct.

Aalborg	69,8	▲
Billund	69,4	▼
Viborg	68,9	–
Vesthimmerlands	68,0	–
Mariagerfjord	66,3	▲
Aabenraa	66,2	▲
Hjørring	65,8	▲
Lolland	65,2	▲
Skive	64,0	▼
Sønderborg	63,4	▲
Ærø	63,2	▲
Rebild	62,8	▲
Faaborg-Midtfyn	62,1	▲
Fredericia	62,0	▼
Odense	61,4	▼
Frederikshavn	61,3	▼
Guldborgsund	61,2	▲
Brønderslev	60,8	▼
Morsø	60,7	▲
Middelfart	60,5	▲
Jammerbugt	60,2	–
Brøndby	60,1	–
Haderslev	59,8	▲
Vordingborg	59,5	▲
Vejen	59,1	▼
Kolding	58,8	▼
Assens	58,8	▼
Varde	58,6	▼
Kalundborg	58,5	▼
Struer	58,3	▲
Nyborg	58,1	▼
Ishøj	58,0	▼
Syddjurs	57,7	▲
Esbjerg	57,7	▼
Svendborg	57,7	▲
Langeland	57,1	▲
Holstebro	57,1	▼
Gentofte	56,7	▲
Fanø	56,5	▲
Slagelse	56,3	▼
Favrskov	56,3	▼
Rødovre	55,8	▲
Hvidovre	55,8	▲
Tønder	55,7	▼
Ikast-Brande	55,7	▲
Frederiksberg	55,7	▲
Læsø	55,6	▲
Hedensted	55,5	▲
Vejle	55,5	▼
Kerteminde	55,5	▼
Horsens	55,5	▼
Køge	55,3	▲
Næstved	55,1	▼
Aarhus	54,9	▼
Silkeborg	54,9	–
Albertslund	54,7	▲
Ballerup	54,6	–
Glostrup	54,3	–
Odder	54,2	▼
Helsingør	53,8	▲
Gldsaxe	53,8	▼
Nordfyns	53,8	▲
Holbæk	53,4	▲
Ringsted	53,4	▲
Skanderborg	53,3	▼
Faxe	53,2	▲
Ods herred	53,0	▼
Gribskov	52,9	▲
Norddjurs	52,4	▼
Lynby-Taarbæk	52,3	–
Stevns	52,2	▲
Furesø	52,2	▲
Rudersdal	52,1	▼
Høje-Taastrup	51,2	▲
Randers	51,2	–
København	51,1	▼
Ringkøbing-Skjern	51,1	▲
Solrød	51,0	▲
Lemvig	50,9	▲
Hillerød	50,6	▲
Frederikssund	50,4	▼
Tårnby	50,3	▼
Herning	50,2	▼
Vallensbæk	50,0	▲
Fredensborg	50,0	▼
Bornholm	49,5	▲
Lejre	49,5	–
Soro	49,3	▼
Thisted	49,2	▼
Herlev	49,0	▼
Allerød	48,6	▲
Greve	47,9	▼
Roskilde	47,4	▼
Egedal	47,4	▼
Halsnæs	42,8	▲
Dragør	42,2	–
Hørsholm	40,3	–
Samso	33,3	▼

▲ ▼ : Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› Kort. Pædagogandel i 2020, pct.



› DATA

Tabel: Nøgletallet viser andelen af pædagoguddannede personale i forhold til det samlede pædagogiske personale. Ledere indgår ikke. Danmarks Statistik: BOERN1 2020.

Figur: Egne beregninger på baggrund af registerdata fra Danmarks Statistik

HVAD ER DEN GENNEMSNITLIGE ARBEJDSSTID BLANDT PERSONALET I JERES DAGINSTITUTIONER?

HVORFOR ER DET INTERESSANT?

Med implementeringen af minimumsnormeringer i daginstitutioner skal antallet af pædagogisk personale øges. Christiansborg ønsker, at denne stigning sker ved, at andelen af pædagoger og pædagogiske assistenter som minimum fastholdes, dvs. at stigningen ikke alene sker blandt pædagogmedhjælpere. Flere kommuner oplever udfordringer med at rekruttere uddannet pædagogisk personale. Med henblik på at sikre, at børnene bruger flere timer sammen med uddannet pædagogisk personale, kan andelen fastholdes ved at øge antallet af timer, som det uddannede pædagogiske personale arbejder i daginstitutionerne.

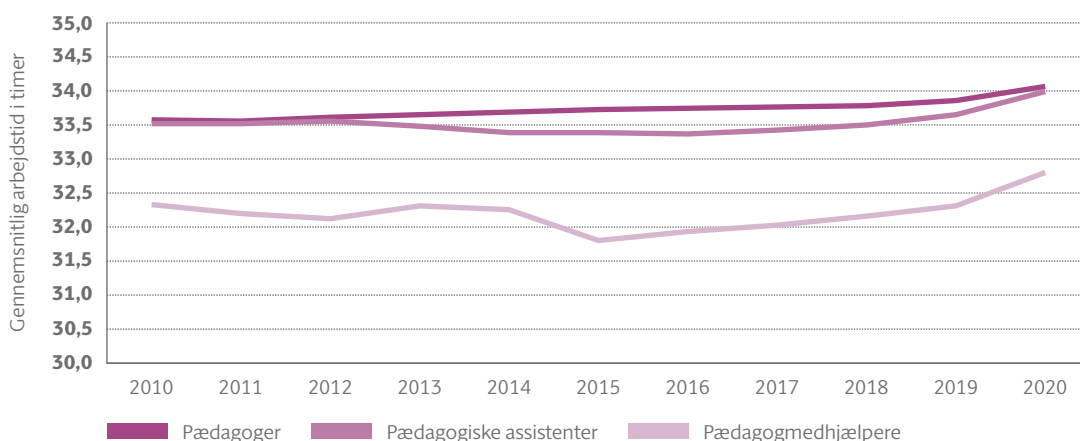
TIL VIDERE DRØFTELSE

I den enkelte kommune kan det med udgangspunkt i nøgletallet være relevant at drøfte følgende spørgsmål:

- Er der store variationer i den gennemsnitlige arbejdstid på tværs af institutionerne?
- Har I en rekrutteringsstrategi, som fokuserer på, at medarbejdere kommer op i tid eller på fuld tid?
- Understøttes dialogen mellem medarbejdere og daginstitutionsledere ift. medarbejdernes arbejdstid – fx i forbindelse med MUS-samtaler?
- Har I afsøgt, evt. gennem dialog med det pædagogiske personale, hvilke gevinster og barrierer der er ved at få mere personale op i tid eller på fuld tid?
- Understøtter I uddannelse af mere uddannet pædagogisk personale gennem efteruddannelse og merituddannelse?

PÆDAGOGISK PERSONALE ARBEJDER CA. 0,5 TIMER MERE I 2020 IFT. I 2010

Sammenlignet med 2010 er den gennemsnitlige arbejdstid for både medhjælpere, pædagogiske assistenter og pædagogmedhjælpere steget med 0,5 timer om ugen. Stigningen skyldes primært udvikling i 2019 og 2020, hvor stigningen i 2020 hænger sammen med COVID-19 og det øgede behov for ekstra personale i den forbindelse. Forøgelse af den gennemsnitlige arbejdstid kan være yderligere et redskab, som kan bruges til at sikre minimumsnormeringer i daginstitutioner.

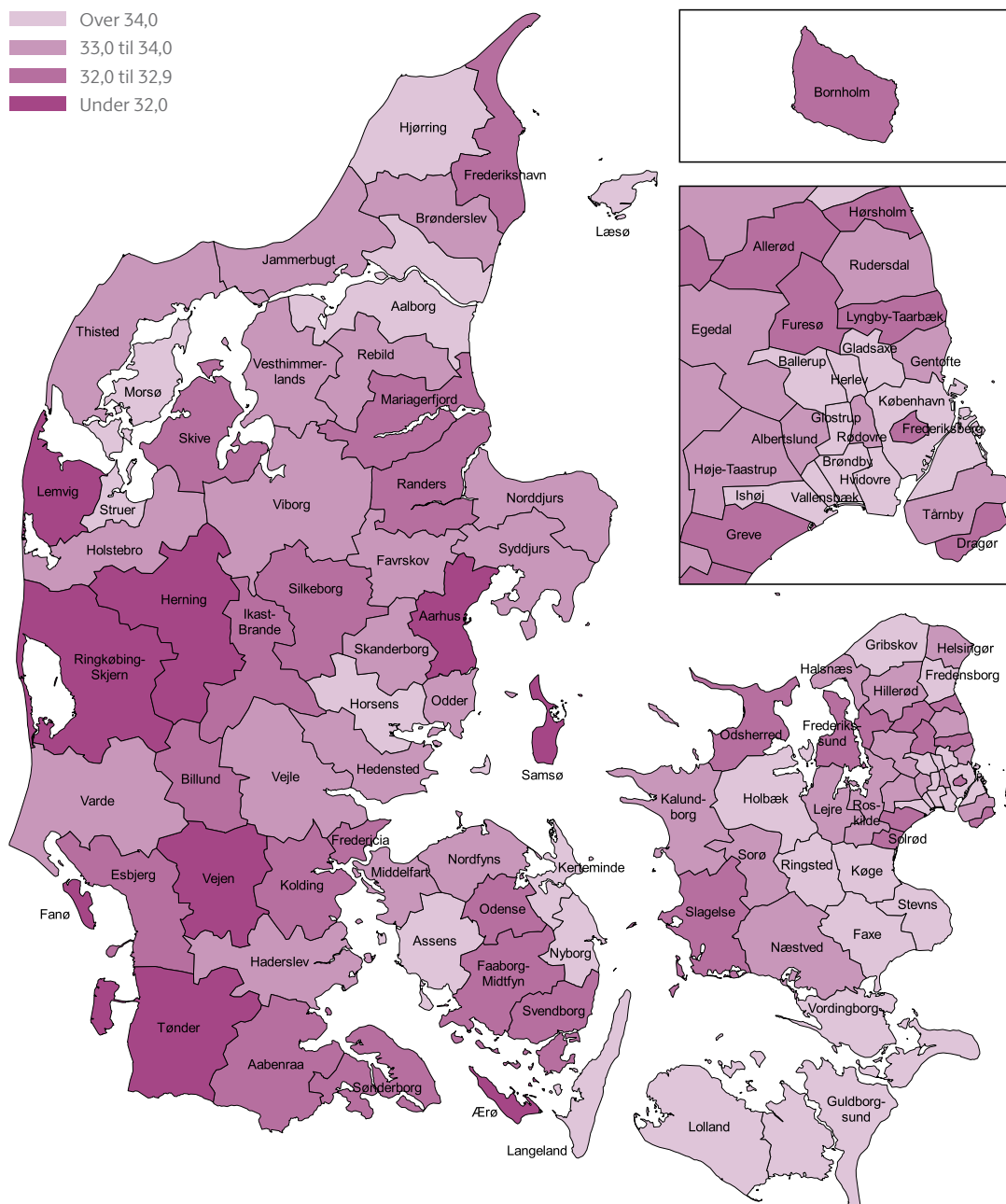


Gennemsnitlig arbejdstid for personalet i 2020, timer pr. uge

Langeland	37,0	—
Lolland	35,5	▲
Vordingborg	35,5	—
Vallensbæk	34,8	—
Hvidovre	34,7	—
Guldborgsund	34,7	—
København	34,6	▲
Nyborg	34,6	▲
Glostrup	34,5	▲
Aalborg	34,5	▲
Assens	34,4	▲
Kerteminde	34,4	▼
Struer	34,4	▼
Gribskov	34,3	▲
Brøndby	34,2	▲
Ishøj	34,2	▼
Fredensborg	34,2	▲
Køge	34,2	▲
Holbæk	34,2	▼
Faxe	34,2	▲
Ringsted	34,2	▲
Horsens	34,2	▲
Morsø	34,2	▲
Hjørring	34,2	▲
Ballerup	34,1	▲
Gladsaxe	34,0	▲
Herlev	34,0	▲
Stevns	34,0	▼
Læsø	34,0	▲
Hoje-Taastrup	33,9	▼
Søre	33,9	▼
Nordfyns	33,9	▼
Thisted	33,9	▲
Halsnæs	33,8	▼
Kalundborg	33,8	▼
Jammerbugt	33,7	▼
Tårnby	33,6	▲
Lejre	33,6	▲
Næstved	33,6	—
Skanderborg	33,6	▲
Egedal	33,5	▲
Syddjurs	33,5	▲
Hedensted	33,5	▲
Brønderslev	33,5	▼
Vesthimmerlands	33,5	▲
Rødovre	33,4	▲
Helsingør	33,4	—
Rudersdal	33,4	▼
Varde	33,4	▲
Middelfart	33,3	▲
Rebild	33,3	▲
Hillerød	33,2	▼
Haderslev	33,2	▲
Vejle	33,2	▲
Norddjurs	33,2	▼
Viborg	33,2	▼
Gentofte	33,1	▼
Albertslund	33,1	▼
Roskilde	33,1	▼
Holstebro	33,1	▲
Favrskov	33,1	▼
Odder	33,1	▼
Frederiksberg	32,9	▼
Frederikssund	32,9	▼
Odsherred	32,9	▲
Odense	32,9	▼
Esbjerg	32,9	▲
Greve	32,8	▼
Faaborg-Midtfyn	32,8	▼
Sønderborg	32,8	▲
Aabenraa	32,8	▲
Allerød	32,7	▼
Kolding	32,7	—
Bornholm	32,6	▲
Furesø	32,5	▲
Solrød	32,5	▼
Billund	32,5	▲
Silkeborg	32,5	▲
Skive	32,5	▲
Slagelse	32,4	▲
Fredericia	32,4	▼
Frederikshavn	32,4	▼
Svendborg	32,2	▲
Lyngby-Taarbæk	32,1	▲
Hørsholm	32,1	▼
Ikast-Brande	32,1	▼
Dragør	32,0	—
Randers	32,0	▼
Mariagerfjord	32,0	▲
Ringkøbing-Skjern	31,8	▼
Vejen	31,7	▲
Årø	31,6	▲
Aarhus	31,6	▲
Samsø	31,5	▼
Herning	31,4	▼
Lemvig	31,0	▼
Tønder	30,9	▼
Fano	30,2	▼

▲ ▼ : Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› **Kort. Gennemsnitlig arbejdstid for personalet i 2020, timer pr. uge**



› **DATA**

Tabel: Egne beregninger på baggrund af den gennemsnitlige arbejdstid for pædagogisk personale aflønnet på funktionerne "5.25.14" og "5.25.13". Afgrænset til månedslønnede og ordinært ansatte
 Figur: Egne beregninger med ovenstående afgrænsninger, opdelt på stillingskategori

HVORNÅR STARTER JERES BØRN I SKOLE?

HVORFOR ER DET INTERESSANT?

Kommunerne har i de senere år øget fokuset på overgangen mellem dagtilbud og skole. Flere kommuner har haft det som et indsatsområde, og arbejder aktivt i dagtilbuddene med at gøre børnene klar til at starte i skole. Det øgede fokus har haft betydning for andelen af børn med sen skolestart, som er faldet gennem de seneste 10 år. Ses der på kommune- og institutionsniveau er der dog store forskelle i andel med sen skolestart, hvilket kan give anledning til yderligere analyser i kommunen.

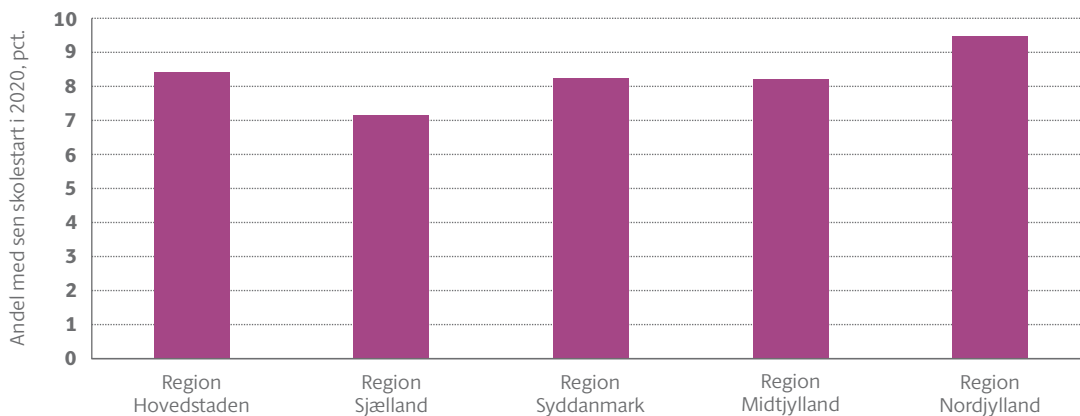
TIL VIDERE DRØFTELSE

Som udgangspunkt starter man i skole det år, man bliver 6 år, men det er en afvejning af, om det enkelte barn er skoleparat eller ej. Det er derfor vigtigt at gøre sig tanker om, hvordan man arbejder med at gøre børnene skoleparate og lette overgangen mellem dagtilbud og skole. Til brug herfor kan følgende spørgsmål drøftes:

- › Har I en politisk vedtaget strategi for, hvordan der arbejdes med overgangen fra dagtilbud og skole?
- › Hvordan samarbejder dagtilbud og skole i kommunen?
- › Er der forskel på samarbejdet imellem institutionerne i jeres kommune?
- › Hvad er kommunens målsætning for skolestart?
- › Hvordan sikrer I, at gode erfaringer fra samarbejdet mellem en daginstitution og skole udbredes til andre institutioner?

VÆSENTLIG FORSKEL I ANDEL BØRN MED SEN SKOLESTART PÅ TVÆRS AF REGIONER

Der er forholdsvis store forskelle på andelen af børn med udsat skolestart på tværs af regionerne. I Region Nordjylland er det således 9,5 pct. af eleverne, som får udsat skolestart, mens det er 7,2 pct. i Region Sjælland. Forskellene har en betydelig effekt på udgifterne, og det er værd at undersøge lokale årsager hertil. Forskningen peger bl.a. på tre veje til at mindske andelen nemlig tidlig indsats i gode dagtilbud, sammenhæng i barnets forløb og velforberejede skoler, der inddrager forældrene.

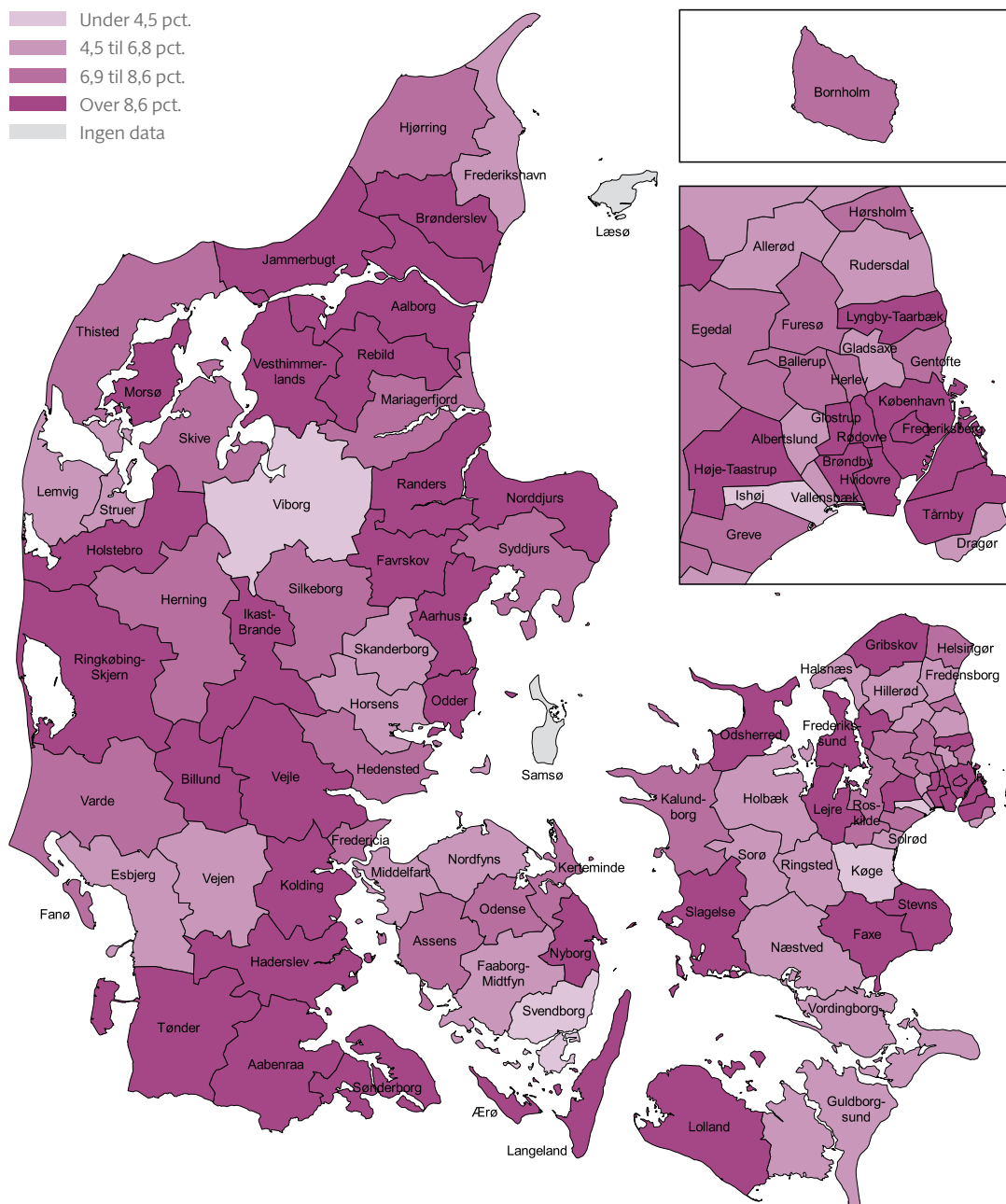


› Andelen af børn, som fylder 7 år eller mere i det år de starter i 0. klasse i 2020, pct.

Svendborg	3,4	▲
Viborg	3,5	–
Ishøj	4,2	▼
Køge	4,5	▲
Esbjerg	4,5	▼
Halsnæs	4,7	▲
Holbæk	4,9	▲
Middelfart	4,9	–
Fredensborg	5,0	▲
Albertslund	5,1	▲
Gladsaxe	5,2	▲
Guldborgsund	5,2	▼
Ringsted	5,3	▲
Skanderborg	5,4	▲
Vordingborg	5,4	▲
Lemvig	5,5	▲
Frederikshavn	5,6	▲
Dragør	5,7	▼
Solrød	5,7	▼
Horsens	6,0	▼
Vejen	6,0	▲
Vallensbæk	6,1	▼
Rudersdal	6,3	▲
Nordfyns	6,4	▲
Faaborg-Midtfyn	6,4	▲
Næstved	6,4	▲
Struer	6,5	▼
Hillerød	6,6	▼
Sorø	6,7	▼
Allerød	6,7	▲
Odense	6,9	▼
Hørsholm	7,0	▲
Egedal	7,1	▼
Herning	7,1	▼
Bornholm	7,2	▲
Greve	7,2	▼
Ballerup	7,2	▲
Mariagerfjord	7,4	▼
Herlev	7,4	▲
Hjørring	7,5	▼
Gentofte	7,5	▲
Hedensted	7,6	▲
Syddjurs	7,6	▲
Skive	7,7	▼
Varde	7,7	▼
Roskilde	7,8	–
Furesø	7,9	▼
Helsingør	8,0	▲
Fanø	8,1	▼
Fredericia	8,2	▼
Kalundborg	8,2	▼
Assens	8,3	▲
Thisted	8,5	▲
Kerteminde	8,5	▲
Silkeborg	8,5	▲
Slagelse	8,6	▲
Lynby-Taarbæk	8,7	▼
Brønderslev	8,7	▲
Langeland	8,9	▼
Rødovre	8,9	▼
Aabenraa	9,0	▲
Odder	9,0	▼
Vejle	9,0	▼
Favrskov	9,1	▼
Holstebro	9,2	▲
København	9,3	▲
Nyborg	9,3	▼
Stevns	9,4	▲
Billund	9,4	▲
Lolland	9,5	▼
Rebild	9,6	▼
Frederiksberg	9,6	▼
Lejre	9,7	▲
Brøndby	9,7	▼
Aalborg	9,8	▲
Hvidovre	9,8	▼
Norddjurs	9,8	▼
Randers	9,9	▼
Glostrup	10,0	▲
Aarhus	10,0	▼
Haderslev	10,0	▲
Ringkøbing-Skjern	10,1	▼
Ods herred	10,2	▼
Morsø	10,5	▼
Ikast-Brande	10,7	▼
Gribskov	10,8	▼
Sønderborg	11,3	–
Hoje-Taastrup	11,8	–
Vesthimmerlands	11,9	▼
Frederikssund	12,0	–
Faxe	12,1	▼
Kolding	13,5	▲
Tårnby	13,7	▲
Tønder	15,0	▼
Jammerbugt	16,1	▼
Æro	22,2	–
Samso	-	-
Læsø	-	-

▲▼: Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› **Kort. Andelen af børn, som fylder 7 år eller mere i det år de starter i 0. klasse i 2020, pct.**



› **DATA**

Tabel: FLIS nøgletal "Andel elever med sen skolestart, pct." viser andelen af børn, som fylder 7 år eller mere i det år, de starter i 0. klasse ift. alle børn, som starter i 0. klasse. Data er fra august 2020.
 Figur: Ovenstående afgrænsninger opdelt på regionsniveau, FLIS.

HVAD KOSTER EN ELEV I JERES KOMMUNE?

HVORFOR ER DET INTERESSANT?

Danmark er et af de lande i verden, der bruger flest ressourcer pr. elev i folkeskolen, og tendensen har været opadgående i en årrække. En del af forskellen kommunerne imellem kan skyldes strukturelle forhold, som ikke kan ændres på kort sigt. Høje udgifter pr. elev kan også skyldes mere styrbare forhold som fx andel elever i specialklasser, forskelle i effektivitet og manglende kapacitetstilpasninger til faldende børnetal mv. Tallene viser bl.a. at antallet af elever er faldet betydeligt på landsplan indenfor de seneste år.

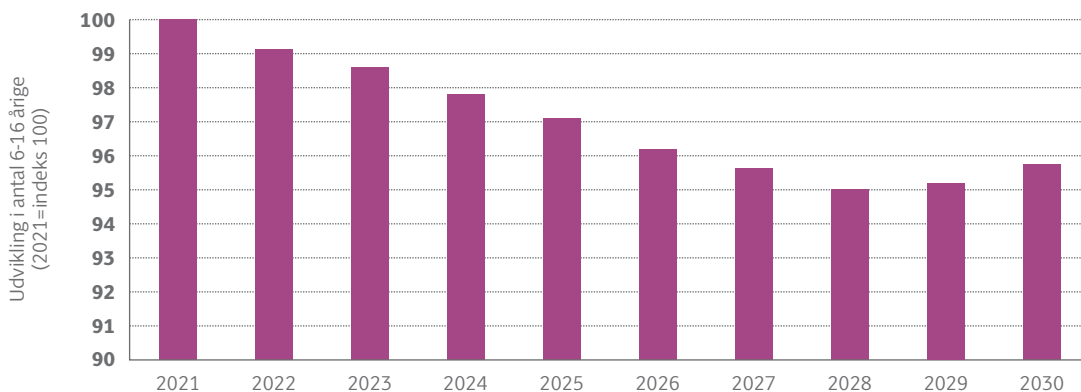
TIL VIDERE DRØFTELSE

I den enkelte kommune kan det med udgangspunkt i nøgletallet være relevant at drøfte følgende spørgsmål:

- Er udgiftsniveauet et udtryk for et valgt serviceniveau?
- Er der foretaget strukturtilpasninger i jeres kommune? Har I fx store eller små skoler og klasser?
- Er der en lav elev-lærer-ratio, højt sygefravær eller en høj andel elever i et specialtilbud?
- Hvornår har tildelings- og styringsmodellen i din kommune sidst fået et eftersyn?
- Løses de administrative opgaver centralt i kommunen eller decentralt på skolerne? Tænkes der i fælles ledelse af skolerne?
- Er der fokus på brug af digitale læremidler, og har kommunen en strategi for digitalisering?
- Har I en grøn strategi for jeres skoletilbud?

ANTALLET AF 6-16-ÅRIGE VIL FALDE MED CA. 5 PCT. FREM MOD 2030

Kommunerne vil med varierende profil opleve et fald i antallet af børn i skolealderen. Udviklingen vil ligeledes have en varierende effekt internt i den enkelte kommune, og det er derfor nødvendigt at forholde sig til, om den demografiske udvikling nødvendiggør omlægninger lokalt. Kommunerne bør dog være opmærksomme på, at udviklingen efter 2030 vil vende, hvor antallet af 6-16-årige forventes at stige betydeligt.

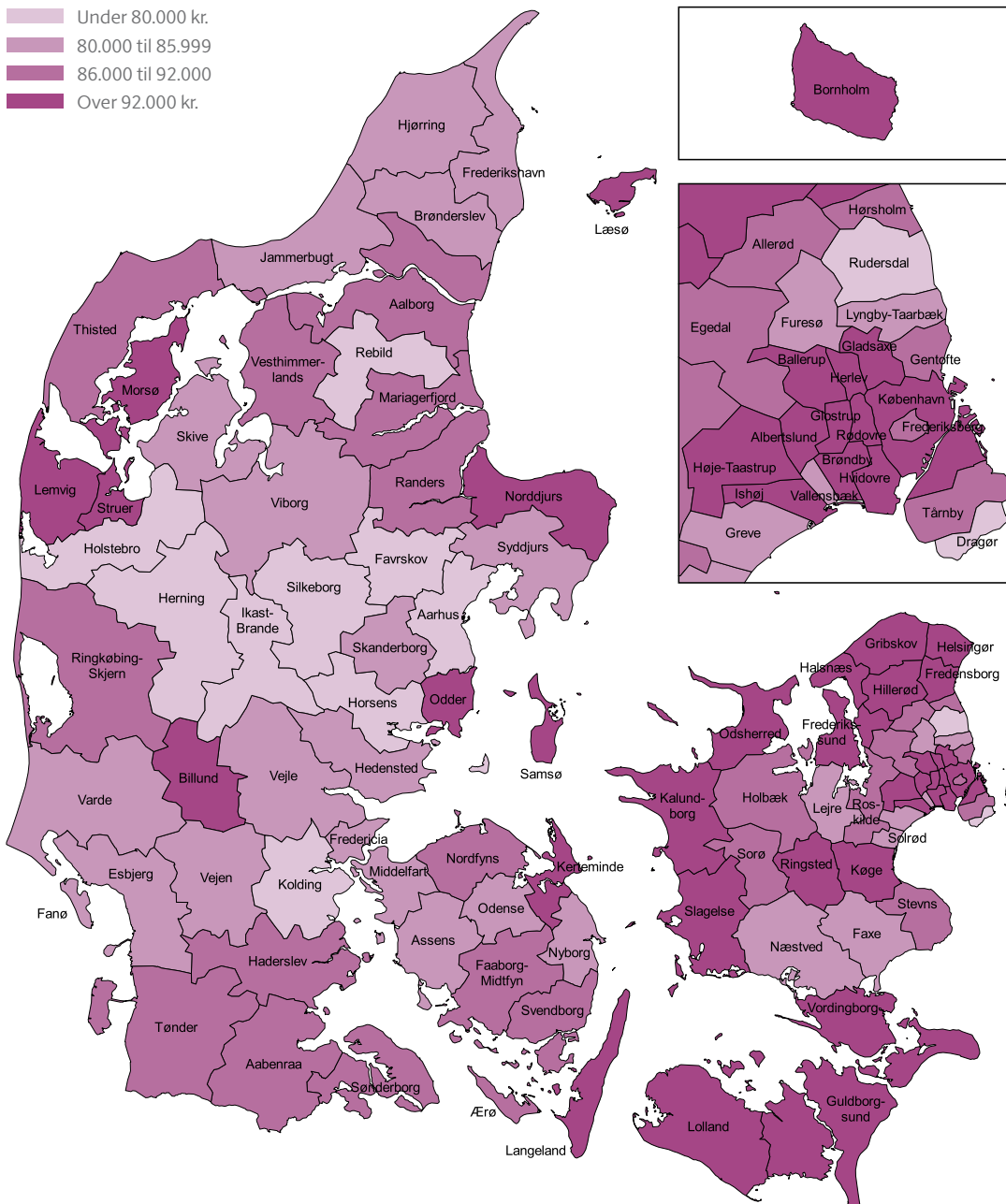


Udgifter pr. elev inkl. specialundervisning i 2020, 22-pl

Favrskov	75.930	▲
Herrning	76.649	▲
Dragør	77.237	▲
Horsens	77.440	▼
Rebild	77.521	▼
Kolding	78.163	–
Rudersdal	78.368	▲
Aarhus	78.740	▲
Silkeborg	79.018	▼
Ikast-Brande	79.606	▲
Holstebro	79.954	▼
Brønderslev	80.157	▲
Vejen	80.976	▲
Skive	81.638	▲
Viborg	81.654	▼
Nyborg	81.677	▲
Solrød	82.048	▼
Jammerbugt	82.206	▼
Fredericia	82.634	▲
Varde	82.674	▲
Hedensted	82.899	▼
Lyngby-Taarbæk	82.904	▲
Skanderborg	82.997	▼
Esbjerg	83.285	▲
Fanø	83.940	▲
Vallensbæk	84.024	▲
Furesø	84.038	▲
Faxe	84.137	▼
Lejre	84.437	▲
Hjørring	84.520	▲
Vejle	84.964	▲
Frederikshavn	85.017	▼
Odense	85.043	▼
Næstved	85.288	▼
Syddjurs	85.827	▲
Middelfart	85.844	▼
Assens	85.845	▼
Greve	85.915	▲
Sønderborg	86.462	▲
Vesthimmerlands	86.729	▼
Aabenraa	87.145	▼
Gentofte	87.194	▼
Thisted	87.385	▲
Egedal	87.508	▲
Aalborg	88.201	▲
Svendborg	88.393	▲
Randers	88.403	▼
Haderslev	89.084	▲
Ringkøbing-Skjern	89.272	–
Frederiksberg	89.415	▼
Tønder	89.638	▲
Nordfyns	89.928	▲
Mariagerfjord	90.274	▼
Stevns	90.276	▼
Ærø	90.527	▼
Tårnby	90.998	▲
Hørsholm	91.069	▲
Holbæk	91.167	▼
Faaborg-Midtfyn	91.317	▲
Soro	91.351	▼
Roskilde	91.490	▲
Allerød	91.981	▼
Morsø	92.448	▲
Struer	92.630	▼
Billund	93.093	▼
Guldborgsund	93.137	▼
Helsingør	93.368	▲
Rødovre	93.674	▲
Kerteminde	94.065	▼
Hvidovre	94.432	▲
Lemvig	94.577	▼
Ringsted	96.953	▲
København	97.286	▲
Bornholm	97.350	▼
Slagelse	98.317	▼
Køge	98.510	▼
Glostrup	99.442	▲
Gladsaxe	99.505	▲
Fredensborg	99.661	▲
Norddjurs	99.833	–
Frederikssund	100.154	▼
Vordingborg	100.731	▼
Herlev	101.032	▼
Hillerød	102.283	▼
Kalundborg	103.007	–
Albertslund	103.083	▲
Ballerup	104.606	▲
Høje-Taastrup	108.130	▲
Brøndby	108.993	▲
Gribskov	110.425	▼
Læsø	112.353	▲
Ishøj	114.345	▲
Halsnæs	116.374	▲
Odsherred	119.477	▼
Samso	119.550	▲
Langeland	120.461	▲
Lolland	122.174	▼
Odder	143.014	▼

▲ ▼ : Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› **Kort. Udgifter pr. elev inkl. specialundervisning i 2020, 22-pl**



› **DATA**

Tabel: FLIS-nøgletallet "Udgifter pr. elev til undervisning og befording" viser kommunens samlede nettodriftsudgifter på hovedfunktion funktion 3.22.01, 3.22.02, 3.22.04, 3.22.06-3.22.09 i 2020. Elevtal fra FLIS. 22-pl.
 Figur: DST befolkningsfremskrivning, FRDK121.

HVOR HØJT ER LÆRERNES SYGEFRAVÆR I JERES KOMMUNE?

HVORFOR ER DET INTERESSANT?

Et lavt sygefravær blandt lærerne i folkeskolen er godt for medarbejderen, den enkelte skole og kommunens økonomi. Vigtigst af alt betyder det, at børnene oplever en større stabilitet i deres hverdag, hvilket i sidste ende giver bedre faglige resultater. Kommunerne har de sidste år arbejdet målrettet og systematisk med at nedbringe sygefraværet – også blandt det undervisende personale. Fokus på arbejdsmiljø, støjrreduktion og hygiejne er tiltag, der understøtter nedbringelse af sygefraværet. Men tallene viser, at der på kommuneniveau fortsat er et stort potentiale at hente ift. at mindske personalets sygefravær.

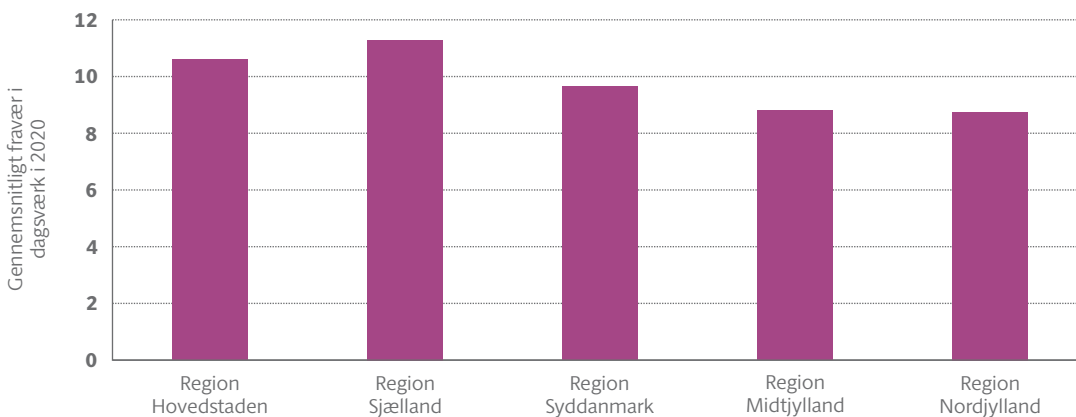
TIL VIDERE DRØFTELSE

En velafstemt systematik i tilgangen til sygefravær er afgørende. Her kan en lokal sygefraværspolitik bidrage, og samtidig gøre det lettere at tale om sygefravær. Den kan skabe opmærksomhed og give fælles retningslinjer for forebyggelse og håndtering af sygefravær. Følgende spørgsmål bør stilles lokalt:

- › Har kommunen udarbejdet en sygefraværspolitik?
- › Hvilke metoder anvendes til at forebygge og nedbringe sygefraværet?
- › Har kommunen beskrevet, besluttet og formidlet en proces for håndtering af sygefravær?
- › Hvad gør kommunen for, at langtidssygemeldte kan komme tilbage på jobbet, fx på nedsat tid?
- › Hvad forventes af ledere og medarbejdere ved sygdom?
- › Hvilke mål er der sat for de kommende år?

SYGEFRAVÆRET I DAGSVÆRK VARIERER MED 2,6 PÅ TVÆRS AF REGIONERNE

Forskningen peger på, at en af de væsentligste faktorer ift. at sikre elevers læring og progression er dygtige lærere, som kan sætte retning for undervisningen. Omkring 10 pct. af de planlagte timer i folkeskolen afholdes af vikarer, og her udgør sygefravær den primære årsag. Forskellen mellem kommunerne fordelt på regioner indikerer et potentiale ift. yderligere arbejde med nedbringelse af sygefraværet.

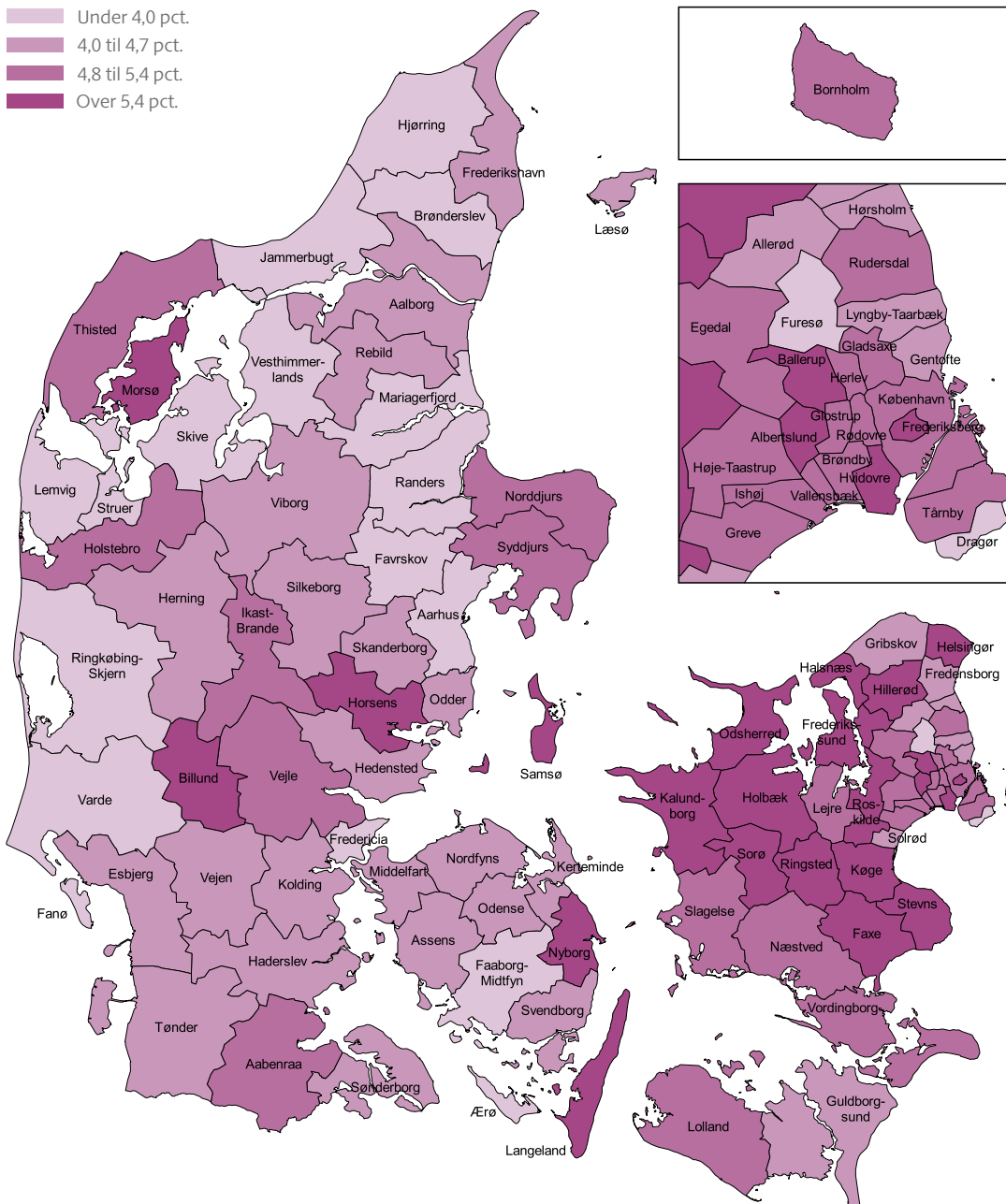


Lærernes sygefravær (dagsværksprincip) i 2020, pct.

Ærø	0,2	–
Lemvig	2,8	▲
Fanø	3,3	▲
Hjørring	3,4	▲
Mariagerfjord	3,5	▲
Dragør	3,5	▼
Brønderslev	3,7	▲
Jammerbugt	3,7	▲
Skive	3,7	▲
Favrskov	3,8	▲
Fredericia	3,8	▲
Varde	3,8	▲
Vesthimmerlands	3,8	▲
Ringkøbing-Skjern	3,9	▼
Struer	3,9	▲
Furesø	3,9	▼
Randers	3,9	▼
Aarhus	3,9	▼
Faaborg-Midtfyn	4,0	–
Læsø	4,0	▲
Rebild	4,1	▲
Silkeborg	4,1	▼
Middelfart	4,1	▲
Haderslev	4,2	▼
Herning	4,2	▲
Viborg	4,2	▲
Nordfyns	4,2	▲
Skanderborg	4,3	▲
Kolding	4,3	▲
Assens	4,3	▼
Guidborgsund	4,3	▲
Gentofte	4,3	▼
Frederikshavn	4,3	▼
Sønderborg	4,3	▼
Aalborg	4,3	▼
Lyngby-Taarbæk	4,4	▼
Odder	4,4	–
Solrød	4,5	▲
Kerteminde	4,5	▲
Tønder	4,5	▼
Fredensborg	4,6	▲
Hørsholm	4,6	▲
Svendborg	4,6	▼
Odense	4,6	▼
Vejen	4,7	–
Gribskov	4,7	▲
Allerød	4,7	▲
Esbjerg	4,7	▲
Hedensted	4,7	▲
Thisted	4,8	▼
Egedal	4,8	▼
Lejre	4,8	▼
Holstebro	4,9	▼
Herlev	4,9	▼
Næstved	4,9	▲
Vejle	4,9	▲
Bornholm	4,9	▼
Lolland	4,9	▼
Tårnby	5,0	▲
Syddjurs	5,0	▼
Ishøj	5,1	▲
Aabenraa	5,1	▼
Høje-Taastrup	5,1	▼
Norddjurs	5,1	▲
Vallensbæk	5,1	▲
Rudersdal	5,1	▲
Brøndby	5,1	▼
Glostrup	5,2	▼
Ikast-Brande	5,2	▲
Vordingborg	5,2	▲
København	5,3	▼
Slagelse	5,4	▼
Rødovre	5,4	▼
Greve	5,4	–
Gladsaxe	5,4	▲
Køge	5,5	▲
Hilleroed	5,5	–
Kalundborg	5,6	▼
Billund	5,6	▼
Holbæk	5,6	▲
Ballerup	5,6	▼
Frederiksberg	5,7	▼
Roskilde	5,7	▲
Horsens	5,7	▼
Odsherred	5,8	▼
Hvidovre	5,8	▼
Halsnæs	6,1	▼
Helsingør	6,1	▼
Frederikssund	6,3	▼
Sorø	6,5	▼
Stevns	6,5	▼
Ringsted	6,7	▼
Nyborg	6,9	▼
Albertslund	7,0	▼
Mørø	7,0	▼
Langeland	7,7	▼
Samso	8,3	▼
Faxe	8,5	▼

▲ ▼ : Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› Kort. Lærernes sygefravær (dagsværksprincip) i 2020, pct.



› DATA

Tabel: Nøgletallet viser lærernes sygefravær (dagsværksprincip) i 2021, pct. Sygefraværet er opgjort som det gennemsnitlige sygefravær blandt lærerne, afgrænset på overenskomst og kontoplanen. Data er fra KRL.
Figur: KRL

SEGREGERES FÆRRE ELEVER I JERES KOMMUNE IFT. SIDSTE ÅR?

HVORFOR ER DET INTERESSANT?

Inklusion indebærer, at børn med særlige behov så vidt muligt skal undervises sammen med deres kammerater i almenundervisningen, så flest mulige børn bliver en del af det almene fællesskab. Udfordringen er kompleks, og i de seneste år er der igen sket en stigning i segregeringen, som sætter økonomien til special- og almenundervisningen under pres. Hvis segregeringen igen ønskes nedbragt, er det nødvendigt at sætte klare mål og sikre en god inklusion til fordel for både special- og almenområdet. Forskning fra bl.a. VIVE viser, at elever som tilbageføres fra et specialtilbud til det almene undervisningsfællesskab i betydeligt højere grad kommer videre til ungdomsuddannelser end sammenlignelige elever, som bliver i specialtilbud.

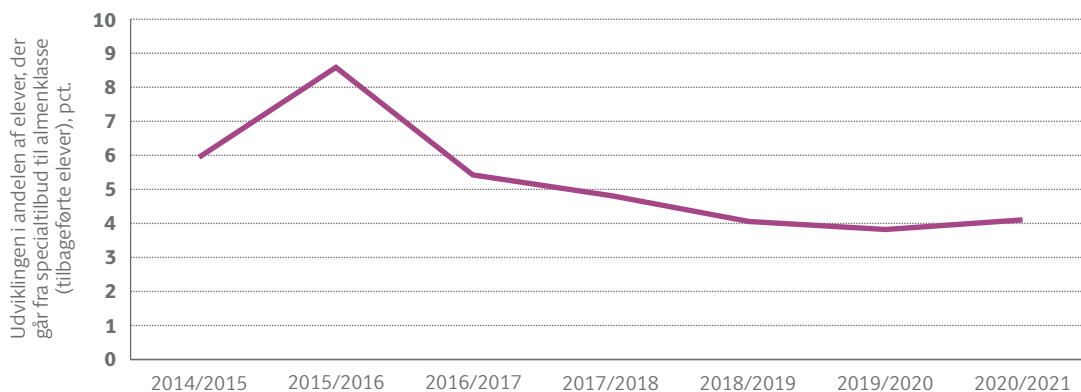
TIL VIDERE DRØFTELSE

Med udgangspunkt i nøgletallet kan det være relevant at drøfte følgende spørgsmål:

- › Har kommunalbestyrelsen opstillet tydelige og fælles mål for inklusion i folkeskolen?
- › Hvordan sikrer kommunalbestyrelsen, at der følges op på fastsatte mål for inklusion?
- › Hvilke elevgrupper er særligt overrepræsenterede i de segregerede tilbud (drengene, socialt udsatte elever, elever med anden etnisk herkomst mv.)?
- › Er der på skolerne økonomiske incitamenter til inklusion? Lader kommunen frigjorte midler fra specialtilbuddene forblive på skoleområdet i forbindelse med inklusion af eleverne?
- › Har kommunen afsat midler til kompetenceudvikling i forbindelse med inklusionsindsatsen?
- › Segregeres eleverne til en specialklasse på en almen skole eller til en specialskole?
- › Følges der løbende op på elevernes progression og trivsel?

CA. 3,7 PCT. AF ELEVERNE I SPECIALTILBUD TILBAGEFØRES TIL ALMENUMDRVISNINGEN ÅRLIGT

Udviklingen i andelen af segregerede elever påvirkes både af andelen, som segregeres fra almenundervisning til specialundervisning og andelen, som føres tilbage fra specialundervisning til almenundervisning. Igenem en årrække er flere elever kommet i specialtilbud, men som nedenstående figur viser, så falder andelen af tilbageførte elever også. Hvis kommunerne derfor ønsker en lavere segregering, så er udviklingen begge steder relevant af følge op på.

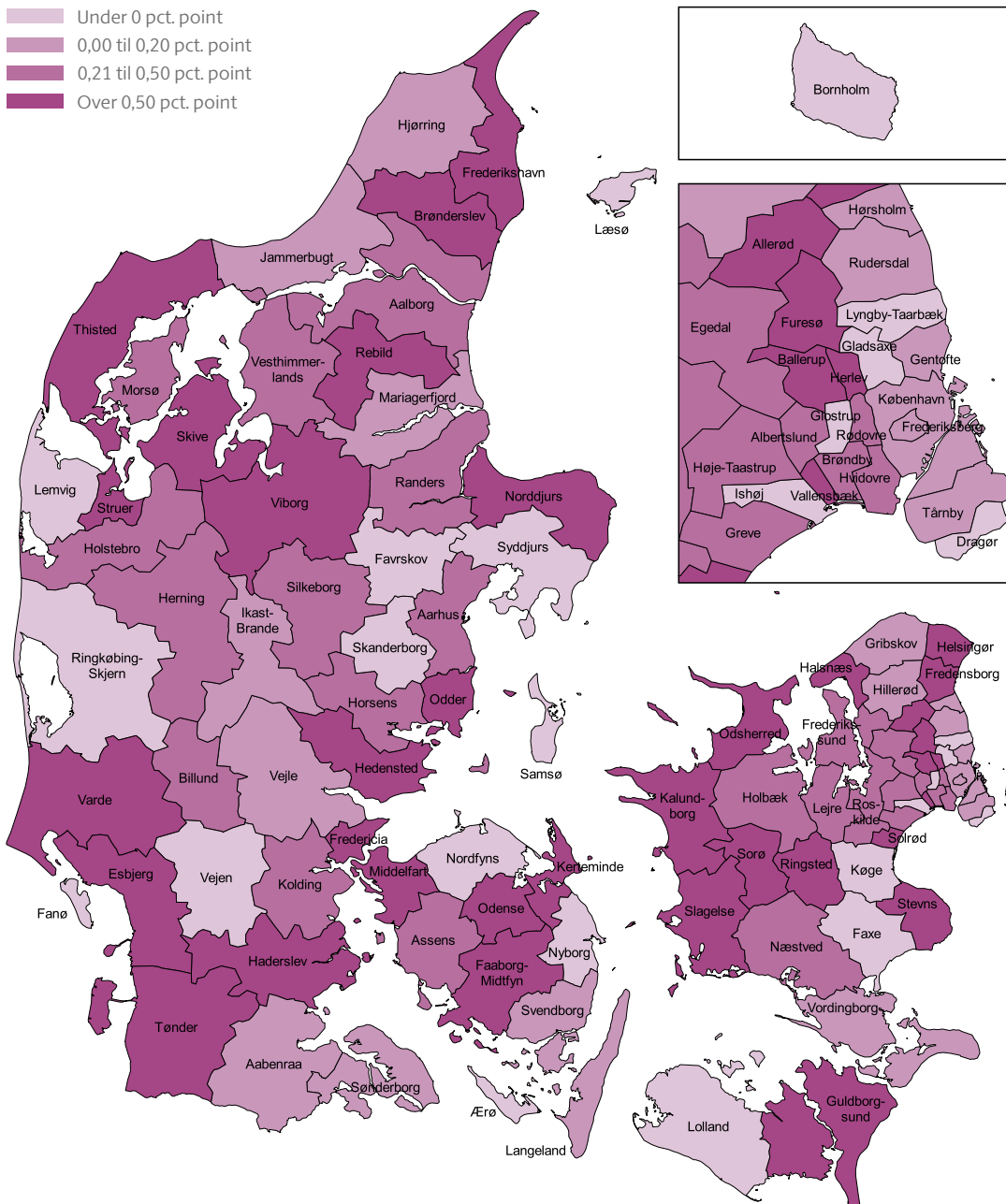


Udviklingen i segregeringsgrad fra 2019 til 2020, pct. point

Glostrup	-0,97	▼
Ishøj	-0,93	▼
Lolland	-0,53	▼
Lemvig	-0,46	▲
Samsoe	-0,36	▼
Nordfyns	-0,31	▲
Vejen	-0,29	▲
Nyborg	-0,27	▲
Fanø	-0,24	▼
Dragør	-0,21	▼
Favrskov	-0,20	—
Faxe	-0,17	▲
Bornholm	-0,14	▲
Syddjurs	-0,12	▲
Ringkøbing-Skjern	-0,08	▼
Lyngby-Taarbæk	-0,07	▲
Gladsaxe	-0,06	▼
Skanderborg	-0,06	▼
Køge	-0,06	▼
Æro	-0,02	▼
Læsø	-	—
Gentofte	0,02	▲
Gribskov	0,03	▲
Sønderborg	0,05	▲
Hørsholm	0,05	▲
Rudersdal	0,05	▲
København	0,06	▼
Hjørring	0,07	▼
Aabenraa	0,07	▼
Frederiksberg	0,09	▲
Tårnby	0,09	▲
Hillerød	0,12	▲
Mariagerfjord	0,12	▲
Ikast-Brande	0,12	▲
Vordingborg	0,13	▲
Svendborg	0,13	▲
Vejle	0,13	▲
Langeland	0,17	▼
Jammerbugt	0,18	▼
Aarhus	0,20	▲
Morsø	0,20	▼
Randers	0,22	▲
Rødovre	0,24	▼
Egedal	0,25	▼
Brøndby	0,27	▼
Lejre	0,28	▼
Billund	0,29	▲
Albertslund	0,31	▲
Kolding	0,32	▲
Assens	0,32	▲
Roskilde	0,33	▲
Herning	0,33	▼
Horsens	0,34	▲
Holbæk	0,36	▲
Vesthimmerlands	0,36	▲
Holstebro	0,37	▲
Næstved	0,39	▼
Greve	0,41	▲
Hvidovre	0,41	▼
Aalborg	0,42	▼
Høje-Taastrup	0,46	▲
Frederikssund	0,46	▼
Silkeborg	0,47	▼
Esbjerg	0,50	▲
Fredensborg	0,52	▲
Odense	0,53	▼
Viborg	0,53	▼
Skive	0,55	▼
Guldborgsund	0,56	▼
Vallensbæk	0,57	▲
Allerød	0,59	▼
Solrød	0,60	▲
Frederikshavn	0,60	▲
Odsherred	0,61	▲
Faaborg-Midtfyn	0,64	▼
Tønder	0,65	▼
Thisted	0,66	▼
Slagelse	0,68	▼
Varde	0,70	▼
Ballerup	0,71	▲
Haderslev	0,71	▼
Soro	0,80	▼
Middelfart	0,81	▼
Fredericia	0,82	▼
Furesø	0,82	▲
Rebild	0,83	▼
Hedensted	0,84	▼
Kerteminde	0,93	▼
Struer	0,94	▼
Helsingør	0,95	▼
Ringsted	0,97	▼
Stevns	1,05	▼
Kalundborg	1,07	▲
Herlev	1,08	▲
Norddjurs	1,12	▲
Brønderslev	1,17	▲
Halsnæs	2,24	▼
Odder	6,24	▼

▲ ▼ : Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› **Kort. Udviklingen i segregeringsgrad fra 2019 til 2020, pct. point**



› **DATA**

Tabel: Udviklingen er beregnet pba. FLIS-nøgletallet "Seg.pct 0-9 klasse". Nøgletallet viser udviklingen i andelen af elever, der er ekskluderet fra den almene undervisning. Data stammer fra FLIS og er opgjort i august 2020 og august 2021.
 Figur: Udviklingen er beregnet pba. Registerdata fra Danmarks Statistik. Der er set på elever, der i det foregående år gik i et specialtilbud og som i det pågældende år modtager undervisning i en almenklasse.

HVAD ER KARAKTERGENNEMSNITTET PÅ JERES FOLKESKOLER?

HVORFOR ER DET INTERESSANT?

Der er fokus på elevernes læring og trivsel i folkeskolen. Alle elever skal udfordres, så de bliver så dygtige, som de kan. Derudover skal betydningen af social baggrund for de faglige resultater mindskes. Både i den enkelte kommune og nationalt er der stor opmærksomhed på måling af skolernes resultater. Der er store kommunale forskelle på elevernes karaktergennemsnit, og i FLIS er det muligt at se nærmere på forskelle på karaktergennemsnit mellem skoler i kommunen.

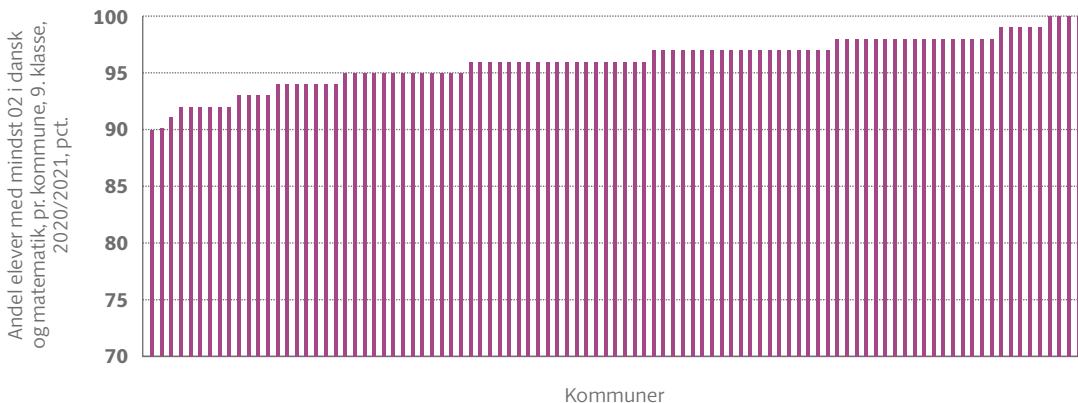
TIL VIDERE DRØFTELSE

I den enkelte kommune kan det med udgangspunkt i nøgletallet være relevant at drøfte følgende spørgsmål:

- › Har I opstillet kommunalpolitiske mål for karakterer?
- › Hvordan dokumenteres kommunens resultater?
- › Har kommunen faste processer for, hvordan der følges op på elevernes resultater, og hvad resultaterne skal give anledning til? Hvordan er fx opfølgingsprocessen på kvalitetsrapporten?
- › Lykkes kommunen med at flytte alle elever – både dem, der ikke klarer sig så godt, og dem i toppen?
- › Bruges pengene rigtigt ift. at fremme elevernes faglighed og trivsel?
- › Er der stor forskel på skoledistrikter, og hvad skyldes eventuelle forskelle (udover socioøkonomi)?
- › Følger kommunen op på andelen af elever, der har aflagt prøve?

STORE VARIATIONER PÅ TVÆRS AF KOMMUNER IFT. ANDEL MED MINIMUM 02 I DANSK/MATEMATIK

Adgangskravet for direkte optag på erhvervsuddannelser er, at eleven har fået mindst 02 i dansk og matematik i 9.- eller 10. klasses afgangsprøverne eller tilsvarende prøver. Andelen af elever, som opnår dette, varierer med 10 pct. point på tværs af kommunerne, og det skaber forskellige forudsætninger for at opnå optagelse på en erhvervsuddannelse. Ved brug af punkterne i "Til videre drøftelse" kan kommunerne undersøge egen tilgang til udfordringen.

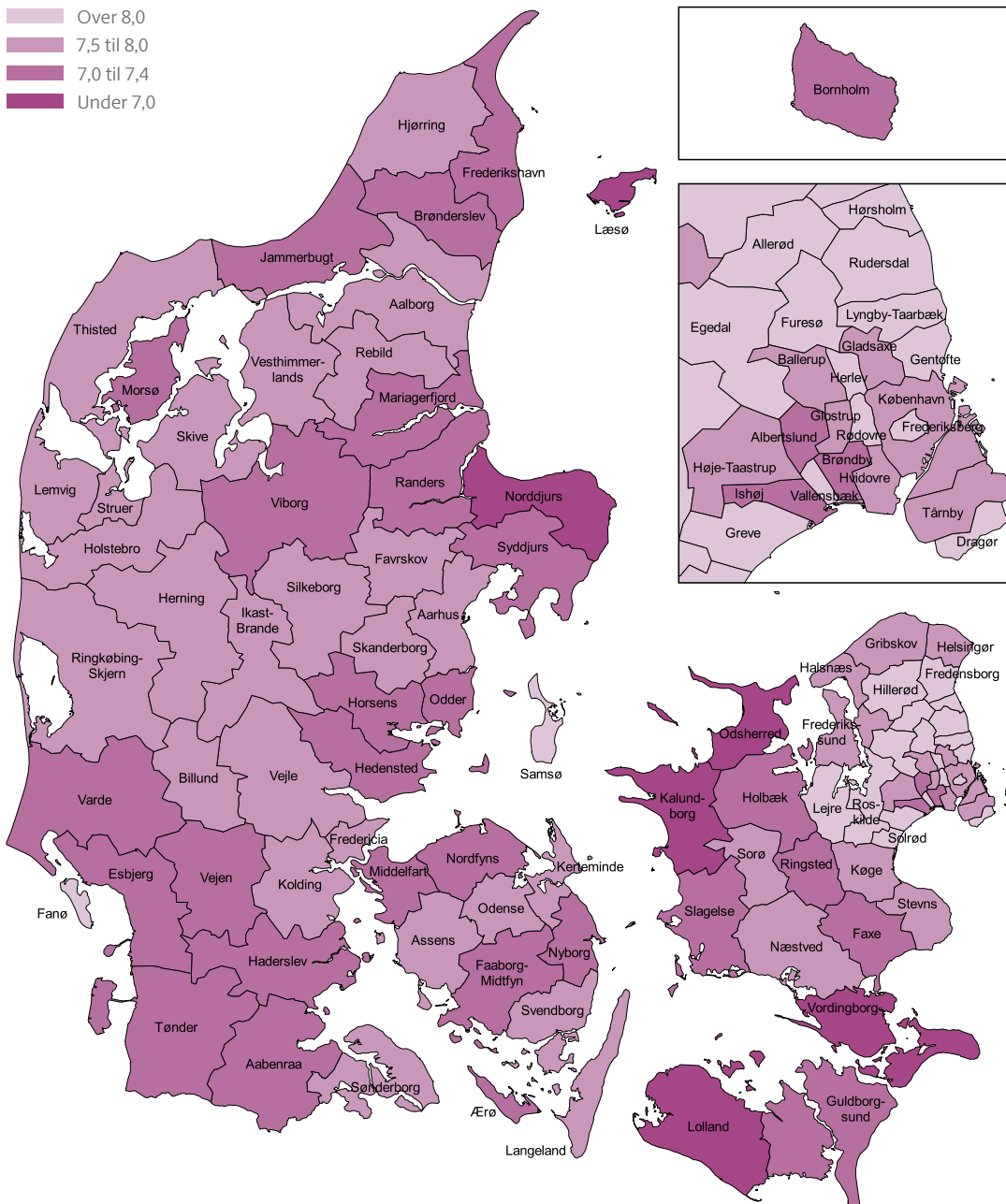


› Afgangskarakterer for 2020/2021

Lyngby-Taarbæk	9,0	▲
Gentofte	8,9	▼
Hørsholm	8,9	▲
Allerød	8,7	▼
Rudersdal	8,7	▲
Frederiksberg	8,6	▲
Furesø	8,5	▲
Hillerød	8,4	▼
Solrød	8,4	▼
Vallensbæk	8,2	▲
Fredensborg	8,2	–
Roskilde	8,2	▼
Dragør	8,1	▼
Herlev	8,1	▼
Egedal	8,1	▼
Greve	8,1	▼
Lejre	8,1	▼
Fano	8,1	▼
Rødovre	8,0	▲
Samsø	8,0	▲
København	7,9	▲
Silkeborg	7,9	▼
Aarhus	7,9	▼
Rebild	7,9	–
Gladsaxe	7,8	▼
Køge	7,8	▲
Sønderborg	7,8	▼
Kolding	7,8	▲
Holstebro	7,8	▼
Lemvig	7,8	▼
Skanderborg	7,8	▼
Ballerup	7,7	▲
Glostrup	7,7	▲
Tårnby	7,7	▼
Helsingør	7,7	▲
Halsnæs	7,7	▲
Kerteminde	7,7	–
Odense	7,7	▲
Langeland	7,7	▼
Billund	7,7	▼
Vejle	7,7	▲
Herning	7,7	–
Struer	7,7	▲
Favrskov	7,7	▼
Ikast-Brandø	7,7	▲
Hvidovre	7,6	▲
Frederikssund	7,6	▲
Sorø	7,6	▼
Næstved	7,6	▲
Thisted	7,6	▲
Aalborg	7,6	▲
Høje-Taastrup	7,5	▼
Gribskov	7,5	▲
Stevns	7,5	▲
Assens	7,5	▼
Svendborg	7,5	▲
Fredericia	7,5	▲
Ringkøbing-Skjern	7,5	▲
Skive	7,5	▼
Vesthimmerlands	7,5	▲
Hjørring	7,5	▲
Brøndby	7,4	▼
Holbæk	7,4	▲
Faxe	7,4	▲
Slagelse	7,4	▲
Bornholm	7,4	▼
Middelfart	7,4	▲
Faaborg-Midtfyn	7,4	▲
Esbjerg	7,4	▼
Vejen	7,4	▲
Horsens	7,4	▼
Morsø	7,4	▼
Brønderslev	7,4	▲
Mariagerfjord	7,4	▲
Jammerbugt	7,4	–
Ishøj	7,3	▲
Guldborgsund	7,3	▲
Varde	7,3	▲
Syddjurs	7,3	▼
Odder	7,3	▼
Hedensted	7,3	▲
Viborg	7,3	▲
Frederikshavn	7,3	▼
Albertslund	7,2	▲
Ringsted	7,2	▼
Nyborg	7,2	▲
Tønder	7,2	▲
Aabenraa	7,2	▼
Randers	7,2	▲
Nordfyns	7,1	▲
Æro	7,1	▼
Haderslev	7,0	▼
Ods herred	6,9	▲
Vordingborg	6,9	▲
Norddjurs	6,9	▲
Kalundborg	6,8	▼
Lolland	6,2	▲
Læsø	6,2	▼

▲ : Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› Kort. Afgangskarakterer for 2020/2021



› DATA

Tabel: Nøgletallet viser karaktergennemsnit i bundne prøvfag pr. kommune, 9. klasse i 2020/2021. De bundne prøver er: Dansk (læsning, retskrivning, skriftlig fremstilling og mundtlig), matematik (med/uden hjælpemidler), engelsk (mundtlig) og fællesprøve i fysik/kemi, biologi og geografi. Institutionstypen er folkeskoler, specialskoler, dagbehandlingstilbud og anbringelsessteder. Klassetypen er normalklasser – fuldt årgangsoptaget, normalklasser – ikke fuldt årgangsoptagte samt klasser for ældre tospøgede elever. STIL.

Figur: STIL

HVOR MANGE AF JERES ELEVER ER I GANG MED EN UNGDOMSUDDANNELSE 15 MÅNEDER EFTER 9. KLASSE?

HVORFOR ER DET INTERESSANT?

Den uddannelsespolitiske målsætning er, at mindst 90 pct. af de 25-årige skal have gennemført en ungdomsuddannelse i 2030. Langt hovedparten af dimittenderne fra en ungdomsuddannelse gennemfører denne umiddelbart efter afslutningen af 9. klasse. Det er en af folkeskolens centrale opgaver at understøtte, at eleverne er uddannelsesparate, når de forlader folkeskolen. De nyeste tal viser, at der fortsat er et stykke arbejde foran for den uddannelsespolitiske målsætning er indfriet, da ca. 80 pct. af de 25-årige har en ungdomsuddannelse.

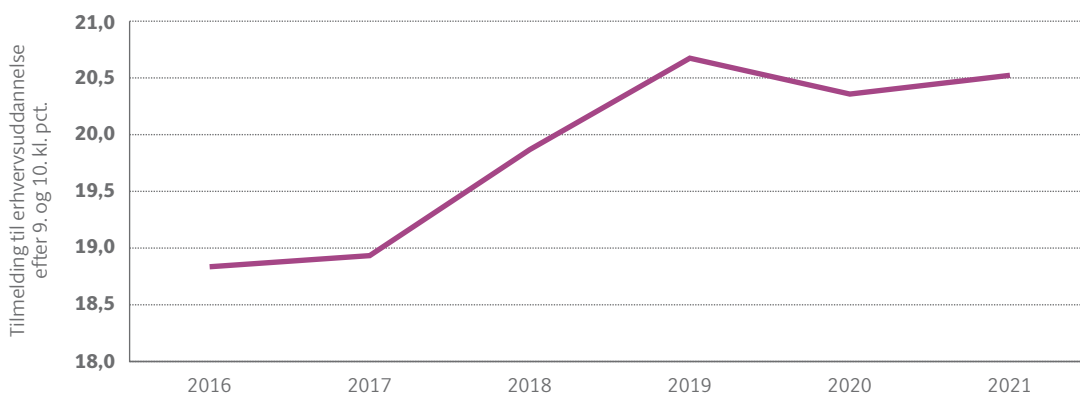
TIL VIDERE DRØFTELSE

I den enkelte kommune kan det med udgangspunkt i nøgletallet være relevant at drøfte følgende spørgsmål:

- › Er der en kommunal strategi for, hvordan der sikres en tryk overgang fra folkeskole til ungdomsuddannelse?
- › Hvordan arbejder kommunen med brobygning til ungdomsuddannelserne og erhvervsklasser for de mindre bogligt orienterede unge?
- › Er der et godt samarbejde institutionerne imellem, så der sikres et sammenhængende fokus på overgangen til ungdomsuddannelse fra alle sider?
- › Er der dialog med erhvervsskoler og gymnasier omkring deres arbejde for at nedbringe frafaldet?
- › Hvordan tilrettelægger kommunen sine tilbud til de unge, som ikke umiddelbart er parate til at påbegynde en ungdomsuddannelse?

STABIL ANDEL SØGER ERHVERVSUDDANNELSE EFTER 9. KLASSE

Politisk er der en målsætning om, at mindst 25 pct. af alle unge skal vælge en ungdomsuddannelse efter folkeskolen. Søgningen fra 2019 til 2021 viser, at udviklingen er forholdsvis stabil omkring 20,5 pct., hvorfor der fortsat er ca. 4,5 pct. point til målsætningen. Tænkertanken DEA peger bl.a. på, at de unge har behov for yderligere vejledning ifm. valg af ungdomsuddannelse, mens andre muligheder er øget samarbejde med erhvervsuddannelserne i praktiske fag i folkeskolen og erhvervsklasser.

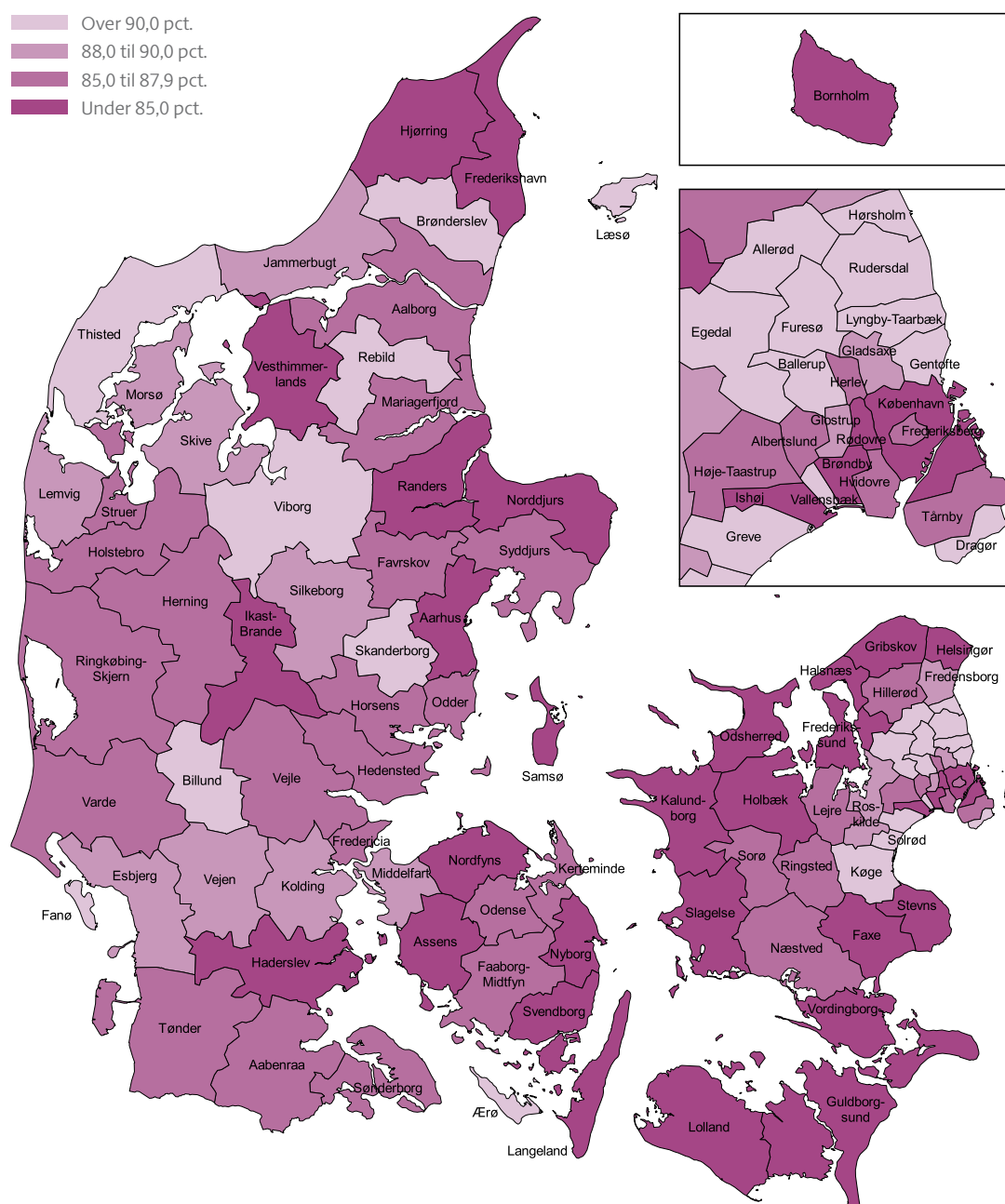


› Andel på ungdomsuddannelse 15 mdr. efter grundskole årgang 2018/2019, pct.

Hørsholm	97,0	▲
Æro	95,1	▲
Dragør	94,1	–
Fano	94,0	▲
Vallensbæk	93,1	–
Rudersdal	93,1	▲
Egedal	93,0	▲
Solrød	92,1	▲
Rebild	92,0	▲
Furesø	92,0	▲
Læsø	92,0	▼
Allerød	91,1	▼
Skanderborg	91,1	▼
Thisted	91,1	▲
Gentofte	91,0	▲
Lynby-Taarbæk	91,0	▼
Greve	90,1	▲
Viborg	90,1	▼
Billund	90,1	▼
Køge	90,1	▼
Ballerup	90,1	▲
Brønderslev	90,0	▲
Gladsaxe	89,1	▲
Skive	89,1	▲
Roskilde	89,1	▼
Morsø	89,1	▲
Silkeborg	89,1	▲
Fredensborg	89,1	▲
Lemvig	89,0	▼
Glostrup	89,0	▼
Middelfart	89,0	▼
Vejen	88,1	▲
Esbjerg	88,1	▲
Kolding	88,0	▲
Jammerbugt	88,0	▼
Hvidovre	87,1	▲
Lejre	87,1	▼
Herning	87,1	▼
Hedensted	87,1	▼
Favrskov	87,1	▼
Aalborg	87,1	▼
Sorø	87,1	▲
Odense	87,0	▼
Næstved	87,0	▲
Varde	87,0	▲
Kerteminde	87,0	▼
Holstebro	87,0	▲
Herlev	87,0	▲
Aabenraa	86,1	▲
Ringkøbing-Skjern	86,1	▲
Høje-Taastrup	86,1	▲
Hillerød	86,1	▼
Tårnby	86,0	▲
Odder	86,0	▼
Tønder	86,0	▲
Mariagerfjord	86,0	▼
Vejle	86,0	▼
Albertslund	85,1	▲
Syddjurs	85,1	▲
Ringsted	85,1	▼
Horsens	85,1	▲
Struer	85,1	▼
Fredericia	85,1	▼
Faaborg-Midtfyn	85,0	▼
Frederiksberg	85,0	▼
Sønderborg	85,0	▲
Rødovre	84,1	▲
Vesthimmerlands	84,1	▲
Assens	84,1	▼
København	84,1	▲
Brøndby	84,1	▼
Svendborg	84,1	▲
Faxe	84,0	▼
Hjørring	84,0	▼
Frederikssund	83,1	▼
Halsnæs	83,1	▼
Nordfyns	83,1	▲
Aarhus	83,1	▼
Stevns	83,0	▼
Guldborgsund	83,0	▼
Slagelse	83,0	▲
Langeland	83,0	▲
Frederikshavn	82,1	▼
Haderslev	82,1	▼
Randers	82,1	▲
Ikast-Brande	82,1	▼
Vordingborg	82,0	▲
Nyborg	82,0	▲
Ishøj	82,0	▼
Helsingør	82,0	▲
Gribskov	82,0	▲
Samso	81,0	▼
Norddjurs	81,0	▲
Kalundborg	80,0	▼
Holbæk	79,1	▼
Lolland	75,1	▼
Ods herred	75,0	▼
Bornholm	73,1	▼

▲ ▼: Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› **Kort. Andel på ungdomsuddannelse 15 mdr. efter grundskole årgang 2018/2019, pct.**



› **DATA**

Tabel: Nøgletallet viser, hvor stor en andel af eleverne, som 15 måneder efter 9. klasse, er i gang med en ungdomsuddannelse (erhvervsfaglig uddannelse, gymnasial uddannelse, STU og KUU). Institutionstypen er folkeskoler, specialskoler og dagbehandlingstilbud. STIL, 2021.

Figur: Børne- og Undervisningsministeriet.

HVORDAN HAR UDGIFTERNE TIL JERES UDSATTE BØRN OG UNGE UDVIKLET SIG?

HVORFOR ER DET INTERESSANT?

Børnesocialområdet favner en bred målgruppe med en ligeså bred vifte af indsatser, der skal afhjælpe funktionsnedsættelser, sociale udfordringer eller kriminalitet hos børn og familier. Selvom presset på udgifterne ikke har samme omfang som voksenområdet, lever regnskaberne ikke op til ambitionerne i budgetterne. Fra politisk side kan en klar retning og prioritering understøtte arbejdet. Nogle af redskaberne i forvaltningens arbejde med at styre inden for de budgetterede rammer kan være opfølgning på indsatser og effekt.

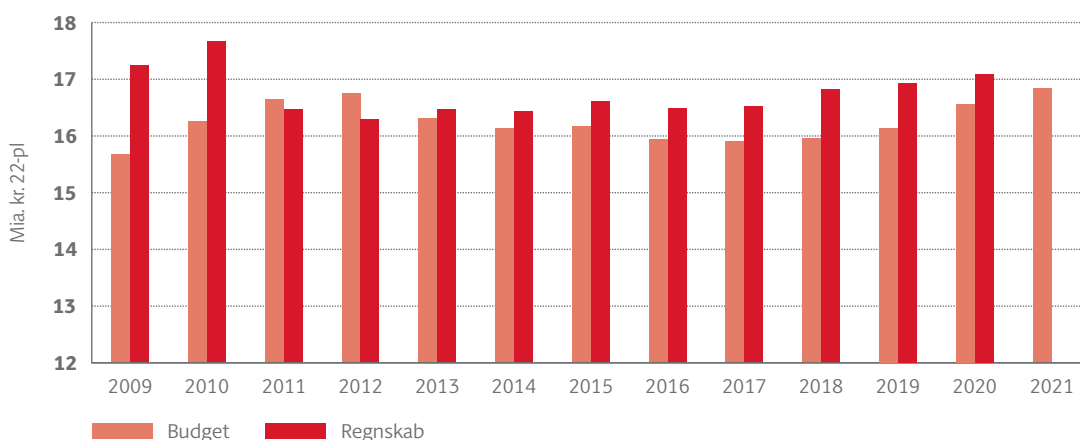
TIL VIDERE DRØFTELSE

Det er vigtigt at følge udviklingen i udgifter og aktiviteter løbende. Med udgangspunkt i nøgletallene kan følgende drøftes:

- Er der en politisk vedtaget strategi for indsatser på området. Og bruges den i organisationen?
- Følges aktivitets- og udgiftsudviklingen på området løbende?
- Hvordan håndteres pludseligt opståede udgifter?
- Ses der på indsatsernes effekt, og tilpasses de derefter?
- Lægges budgettet ud fra realistiske forudsætninger og prognoser og med erfaringer fra året før in mente?

FORTSAT FORSKEL MELLE M BUDGETTER OG REGNSKABER

I årene efter kommunalreformen var det specialiserede børneområde præget af udgiftsvækst og store budgetoverskridelser. En fokuseret indsats vendte udviklingen i de kommunale regnskaber i tiden efter, men siden 2013 har der igen været budgetoverskridelser på området, og gabet mellem budget og regnskab har været stigende næsten hvert år siden. Ser man på udgifterne på de enkelte indsatsområder, er det særligt udgifterne til forebyggende foranstaltninger, der har været i stigning de seneste år.

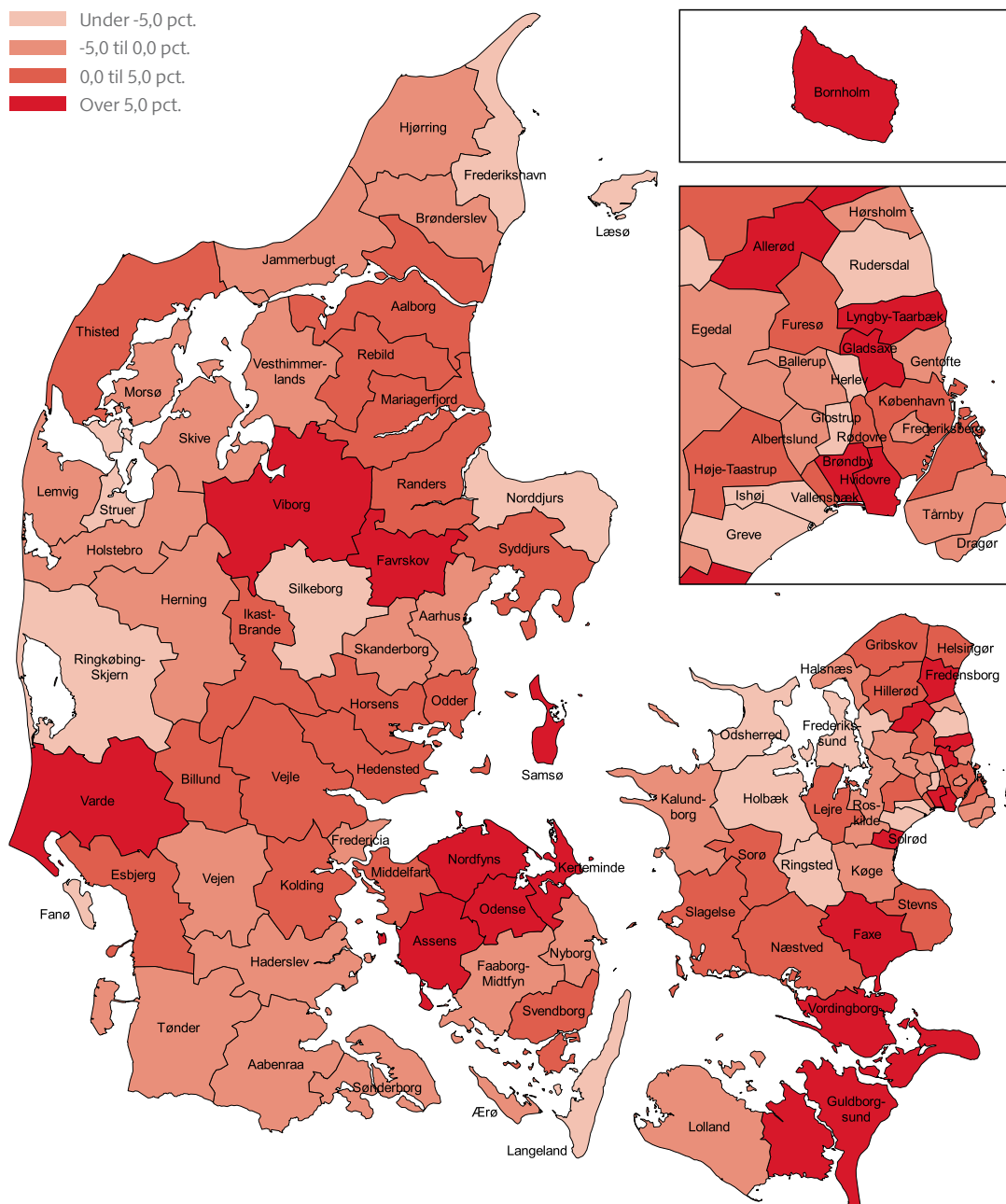


Udvikling i samlede nettodriftsudgifter til udsatte børn og unge fra 2019 til 2020, pct.

Læso	-27,1	▲
Fano	-21,2	▲
Glostrup	-13,6	▲
Ringkøbing-Skjern	-10,1	▲
Struer	-9,5	▲
Langeland	-8,2	▲
Holbæk	-7,9	▲
Rudersdal	-7,1	▲
Ishøj	-6,5	▲
Greve	-6,5	▲
Norddjurs	-6,5	▲
Ringsted	-6,2	▼
Frederikssund	-5,9	▲
Odsherred	-5,8	▲
Herlev	-5,5	▼
Silkeborg	-5,5	▲
Frederikshavn	-5,4	▲
Tårnby	-4,9	▲
Haderslev	-4,9	▼
Jammerbugt	-4,1	▲
Aarhus	-4,0	▲
Køge	-4,0	▲
Gentofte	-4,0	▲
Skive	-3,8	▲
Nyborg	-3,6	▲
Fredericia	-3,1	▲
Lolland	-3,1	▲
Holstebro	-3,0	▲
Morsø	-2,9	▲
Hjørring	-2,5	▲
Kalundborg	-2,2	▼
Æro	-1,9	▲
Sønderborg	-1,6	▲
Herning	-1,5	▼
Skanderborg	-1,5	▲
Brønderslev	-1,4	▲
Faaborg-Midtfyn	-1,3	▲
Vejen	-1,3	▼
Vesthimmerlands	-1,2	▲
Lemvig	-1,0	▲
Dragør	-1,0	▼
Egedal	-1,0	▲
Roskilde	-0,8	▲
Tønder	-0,7	▲
Albertslund	-0,6	▼
Ballerup	-0,6	▲
Halsnæs	-0,5	▼
Hørsholm	-0,3	▲
Aabenraa	-0,2	▲
Frederiksberg	-0,0	▲
Helsingør	0,0	▼
Aalborg	0,1	▼
Rebild	0,3	▼
Soro	0,4	–
Randers	0,8	▲
Rødovre	1,0	▼
Høje-Taastrup	1,2	▼
Billund	1,2	▲
Ikast-Brande	1,4	▼
Furesø	1,5	▼
Stevns	1,5	▲
Vejle	1,7	▲
Middelfart	2,0	▼
København	2,4	▼
Thisted	2,5	▼
Odder	2,9	▲
Horsens	2,9	▲
Esbjerg	2,9	▲
Kolding	3,1	▼
Gribskov	3,2	▼
Mariagerfjord	3,2	▼
Slagelse	3,2	▲
Svendborg	3,8	▼
Syddjurs	3,8	▲
Næstved	4,1	▼
Vallensbæk	4,2	▼
Lejre	4,7	▲
Hedensted	4,8	▼
Hillerød	4,8	▼
Brøndby	5,6	▼
Favrskov	5,8	▼
Guldborgsund	5,9	▼
Varde	6,8	▼
Bornholm	7,2	▼
Odense	7,4	▼
Allerød	7,4	▼
Assens	7,7	▼
Samso	9,1	▼
Gladsaxe	9,5	▼
Fredensborg	9,9	▼
Viborg	10,0	▼
Hvidovre	10,1	▼
Lyngby-Taarbæk	11,6	▼
Solrød	13,0	–
Faxe	13,2	▲
Vordingborg	14,1	▼
Nordfyns	17,8	▲
Kerteminde	18,8	▼

▲ ▼: Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› **Kort. Udvikling i samlede nettodriftsudgifter til udsatte børn og unge fra 2019 til 2020, pct.**



› **DATA**

Tabel: Nøgletallet viser udviklingen i nettodriftsudgifterne til udsatte børn og unge fra 2019 til 2020. Data er trukket på fkt. 5.28.20-5.28.26 i FLIS i 22-pl.
Figur: FLIS, dog med budgettal tilføjet.

HVAD ER JERES UDGIFTER TIL ANBRINGELSER?

HVORFOR ER DET INTERESSANT?

Anbringelse er en af de dyreste og mest indgribende indsatser. Samtidig kan det være svært at prognosticere antallet af anbringelser, som kan spille en stor rolle i budget og regnskab. Pr. 2020 var godt 11.000 børn anbragt på landsplan. Heraf var 65 pct. af de 0-17-årige anbragte børn og unge anbragt i en plejefamilie. Gennemsnitsalderen ved den første anbringelse er godt 11 år, men det tal er udtryk for et gennemsnit. Typisk anbringes der for første gang enten, når barnet er spæd, eller når barnet er teenager.

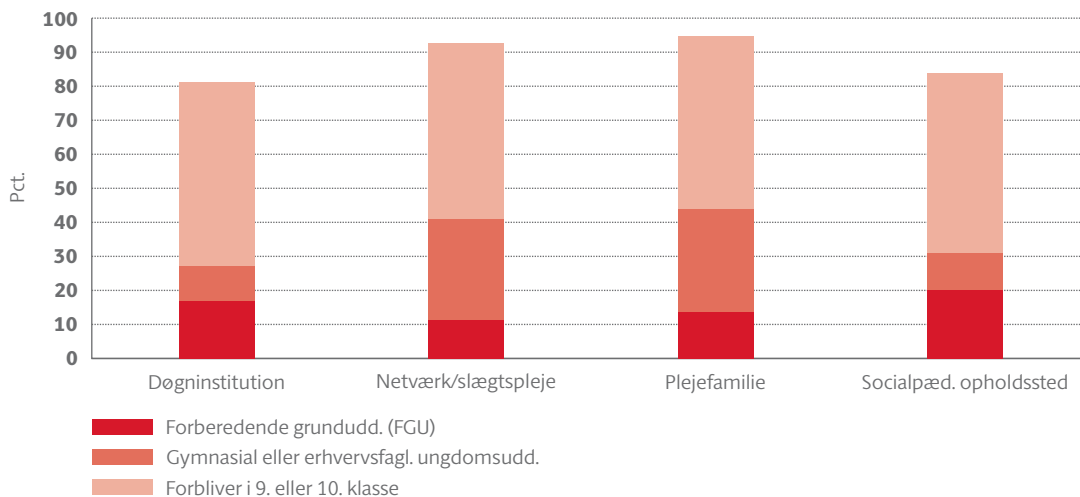
› TIL VIDERE DRØFTELSE

Det er oplagt at tage en politisk drøftelse om anbringelsesområdet, og sætte en retning for kommunens arbejde med børn og familier. Drøftelsen kan tage udgangspunkt i:

- › Hvad er de politiske ambitioner for de anbragte børn? Skal der arbejdes hen imod fx en afgangseksamen fra grundskolen? Følges der op på det?
- › Hvor meget arbejdes der med barn og familie op til, under og efter anbringelse?
- › Inddrages barnets netværk og bredere familie som støtte i en anbringelsessituation?
- › Hvordan sikres det, at anbragte børn og unge kommer godt ind i voksenlivet?

ANBRAGTE BØRNS UDDANNELSE – HVORHEN EFTER 9. KLASSE?

Nordiske studier peger på uddannelse som en af de vigtigste beskyttelsesfaktorer for udsatte børn. Men for mange er overgangen fra grundskole til ungdomsuddannelse svær. Figuren nedenfor viser andelen af børn, som var anbragt og gik i 9. klasse i 2019, og hvor de var 9 måneder efter 9. klasse. Mere end halvdelen af de anbragte går 9. klasse om eller går videre til 10. klasse. Børn anbragt i plejefamilier kommer i markant højere grad videre i ungdomsuddannelse (ca. 30 pct.) i forhold til anbragte på institutioner og opholdssteder (ca. 10 pct.). Det ses, at børn anbragt i plejefamilier generelt er mere i uddannelse (92,6-94,5 pct.) end andre anbragte børn (81,1-83,9 pct.).

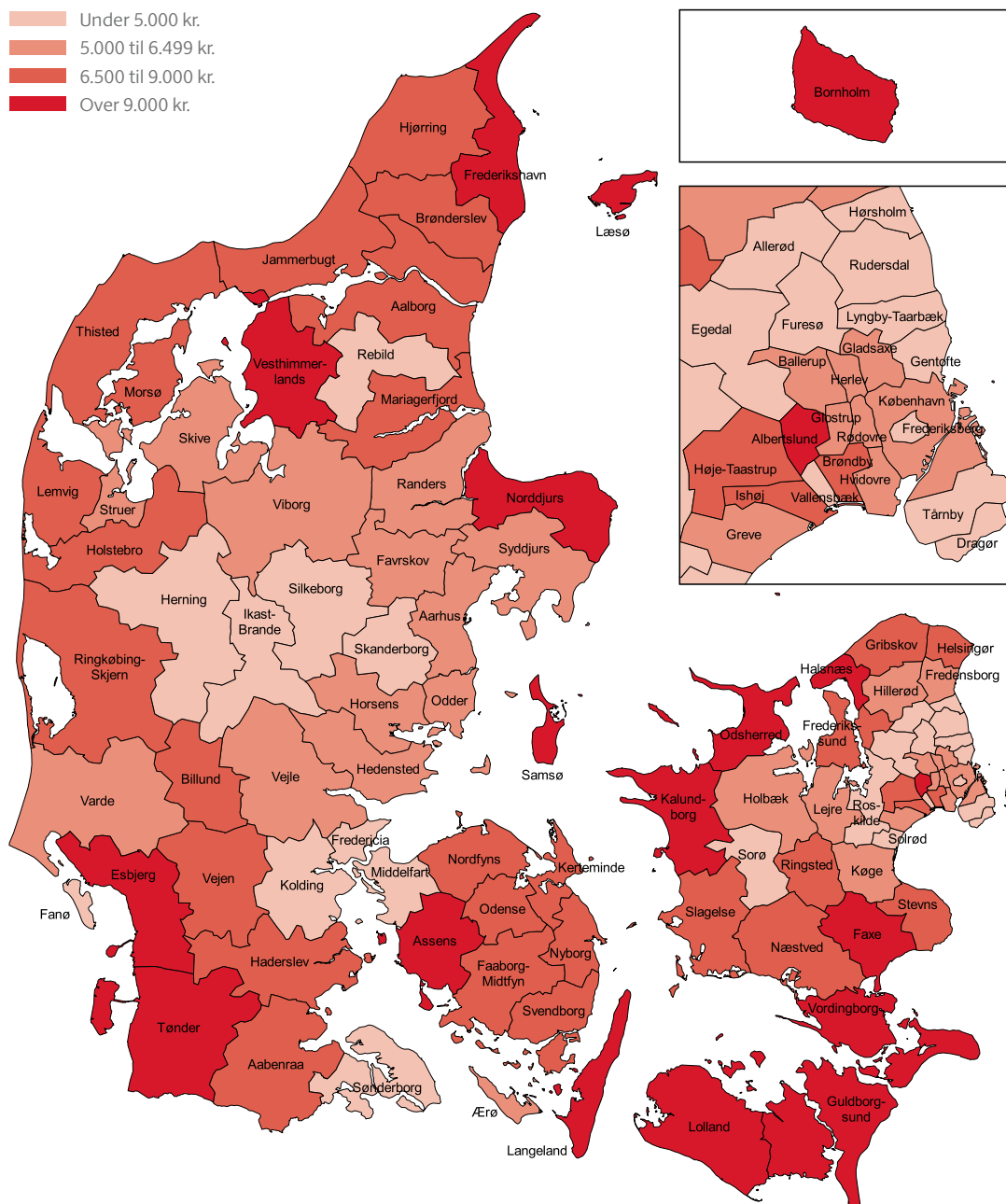


› Nettodriftsudgifter til anbringelser pr. 0-22 årig i regnskab 2020, 22-pl

Dragør	2.372	–
Vallensbæk	3.084	▲
Furesø	3.243	▼
Skanderborg	3.429	–
Egedal	3.724	–
Gentofte	3.786	▲
Tårnby	3.832	▲
Silkeborg	3.773	▲
Kolding	4.067	–
Middelfart	4.193	▲
Fåno	4.559	▲
Solrød	4.361	▼
Lyngby-Taarbæk	4.161	▼
Allerød	4.468	▼
Rudersdal	4.399	▲
Herning	4.351	▼
Soro	4.672	▲
Frederiksberg	4.287	▲
Rebild	4.818	▲
Fredericia	4.626	▲
Ikast-Brande	4.836	▼
Hørsholm	4.948	▲
Sønderborg	4.771	▼
Lejre	5.051	▼
Roskilde	4.785	▲
Gladsaxe	5.060	▼
Glostrup	5.083	▲
Hilleroed	5.178	▼
Holbæk	5.250	▲
Vejle	5.284	▼
Varde	5.502	▼
Greve	5.617	▲
Viborg	5.585	▼
Randers	5.454	▼
Fredensborg	5.740	▲
Ballerup	5.607	▲
Hedensted	5.801	▲
Rødovre	5.837	▲
Aarhus	5.014	▼
Æro	5.836	▼
København	5.474	▼
Syddjurs	6.168	▼
Hvidovre	6.163	▼
Skive	6.132	▼
Herlev	6.198	▲
Favrskov	6.459	▼
Køge	6.211	▲
Odder	6.357	▼
Struer	6.454	▲
Horsens	6.354	▼
Gribskov	6.746	▼
Frederikssund	6.730	▲
Billund	6.759	▲
Holstebro	6.610	▼
Vejen	6.796	▼
Ringkøbing-Skjern	6.782	▲
Faaborg-Midtfyn	7.019	▲
Kerteminde	7.011	▼
Nordfyns	7.081	▼
Aabenraa	6.926	▼
Lemvig	7.044	▲
Ishøj	7.162	▲
Nyborg	7.385	▼
Haderslev	7.296	▲
Thisted	7.453	▼
Høje-Taastrup	7.420	▼
Aalborg	6.644	▼
Svendborg	7.649	▼
Helsingør	7.781	▼
Odense	6.972	▼
Næstved	8.009	–
Hjørring	8.316	▲
Stevns	8.517	▲
Mariagerfjord	8.599	▼
Ringsted	8.494	▲
Brøndby	8.520	▼
Jammerbugt	8.775	▲
Brønderslev	8.983	▲
Morsø	8.786	▲
Vesthimmerlands	9.008	▼
Assens	9.086	▼
Slagelse	8.790	▼
Frederikshavn	9.518	▲
Samso	9.917	▲
Esbjerg	9.395	▲
Bornholm	9.807	▼
Albertslund	9.361	▼
Kalundborg	10.061	▼
Tønder	10.445	▼
Ods herred	11.393	▲
Norddjurs	11.757	▲
Faxe	12.521	▼
Halsnæs	13.215	▲
Guldborgsund	14.788	–
Læso	15.479	▲
Vordingborg	15.264	▼
Langeland	18.424	▼
Lolland	20.963	–

▲ ▼ : Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› **Kort. Nettodriftsudgifter til anbringelser pr. 0-22 årig i regnskab 2020, 22-pl**



› **DATA**

Tabel: Nøgletallet viser nettodriftsudgifterne til anbringelse på fkt. 5.28.20, 5.28.22, 5.28.23 samt 5.28.26. grp. 001 og 002 pr. 0-22-årig i 22-pl. Inkluderer ikke udgifter til sikrede døgninstitutioner. Antallet af 0-22-årige er trukket i FLIS opgjort som et gennemsnit over årets måneder.

Figur: Unge som har afsluttet 9./10. klasse i 2018/2019 og var anbragt pr. 31/12-19. KL-beregninger pba. registerdata fra Danmarks Statistik.

HVOR MEGET SATSER I PÅ FOREBYGGELSE TIL UDSATTE BØRN OG UNGE?

HVORFOR ER DET INTERESSANT?

I en årrække har økonomen James Heckmans studier om effekten af forebyggende indsatser været i fokus på området. I kommunerne har forebyggelse også for alvor fået fodfæste på det specialiserede børneområde, og de forebyggende indsatser anvendes i stigende grad. Mange børn lever deres hverdagsliv i kommunale institutioner, fx skole eller børnehave, og den daglige trivsel kan også understøttes her. For mange kommuner kan det næste skridt være at tænke det forebyggende sociale arbejde sammen med indsatser på andre områder, fx på dagtilbuds-, skole- og sundhedsområdet.

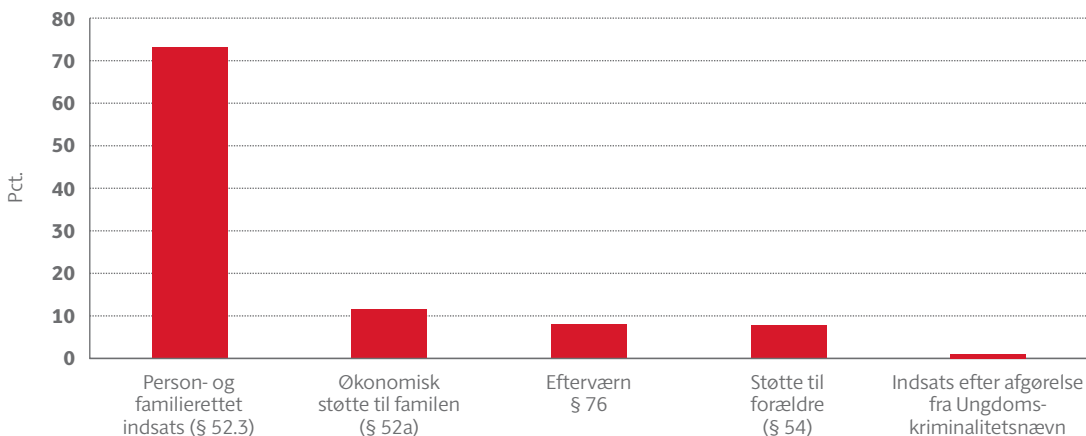
TIL VIDERE DRØFTELSE

Forebyggelse er en god investering. Især hvis der er et klart formål, og hvis der følges på, om der sker den ønskede udvikling hos børn eller familier. Følgende kan drøftes og overvejes:

- Tager man status på, om de forebyggende indsatser virker efter hensigten, og om børn og familier oplever progression?
- Hvornår omlægges indsatsen, hvis de forebyggende indsatser ikke virker efter hensigten, eller hvis der ikke opleves progression?
- Hvordan inddrages børn og familier i det forebyggende arbejde? Kan man gøre mere for at engagere børn og familier i en positiv udvikling?
- Tænkes den forebyggende indsats på tværs af forvaltningerne? Understøtter organisering og politiske prioriteringer helhedstænkning ift. børn og familier?

FOREBYGGELSE SKER OFTE MED FAMILIEN SOM UDGANGSPUNKT

I 2020 blev der brugt godt 6 mia. kr. (22-pl) på forebyggende indsatser i kommunerne. Ca. 44.000 af indsatserne for de 0-22-årige blev givet efter en børnefaglig undersøgelse, og figuren nedenfor viser fordelingen af de indsatser i procent. Det er ikke overraskende, at det er de person- og familierettede indsatser for de 0-17-årige, der gives flest af. Det er typisk fx familiebehandling og kontaktpersoner. Ser man på de øvrige indsatser, støttes der også i betydeligt omfang op om forældrene til anbragte børn: Indsatser, der skal støtte under en anbringelse eller bidrage til at løse årsagerne, som har udløst den, udgør 11 pct. af de samlede indsatser.

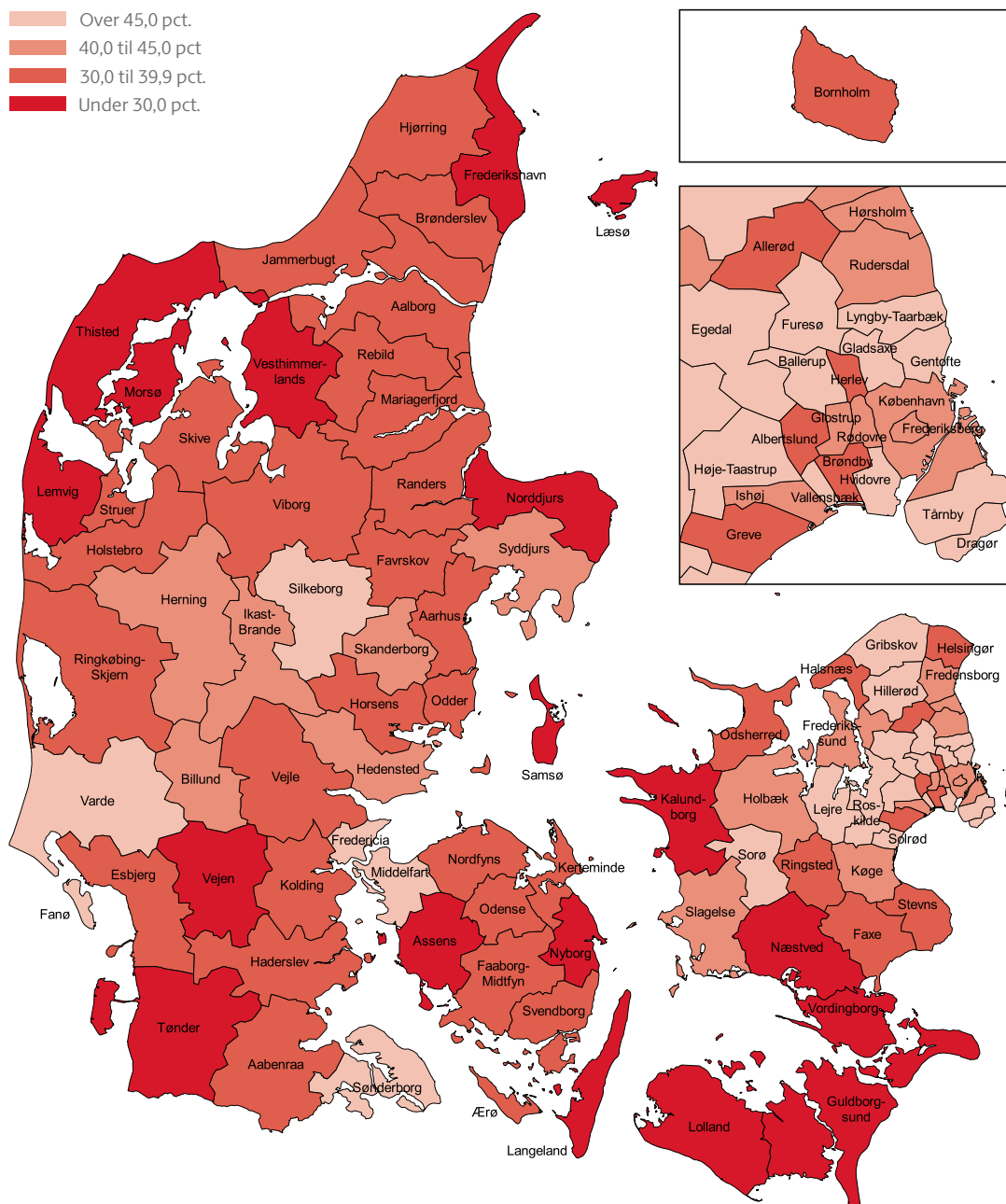


Andel af de samlede udgifter på området, der anvendes på forebyggelse i 2020, pct.

Dragør	54,8	▲
Soro	53,5	▲
Vallensbæk	53,4	▲
Furesø	53,3	▲
Gentofte	52,3	▲
Tårnby	52,2	▼
Ballerup	52,2	▲
Roskilde	51,6	▲
Hillørd	50,2	▼
Gladsaxe	50,2	▲
Varde	49,4	▼
Sønderborg	49,0	▲
Fanø	49,0	▲
Gribskov	48,6	▼
Hvidovre	47,9	▼
Middelfart	47,9	▲
Solrød	47,7	▼
Egedal	47,3	▼
Lyngby-Taarbæk	47,1	▲
Høje-Taastrup	46,9	▼
Fredericia	45,9	▲
Silkeborg	45,3	▲
Lejre	45,1	▼
Glostrup	45,0	▼
Skanderborg	44,6	▼
Billund	44,5	▲
Rødovre	44,3	▼
Holbæk	43,8	▲
Fredensborg	43,6	▲
København	43,5	▼
Herning	43,0	▲
Frederiksberg	42,9	▲
Køge	42,7	▲
Hørsholm	42,7	▼
Syddjurs	42,1	▼
Slagelse	42,1	▲
Rudersdal	41,7	▲
Frederikssund	41,1	▲
Ikast-Brande	40,6	▼
Hedensted	40,2	▲
Ishøj	40,1	▼
Rebild	40,0	▲
Vejle	39,9	▼
Skive	39,9	▼
Herlev	39,6	▲
Bornholm	39,6	▼
Greve	39,4	▼
Randers	39,1	▼
Allerød	38,7	▼
Brønderslev	38,3	▲
Aarhus	38,2	▼
Kolding	38,1	▲
Nordfyns	37,9	▼
Faaborg-Midtfyn	37,8	▼
Albertslund	37,4	▲
Esbjerg	36,5	–
Stevns	36,5	▲
Aabenraa	36,2	▼
Faxe	35,7	▲
Svendborg	35,7	▲
Ærø	35,4	▼
Helsingør	35,3	–
Halsnæs	35,2	▲
Struer	35,2	▲
Ringsted	35,0	▲
Viborg	34,8	▲
Holstebro	34,8	▼
Horsens	34,6	▼
Jammerbugt	34,2	▲
Odsherred	34,2	▼
Brøndby	34,0	▼
Kerteminde	33,9	▼
Odder	33,6	▼
Ringkøbing-Skjern	33,0	–
Odense	32,7	▲
Haderslev	32,0	▼
Aalborg	32,0	▼
Mariagerfjord	31,0	▼
Hjørring	30,2	▼
Favrskov	30,2	▲
Vesthimmerlands	29,7	▼
Norddjurs	29,2	▼
Frederikshavn	29,0	▲
Næstved	29,0	▲
Tønder	28,8	▲
Lemvig	28,8	▼
Guldborgsund	28,0	▼
Lolland	27,4	▲
Kalundborg	27,0	▲
Morsø	26,8	–
Assens	26,5	▼
Vejen	23,4	▼
Vordingborg	22,4	▼
Samso	22,3	▲
Læsø	21,6	▼
Nyborg	21,1	▼
Thisted	21,0	▼
Langeland	20,0	▼

▲ ▼ : Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› **Kort. Andel af de samlede udgifter på området, der anvendes på forebyggelse i 2020, pct.**



› **DATA**

Tabel: Nøgletallet viser, hvor meget udgifterne til forebyggelse (fkt. 5.28.21) udgør af netto driftsudgifterne til forebyggelse og anbringelse (fkt. 5.28.20-5.28.24 samt 5.28.26 grp. 001 og 002). Tallene er trukket i FLIS.
Figur: Danmarks Statistik.

HVOR MANGE UNDERRETNINGER MODTAGER I?

HVORFOR ER DET INTERESSANT?

Alle har underretningspligt, hvis de er bekymrede for et barns eller en ungs trivsel og udvikling. Men for bl.a. kommunale fagpersoner gælder en skærpet underretningspligt. I 2020 blev der foretaget godt 136.000 underretninger, heraf kom godt 20 pct. fra skolevæsnet og godt 18 pct. fra sundhedsvæsnet. Når kommunen modtager en underretning, skal den behandles inden for 24 timer. Hvis der allerede er en indsats igang, skal der en ny medarbejder ind over genvurderingen. Nogle kommuner har arbejdet med at nedbringe antallet af underretninger, fx med fremskudte sociale medarbejdere på skoler, så udviklings- eller trivselsproblemer kan håndteres, inden de vokser sig store.

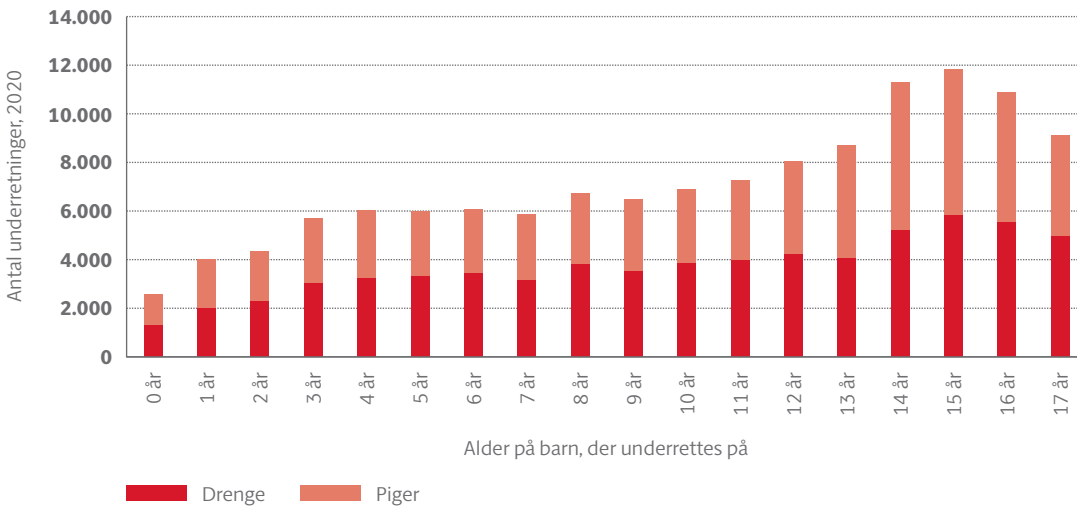
TIL VIDERE DRØFTELSE

Nøgletallet vil altid være påvirket af flere faktorer i den enkelte kommune. Det vil alligevel ofte være relevant at følge udviklingen i underretninger. Fx kan det være relevant at drøfte følgende:

- › Hvorfor udvikler antallet af underretninger sig, som de gør? Er der særlige mønstre i underretningerne, som giver anledning til handling – både ift. de børn, der underrettes på, og dem der underretter?
- › Er der klare retningslinjer for, hvordan en underretning håndteres fra start til slut?
- › Er der en strategi for, hvordan tegn på børn og unges trivsel håndteres i kommunens institutioner? Hvordan arbejdes der med evt. begyndende mistrivsel?

FLEST UNDERRETNINGER PÅ TEENAGERE – OG PÅ DRENGE

Ser man på aldersfordelingen i underretningsstatistikkerne, blev der i 2020 underrettet mest på teenagere. Særligt for aldersgruppen mellem 14 og 17 år er antallet af underretninger markant højere end andre aldersgrupper. Dermed fortsætter tendensen fra tidligere år i 2020. Skelnes der på køn i statistikkerne, er der generelt også blevet underrettet lidt oftere på drenge end piger. I 2020 er det især blandt børn i de tidlige skoleår, at der i nogen grad underrettes mere på drenge end på piger.

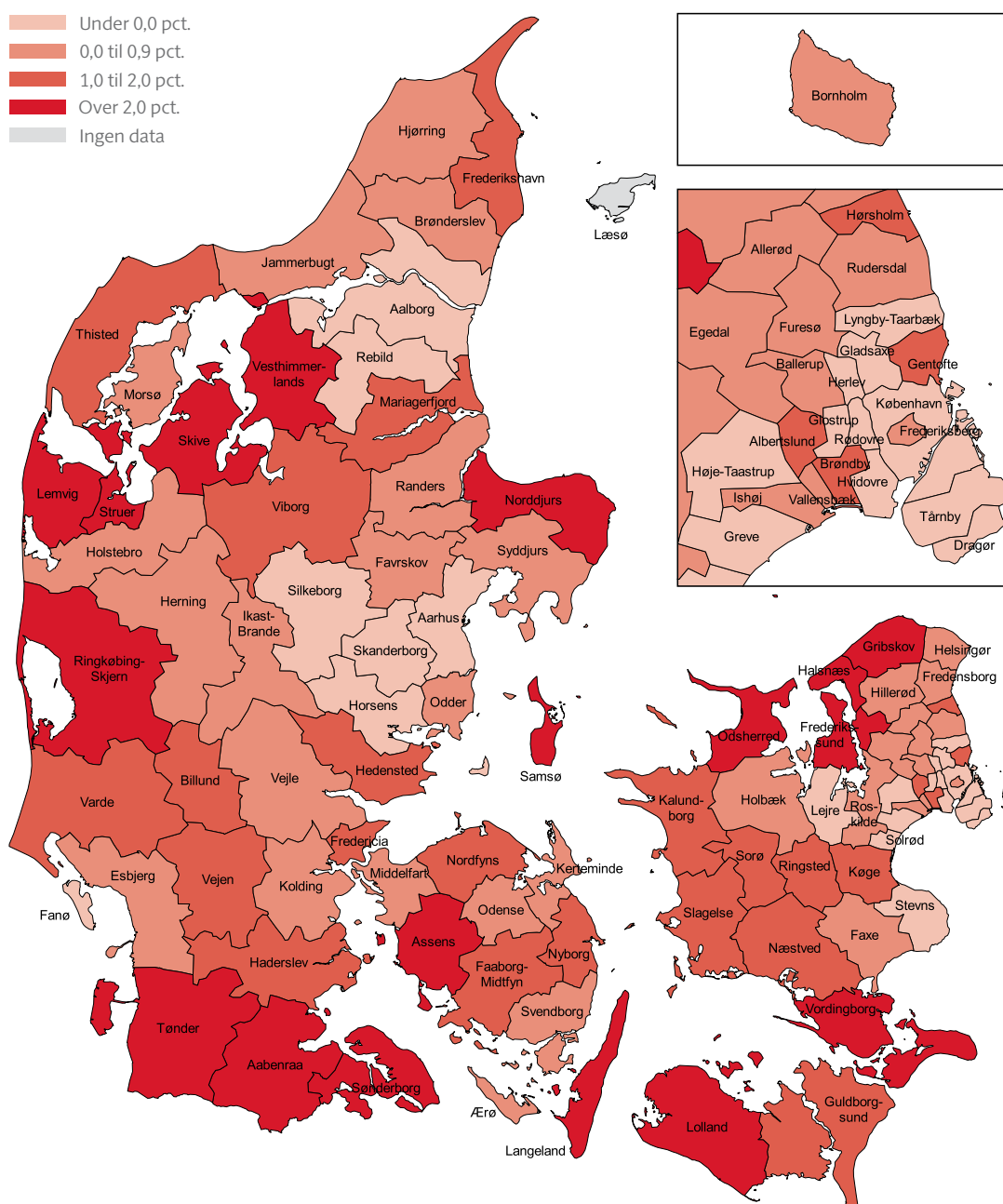


› Udvikling i underretninger pr. 0-17 årig fra 2019 til 2020, pct.

Fane	-2.6	▲
Glostrup	-2.5	▲
Dragør	-2.4	▲
Rødovre	-2.1	▼
København	-1.3	–
Solrød	-1.1	▼
Skanderborg	-1.0	–
Horsens	-0.6	▲
Hvidovre	-0.6	▲
Lynby-Taarbæk	-0.6	▲
Silkeborg	-0.5	–
Gladsaxe	-0.5	▲
Tårnby	-0.5	▼
Lejre	-0.5	▲
Aarhus	-0.4	▼
Herlev	-0.4	▼
Rebild	-0.3	▼
Greve	-0.2	▲
Stevns	-0.2	▲
Høje-Taastrup	-0.2	▲
Aalborg	-0.1	▼
Vallensbæk	0.0	▼
Furesø	0.0	▲
Hillerød	0.1	▲
Fredensborg	0.1	▲
Frederiksberg	0.1	–
Rudersdal	0.1	▼
Roskilde	0.2	▲
Ballerup	0.2	▼
Vejle	0.2	▲
Odder	0.3	▲
Egedal	0.4	▲
Kolding	0.4	▲
Ishøj	0.4	▲
Holbæk	0.5	▲
Middelfart	0.5	▲
Odense	0.6	▼
Svendborg	0.6	▲
Syddjurs	0.6	▼
Randers	0.7	▲
Morsø	0.7	▲
Hjørring	0.7	▲
Herning	0.7	▲
Kerteminde	0.7	▲
Ikast-Brande	0.7	▼
Holstebro	0.8	▼
Faxe	0.8	▼
Bornholm	0.8	▼
Brønderslev	0.8	▼
Helsingør	0.8	▲
Allerød	0.8	▼
Favrskov	0.9	▼
Esbjerg	0.9	–
Jammerbugt	0.9	▲
Æro	0.9	▲
Soro	1.1	▼
Gentofte	1.1	▲
Billund	1.1	▼
Næstved	1.2	▲
Viborg	1.2	▼
Fredericia	1.2	–
Køge	1.3	▼
Hørsholm	1.3	▼
Frederikshavn	1.3	▲
Slagelse	1.3	▼
Brøndby	1.5	▼
Albertslund	1.6	▼
Guldborgsund	1.6	▲
Faaborg-Midtfyn	1.6	▼
Ringsted	1.6	▼
Haderslev	1.6	▼
Thisted	1.7	▼
Kalundborg	1.7	▲
Varde	1.7	▲
Vejen	1.9	▼
Nyborg	1.9	▼
Mariagerfjord	1.9	▼
Nordfyns	1.9	▼
Hedensted	2.0	▼
Aabenraa	2.0	▼
Ringkøbing-Skjern	2.1	▼
Tønder	2.1	▲
Halsnæs	2.1	▼
Frederikssund	2.1	▼
Gribskov	2.2	▼
Sønderborg	2.2	▼
Assens	2.4	▼
Struer	2.4	▲
Odsherred	2.5	▲
Skive	2.8	▲
Vesthimmerlands	2.9	▼
Lolland	3.0	–
Vordingborg	3.0	–
Langeland	3.1	▲
Lemvig	3.8	▼
Samso	4.0	▼
Norddjurs	4.3	▼
Læsø	-	-

▲ ▼ : Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› **Kort. Udvikling i underretninger pr. 0-17 årig fra 2019 til 2020, pct.**



› **DATA**

Tabel: Nøgletallet viser udviklingen i underretninger for ufødte frem til 18 år til administrationskommunen. Data er fra Danmarks Statistik og dækker årene fra 2019 til 2020. Antallet af 0-17-årige er trukket i FLIS opgjort som et gennemsnit over året.

Figur: Danmarks Statistik

HVAD ER JERES UDGIFTER TIL VOKSENHANDICAP?

HVORFOR ER DET INTERESSANT?

Det specialiserede voksenområde udgør 34,7 mia. kr. i regnskab 2020 svarende til 13 pct. af kommunernes samlede serviceudgifter. Der er stor forskel på udgiftsniveauet på tværs af kommunerne. Nøgletallet viser, at kommunernes udgifter til det specialiserede voksenområde varierer mellem ca. 7.000 kr. og 17.500 kr. pr. 18-66-årig. En del af variationen i udgiftsniveau skyldes eksterne faktorer eksempelvis socioøkonomi. Men en del af forskellen skyldes også interne faktorer som det valgte serviceniveau og forskellige tilgange til drift og styring af området.

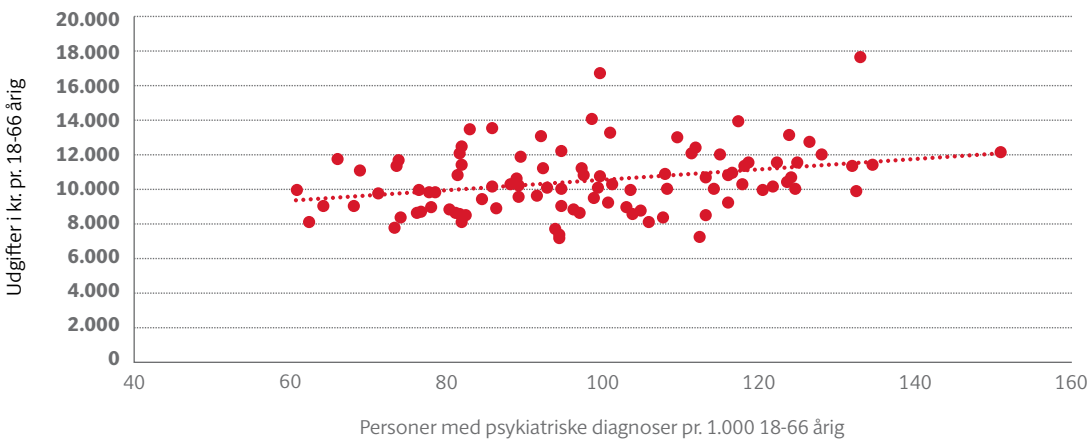
TIL VIDERE DRØFTELSE

Med udgangspunkt i nøgletallet er det relevant at drøfte følgende spørgsmål:

- › Har I en politisk vedtaget strategi, som fastlægger mål og retning på området? Og hvordan sikres det, at strategien får gennemslag i organisationen?
- › Hvordan sikres det, at sagsbehandlerne anvender det vedtagne serviceniveau i deres arbejde?
- › Hvordan vægtes socialfaglige og økonomiske hensyn i visitationen?
- › Hvordan arbejdes der med at sikre en effektiv drift på kommunens egne botilbud?
- › I hvilket omfang anvender I tillægsbevillinger på området?
- › Anvender kommunen ramme- eller aktivitetsbudgettering på området?
- › Har I fokus på at bringe indkøbsfaglighed i spil på området?

PSYKIATRISKE DIAGNOSER OG UDGIFTSNIVEAU

Kommunernes rammevilkår har betydning for udgifterne på det specialiserede voksenområde. Eksempelvis vil kommuner, som har mange indbyggere med psykiatriske diagnoser, ofte opleve større efterspørgsel efter sociale tilbud. Figuren viser dog, at der langt fra er tale om en entydig sammenhæng. Der er kommuner, som på trods af mange borgere med diagnoser har et lavt udgiftsniveau. Det kan bl.a. også skyldes forskellige serviceniveauer eller tilgange til eksempelvis visitation, styring og forebyggende indsatser.

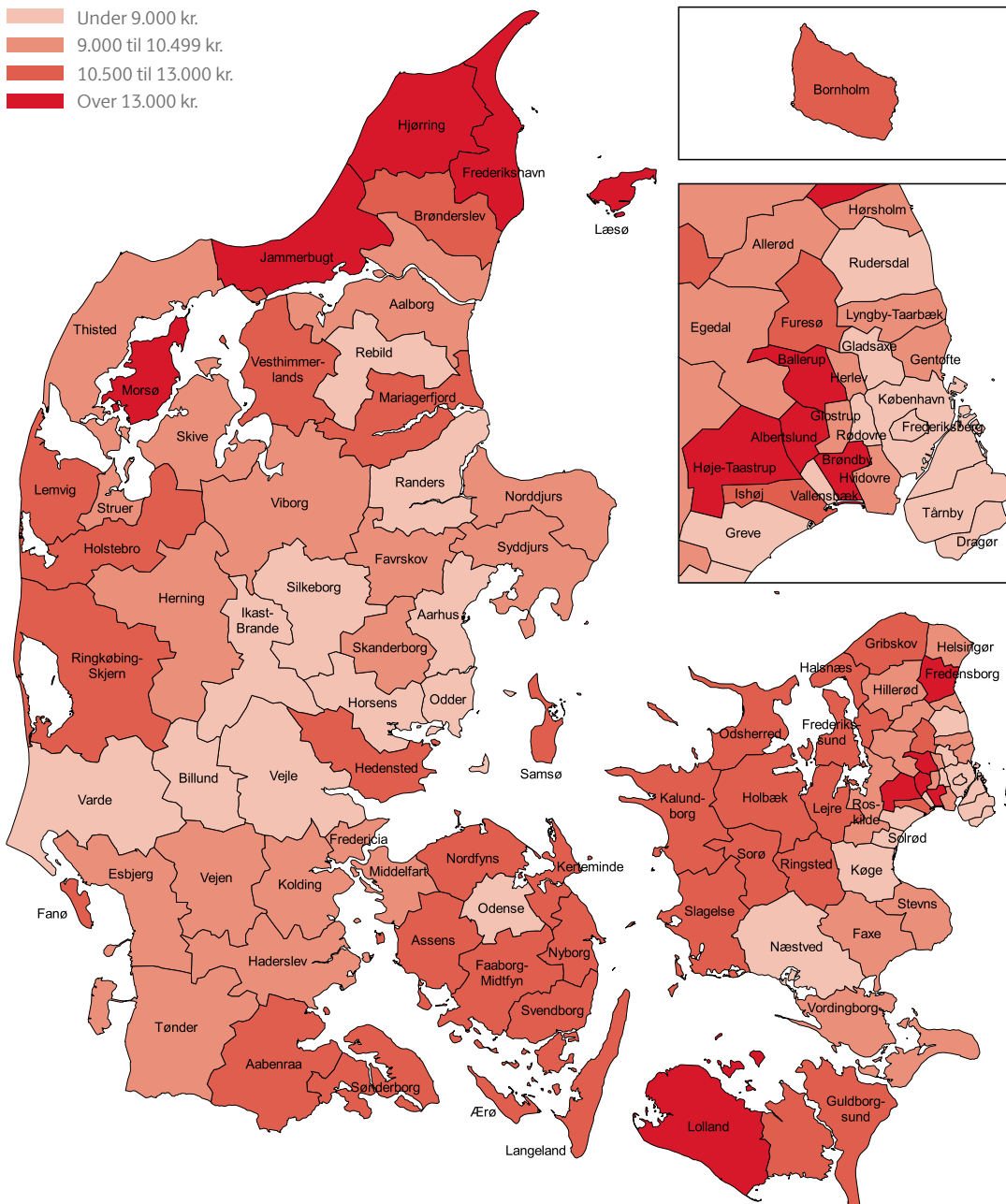


› Udgifter til voksenhandicap pr. 1000. 18-66 årig i 2020, 22-pl

Frederiksberg	7.209	▲
Odense	7.287	▼
Vejle	7.399	▲
København	7.750	▼
Dragør	7.812	▲
Greve	8.149	–
Billund	8.171	▼
Rebild	8.177	▲
Vallensbæk	8.396	▲
Næstved	8.427	▼
Ikast-Brande	8.543	▲
Varde	8.570	▲
Gladsaxe	8.580	▲
Aarhus	8.639	▼
Tårnby	8.670	▼
Silkeborg	8.675	▼
Solrød	8.704	▲
Odder	8.763	▼
Rødovre	8.812	▲
Køge	8.859	▼
Horsens	8.865	▼
Randers	8.942	–
Rudersdal	8.994	▼
Kolding	9.015	▲
Favrskov	9.041	▼
Hillerød	9.090	▲
Allerød	9.099	▼
Viborg	9.250	▼
Glostrup	9.254	▲
Aalborg	9.475	▼
Skive	9.563	▲
Stevns	9.633	▼
Struer	9.694	▲
Hørsholm	9.768	▼
Egedal	9.846	▲
Syddjurs	9.899	▲
Esbjerg	9.911	▼
Haderslev	9.967	▲
Gentofte	9.976	▼
Faxe	10.005	▲
Skanderborg	10.024	▼
Tønder	10.046	▼
Thisted	10.051	▼
Vordingborg	10.076	▼
Middelfart	10.093	▲
Helsingør	10.101	▲
Roskilde	10.146	▲
Lyngby-Taarbæk	10.202	▲
Herlev	10.209	▲
Herning	10.263	▼
Hvidovre	10.327	▼
Vejen	10.329	▼
Norddjurs	10.361	▼
Fredericia	10.459	▼
Lejre	10.673	▲
Nordfyns	10.709	▲
Guldborgsund	10.715	▼
Ringsted	10.802	▼
Aabenraa	10.834	▼
Holbæk	10.852	▼
Holstebro	10.855	▲
Faro	10.862	▼
Sønderborg	10.939	▼
Soro	11.006	▲
Hedensted	11.104	▲
Ishøj	11.256	▲
Gribskov	11.261	▲
Assens	11.358	▼
Samso	11.360	▲
Svendborg	11.374	▼
Slagelse	11.460	▼
Mariagerfjord	11.483	▼
Nyborg	11.561	–
Faaborg-Midtfyn	11.576	▼
Odsherred	11.580	▼
Ringkøbing-Skjern	11.736	▼
Lemvig	11.787	▼
Brønderslev	11.912	▲
Bornholm	12.068	▲
Kerteminde	12.070	▲
Furesø	12.114	–
Kalundborg	12.130	▼
Langeland	12.205	▼
Frederikssund	12.255	▼
Halsnæs	12.449	▲
Vesthimmerlands	12.535	▼
/Ero	12.742	▲
Brøndby	13.050	▼
Frederikshavn	13.083	–
Albertslund	13.187	▲
Høje-Taastrup	13.275	▼
Fredensborg	13.522	▲
Jammerbugt	13.574	–
Ballerup	13.968	▼
Hjørring	14.068	–
Læsø	16.245	–
Morsø	16.748	–
Lolland	17.650	–

▲ ▼ : Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› **Kort. Udgifter til voksenhandicap pr. 1000. 18-66 år i 2020, 22-pl**



› **DATA**

Tabel: Nøgletallet viser nettodriftsudgifterne for regnskab 2020 for hele hovedfunktion 5.38 pr. 1000. 18-66 år, 22-pl. FLIS.
 Note: Bemærk, at KL tidligere har afgrænset udsatte voksne og handicappede med aldersintervallet 18-64 år. Fra i år afgrænses området med intervallet 18-66 år, så det følger kontoplanen. Tabellerne med kommunernes placeringer ift. sidste år følger den nye afgrænsning. Sidste års nøgletal er således også beregnet fra 18-66 år og frem, så placeringerne kan sammenlignes.
 Figur: Analysen viser samlede udgifter på hovedfunktion 38 pr. 18-66 år sammenholdt med antal personer med med psykiatriske diagnoser pr. 1000 18-66-årig. Danmarks Statistik.

KAN I OVERHOLDE JERES BUDGETTER PÅ VOKSENHANDICAPOMRÅDET?

HVORFOR ER DET INTERESSANT?

Mange kommuner har i flere år oplevet et stigende pres på det specialiserede voksenområde. Presset afspejles i både stigende udgifter og stort merforbrug. Nøgletallet viser det gennemsnitlige merforbrug på voksenhandicapområdet i 2018-2020. 53 kommuner er i gennemsnit gået mere end 5 pct. over budgettet de sidste tre år. Nøgletallet peger på, at kommunerne bør overveje, om deres budgettering er realistisk. Samtidig bør kommunerne også være opmærksomme på, om området er presset af stigende udgifter eller af løbende merforbrug.

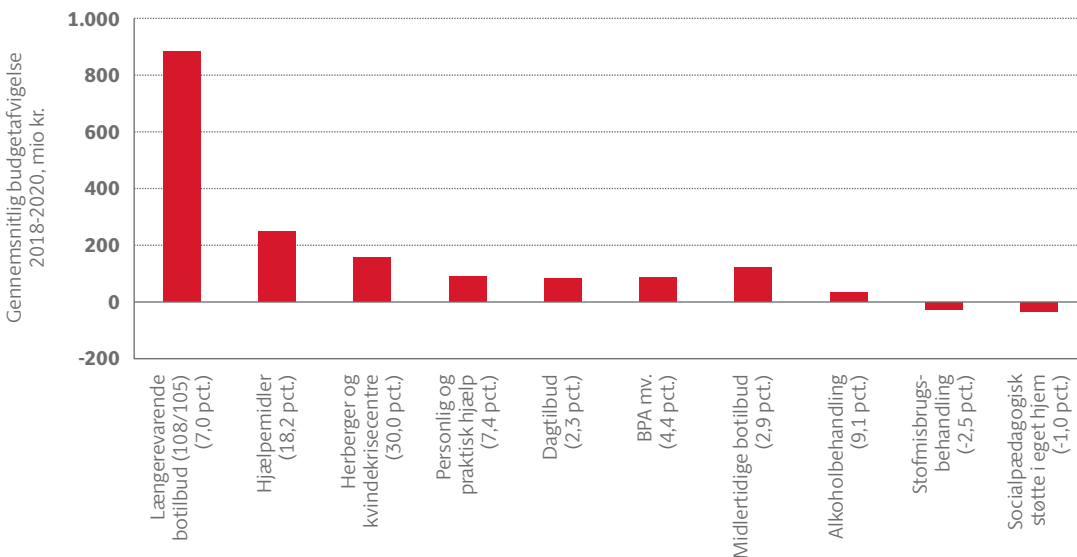
TIL VIDERE DRØFTELSE

Med udgangspunkt i nøgletallet er det relevant at drøfte følgende spørgsmål:

- › Anvender I rammestyring eller aktivitetsstyring på de forskellige indsatser?
- › Hvordan arbejder I med regnskabsprognoser på området?
- › Anvender I individoplysninger til at lave prognoser over aktivitets- og udgiftsudviklingen? Og samarbejder I med området for børn og unge herom?
- › Samarbejder I med området for børn og unge om prognoser for aktivitets- og udgiftsudviklingen?
- › Har I styr på jeres aktivitetsdata?

KOMMUNERNES MERUDGIFTER FORDELT PÅ INDSATSER

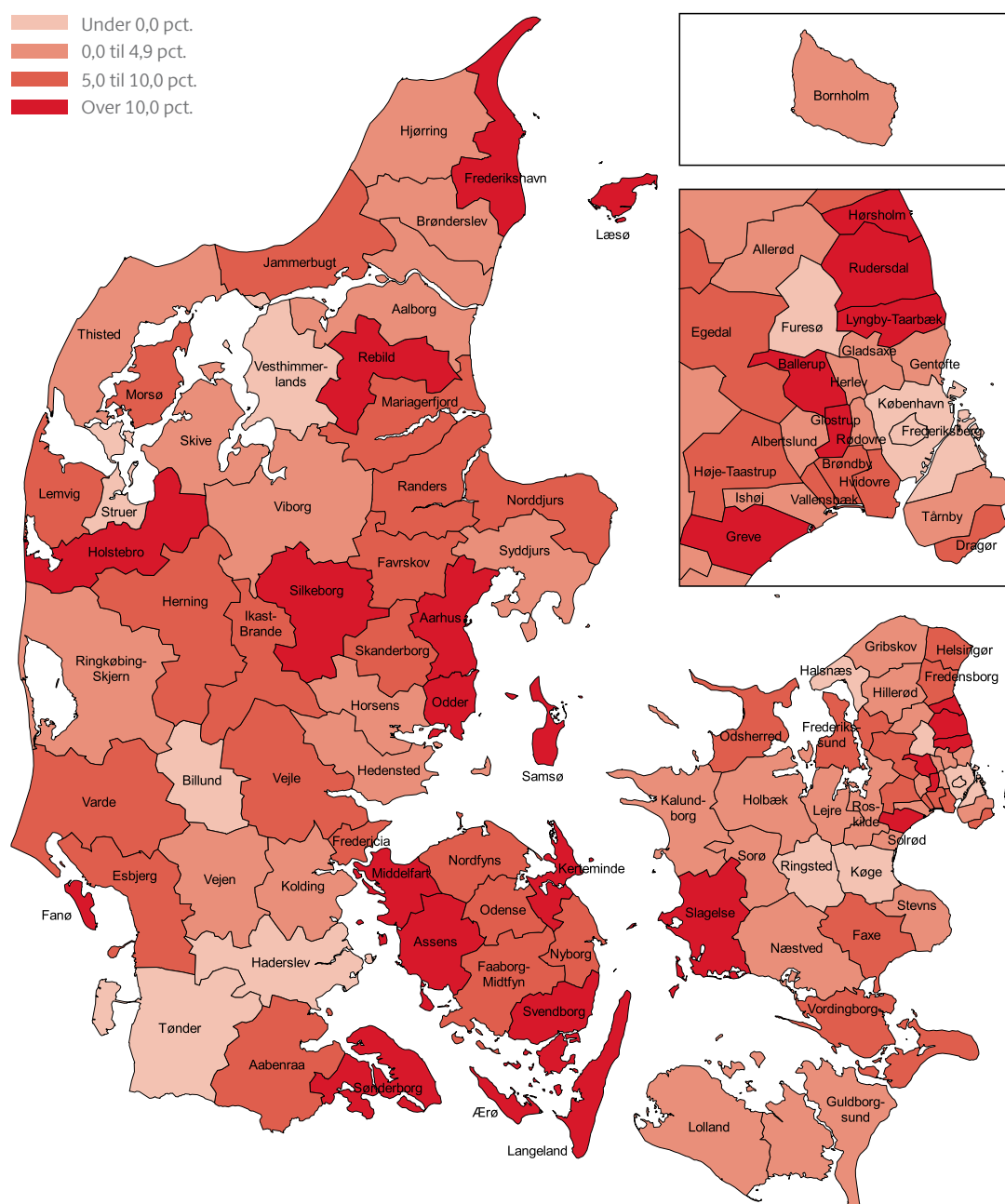
Kommunerne har samlet set haft et årligt merforbrug på 1,7 mia. kr. i 2018-2020 på voksenhandicapområdet. De længerevarende botilbud tegner sig for det beløbsmæssigt klart største merforbrug, svarende til 883 mio. kr. årligt. Det er særligt her, kommunerne har brug for at tilføre midler i løbet af året. Det største relative merforbrug ses dog på herberger og kvindekrisecentre, hvor kommunerne i gennemsnit har overskredet budgettet med 30 pct. årligt. Det hænger formentlig sammen med kommunernes begrænsede styringsmuligheder på området, hvor kommunerne hverken har kontrol med visitationen eller kan udskrive borgerne fra tilbuddene.



› Gennemsnitligt merforbrug i 2018-2020 på hovedfunktion 5.38, pct.

Struer	-7,2
Mariagerfjord	-6,3
Tønder	-3,2
Vesthimmerlands	-2,6
København	-2,5
Frederiksberg	-2,3
Halsnæs	-1,5
Haderslev	-0,8
Ringsted	-0,7
Køge	-0,4
Billund	-0,4
Furesø	-0,1
Herlev	0,0
Horsens	0,2
Sorø	0,3
Rødovre	0,3
Roskilde	0,3
Gladsaxe	0,5
Albertslund	0,6
Gribskov	0,7
Lolland	0,7
Aalborg	1,0
Skive	1,3
Allerød	1,7
Bornholm	1,8
Hjørring	2,0
Hillerød	2,0
Brønderslev	2,2
Næstved	2,3
Viborg	2,8
Thisted	3,0
Kolding	3,1
Solrød	3,3
Gentofte	3,3
Ringkøbing-Skjern	3,4
Vejen	3,7
Tårnby	3,8
Ishøj	3,9
Holbæk	3,9
Stevns	4,4
Guidborgsund	4,5
Lejre	4,5
Kalundborg	4,6
Hedensted	4,8
Syddjurs	5,0
Nordfyns	5,0
Helsingør	5,0
Vejle	5,1
Ikast-Brande	5,1
Favrskov	5,2
Fredericia	5,5
Faxe	5,7
Vordingborg	5,8
Lemvig	5,9
Nyborg	6,0
Fredensborg	6,2
Herning	6,3
Randers	6,9
Odense	7,1
Esbjerg	7,2
Skanderborg	7,2
Norddjurs	7,5
Varde	7,6
Hvidovre	7,8
Jammerbugt	7,9
Vallensbæk	8,1
Frederikssund	8,1
Morsø	8,6
Høje-Taastrup	8,8
Egedal	9,2
Faaborg-Midtfyn	9,3
Dragør	9,5
Odsherred	9,5
Aabenraa	9,6
Brøndby	9,6
Samsoe	10,1
Greve	10,5
Svendborg	10,5
Slagelse	10,6
Holstebro	11,2
Kerteminde	11,8
Hørsholm	12,1
Lynby-Taarbæk	12,1
Silkeborg	12,8
Ærø	13,0
Frederikshavn	13,2
Rebild	13,3
Middelfart	13,5
Langeland	15,1
Læsø	16,5
Odder	16,9
Ballerup	17,2
Glostrup	17,2
Sønderborg	17,5
Assens	17,8
Aarhus	19,0
Fåre	23,0
Rudersdal	25,4

› Kort. Gennemsnitligt merforbrug i 2018-2020 på hovedfunktion 5.38, pct.



› DATA

Tabel: Budget- og Regnskab 2018-2020 på hovedfunktion 38. FLIS og Danmarks Statistik.

Note: Bemærk, at KL tidligere har afgrænset udsatte voksne og handicappede med aldersintervallet 18-64 år. Fra i år afgrænses området med intervallet 18-66 år, så det følger kontoplanen. Tabellerne med kommunernes placeringer ift. sidste år følger den nye afgrænsning. Sidste års nøgletal er således også beregnet fra 18-66 år og frem, så placeringerne kan sammenlignes.

Figur: FLIS og Danmarks Statistik.

HAR I HØJE UDGIFFER TIL LÆNGEREVARENDE BOTILBUD?

HVORFOR ER DET INTERESSANT?

Kommunerne har udgifter for samlet set 19,4 mia. kr. til botilbud, og botilbuddene udgør dermed 56 pct. af udgifterne på det specialiserede voksenområde. Der er derfor god grund til at interessere sig for, hvordan ressourcerne anvendes. Kommunerne har gennem en årrække haft øget fokus på rehabilitering i indsatsen. I den forbindelse kan kommunerne med fordel interessere sig for snittet mellem midlertidige og mere permanente tilbud. Herunder udgifter til botilbud, som har permanent karakter. Nøgletallet viser udgifterne til længerevarende botilbud og botilbudslignende tilbud pr. 18-66 årig. Nøgletallet viser at udgifterne varierer fra ca. 2.000 kr. til 7.300 kr. pr. 18-66 årig.

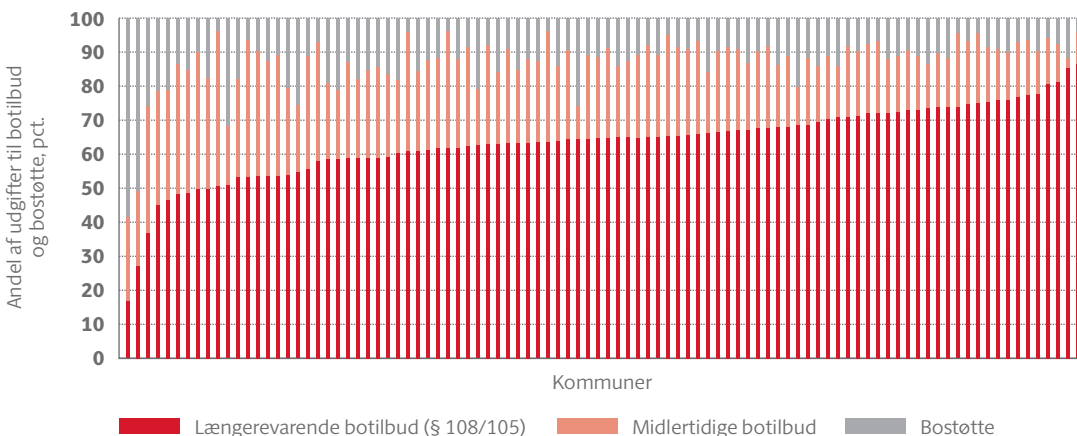
TIL VIDERE DRØFTELSE

Med udgangspunkt i nøgletallet er det relevant at drøfte følgende spørgsmål:

- › Har kommunen et klart defineret serviceniveau, som udstikker retningslinjer for snittet mellem de forskellige tilbud?
- › Arbejder kommunen ud fra en rehabiliterende tilgang, og et princip om mindst indgribende indsats?
- › Har kommunen en klar strategi for, hvordan man arbejder med progression i sagerne?
- › Er der klare retningslinjer for, hvordan opfølgningen på sagerne skal gribes an, herunder hvordan opfølgningen prioriteres mellem sagstyper?
- › Hvordan er snitfladen mellem midlertidige botilbud og bostøtte?
- › Har I fokus på at bringe indkøbsfaglighed i spil området?

STOR FORSKEL I KOMMUNERNES SAMMENSÆTNING AF TILBUD

Serviceoven giver kommunerne vide muligheder for at fastsætte serviceniveau og tilbudsvifte, så den passer til de lokale forhold og prioriteringer. Flexibiliteten ses tydeligt i kommunernes anvendelse af de forskellige typer af servicelovstilbud. Figuren viser, at der er stor forskel på, hvor kommunerne lægger snittet mellem fx bostøtte og midlertidige botilbud. Det understreger vigtigheden af, at kommunerne har en bevidst strategi for, hvornår man anvender de forskellige tilbud.

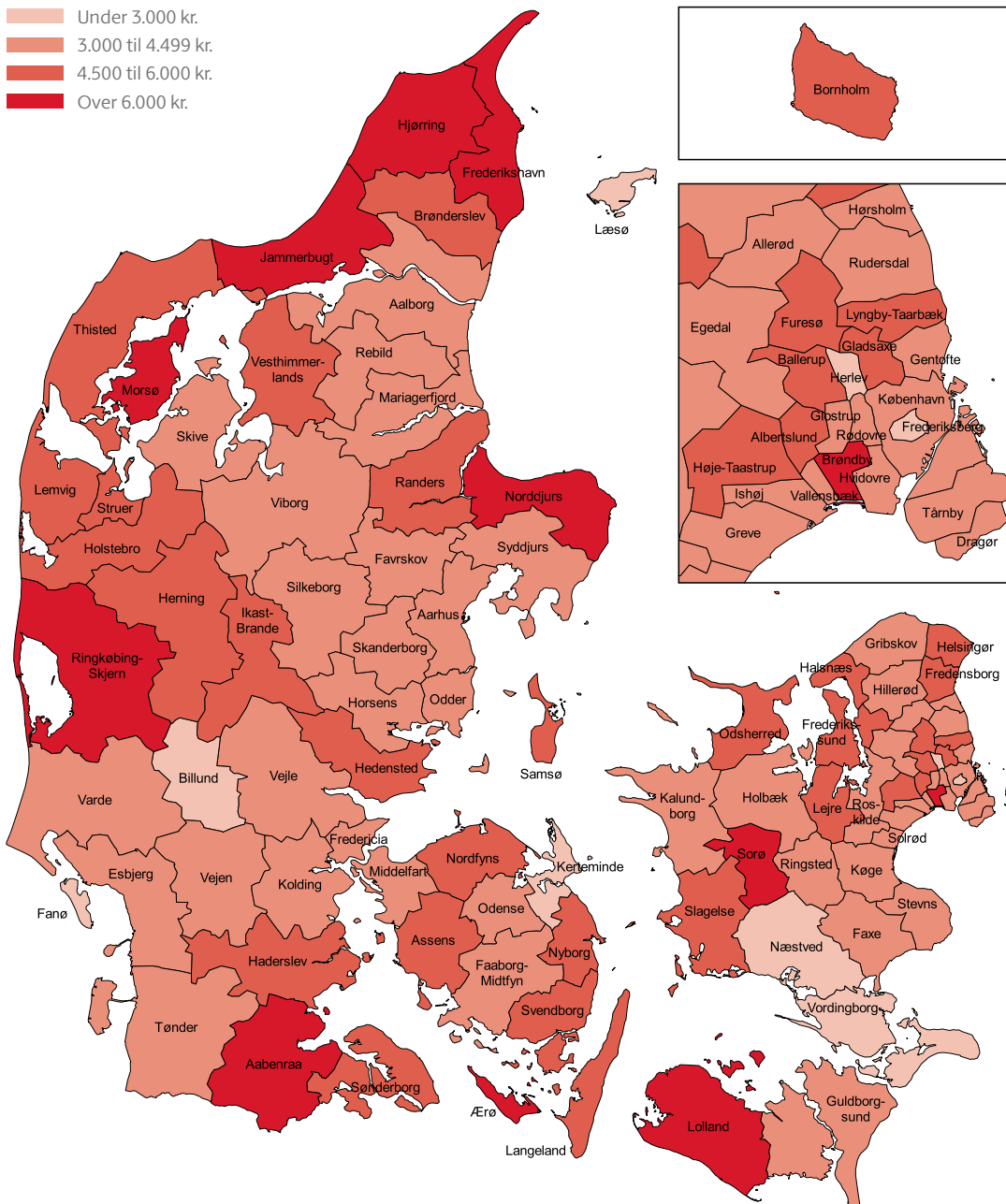


› Udgifter til længerevarende botilbud pr. 18-66 årig i 2020, 22-pl

Læso	1.856	▲
Kerteminde	1.909	–
Fano	2.643	▲
Frederiksberg	2.746	▲
Billund	2.770	▲
Vordingborg	2.856	▼
Herlev	2.863	▲
Næstved	2.903	▼
Glostrup	3.033	▲
Vallensbæk	3.094	▼
Holbæk	3.111	▼
Roskilde	3.146	▲
Dragør	3.195	▼
Faxe	3.198	▼
Vejle	3.219	▲
Skive	3.269	▼
Aarhus	3.315	▲
Hillerød	3.337	▲
Odense	3.347	▲
Tårnby	3.349	▼
Odder	3.391	▼
Køge	3.403	▼
Greve	3.404	▲
Rødovre	3.426	▲
Ringsted	3.474	▲
København	3.518	▼
Solrød	3.529	▼
Aalborg	3.578	▲
Horsens	3.617	▲
Guldborgsund	3.649	▼
Stevns	3.682	▼
Ishøj	3.711	▼
Rebild	3.726	▼
Gribskov	3.888	–
Egedal	3.920	▲
Hørsholm	3.927	▼
Hvidovre	3.979	▲
Kolding	4.003	▲
Favrskov	4.032	▼
Varde	4.090	▲
Rudersdal	4.093	▲
Vejen	4.195	▲
Mariagerfjord	4.200	▲
Silkeborg	4.206	▲
Viborg	4.243	▲
Gentofte	4.249	▼
Esbjerg	4.295	▲
Allerød	4.392	▲
Skanderborg	4.445	▼
Kalundborg	4.446	▼
Faaborg-Midtfyn	4.456	▲
Middelfart	4.457	▼
Syddjurs	4.468	▲
Fredericia	4.472	▼
Tønder	4.486	▼
Gladsaxe	4.521	▼
Helsingør	4.538	▼
Randers	4.540	▲
Struer	4.566	▼
Furesø	4.578	▲
Frederikssund	4.601	▼
Ikast-Brande	4.710	▲
Svendborg	4.713	▲
Slagelse	4.742	▼
Halsnæs	4.746	▼
Odsherred	4.829	▼
Lejre	4.832	▼
Samsø	4.856	▲
Haderslev	4.870	▲
Herning	4.971	▼
Brønderslev	4.998	▼
Lemvig	5.033	▲
Lynby-Taarbæk	5.062	–
Assens	5.066	▼
Nyborg	5.067	▲
Hedensted	5.131	▼
Sønderborg	5.215	▼
Nordfyns	5.333	▼
Bornholm	5.344	▲
Thisted	5.360	▼
Høje-Taastrup	5.380	▼
Holstebro	5.566	▼
Albertslund	5.567	▼
Fredensborg	5.724	▲
Ballerup	5.840	▼
Langeland	5.866	▲
Vesthimmerlands	5.925	▲
Sorø	6.042	▼
Norddjurs	6.070	▼
Brøndby	6.070	▼
Hjørring	6.150	▼
Frederikshavn	6.251	▼
Jammerbugt	6.266	▼
Ringkøbing-Skjern	6.390	▼
Aabenraa	6.887	▲
Ærø	6.928	▼
Morsø	7.134	▼
Lolland	7.300	▼

▲ ▼ : Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› **Kort. Udgifter til længerevarende botilbud pr. 18-66 år i 2020, 22-pl**



› **DATA**

Tabel: Nøgletallet viser nettodriftsudgifterne for regnskab 2020 for funktion 5.38.50 og 5.38.51 opgjort pr. 18-66 år. FLIS og Danmarks Statistik.

Note: Bemærk, at KL tidligere har afgrænset udsatte voksne og handicappede med aldersintervallet 18-64 år. Fra i år afgrænses området med intervallet 18-66 år, så det følger kontoplanen. Tabellerne med kommunernes placeringer ift. sidste år følger den nye afgrænsning. Sidste års nøgletal er således også beregnet fra 18-66 år og frem, så placeringerne kan sammenlignes.

Figur: Analysen viser andelen af udgifter på funktionerne 5.38.51, 5.38.51 og 5.38.39 grp. 3-5. FLIS og Danmarks Statistik.

HAR I HØJE UDGIFTER TIL BOSTØTTE?

HVORFOR ER DET INTERESSANT?

Kommunerne har i en årrække været i gang med en faglig omstilling, som indebærer et større fokus på forebyggelse, rehabilitering og midlertidige indsatser. Socialpædagogisk støtte i eget hjem er i den sammenhæng en helt central indsats, da kommunen derigennem kan understøtte, at borgere med funktionsnedsættelser eller sociale problemstillinger fastholder så tæt på en normal og selvstændig hverdag som muligt. Nøgletallet viser kommunernes udgifter til socialpædagogisk støtte i eget hjem opgjort pr. 18-66 år.

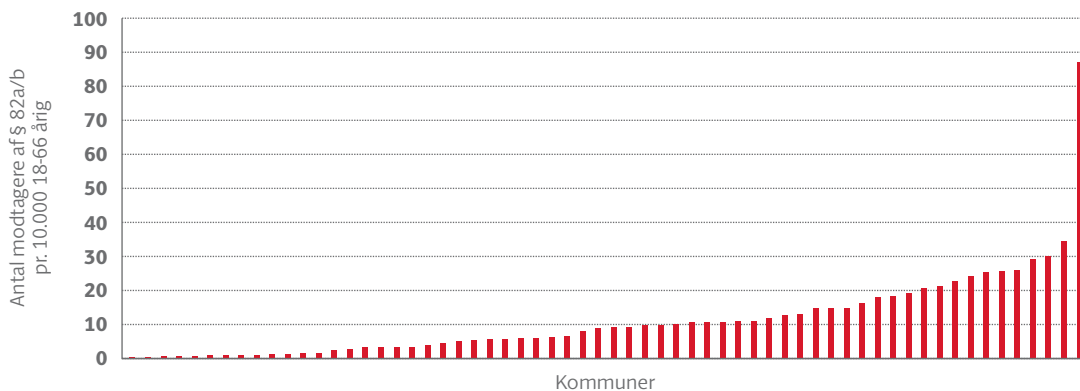
› TIL VIDERE DRØFTELSE

Med udgangspunkt i nøgletallet er det relevant at drøfte følgende spørgsmål:

- › Har kommunen et klart defineret serviceniveau, som udstikker retningslinjer for snittet mellem de forskellige tilbud?
- › Indeholder kommunens tilbudsvifte forskellige intensiteter af socialpædagogisk støtte?
- › Arbejder kommunen ud fra en rehabiliterende tilgang, og et princip om mindst indgribende indsats?
- › Har kommunen en klar strategi for, hvordan man arbejder med progression i sagerne?
- › Er der en klar strategi for samarbejdet mellem kommunens bostøtte og de midlertidige botilbud?

KOMMUNERNES ANVENDELSE AF TILBUD EFTER § 82 A OG B

Kommunerne fik fra 2018 mulighed for at bevillige gruppebaseret og individuel tidsbegrænset støtte efter servicelovens § 82 a og b. Tilbuddene er en vigtig brik i kommunernes forebyggende arbejde, da de giver mulighed for at yde hurtig hjælp til borgeren, som kan tage hånd om udfordringer, inden de vokser sig store, og borgeren får behov for mere omfattende hjælp. Flere kommuner rapporterer da også, at tilbuddene har været medvirkende til at mindske efterspørgslen efter socialpædagogisk støtte. Figuren viser imidlertid, at kommunerne anvender de nye tilbud i meget forskelligt omfang.

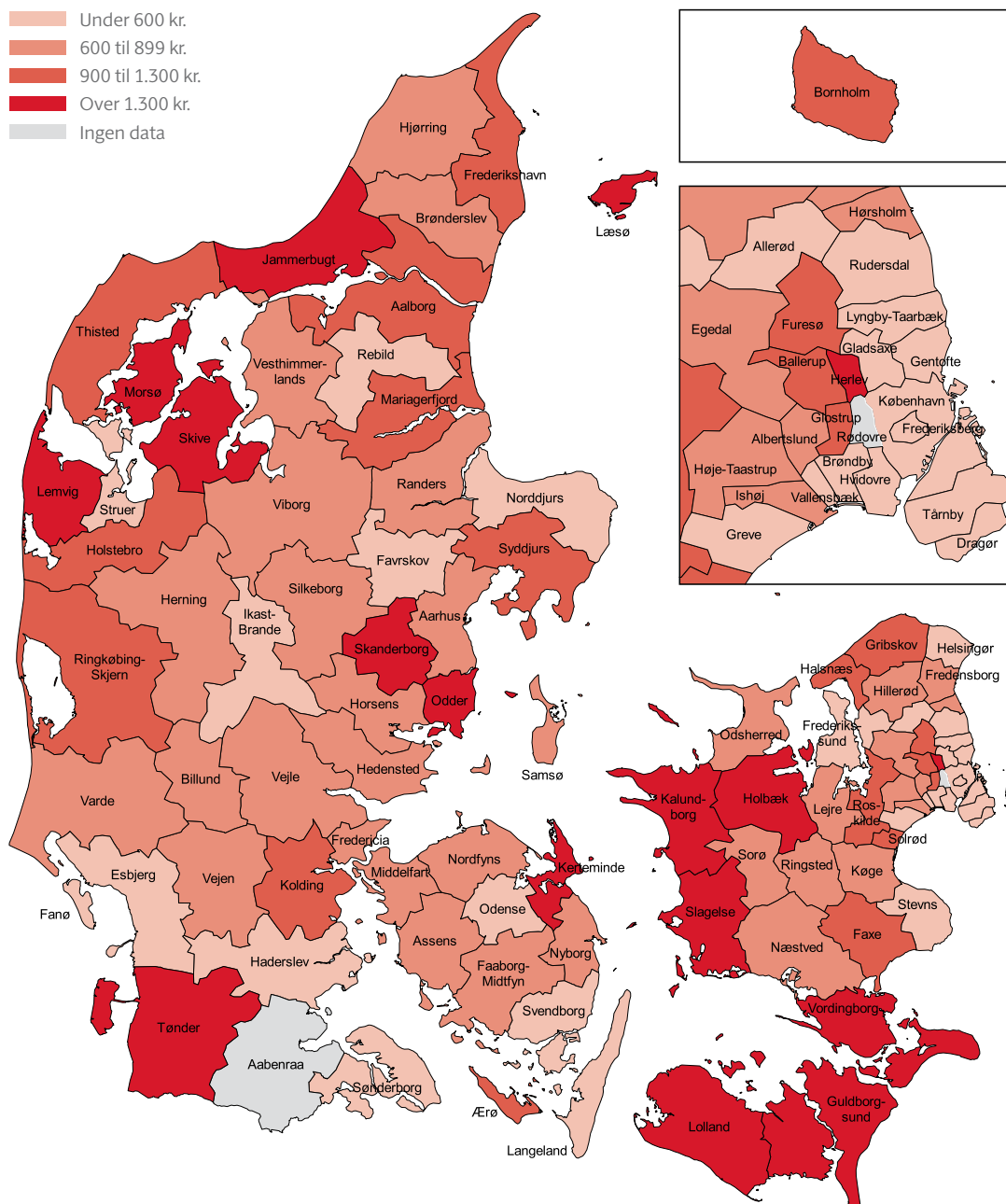


› Udgifter til bostøtte i eget hjem pr. 18-66 år i 2020, 22-pl

Vallensbæk	180	▲
Fano	202	▼
Dragør	206	▲
Norddjurs	276	▲
Hvidovre	283	—
København	327	▼
Langeland	342	▲
Tårnby	347	▼
Ikast-Brande	351	▼
Helsingør	352	▼
Brøndby	363	▲
Frederiksberg	405	▼
Haderslev	421	▲
Gladsaxe	429	▼
Svendborg	445	—
Stevns	453	▲
Rebild	465	▲
Odense	467	▼
Greve	467	▼
Sønderborg	491	▲
Favrskov	550	▲
Struer	559	▲
Esbjerg	561	▼
Rudersdal	576	▼
Allerød	578	▼
Frederikssund	584	▲
Lyngby-Taarbæk	585	▲
Gentofte	585	▼
Randers	605	▼
Horsens	608	▼
Lejre	625	▲
Nyborg	641	▼
Vesthimmerlands	645	▼
Aarhus	648	▼
Nordfyns	652	▲
Hillerød	656	▲
Billund	679	▲
Egedal	679	▲
Viborg	690	▼
Køge	693	▼
Albertslund	700	▲
Ringsted	701	▼
Varde	702	▲
Soro	704	▲
Assens	731	▼
Herring	750	▼
Ishøj	755	▼
Hørsholm	775	▼
Vejle	791	▼
Fredensborg	794	▼
Høje-Taastrup	794	▼
Næstved	819	▲
Hedensted	822	▼
Silkeborg	826	▼
Brønderslev	834	▲
Vejen	840	▼
Faaborg-Midtfyn	861	▲
Odsherred	885	▲
Fredericia	893	▼
Hjørring	893	▼
Samsø	896	▲
Middelfart	898	▲
Aalborg	922	▼
Gribskov	923	▲
Syddjurs	924	▼
Ærø	975	▲
Kolding	983	▼
Ballerup	990	▼
Thisted	996	▼
Roskilde	1.001	▼
Ringkøbing-Skjern	1.004	▼
Furesø	1.024	▼
Frederikshavn	1.043	▼
Faxe	1.135	▲
Holstebro	1.137	▲
Glostrup	1.157	▼
Bornholm	1.202	▲
Halsnæs	1.236	▼
Mariagerfjord	1.272	▼
Solrød	1.281	▼
Skive	1.321	▲
Jammerbugt	1.369	▼
Slagelse	1.435	▲
Skanderborg	1.451	▲
Holbæk	1.476	▼
Tønder	1.494	▼
Kalundborg	1.512	▲
Lemvig	1.516	▼
Odder	1.585	▼
Guldborgsund	1.674	▼
Vordingborg	1.769	▼
Morsø	1.811	▼
Herlev	1.992	▼
Lolland	2.043	▼
Kerteminde	3.585	▼
Læsø	6.439	▼
Rødovre	-	—
Aabenraa	-	—

▲ ▼ : Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› Kort. Udgifter til bostøtte i eget hjem pr. 18-66 årig i 2020, 22-pl



› DATA

Tabel: Nøgletallet viser udgifter på funktion 5.38.39 grp. 3-5 opgjort pr. 18-66 årig i kommunen. FLIS.

Note: Bemærk, at KL tidligere har afgrænset udsatte voksne og handicappede med aldersintervallet 18-64 år. Fra i år afgrænses området med intervallet 18-66 år, så det følger kontoplanen. Tabellerne med kommunernes placeringer ift. sidste år følger den nye afgrænsning. Sidste års nøgletal er således også beregnet fra 18-66 år og frem, så placeringerne kan sammenlignes.

Figur: Analysen viser antal fuldtidsmodtagere af tilbud efter SEL §82 a og b i 4. kvrt. 2020 opgjort pr. 10.000 18-66 årig. Kilde: Danmarks Statistik

HVORDAN HAR ANTALLET AF MODTAGERE AF BOSTØTTE UDVIKLET SIG?

HVORFOR ER DET INTERESSANT?

Kommunerne har gennem flere år oplevet en stigende efterspørgsel efter hjælp på socialområdet. Dette har særligt været tilfældet ift. socialpædagogisk støtte i eget hjem, hvor antallet af modtagere steg med 14 pct. fra 2015 til 2018. De senere år er stigningen i antallet af modtagere imidlertid aftaget. Nøgletallet viser udviklingen i antallet af fuldtidsmodtagere af socialpædagogisk støtte i eget hjem.

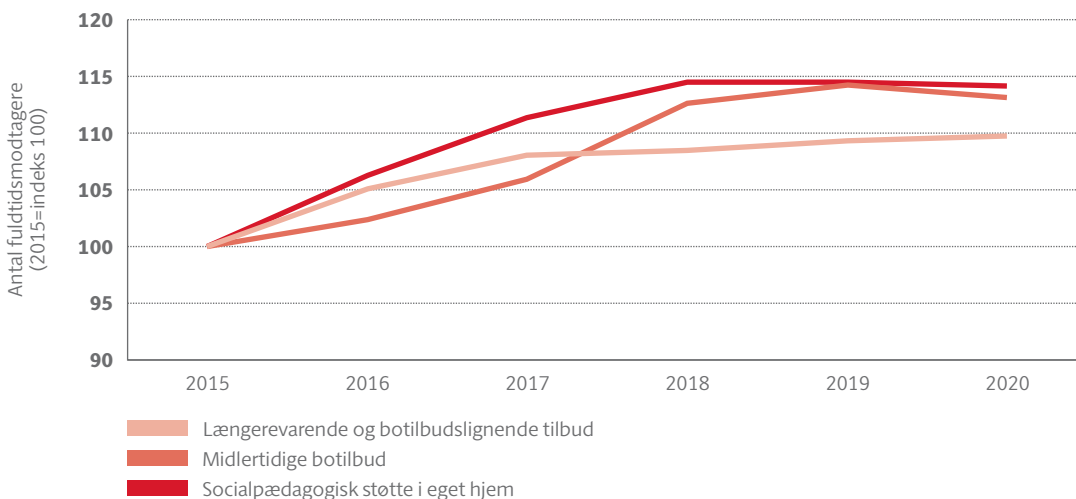
TIL VIDERE DRØFTELSE

Med udgangspunkt i nøgletallet er det relevant at drøfte følgende spørgsmål:

- › Skyldes udviklingen i antallet af modtagere, at færre ansøger om hjælp, eller at borgerne modtager hjælpen i kortere tid?
- › Har kommunen implementeret tilbud efter servicelovens § 82 a/b?
- › Hvilke målgrupper er i vækst, og hvilke målgrupper bliver mindre?
- › Hvilke målgrupper stiger i pris pr. år?
- › Hvordan forventer kommunen, at udviklingen i antallet af modtagere bliver i de kommende år?
- › Er kommunens aktivitetsdata retvisende og bliver de indberettet korrekt til Danmarks Statistik?

ANTALLET AF MODTAGERE STAGNERER

Efter flere års kraftig vækst er antallet af fuldtidsmodtagere af botilbud og bostøtte kun steget ganske lidt siden 2018. Årsagerne, der ligger bag udviklingen er ikke fuldt klarlagt, men flere kommuner rapporterer, at implementeringen af forebyggende hjælp efter § 82 a og b, har været medvirkende til at dæmpe efterspørgslen efter socialpædagogisk støtte i eget hjem. Samtidig med at antallet af modtagere af botilbud er stagneret, er udgifterne fortsat med at stige. Det understreger vigtigheden af, at kommunerne har fokus på både antallet af modtagere og udgiften pr. modtager. Udviklingen peger desuden på, at kommunerne med fordel kan overveje, om der er et potentiale i at bringe indkøbsfaglighed mere i spil på botilbudsområdet.

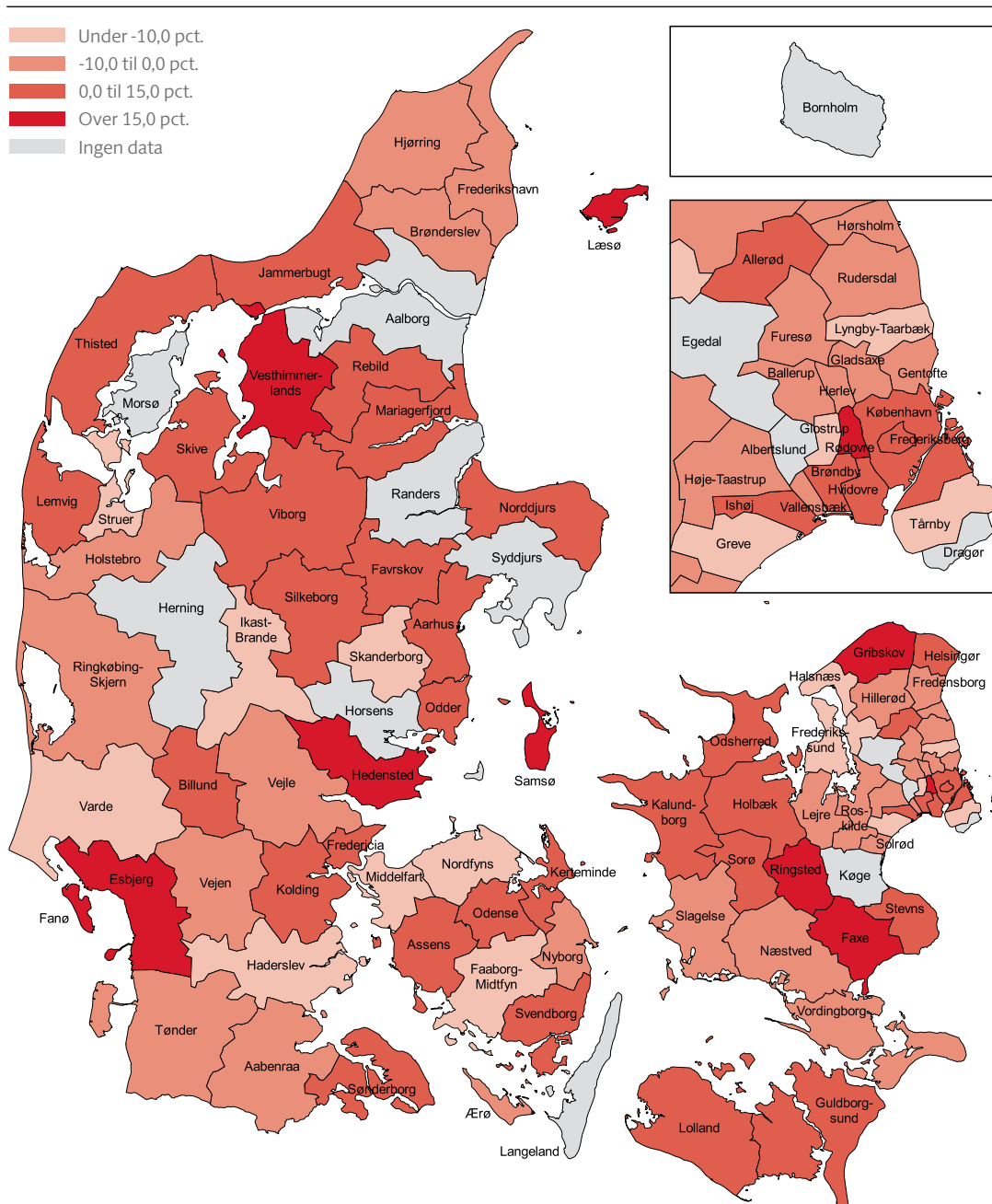


Udvikling i antal fuldtidsmodtagere af socialpædagogisk støtte i eget hjem pr. 18-66 årig fra 2019-2020, pct.

Glostrup	-57,3	▲
Tårnby	-50,8	▲
Faaborg-Midtfyn	-28,2	▲
Struer	-19,3	▼
Skanderborg	-17,5	▲
Middelfart	-17,1	▲
Greve	-15,8	▲
Ikast-Brande	-15,5	▼
Nordfyns	-14,6	▼
Haderslev	-14,0	▲
Frederikssund	-12,5	▲
Lyngby-Taarbæk	-12,4	▲
Varde	-12,0	▲
Halsnæs	-11,4	▲
Hillerød	-10,0	▼
Solrød	-9,9	▲
Fredensborg	-9,6	▼
Æro	-7,7	▼
Aabenraa	-7,6	▲
Rudersdal	-7,5	▼
Lejre	-7,1	▼
Vejle	-7,0	▼
Ringkøbing-Skjern	-6,7	▲
Gentofte	-4,8	▼
Nyborg	-4,7	▲
Holstebro	-4,6	▲
Ballerup	-4,0	▲
Tønder	-3,6	▲
Vordingborg	-3,0	▲
Hjørring	-3,0	▼
Frederikshavn	-3,0	▼
Brønderslev	-2,6	▲
Hørsholm	-1,9	▲
Roskilde	-1,7	▼
Furesø	-1,7	▼
Vejen	-1,3	▲
Glådsaxe	-0,5	▼
Herlev	-0,5	▼
Vallensbæk	-0,4	▲
Næstved	-0,3	▼
Slagelse	-0,3	▲
Høje-Taastrup	-0,1	▼
Billund	0,3	▲
Mariagerfjord	0,6	▲
Aarhus	0,9	▲
Helsingør	1,2	▲
Svendborg	1,2	▼
Odense	1,3	▼
Soro	1,4	▲
Lemvig	1,4	▲
Norddjurs	1,8	▼
Favrskov	1,9	▼
Sønderborg	2,9	▼
Fredericia	2,9	▲
Rebild	3,1	▲
Kolding	3,2	▼
Allerød	3,9	▼
Viborg	4,3	▼
Skive	4,4	▼
Holbæk	4,7	▲
Jammerbugt	5,4	▼
Frederiksberg	5,9	▼
Ishøj	6,6	▲
Ods herred	6,7	▼
Lolland	6,8	▲
Brøndby	6,9	▼
Guldborgsund	7,0	▼
Kalundborg	7,2	▼
København	8,0	▼
Silkeborg	8,4	▼
Stevns	10,0	▲
Odder	10,3	▼
Assens	11,7	▼
Thisted	11,9	▲
Kerteminde	12,4	▼
Hvidovre	13,9	▲
Ringsted	17,2	▼
Vesthimmerlands	24,0	-
Læsø	25,2	▲
Fano	26,2	▲
Hedensted	27,6	▼
Gribskov	31,0	▼
Samso	33,2	-
Esbjerg	35,9	▼
Rødovre	41,7	▼
Faxe	56,3	-
Dragør	-	-
Albertslund	-	-
Egedal	-	-
Køge	-	-
Bornholm	-	-
Langeland	-	-
Horsens	-	-
Herning	-	-
Syddjurs	-	-
Randers	-	-
Morsø	-	-
Aalborg	-	-

▲ ▼ : Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› **Kort. Udvikling i antal fuldtidsmodtagere af socialpædagogisk støtte i eget hjem pr. 18-66 år fra 2019-2020, pct.**



› **DATA**

Tabel: Nøgletallet viser udviklingen i antal fuldtidsmodtagere af socialpædagogisk støtte i eget hjem fra 2019-2020. FLIS.
 Note: Bemærk, at KL tidligere har afgrænset udsatte voksne og handicappede med aldersintervallet 18-64 år. Fra i år afgrænses området med intervallet 18-66 år, så det følger kontoplanen. Tabellerne med kommunernes placeringer ift. sidste år følger den nye afgrænsning. Sidste års nøgletal er således også beregnet fra 18-66 år og frem, så placeringerne kan sammenlignes.
 Figur: Analysen viser udviklingen i antallet af fuldtidsmodtagere af botilbud og socialpædagogisk støtte og botilbud. FLIS.

HVAD ER JERES UDGIFTER TIL PLEJE OG OMSORG PR. 67+ ÅRIG?

HVORFOR ER DET INTERESSANT?

Antallet af ældre har været stigende gennem en årrække. Kommunerne har gennemført en markant omstilling af indsatsen på ældreområdet fra kompenserede støtte, til i stedet at støtte de ældre til i størst mulige omfang at kunne klare hverdagsopgaver selv. I de kommende år tager væksten blandt de ældre over 80 år til. Det kan forstærke udgiftspresset de kommende år, og det øger behovet for at forholde sig til kommunens udgifter til ældreområdet pr. 67+ årig.

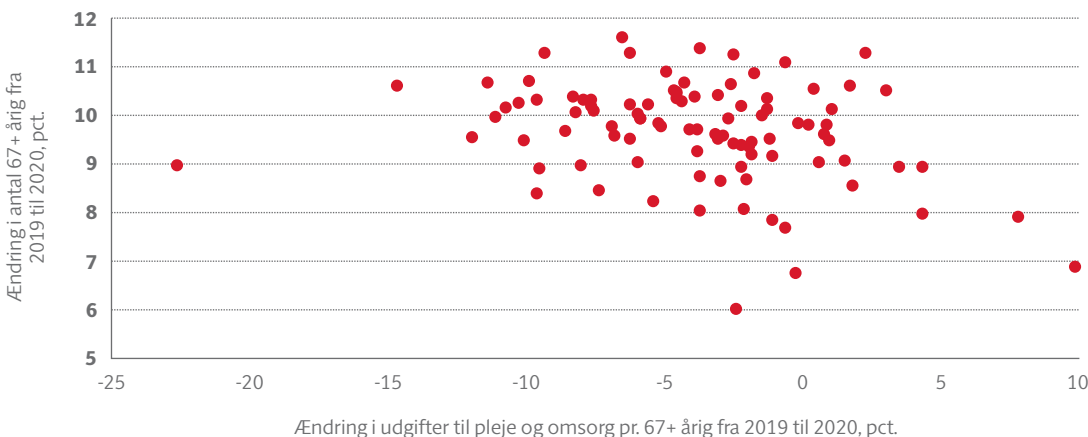
TIL VIDERE DRØFTELSE

Med udgangspunkt i nøgletallet kan det være relevant at drøfte:

- › Hvordan har udgifterne til pleje og omsorg udviklet sig i kommunen, fx fordelt på borgernes alder, pleje-behov mv.?
- › Hvilke udgiftsposter udgør de forskellige indsatser, herunder også udgifter til administration, vikarer mv.? Og hvordan ser udviklingen ud?
- › Hvilke forventninger er der til udgiftsudviklingen på ældreområdet i de kommende år i kommunen?
- › Indgår det aktuelle forbrug i udarbejdelsen af kommunens budget?
- › Arbejdes der i budgetlægningen med demografiregulering? Hvilken betydning har det, når antallet af ældre stiger markant i de kommende år?
- › Tages der i budgetlægningen højde for realiserede og/eller fremadrettede effektiviseringsgevinster?

SAMMENHÆNGEN MELLEM ANTAL ÆLDRE OG UDGIFTER TIL OMRÅDET

Selvom det naturligt er de ældste borgere i en kommune, der er mest plejkrævende, er der imidlertid en betydelig gruppe af de 80-årige, der klarer sig uden hjælp. Der ses også en betydelig variation mellem kommunerne på, i hvilken grad flere ældre medfører stigende udgifter til området. I nogle kommuner er de ældre sundere end i andre. Og nogle kommuner arbejder massivt med at forebygge funktionsnedsættelse gennem fx fokus på at forebygge ensomhed og tidlig opsporing for hurtigt at kunne igangsætte en forebyggende indsats, akutteams mv. For den enkelte kommune kan det være relevant at forholde sig til, om man i højere grad kan forebygge funktionsnedsættelser til glæde for de ældre og til gavn for kommunens økonomi.

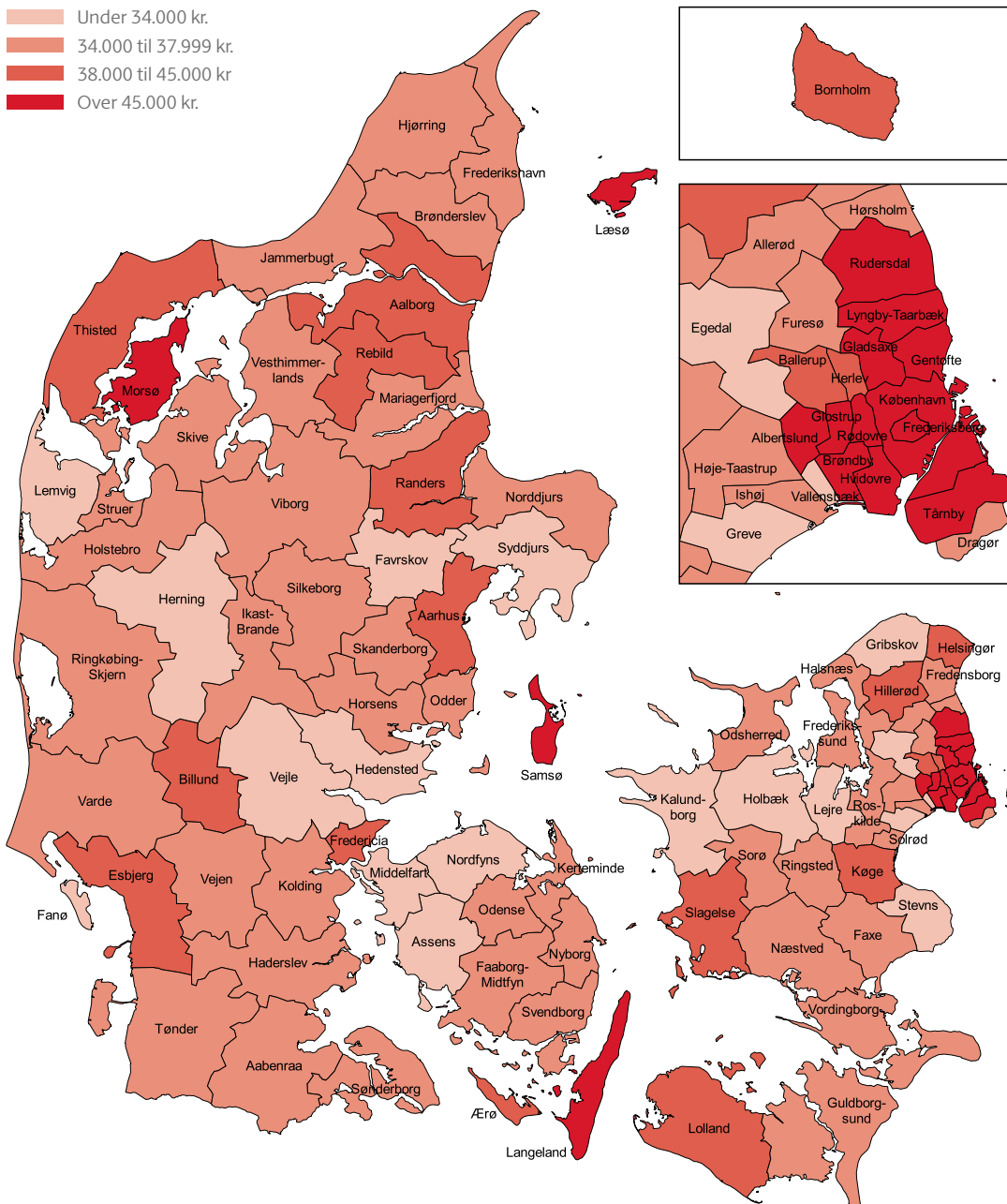


› Nettodriftsudgifter til pleje og omsorg pr. 67+ årig i 2020, 22-pl

Lejre	34.033	▲
Holbæk	34.605	▲
Fano	34.835	▼
Nordfyns	35.201	▲
Assens	35.294	▲
Favrskov	36.955	▼
Hedensted	37.011	▲
Greve	37.128	▼
Kalundborg	37.182	▲
Vallensbæk	37.262	▼
Syddjurs	37.366	▲
Herning	37.566	▲
Stevns	37.667	▼
Midelfart	37.668	▼
Lemvig	37.713	▲
Egedal	37.837	▼
Gribskov	37.843	▲
Vejle	37.905	▲
Faaborg-Midtfyn	38.028	▲
Halsnæs	38.245	▲
Jammerbugt	38.315	▲
Solrød	38.786	▼
Nyborg	39.214	▲
Ods herred	39.295	▼
Skanderborg	39.312	▲
Faxe	39.344	▼
Fredensborg	39.468	▼
Aabenraa	39.499	▲
Ringsted	39.582	▲
Guidborgsund	39.738	▲
Ringkøbing-Skjern	39.853	▼
Vordingborg	39.888	–
Holstebro	39.949	▲
Hjørring	40.107	▼
Furesø	40.284	▼
Struer	40.445	▲
Frederikshavn	40.696	–
Skive	41.145	▲
Høje-Taastrup	41.171	▲
Allerød	41.267	▼
Norddjurs	41.390	▼
Mariagerford	41.478	▲
Viborg	41.537	▲
Ikast-Brande	41.617	▲
Næstved	41.767	▼
Haderslev	41.825	▼
Silkeborg	41.842	▲
Horsens	41.871	▼
Frederikssund	41.958	▼
Tønder	42.028	▲
Søre	42.033	▼
Vejen	42.128	▲
Roskilde	42.300	▼
Varde	42.401	▼
Hørsholm	42.426	▼
Odder	42.449	▼
Brønderslev	42.666	▼
Kolding	42.846	▲
Ishøj	43.089	▲
Sønderborg	43.229	▼
Dragør	43.242	▲
Svendborg	43.248	▼
Odense	43.252	▼
Kerteminde	43.673	▼
Vesthimmerlands	43.974	▼
Thisted	44.133	▲
Hillerød	44.448	▼
Slagelse	44.538	▼
Køge	44.550	▼
Aarhus	44.637	▼
Bornholm	45.022	▲
Rebild	45.204	▼
Esbjerg	45.581	▲
Randers	45.646	▼
Ballerup	45.788	▼
Aalborg	47.065	▼
Lolland	47.067	▲
Helsingør	47.112	▼
Ærø	47.786	▲
Billund	47.835	▲
Fredericia	48.124	▼
Herlev	49.628	▼
Morsø	50.094	▲
Samso	50.350	▼
Rudersdal	51.313	▼
Læso	51.793	▲
Frederiksberg	52.158	▼
Tårnby	52.199	▼
Gentofte	53.410	▼
Gladsaxe	53.598	–
Lyngby-Taarbæk	53.932	▲
Langeland	54.613	–
Glostrup	54.923	▼
Albertslund	55.782	▼
Hvidovre	58.164	▼
Brøndby	58.586	–
Rødovre	62.073	▼
København	65.001	▼

▲ ▼ : Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› **Kort. Nettodrifudsudgifter til pleje og omsorg pr. 67+ årig i 2020, 22-pl**



› **DATA**

Tabel: FLIS-nøgletal "Udg. ældrepleje pr. 67+ årig" viser udgifterne til pleje og omsorg er afgrænset til følgende funktioner: 5.30.26, 5.30.27, 5.30.28, 5.30.29, 5.30.31 og 5.30.36 for 2020. Udgifterne er opgjort i 22-pl og B22-opgaveniveau).

Note: Bemærk, at KL tidligere har afgrænset ældreområdet fra 65+ år. Fra i år afgrænses ældreområdet fra 67+ år, så det følger kontoplanen. Tabellerne med kommunernes placeringer ift. sidste år følger den nye afgrænsning. Sidste års nøgletal er således også beregnet fra 67 år og frem, så placeringerne kan sammenlignes.

Figur: FLIS

HVAD ER JERES UDGIFTER TIL PLEJE OG OMSORG PR. 80+ ÅRIG?

HVORFOR ER DET INTERESSANT?

Antallet af ældre over 67 år har været stigende over en årrække. Og nu er det i højere grad de ældre borgere på 80+ år, der bliver flere af, og som helt naturligt vil få et øget behov for støtte fra kommunen i form af praktisk hjælp og personlig pleje. Gennemsnitsalderen for borgere, der visiteres til hjemmehjælp første gang, ligger nemlig omkring de 80 år, og da er det relevant for kommunen at følge udgifterne til pleje og omsorg pr. 80+ årig.

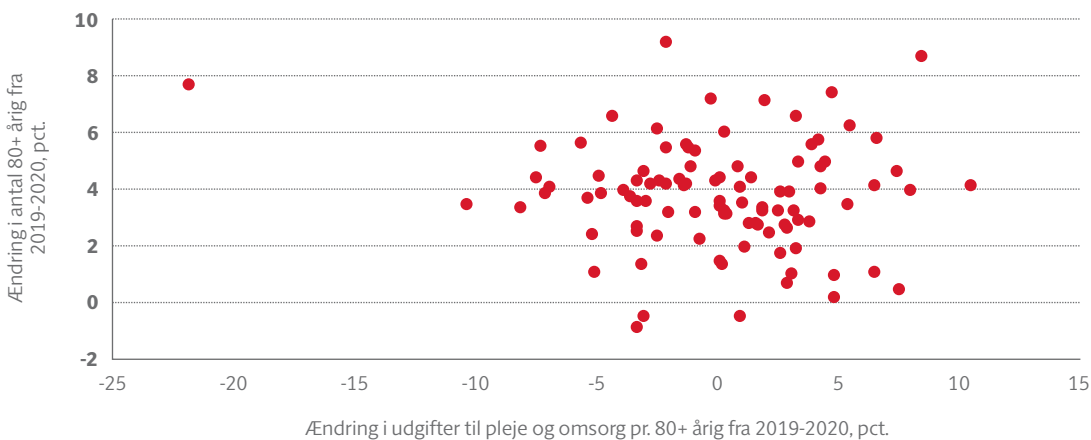
› TIL VIDERE DRØFTELSE

Med udgangspunkt i nøgletallet kan det være relevant at drøfte:

- › Hvordan har udviklingen i udgifter pr. 80+ årig udviklet sig i kommunen, og hvilke poster driver udviklingen?
- › Hvilke forventninger er der til udgiftsudviklingen på ældreområdet i de kommende år i kommunen?
- › Indgår det aktuelle forbrug i udarbejdelsen af kommunens budget?
- › Anvendes demografiregulering i budgetlægningen? Hvilken betydning har det, når antallet af ældre stiger markant i de kommende år?
- › Tages der højde for realiserede og/eller fremadrettede effektiviseringsgevinster i budgetlægningen?

SAMMENHÆNG MELLEM UDVIKLING I ANTAL ÆLDRE OG UDGIFTER TIL OMRÅDET

Nedenstående figur viser, at udgifterne til ældreområdet udvikler sig forskelligt. Figuren indikerer, at de mange kommuner tilsyneladende arbejder med en demografimodel, hvor flere ældre slår igennem som en stigning i udgifter. For den enkelte kommune kan det være relevant at forholde sig til, hvordan der tages højde for de kommende års ændring i andelen af ældre i kommunernes budgetter, og om en evt. demografireguleringsmodel er opdateret og gennemsigtig.

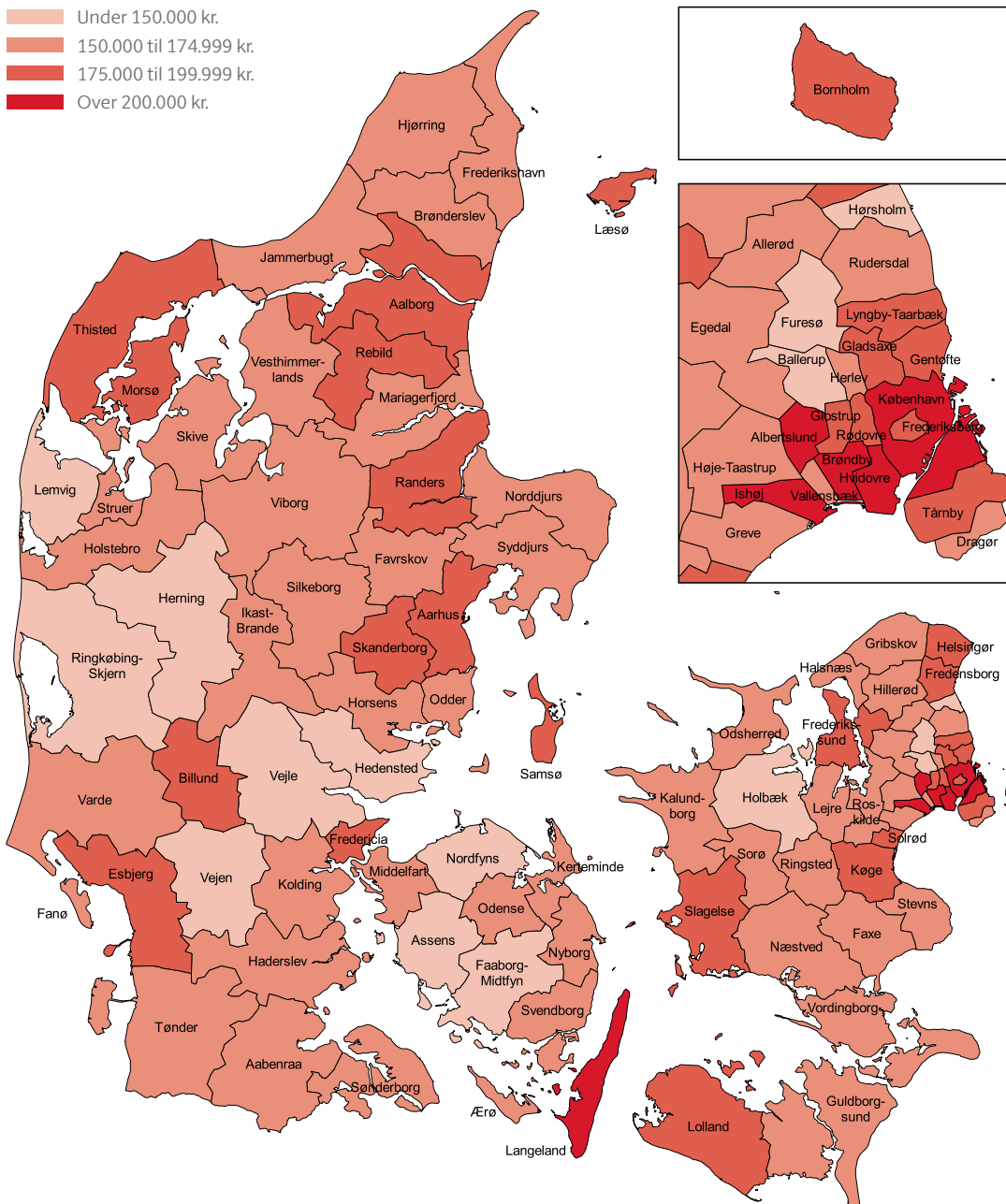


› Nettodriftsudgifter til pleje og omsorg pr. 80+ årig i 2020, 22-pl

Furesø	133.302	▲
Assens	137.496	▲
Hørsholm	139.229	–
Hedensted	141.610	▲
Faaborg-Midtfyn	141.616	▲
Nordfyns	143.866	▲
Lemvig	144.246	▲
Herning	144.409	–
Ringkøbing-Skjern	146.825	▼
Vejen	147.589	▲
Ballerup	147.598	▲
Vejle	148.111	▲
Holbæk	148.704	▲
Hjørring	150.032	▼
Nyborg	150.254	▲
Sønderborg	150.309	▲
Varde	151.257	▼
Middelfart	151.861	▼
Holstebro	151.927	▲
Haderslev	153.803	▼
Brønderslev	153.879	▼
Lejre	154.416	▲
Skive	154.621	▲
Allerød	155.263	▼
Tønder	155.788	▲
Kalundborg	155.912	–
Guldborgsund	156.040	▲
Frederikshavn	156.383	▲
Aabenraa	156.616	▲
Ringsted	158.075	▲
Favrskov	158.853	▼
Viborg	159.642	▲
Dragør	159.851	▲
Syddjurs	160.623	▲
Odense	160.664	▼
Norddjurs	160.720	▼
Rudersdal	161.045	▼
Kerteminde	162.125	▼
Herlev	162.837	▼
Vesthimmerlands	163.607	▲
Roskilde	163.629	▼
Mariagerfjord	163.874	▲
Stevns	164.654	▼
Struer	165.113	▲
Jammerbugt	165.135	▲
Vallensbæk	166.486	▲
Kolding	166.531	▲
Odder	166.868	▼
Svendborg	167.156	▼
Horsens	167.515	▼
Faxe	167.845	▼
Ikast-Brande	168.021	▲
Vordingborg	168.146	▲
Hillerød	168.628	▲
Greve	169.043	▼
Æro	169.380	▲
Sorø	169.485	▼
Egedal	171.533	▼
Fanø	172.054	▼
Halsnæs	172.223	▲
Gribskov	172.520	▲
Silkeborg	172.870	▲
Ods herred	173.856	▼
Næstved	173.964	▼
Høje-Taastrup	174.145	▲
Skanderborg	175.111	▲
Fredensborg	175.452	▼
Rebild	176.863	▼
Billund	176.951	▲
Thisted	177.416	▲
Frederikssund	177.783	▲
Glostrup	178.169	▼
Aarhus	178.452	▼
Randers	178.524	▼
Slagelse	178.828	▼
Solrød	178.840	▼
Lynby-Taarbæk	179.896	▲
Bornholm	180.829	▲
Esbjerg	182.593	▲
Aalborg	183.132	▼
Morsø	183.613	▲
Helsingør	184.988	▼
Lolland	186.875	▼
Fredericia	187.051	▲
Glandsaxe	187.841	▼
Samsoe	188.363	▼
Køge	190.742	▲
Frederiksberg	194.457	▼
Gentofte	196.150	▼
Tårnby	198.615	▼
Rødovre	199.249	▼
Læso	199.529	▲
Hvidovre	202.302	▼
Brøndby	203.284	▲
Langeland	203.666	▼
Ishøj	219.889	▲
Albertslund	242.060	▼
København	293.536	▼

▲ ▼ : Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› **Kort. Nettodriftsudgifter til pleje og omsorg pr. 80+ årig i 2020, 22-pl**



› **DATA**

Tabel: FLIS-nøgletallet "Udg. ældrepleje pr. 80+ årig" viser udgifterne til pleje og omsorg er afgrænset til følgende funktioner: 5.30.26, 5.30.27, 5.30.28, 5.30.29, 5.30.31 og 5.30.36 for 2020. Udgifterne er opgjort i 22-pl og B22-opgaveniveau).
 Figur: FLIS og Danmarks Statistik, 2020-data

HVOR STOR EN ANDEL AF JERES 67-79 ÅRIGE MODTAGER HJEMMEHJÆLP?

HVORFOR ER DET INTERESSANT?

Hidtil er væksten blandt de ældre primært sket blandt de yngre ældre, men fremadrettet vil det i højere grad være de ældre over 80 år, der vokser i antal. De yngre hjemmehjælpsmodtagere er dog ofte kendetegnet ved en kompleks og/eller omfattende funktionsnedsættelse, der fx kan skyldes en kronisk lidelse. Der er en vis forskel mellem kommunerne på, hvor stor en andel af de ældre mellem 67 og 79 år, der modtager hjemmehjælp. Den forskel kan formentlig ikke kun forklares ud fra sundhedstilstanden. Den enkelte kommune bør overveje, om nøgletallet har det ønskede niveau.

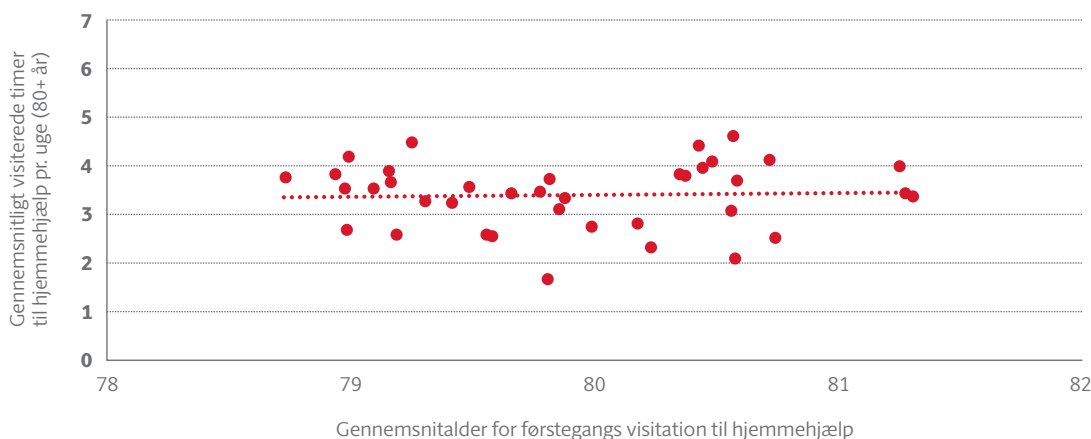
TIL VIDERE DRØFTELSE

Med udgangspunkt i nøgletallet vil det være relevant for den enkelte kommune at drøfte følgende:

- › Hvad kendetegner plejebehovet blandt hjemmehjælpsmodtagere mellem 67 og 79 år?
- › Adskiller de 67-79 åriges sygdomsbillede sig fra andre aldersgrupper?
- › Hvilket forebyggelsespotentialer er der blandt de 67-79 årige? Er det muligt at identificere udsatte grupper tidligt?
- › Arbejder kommunen tværgående med at sammentænke hjemmehjælpen med de øvrige indsatser, som hjemmehjælpsmodtageren får?

SAMMENHÆNG MELLEM PLEJEBEHOV OG HVORNÅR DE ÆLDRE FÅR HJEMMEHJÆLP FØRSTE GANG?

Kommunerne arbejder forskelligt med, hvornår de ældre visiteres til hjemmehjælp første gang. Nogle kommuner arbejder bevidst med en lav alder for førstegangsvisitation for at forebygge funktionsnedsættelse, og dermed som et led i at mindske behovet for hjælp senere i livet. I andre kommuner skyldes en lav alder for førstegangsvisitation måske, at der er et større plejebehov i ældregruppen end i andre kommuner. Figuren viser ikke en tydelig sammenhæng mellem gennemsnitsalder for nyvisiterede til hjemmehjælp og antal visiterede timer til hjemmehjælp. For den enkelte kommune kan det imidlertid være relevant at forholde sig til, hvilken effekt gennemsnitsalderen for førstegangsvisitation har for plejebehovet på langt sigt.

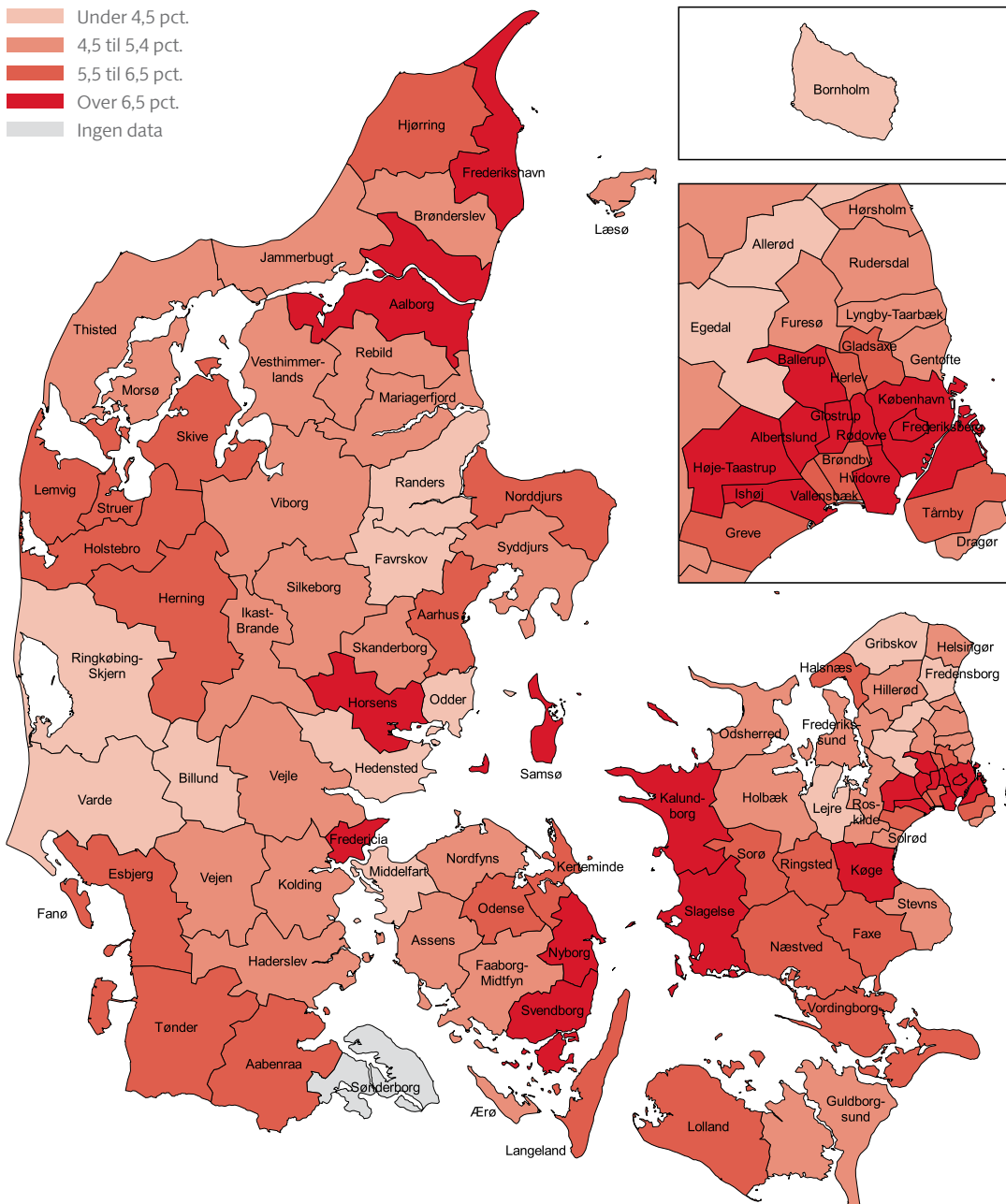


› Andel 67-79 årige, der modtager hjemmehjælp i egen bolig i 2020, pct.

Allerød	3,2	–
Hedensted	3,5	▲
Favrskov	3,7	▲
Ringkøbing-Skjern	3,9	▼
Gribskov	3,9	▲
Middelfart	4,0	–
Billund	4,1	▼
Egedal	4,2	▼
Bornholm	4,3	▼
Odder	4,4	▲
Lejre	4,4	▲
Fredensborg	4,4	▲
Randers	4,4	▼
Varde	4,5	▼
Gentofte	4,5	▲
Solrød	4,5	▼
Ikast-Brande	4,5	▲
Rudersdal	4,5	▼
Vesthimmerlands	4,6	▲
Guldborgsund	4,6	▼
Læso	4,6	▲
Stevns	4,7	▼
Hørsholm	4,8	▼
Rebild	4,8	▼
Helsingør	4,9	▼
Furesø	4,9	▲
Vejen	4,9	▲
Faaborg-Midtfyn	4,9	▲
Mariagerfjord	4,9	▲
Nordfyns	4,9	▲
Vejle	5,0	▼
Skanderborg	5,0	▲
Hilleroed	5,0	▼
Silkeborg	5,0	▲
Æro	5,0	▲
Frederikssund	5,1	▼
Kolding	5,1	▲
Lyngby-Taarbæk	5,1	▲
Assens	5,1	▼
Odsherred	5,2	▼
Syddjurs	5,2	▲
Dragør	5,2	–
Brønderslev	5,2	▼
Holbæk	5,3	▼
Haderslev	5,3	▼
Roskilde	5,3	▼
Thisted	5,3	▲
Viborg	5,4	▲
Morsø	5,4	▲
Jammerbugt	5,5	▼
Lemvig	5,5	▼
Hjørring	5,5	▼
Lolland	5,6	▲
Skive	5,7	–
Faxe	5,7	–
Næstved	5,7	▼
Langeland	5,8	▼
Struer	5,9	▲
Norddjurs	5,9	▲
Greve	5,9	▲
Herning	6,0	▲
Halsnæs	6,0	▼
Fano	6,0	▼
Aarhus	6,1	▲
Esbjerg	6,1	▲
Soro	6,1	▼
Vallensbæk	6,1	▲
Kerteminde	6,1	▼
Tårnby	6,2	▲
Aabenraa	6,2	▼
Holstebro	6,2	▼
Odense	6,3	▲
Vordingborg	6,3	▲
Gladsaxe	6,3	▼
Tønder	6,3	▲
Ringsted	6,4	▼
Herlev	6,4	▼
Brøndby	6,4	▲
Kalundborg	6,6	▲
Slagelse	6,6	▼
Høje-Taastrup	6,6	▲
Nyborg	6,7	▼
Svendborg	6,7	▼
Horsens	6,7	▼
Frederiksberg	6,8	▼
Albertslund	6,9	▼
Ballerup	7,0	▼
Aalborg	7,1	▲
Ishøj	7,1	▲
Rødovre	7,6	▲
Køge	7,8	▲
Samsø	7,8	▼
Glostrup	7,8	▼
Fredericia	7,8	▼
Frederikshavn	8,0	▼
Hvidovre	8,1	▼
København	9,2	▼
Sønderborg	-	-

▲ ▼ : Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› **Kort. Andel 67-79 årige, der modtager hjemmehjælp i egen bolig i 2020, pct.**



› **DATA**

Tabel: Nøgletallet er beregnet som andelen af de 67-79-årige, der modtager hjemmehjælp i eget hjem i 2020. Danmarks Statistik.
 Note: Bemærk, at KL tidligere har afgrænset ældreområdet fra 65+ år. Fra i år afgrænses ældreområdet fra 67+ år, så det følger kontoplanen. Tabellerne med kommunernes placeringer ift. sidste år følger den nye afgrænsning. Sidste års nøgletal er således også beregnet fra 67 år og frem, så placeringerne kan sammenlignes.
 Figur: Egne beregninger pba. registerdata, Danmarks Statistik

HVOR STOR EN ANDEL AF JERES 80+ ÅRIGE MODTAGER HJEMMEHJÆLP?

HVORFOR ER DET INTERESSANT?

Den demografiske udgiftsvækst har længe været et tema i den offentlige debat. I de kommende år tager væksten blandt de ældre over 80 år for alvor til, hvor en betydelig del har behov for en plejeindsats. Det demografiske udgiftspres kommer således for alvor til at slå igennem i de kommende år. For den enkelte kommune er det vigtigt at forholde sig til, om man har det ønskede niveau af hjemmepleje for andelen af ældre over 80 år, der modtager hjemmehjælp, og om det er tænkt sammen med behovet for plejeboliger.

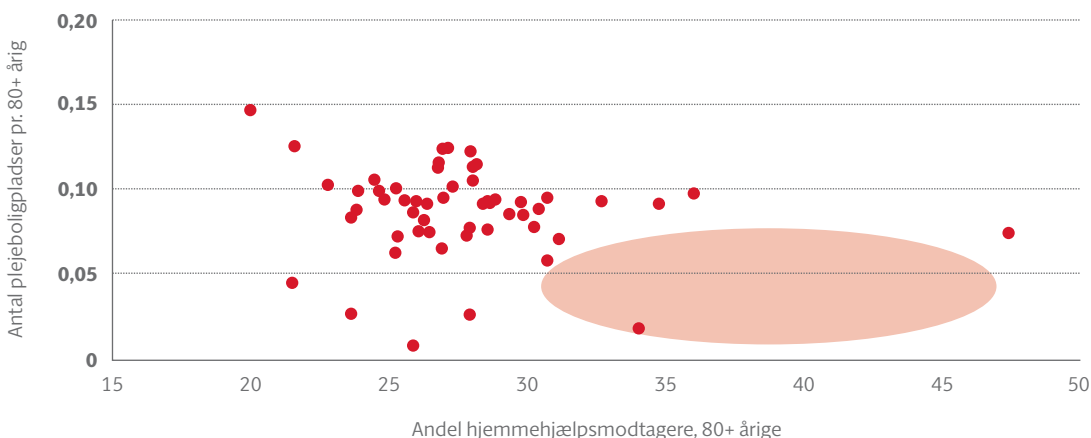
TIL VIDERE DRØFTELSE

Med udgangspunkt i nøgletallet vil det være relevant for den enkelte kommune at drøfte følgende:

- › Hvordan udvikler antallet af hjemmehjælpsmodtagere over 80 år sig i kommunen?
- › Hvilket rehabiliteringspotentiale er der blandt de ældste hjemmehjælpsmodtagere? Og arbejder kommunen strategisk med dette? Hvordan understøtter man, at borgerne fastholder deres funktionsevne efter endt rehabilitering?
- › Arbejder kommunen med at sammentænke hjemmehjælp med eventuelle andre indsatser, som den ældre modtager?
- › Har kommunen det rette antal plejeboliger til fremtidens behov? Og spiller antallet af plejeboliger ind på andel hjemmehjælpsmodtagere?
- › Har kommunen lavet beregninger for, hvornår udgifter til pleje til en borger i hjemmet svarer til en plejeboligplads? Kan den viden anvendes i udviklingen af kommunens tilbud til de ældre?

ANDEL HJEMMEHJÆLPSMODTAGERE BØR SES I SAMMENHÆNG MED ANTAL PLEJEBOLIGER

Serviceniveauet i den kommunale hjemmehjælp kan ikke ses adskilt fra plejeboliger. Nogle kommuner foretrækker at give så mange som muligt hjemmehjælp i eget hjem frem for i en plejebolig, mens andre kommuner måske i højere grad foretrækker at tilbyde de ældre en plejebolig. For den enkelte kommune betyder det, at man bør se på tværs af hjemmehjælp og plejeboliger. Nedenstående figur indikerer, at det kan være et potentiale i for nogle kommuner at give flere ældre mere hjemmehjælp i hjemmet for så at have relativt færre plejeboliger (markeret med cirkel).

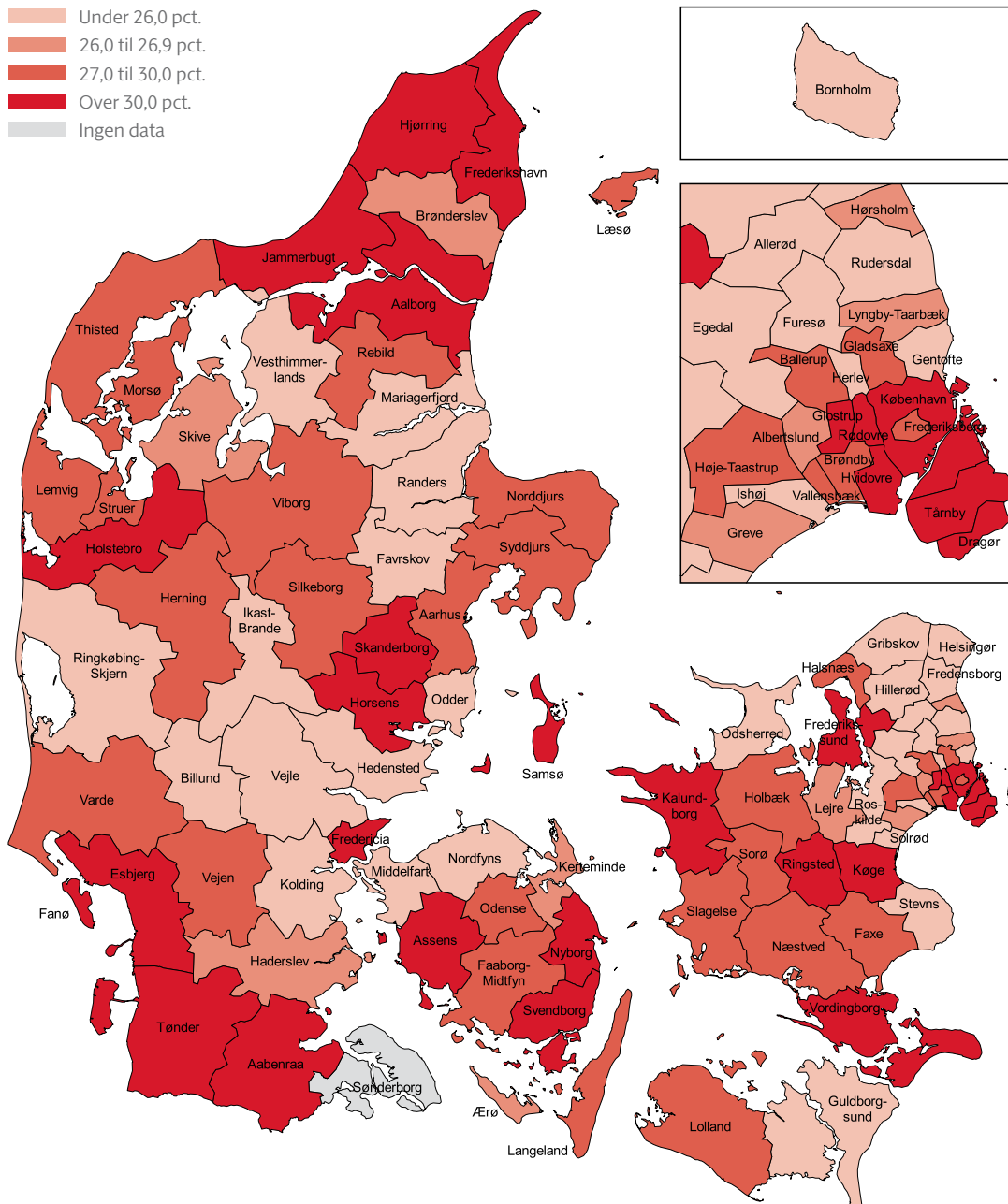


› Andel 80+-årige, der modtager hjemmehjælp i egen bolig i 2020, pct.

Allerød	19,4	▲
Egedal	19,4	▼
Randers	20,0	▲
Hedensted	21,0	▲
Favrskov	21,3	▼
Ishøj	21,5	▲
Gribskov	21,6	▲
Guldborgsund	21,7	▼
Bornholm	21,9	▲
Ringkøbing-Skjern	22,8	▼
Ikast-Brande	23,1	▲
Helsingør	23,6	▲
Furesø	23,6	▼
Solrød	23,6	▼
Vesthimmerlands	23,7	▲
Kolding	23,8	▲
Billund	23,9	▼
Hilleroed	24,5	▲
Nordfyns	24,6	▲
Rudersdal	24,6	▲
Odsherred	24,8	▼
Stevns	24,8	▼
Odder	24,8	▼
Herlev	25,2	–
Mariagerfjord	25,3	▼
Fredensborg	25,3	▼
Vejle	25,6	–
Roskilde	25,9	▲
Gentofte	25,9	▲
Middelfart	25,9	▲
Brønderslev	26,0	▼
Greve	26,1	▲
Hørsholm	26,3	▼
Kerteminde	26,4	▲
Albertslund	26,4	▼
Haderslev	26,5	▲
Skive	26,8	▼
Lyngby-Taarbæk	26,8	▲
Lejre	26,9	▲
Æro	26,9	▲
Viborg	27,0	▼
Syddjurs	27,1	▲
Rebild	27,1	▼
Silkeborg	27,3	▲
Aarhus	27,7	▲
Faaborg-Midtfyn	27,8	▼
Holbæk	27,9	▼
Lolland	27,9	▲
Langeland	28,0	▼
Ballerup	28,0	▼
Norddjurs	28,0	▲
Frederiksberg	28,1	▼
Gladsaxe	28,2	▼
Hoje-Taastrup	28,2	▼
Halsnæs	28,4	▲
Læsø	28,5	▲
Næstved	28,6	▼
Brøndby	28,6	▼
Herning	28,6	▼
Struer	28,7	▲
Odense	28,8	–
Varde	28,8	▼
Thisted	29,1	▼
Vejen	29,4	▼
Morsø	29,4	–
Faxe	29,7	▼
Soro	29,8	▼
Vallensbæk	29,8	▲
Lemvig	29,8	▲
Slagelse	29,9	▼
Aabenraa	30,2	▼
Jammerbugt	30,4	▲
Vordingborg	30,5	▼
Esbjerg	30,6	▲
Skanderborg	30,7	▼
Nyborg	30,7	▲
Holstebro	30,7	▼
Hjørring	31,0	▼
Kalundborg	31,1	▲
Ringsted	31,4	▼
Frederikssund	31,5	–
Rødovre	31,6	▲
Tårnby	31,7	▲
Horsens	32,1	▼
Glostrup	32,6	▼
Assens	32,7	▼
Aalborg	32,8	▲
Dragør	33,1	▼
Hvidovre	33,4	▼
København	33,7	▼
Fredericia	34,0	▼
Tønder	34,8	▼
Svendborg	36,0	▼
Fano	36,0	▼
Frederikshavn	37,6	▼
Køge	38,8	▲
Samso	47,4	▼
Sønderborg	-	-

▲ ▼: Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› **Kort. Andel 80+-årige, der modtager hjemmehjælp i egen bolig i 2020, pct.**



› **DATA**

Tabel: Nøgletallet viser andelen af de 80+ årige, der modtager hjemmehjælp i eget hjem. Danmarks Statistik, 2020.

Figur: Danmarks Statistik.

HVOR MANGE TIMERS HJEMMEHJÆLP MODTAGER JERES 67-79 ÅRIGE?

HVORFOR ER DET INTERESSANT?

Hidtil har det primært været de yngre ældre, dem under 80 år, der er vokset i antal. Det er ved at skifte, og fremadrettet vil stigningen i højere grad være blandt de ældre over 80 år. De yngre hjemmehjælpsmodtagere er dog typisk kendetegnet ved en kompleks og/eller omfattende funktionsnedsættelse. Samtidig arbejder kommunerne med rehabilitering, øget brug af hjælpemidler og velfærdsteknologi mv., for at gøre de ældre så selvhjulpne som muligt. Der er en vis forskel mellem kommunerne på, hvor mange timers hjemmehjælp de 67-79 årige får. Den forskel kan formentlig ikke alene forklares ud fra sundhedstilstanden. Den enkelte kommune bør overveje, om det gennemsnitlige antal hjemmehjælpstimer har det niveau, som man ønsker.

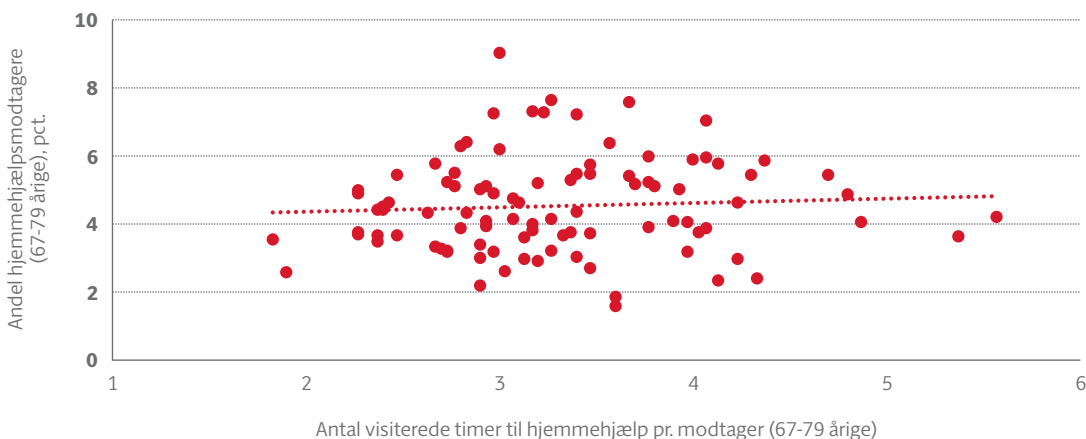
TIL VIDERE DRØFTELSE

Med udgangspunkt i nøgletallet vil det være relevant at drøfte:

- › Hvad kendetegner plejebehovet blandt hjemmehjælpsmodtagere mellem 67 og 79 år i jeres kommune? Er der fx en større andel kronikere?
- › Hvilket forebyggelsespotentialer er der blandt de 67-79 årige?
- › Er det muligt at identificere særligt udsatte tidligt? Og hvordan tænkes de forebyggende hjemmebesøg ind i den samlede indsats?
- › Hvordan er sundhedstilstanden blandt de yngre hjemmeboende ældre, og adskiller det sig fra pleje-hjemsbeboere?
- › Er der klarhed omkring kommunens kvalitetsstandarder for medarbejderne?

ANDEL HJEMMEHJÆLPSMODTAGERE BØR SES I SAMMENHÆNG MED ANTAL HJEMMEHJÆLPSTIMER

En række faktorer spiller ind på antallet af hjemmehjælpsmodtagere mellem 67 og 79 år i den enkelte kommune. Fx det politisk fastsatte serviceniveau og plejebehovet blandt målgruppen. Det er relevant for alle kommuner at forholde sig til, om der er det rette forhold mellem andelen af hjemmehjælpsmodtagere og antal visiterede timer til hjemmehjælp, som den enkelte borger modtager. Nogle kommuner vælger måske at sprede hjemmehjælpen ud, så flere modtager hjemmehjælp, men hver især får relativt få timer. Andre kommuner vælger måske i stedet for at koncentrere hjemmehjælpen på få borgere, men med mange timers hjælp til hver. For den enkelte kommune er det værd at forholde sig til, om man har det rette forhold mellem de to.

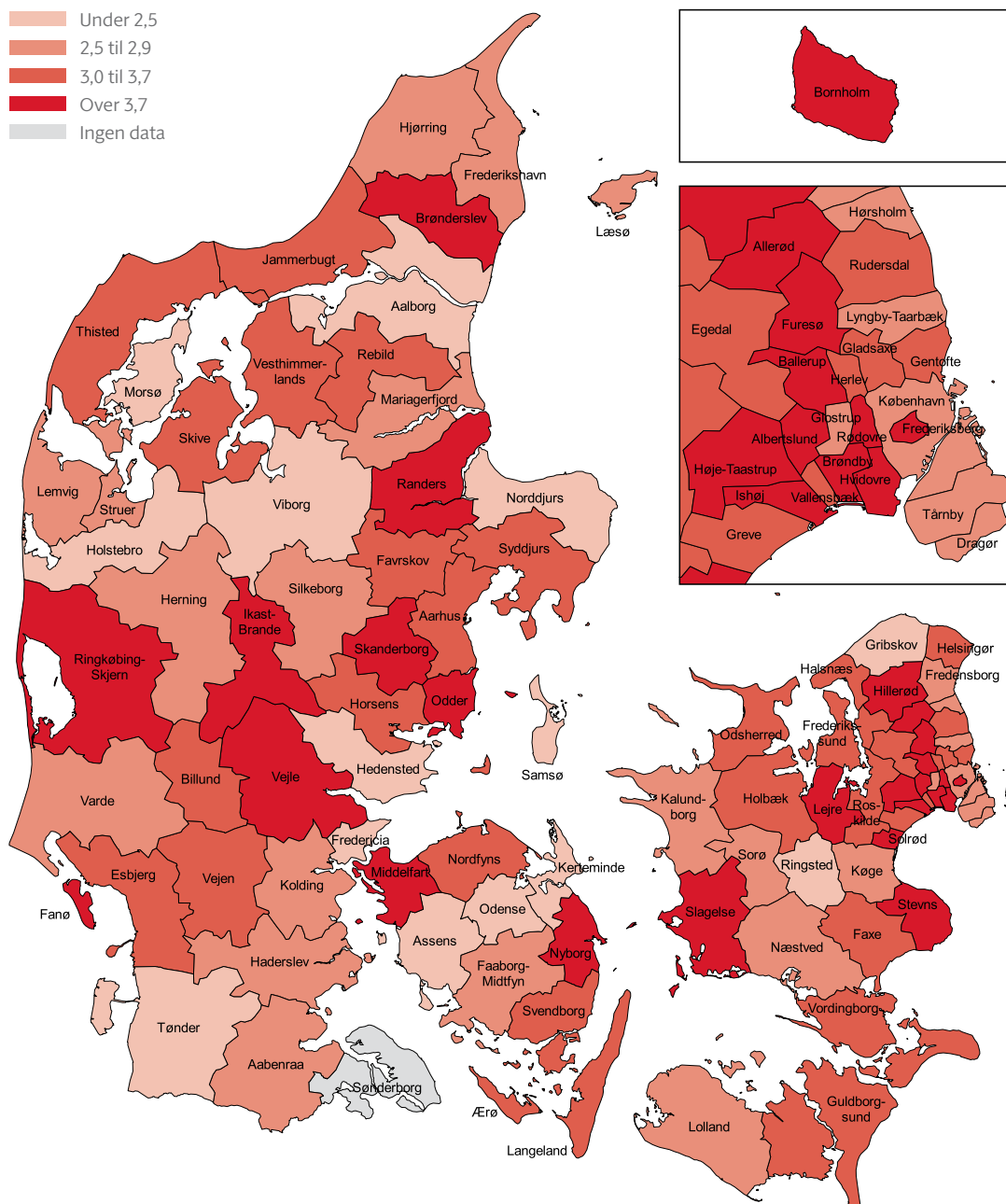


› Gennemsnitligt antal visiterede timer til hjemme- hjælp i eget hjem pr. uge for 67-79 årige i 2020

Morsø	1,8	▲
Assens	1,9	▼
Odense	2,3	–
Holstebro	2,3	▲
Samso	2,3	▲
Hedensted	2,3	▲
Gribskov	2,4	▼
Tønder	2,4	▲
Aalborg	2,4	▲
Norddjurs	2,4	▼
Ringsted	2,4	–
Viborg	2,4	▲
Kerteminde	2,5	▼
Fredericia	2,5	▲
Struer	2,6	▲
Kalundborg	2,7	▼
Mariagerfjord	2,7	▼
Soro	2,7	▲
Varde	2,7	–
Læsø	2,7	▲
Køge	2,7	▲
Haderslev	2,8	▲
Tårnby	2,8	▲
Dragør	2,8	▲
Aabenraa	2,8	▲
Frederikshavn	2,8	▲
Lyngby-Taarbæk	2,8	▲
Silkeborg	2,9	▼
Kolding	2,9	▼
Lolland	2,9	▼
Fredensborg	2,9	▲
Hjørring	2,9	▼
Næstved	2,9	▼
Faaborg-Midtfyn	2,9	▲
Hørsholm	3,0	▼
Herning	3,0	▼
Lemvig	3,0	▼
København	3,0	▼
Glostrup	3,0	▲
Esbjerg	3,0	▲
Svendborg	3,1	▼
Billund	3,1	–
Faxe	3,1	▲
Odsherred	3,1	▼
Frederikssund	3,1	▼
Æro	3,2	▼
Roskilde	3,2	▼
Vejle	3,2	▲
Vordingborg	3,2	▼
Langeland	3,2	▲
Gentofte	3,2	▲
Herlev	3,3	▼
Halsnæs	3,3	–
Greve	3,3	▲
Rebild	3,3	▼
Horsens	3,4	▼
Aarhus	3,4	▼
Thisted	3,4	▼
Gladsaxe	3,4	▼
Syddjurs	3,4	▲
Rudersdal	3,4	▲
Guldborgsund	3,5	▼
Helsingør	3,5	–
Holbæk	3,5	▲
Favrskov	3,5	▲
Vesthimmerlands	3,6	▼
Skive	3,6	▼
Egedal	3,6	▲
Jammerbugt	3,7	▲
Nordfyns	3,7	▲
Vallensbæk	3,7	▲
Høje-Taastrup	3,8	▼
Frederiksberg	3,8	▲
Rødovre	3,8	▲
Ikast-Brøndby	3,8	▼
Solrød	3,9	▼
Bornholm	3,9	▲
Randers	4,0	▼
Ballerup	4,0	▼
Nyborg	4,0	▲
Furesø	4,0	▼
Fanø	4,0	▲
Hillerød	4,1	▼
Vejle	4,1	▼
Ishøj	4,1	▲
Hvidovre	4,1	▼
Ringkøbing-Skjern	4,1	▼
Skanderborg	4,2	▼
Slagelse	4,2	▼
Brøndby	4,3	▼
Lejre	4,3	▼
Middelfart	4,4	▼
Stevns	4,7	▼
Odder	4,8	▼
Albertslund	4,9	▼
Allerød	5,4	▼
Brønderslev	5,6	▼
Sønderborg	-	-

▲ ▼ : Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› **Kort. Gennemsnitligt antal visiterede timer til hjemmehjælp i eget hjem pr. uge for 67-79 årige i 2020**



› **DATA**

Tabel: Nøgletallet viser andelen af de 67-79 årige, der modtager hjemmehjælp i eget hjem. Danmarks Statistik, 2020.
 Note: Bemærk, at KL tidligere har afgrænset ældreområdet fra 65+ år. Fra i år afgrænses ældreområdet fra 67+ år, så det følger kontoplanen. Tabellerne med kommunernes placeringer ift. sidste år følger den nye afgrænsning. Sidste års nøgletal er således også beregnet fra 67 år og frem, så placeringerne kan sammenlignes.
 Figur: Danmarks Statistik.

HVOR MANGE TIMERS HJEMMEHJÆLP MODTAGER JERES 80+ ÅRIGE?

HVORFOR ER DET INTERESSANT?

Tidligere har vi primært set en stigning i de yngre ældre, som er under 80 år. Det er ved at skifte, og fremadrettet vil stigningen i højere grad være blandt de ældre over 80 år. For den enkelte kommune vil det være relevant at se på, hvor mange timers hjælp de ældre over 80 år får. Nøgletallet er dels påvirket af sundhedstilstanden hos de ældre, men også af det kommunale serviceniveau. Der er imidlertid en betydelig forskel mellem kommunerne på, hvor mange timers hjemmehjælp de ældre får. Den enkelte kommune bør overveje, om nøgletallet har det niveau, som man ønsker.

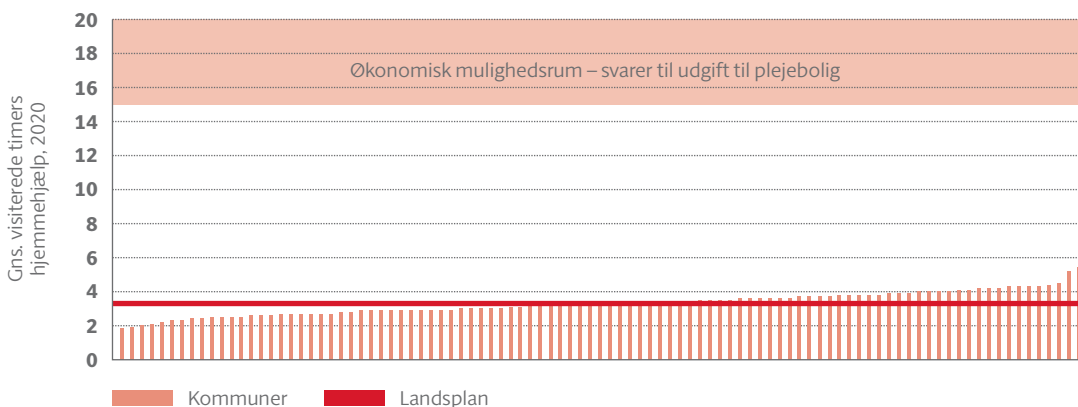
TIL VIDERE DRØFTELSE

Med udgangspunkt i nøgletallet vil det være relevant at drøfte:

- › Hvordan udvikler antallet af hjemmehjælpsmodtagere sig i gruppen af de 80+ årige?
- › Hvilket rehabiliteringspotentiale er der blandt de ældste hjemmehjælpsmodtagere? Og arbejder kommunen strategisk med dette?
- › Hvordan arbejder kommunen med at sammentænke hjemmehjælpsindsatsen med de eventuelle andre indsatser, som den ældre modtager?
- › Hvordan arbejder kommunen med borgernes forløb efter en indlæggelse?
- › Har kommunen lavet beregninger for, hvornår udgifter til pleje til en borger i hjemmet svarer til en plejeboligplads? Kan den viden anvendes i udviklingen af kommunens tilbud til de ældre?

ANTAL VISITEREDE TIMER FØR PLEJEBOLIG

KLK har i 2019, på baggrund af en analyse med 20 kommuner fundet, at der kan gives mellem 15 og 20 timers hjemmehjælp for det beløb, det koster at have en borger i plejebolig. Nedenstående graf viser de antal timers hjælp, kommunerne i gennemsnit giver borgerne umiddelbart op til, at de blev visiteret til plejebolig. Analysen viser, at en del borgere ikke modtog ret meget hjælp, før de kom i plejebolig. Derudover modtog langt hovedparten et omfang af hjælp, der omregnet til udgifter ligger et stykke under udgifterne til en plejebolig. Hos nogle borgere opstår behovet for en plejebolig akut efter en indlæggelse, mens andre mister funktionsevnen til at kunne blive boende i sit eget hjem. Analysen giver anledning til at overveje, om nogle borgere kan hjælpes med andre tilbud og mere hjælp i hjemmet end ved at få en plejebolig.

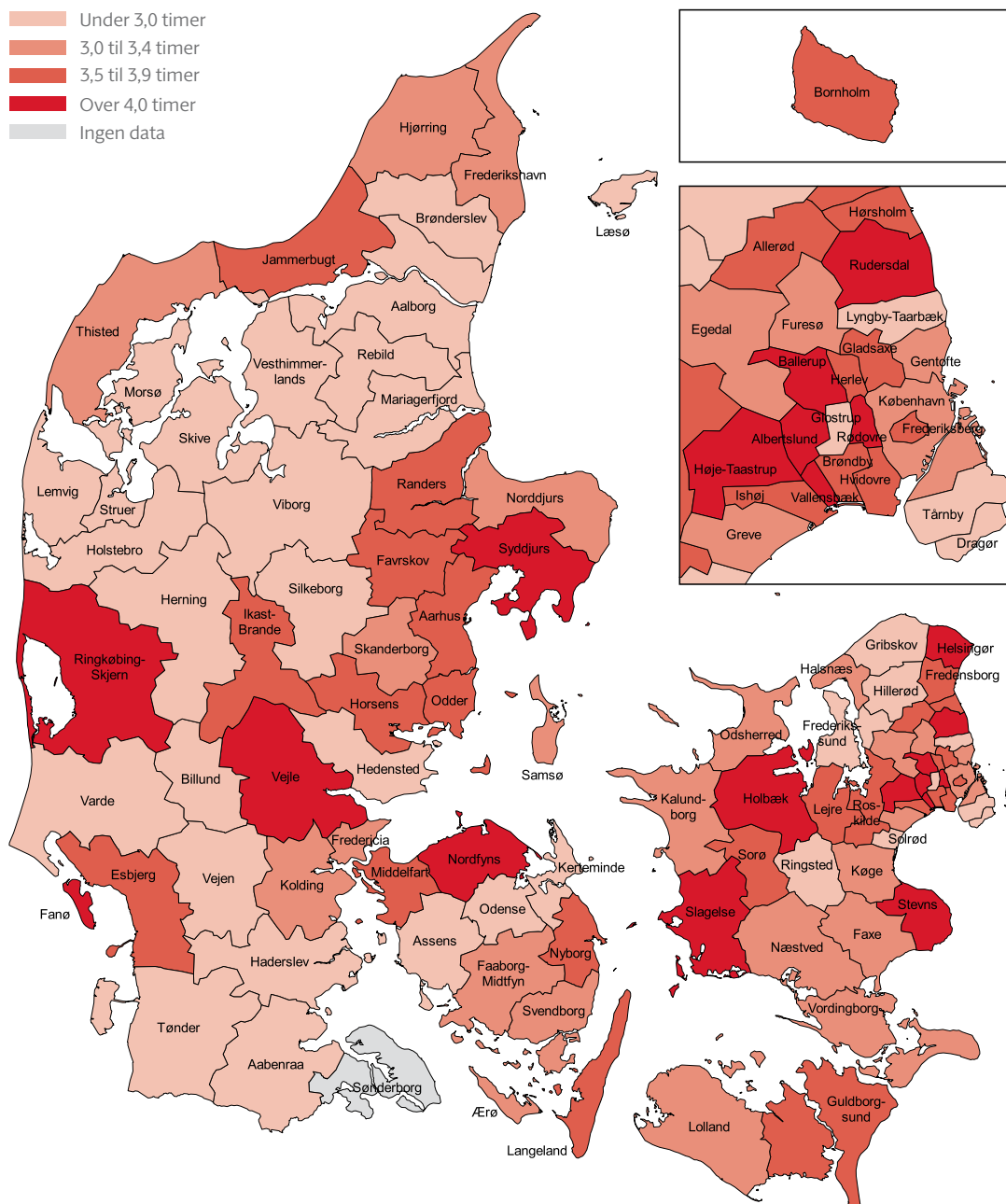


› Gennemsnitligt antal visiterede timer til hjemmehjælp i eget hjem pr. uge for 80+ årige, 2020

Assens	1,7	–
Hedensted	1,7	▲
Morsø	2,0	–
Kerteminde	2,1	–
Mariagerfjord	2,2	▼
Aalborg	2,2	▲
Billund	2,3	–
Rebild	2,4	–
Glostrup	2,4	▼
Tønder	2,5	▼
Varde	2,5	▲
Gribskov	2,5	–
Solrød	2,6	–
Ringsted	2,6	▼
Odense	2,6	▼
Viborg	2,6	▲
Holstebro	2,6	–
Haderslev	2,7	▼
Tårnby	2,7	▲
Hillerød	2,7	▲
Silkeborg	2,7	▼
Frederikssund	2,8	▼
Skive	2,8	▼
Dragør	2,8	–
Aabenraa	2,9	▼
Lemvig	2,9	▼
Struer	2,9	▼
Lyngby-Taarbæk	3,0	–
Vesthimmerlands	3,0	–
Vejen	3,0	▼
Herning	3,0	▲
Brønderslev	3,0	▲
Læso	3,0	▲
Hjørring	3,0	–
Faaborg-Midtfyn	3,1	▼
Norddjurs	3,1	▲
København	3,1	–
Lolland	3,1	▲
Svendborg	3,1	▲
Frederikshavn	3,1	▲
Kalundborg	3,1	▼
Kolding	3,1	▼
Gentofte	3,2	–
Vordingborg	3,2	–
Thisted	3,2	▲
Køge	3,2	–
Odsherred	3,2	–
Samsø	3,2	▲
Furesø	3,3	▼
Egedal	3,3	▲
Næstved	3,3	▼
Halsnæs	3,4	▼
Greve	3,4	–
Æro	3,4	▲
Fredericia	3,5	–
Skanderborg	3,5	–
Faxe	3,5	–
Fredensborg	3,5	▼
Guldborgsund	3,5	▼
Soro	3,6	–
Aarhus	3,6	▼
Jammerbugt	3,6	–
Herlev	3,7	▼
Hørsholm	3,7	▲
Horsens	3,7	▲
Randers	3,7	▲
Ikast-Brandø	3,7	▲
Brøndby	3,7	–
Roskilde	3,7	–
Middelfart	3,7	▼
Favrskov	3,7	▲
Hvidovre	3,8	–
Bornholm	3,8	–
Esbjerg	3,8	▼
Nyborg	3,8	–
Langeland	3,8	▲
Odder	3,8	▲
Frederiksberg	3,9	–
Lejre	3,9	–
Ishøj	3,9	–
Gladsaxe	4,0	–
Allerød	4,0	–
Helsingør	4,1	–
Ballerup	4,1	–
Vallensbæk	4,2	–
Rudersdal	4,2	–
Rødovre	4,4	–
Syddjurs	4,4	▲
Høje-Taastrup	4,4	–
Holbæk	4,5	–
Slagelse	4,5	▲
Fano	4,6	–
Veje	4,6	▲
Ringkøbing-Skjern	4,6	▲
Nordfyns	4,6	▲
Stevns	5,4	▲
Albertslund	6,2	▲
Sønderborg	-	-

▲▼: Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› **Kort. Gennemsnitligt antal visiterede timer til hjemmehjælp i eget hjem pr. uge for 80+ årige, 2020**



› **DATA**

Tabel: Nøgletallet er opgjort som det gennemsnitlige antal visiterede timer til hjemmehjælp i eget hjem pr. uge blandt hjemmehjælpsmodtagere over 80 år. Danmarks Statistik, 2020.
 Figur: Danmarks Statistik.

HVOR MEGET BRUGER JERES KOMMUNE PÅ SUNDHED?

HVORFOR ER DET INTERESSANT?

Kommunerne spiller en væsentlig rolle i forhold til den borgernære sundhed. Indsatserne spænder bredt fra sundhedspleje og tandpleje til børn og unge, over forebyggende indsatser for borgere med kroniske lidelser til genoptræning. Fælles for indsatserne er, at de skal forbedre borgernes sundhedstilstand – på kort og lang sigt. Med den rette indsats kan kommunerne påvirke borgernes sundhedstilstand, og dermed medvirke til at forbedre borgernes livskvalitet og samtidig reducere trækket på andre kommunale ydelser. Sundhedsudgifterne varierer mellem kommunerne fra 1.074 kr. pr. borger til 2.764 kr. pr. borger. Det skal bemærkes, at forebyggelse i vid udstrækning også sker som en integreret del af ydelser på andre sektorområder, herunder fx i ældreplejen med rehabiliterende indsats og tidlig opsporing.

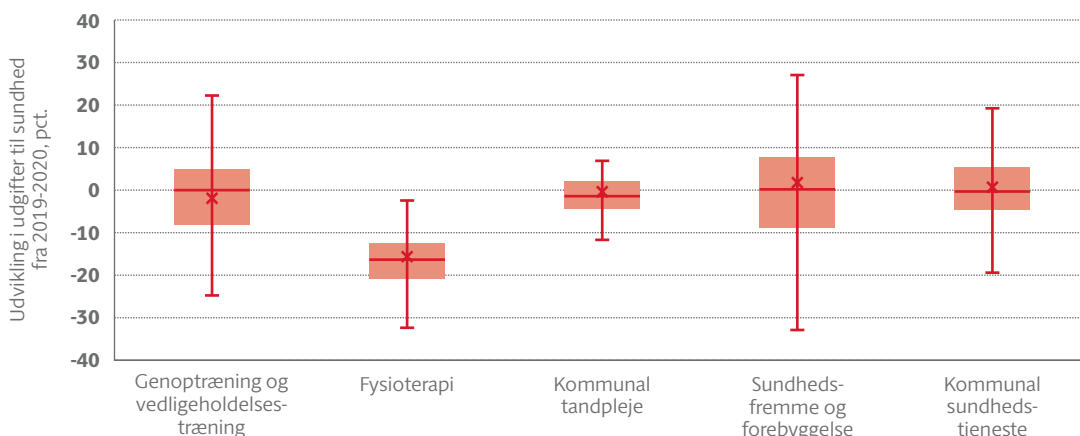
TIL VIDERE DRØFTELSE

Med udgangspunkt i nøgletallet kan det være relevant at overveje og drøfte følgende spørgsmål:

- › Afspejler udviklingen i udgifterne pr. indbygger den politiske prioritering, eller er der andre årsager til udviklingen i kommunen?
- › Er kommunens udgifter til sundhedsområdet særligt høje på udvalgte områder sammenlignet med andre kommuner?
- › Er der en sammenhæng mellem aktiviteten i sygehusvæsenet og kommunens udgifter til sundhedsområdet (ekskl. KMF)?
- › Er overgangen mellem sygehus og kommune tilrettelagt hensigtsmæssigt?
- › Kan prioritering af forebyggende indsatser reducere udgiftsbehovet på andre områder fx ældreområdet?

STORE FORSKELLE I UDGIFTSUDVIKLING MELLEM SUNDHEDSOMRÅDER FRA 2019 TIL 2020

Kommunerne har ikke en ens udvikling i udgifterne på sundhedsområdet. Der er relativt stor spredning i udgiftsudviklingen for områderne sundhedsfremme og forebyggelse samt genoptræning og vedligeholdelsestræning, mens udgiftsudviklingen er mindre spredt på de øvrige sundhedsområder. Krydset i de farvede bokse viser den gennemsnitlige udgiftsudvikling fra 2019-2020, mens boksens midterste-, nederste- og øverste strek viser henholdsvis medianen, 1. kvartil og 3. kvartil.

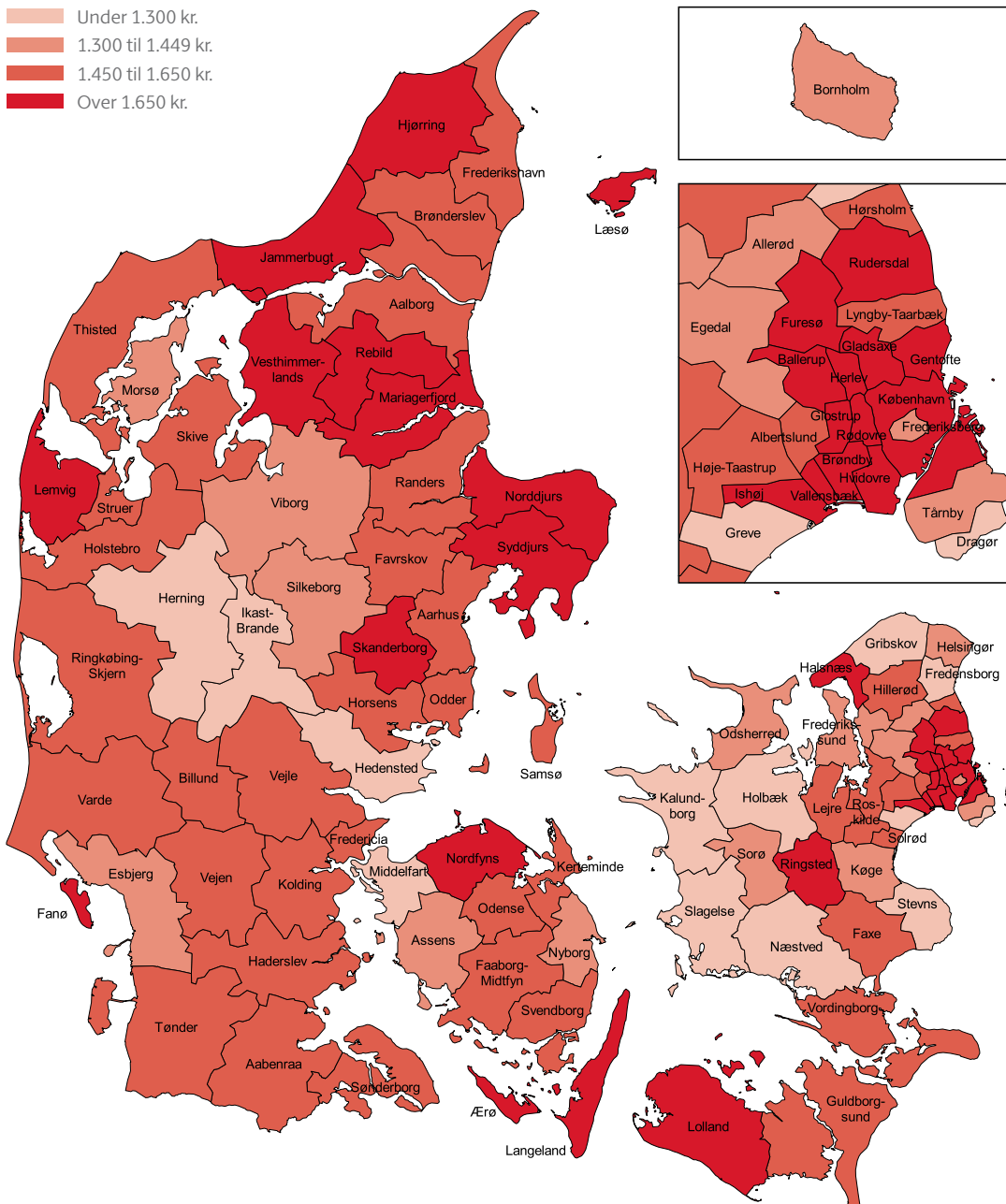


› Nettodriftsudgifter på hovedkonto 4 ekskl. fkt. 4.62.81 pr. indbygger i 2020, 22-pl

Herning	1.074	▲
Gribskov	1.157	▲
Holbæk	1.198	▲
Dragør	1.205	▲
Greve	1.224	–
Stevns	1.226	▲
Kalundborg	1.235	▼
Fredensborg	1.236	▼
Middelfart	1.236	–
Næstved	1.254	▲
Ikast-Brande	1.288	▲
Hedensted	1.292	▼
Slagelse	1.294	▼
Assens	1.326	▼
Viborg	1.330	▲
Egedal	1.340	▼
Frederikssund	1.350	▲
Odsherred	1.370	▲
Nyborg	1.382	▲
Køge	1.384	▼
Tårnby	1.386	▼
Allerød	1.389	▼
Helsingør	1.407	▲
Bornholm	1.414	▼
Søre	1.417	▼
Morsø	1.420	▲
Silkeborg	1.434	▲
Frederiksberg	1.435	▼
Esbjerg	1.449	▲
Kolding	1.456	▲
Holstebro	1.463	▼
Aalborg	1.464	▲
Fredericia	1.469	▼
Ringkøbing-Skjern	1.473	▼
Aarhus	1.475	▲
Hørsholm	1.479	▲
Brønderslev	1.480	▼
Skive	1.506	▼
Varde	1.507	▲
Faxe	1.512	▲
Horsens	1.515	▲
Guldborgsund	1.516	▲
Kerteminde	1.517	▼
Favrskov	1.523	–
Vejle	1.537	▲
Odense	1.540	▼
Roskilde	1.540	▼
Haderslev	1.556	▼
Svendborg	1.557	▼
Hillerød	1.561	▼
Thisted	1.566	▼
Lejre	1.566	▲
Solrød	1.576	▼
Aabenraa	1.582	▼
Hoje-Taastrup	1.590	▲
Billund	1.598	–
Randers	1.598	▲
Tønder	1.599	▲
Struer	1.599	▲
Lyngby-Taarbæk	1.600	▲
Samso	1.600	▲
Frederikshavn	1.611	–
Sønderborg	1.622	▼
Vejen	1.625	▼
Vordingborg	1.630	▲
Faaborg-Midtfyn	1.632	▲
Odder	1.647	▼
Albertslund	1.648	▼
Rødovre	1.678	▲
Vesthimmerlands	1.681	▼
Rebild	1.681	▲
Halsnæs	1.688	▲
Furesø	1.694	▼
Hvidovre	1.696	▲
København	1.707	▼
Herlev	1.709	–
Mariagerfjord	1.718	▲
Vallensbæk	1.720	▼
Jammerbugt	1.721	▼
Skanderborg	1.722	▼
Glostrup	1.725	▼
Lemvig	1.725	▲
Læsø	1.749	▼
Ballerup	1.788	▲
Rudersdal	1.799	▼
Gentofte	1.821	▼
Norddjurs	1.833	▼
Hjørring	1.841	▼
Ringsted	1.883	▼
Brøndby	1.895	▲
Langeland	1.973	▼
Lolland	2.027	▲
Ishøj	2.064	▼
Syddjurs	2.173	▲
Gladsaxe	2.226	▼
Nordfyns	2.240	▼
Ærø	2.429	▼
Fano	2.764	▼

▲ ▼ : Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› Kort. Nettodrifudsgifter på hovedkonto 4 ekskl. fkt. 4.62.81 pr. indbygger i 2020, 22-pl



› DATA

Tabel: Nøgletallet viser nettodrifudsgifter på hovedkonto 4 (ekskl. KMF) pr. indbygger i 2022, FLIS og Danmarks Statistik, 22-pl.
Figur: FLIS

HVORDAN ER JERES UDVIKLING I SYGE- OG SUNDHEDSPERSONALE?

HVORFOR ER DET INTERESSANT?

Det samlede antal af ansatte i kommunerne er fra 2007 til 2020 faldet med 2 pct. I samme periode har der været en markant vækst i autoriseret sundhedsfagligt personale. Væksten i autoriseret sundhedspersonale er hovedsageligt sket fra 2007 til 2017, mens antallet siden 2018 har stabiliseret sig på lige over 51.000 fuldtids-ansatte. Væksten i kommunalt syge- og sundhedspersonale indikerer en vækst i opgaver på det kommunale sundhedsområde og stigende opgavekompleksitet.

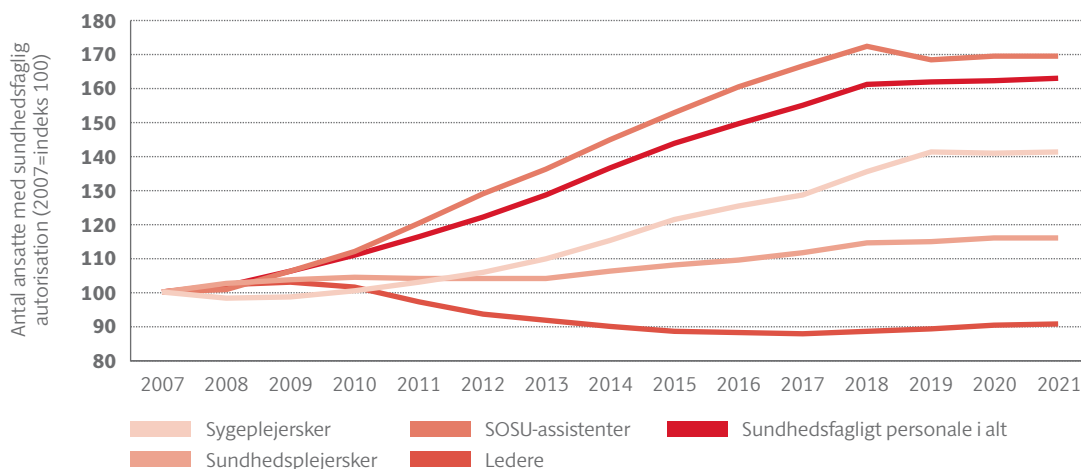
TIL VIDERE DRØFTELSE

Prioriteringen af sundhedsfagligt personale kan blandt andet være et udtryk for opgaveglidning og en øget kompleksitet i behandlingsindsatsen. Det kan være relevant at drøfte følgende spørgsmål:

- › Er der en god dialog med regionerne om opgavevaretagelsen?
- › Hvordan understøtter kommunen styringen af sundhedsområdet på tværs af sektorer?
- › Er stagnationen i udviklingen af autoriseret sundhedspersonale udtryk for en bevidst strategi i forhold til forebyggelse og/eller genoptræning i kommunen eller udtryk for rekrutteringsudfordringer?
- › Hvordan kan kommunen i fremtiden rekruttere kvalificeret sundhedspersonale?

ANALYSE AF UDVIKLINGEN I KOMMUNERNES ANSÆTTELSE

Figuren illustrerer udviklingen i antallet af ansatte fra 2007-2021. Her ses en markant vækst i antallet af årsværk for det kommunale syge- og sundhedspersonale siden 2007. Fra 2007 til 2021 er antallet af kommunalt ansatte med en sundhedsfaglig autorisation steget med 63 pct. Det svarer til 18.472 fuldtidsstillinger. Væksten er fordelt med 92 pct. vækst i ergo- og fysioterapeuter, 70 pct. vækst i SOSU-assistent, 41 pct. vækst i sygeplejersker og 16 pct. vækst i sundhedsplejersker. I samme periode er antallet af ledere på sundhedsområdet faldet med 9 pct.

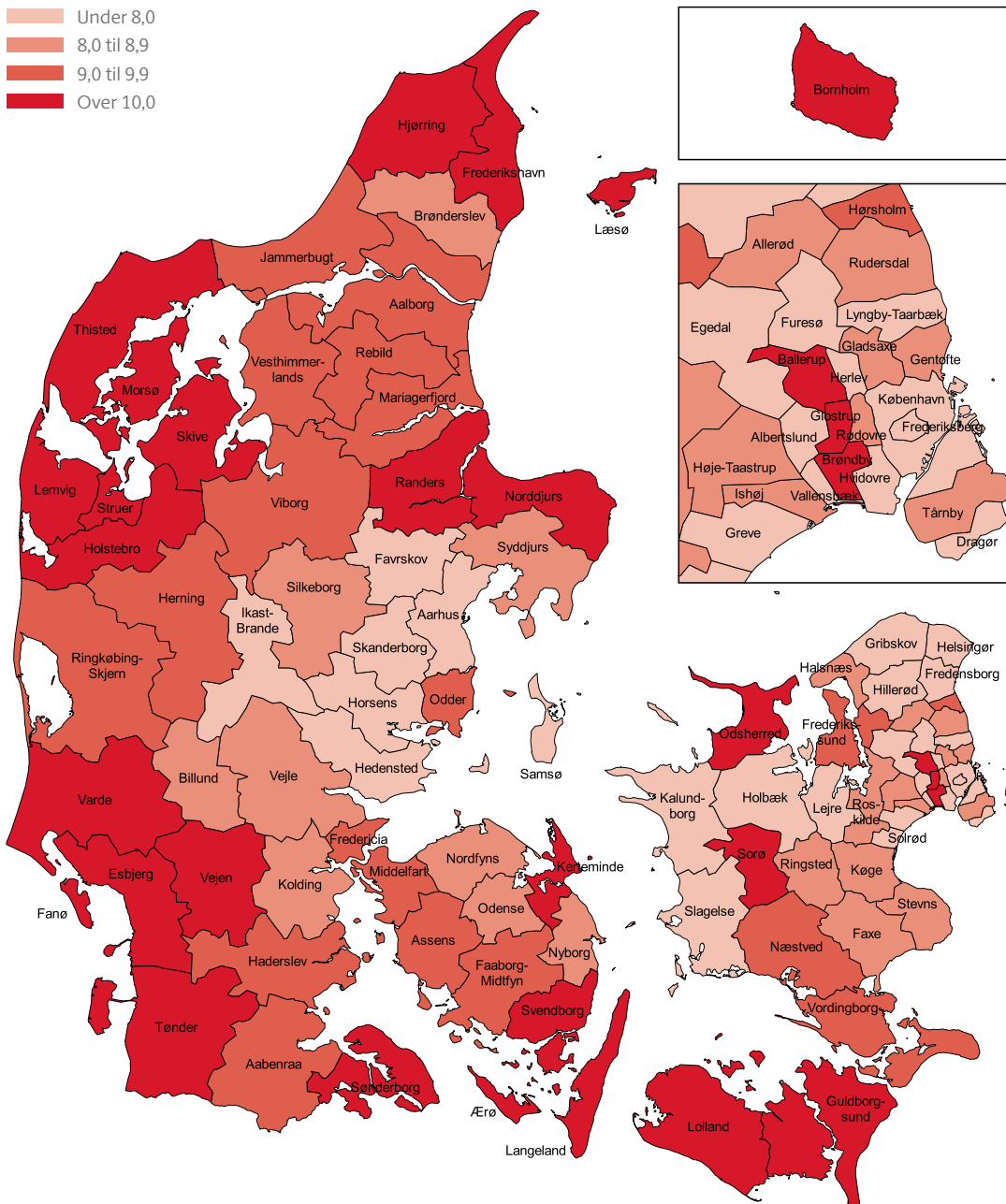


› Autoriseret sundheds- personale pr. 1000 indbyggere i 2020

Gribskov	4,7	—
Vallensbæk	5,9	—
Frederiksberg	5,9	—
Furesø	6,0	—
København	6,1	▲
Holbæk	6,4	▼
Aarhus	6,7	▲
Greve	6,7	▼
Dragør	6,8	▲
Hvidovre	6,8	▼
Horsens	6,9	▼
Lejre	7,1	▲
Fredensborg	7,1	▼
Solrød	7,2	▲
Samso	7,3	▲
Herlev	7,4	▲
Hedensted	7,4	▼
Slagelse	7,4	▼
Lyngby-Taarbæk	7,4	▲
Favrskov	7,4	▼
Albertslund	7,4	▼
Egedal	7,5	▼
Ikast-Brande	7,7	▼
Helsingør	7,8	▼
Hillerød	7,9	▲
Skanderborg	8,0	▼
Kalundborg	8,0	▼
Ringsted	8,0	▲
Hoje-Taastrup	8,0	▼
Vejle	8,2	▼
Roskilde	8,3	▲
Rødovre	8,3	▲
Faxe	8,4	▲
Silkeborg	8,4	▲
Nyborg	8,5	▲
Gentofte	8,5	▼
Odense	8,5	▼
Køge	8,5	▲
Tårnby	8,6	▼
Rudersdal	8,6	▼
Gladsaxe	8,6	▼
Nordfyns	8,7	▲
Kolding	8,7	—
Syddjurs	8,7	▲
Brønderslev	8,7	▼
Stevns	8,7	▼
Billund	8,7	▲
Halsnæs	8,7	▲
Ishøj	8,9	▼
Allerød	9,0	▼
Viborg	9,2	▲
Haderslev	9,2	▼
Hørsholm	9,2	▲
Vordingborg	9,2	▼
Næstved	9,3	▼
Faaborg-Midtfyn	9,4	▼
Ringkøbing-Skjern	9,4	▼
Midelfart	9,4	▲
Vesthimmerlands	9,4	▲
Assens	9,4	▼
Aabenraa	9,5	▼
Frederikssund	9,5	▲
Odder	9,5	▼
Aalborg	9,5	▼
Rebild	9,6	▲
Fredericia	9,6	▼
Herning	9,6	▼
Jammerbugt	9,8	▼
Mariagerfjord	9,9	▼
Guldborgsund	10,0	▼
Norddjurs	10,3	—
Vejen	10,3	—
Brøndby	10,4	▲
Esbjerg	10,5	—
Sønderborg	10,5	▲
Ods herred	10,5	▲
Hjørring	10,6	▼
Lemvig	10,6	▲
Randers	10,7	▼
Svendborg	10,8	▼
Ballerup	10,9	▲
Holstebro	10,9	▼
Sø	11,0	▼
Lolland	11,0	▲
Glostrup	11,4	▲
Skive	11,5	▼
Tønder	11,6	▲
Fano	11,8	▲
Frederikshavn	12,3	—
Struer	12,5	▼
Varde	12,6	▼
Læso	13,1	▲
Ærø	13,3	▼
Kerteminde	13,4	▼
Thisted	13,5	▼
Bornholm	14,2	▲
Morsø	14,2	▼
Langeland	15,6	—

▲ ▼ : Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› Kort. Autoriseret sundhedspersonale pr. 1000 indbyggere i 2020



› DATA

Tabel: Nøgletallet viser autoriseret sundhedspersonale pr. 1000 indbygger, 2021. KRL og Danmarks Statistik.
 Figur: KRL

HVOR MEGET BRUGER JERES KOMMUNE PÅ HJEMMESYGEPLEJE?

HVORFOR ER DET INTERESSANT?

Hjemmesygepleje udgør en væsentlig udgiftspost i kommunerne. I 2020 havde kommunerne udgifter til hjemmesygepleje i omegnen af 6 mia. kr. (22-pl). Fra 2019 til 2020 er udgifterne steget med 235 mio. kr. (22-pl). Det er en stigning på 4 pct. De kommunale udgifter til hjemmesygepleje følger den generelle udvikling på sundhedsområdet, hvor opgaverne flytter fra det specialiserede sundhedsvæsen til det nære sundhedsvæsen, mens stadig flere og mere komplekse borgere håndteres af hjemmesygeplejen. Der forventes endvidere at der bliver flere ældre i fremtiden, og tiltagende udfordringer med at rekruttere sundhedspersonale til at varetage de kommunale opgaver inden for plejeområdet.

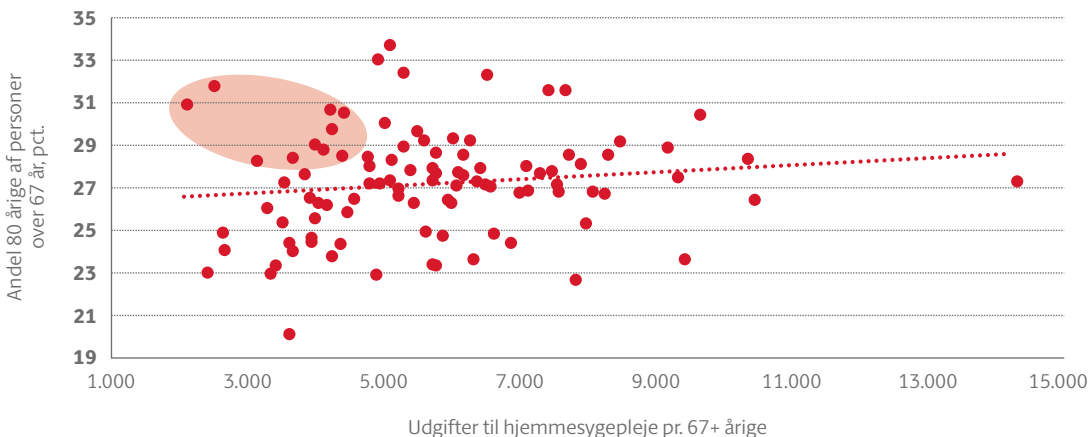
TIL VIDERE DRØFTELSE

Med udgangspunkt i de stigende udgifter til hjemmesygepleje, et stigende antal ældre og udfordringer med at rekruttere tilstrækkeligt sundhedspersonale er det relevant at overveje følgende:

- › Afspejler udviklingen i udgifterne pr. indbygger den politiske prioritering, eller kan der være andre årsager til udviklingen i kommunen?
- › Hvad driver omkostningsudviklingen i hjemmesygeplejen?
- › Kan hjemmesygeplejen tilrettelægges anderledes, så der frigøres ressourcer?
- › Hvordan påvirker uddelegeringen af ikke komplekse sygeplejefaglige opgaver omkostningsudviklingen i hjemmesygeplejen?

ER DER EN SAMMENHÆNG MELLEM ANDELEN AF 80-ÅRIGE OVER 67 ÅR OG UDGIFTER TIL HJEMMESYGEPLEJE?

Figuren indikerer, at der kun er en meget svag relation mellem kommunernes udgifter pr. indbygger over 67 og andelen af 80-årige borgere i gruppen af borgere over 67 år. Spredningen i kommunerne viser, at nogle kommuner på trods af en højere andel 80-årige formår at have relativt lave udgifter pr. indbygger over 67 år (markeret med en cirkel). Dermed kan der være et potentiale for, at nogle kommuner kan udnytte ressourcerne i hjemmesygeplejen på en anderledes måde.

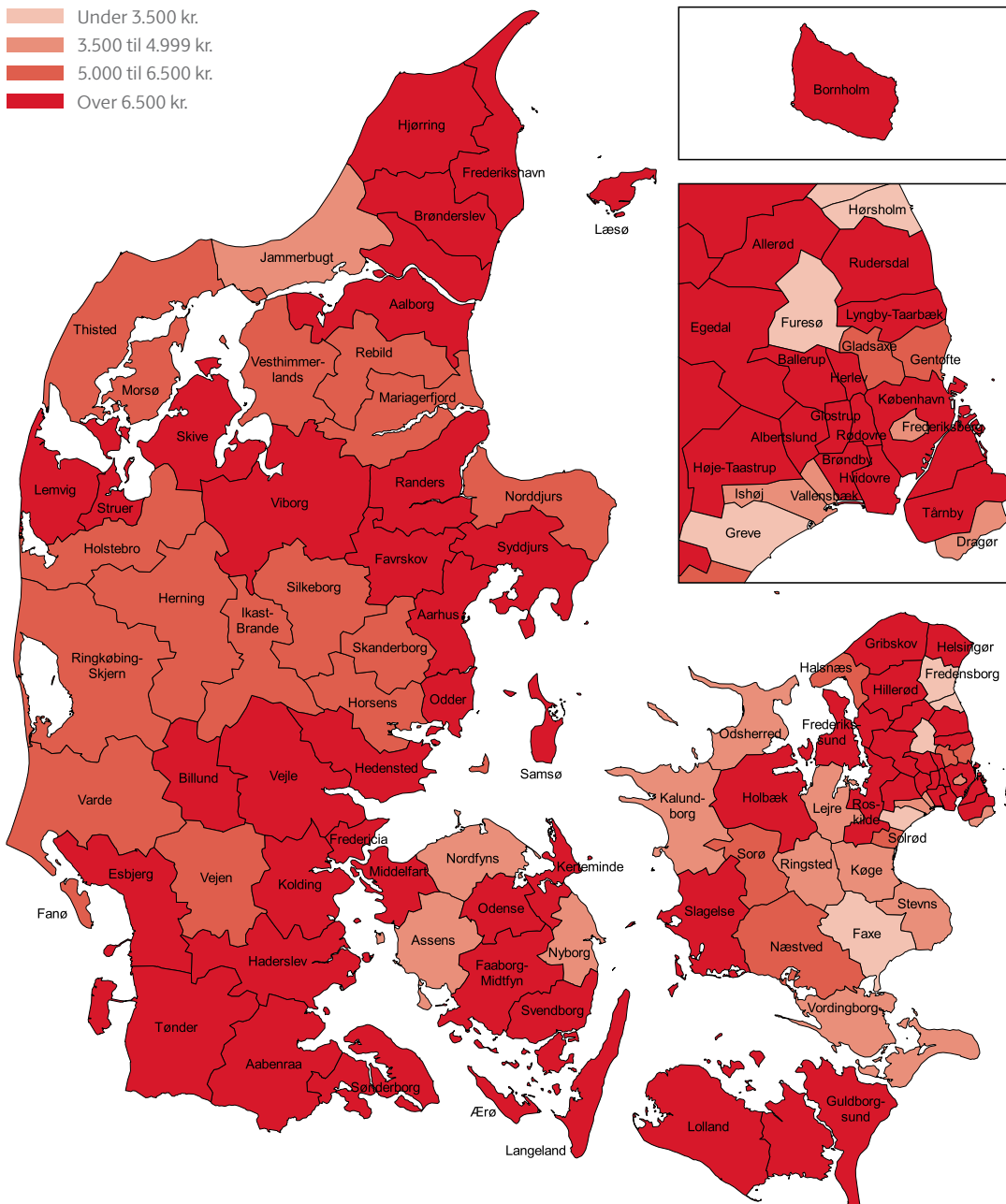


› Udgifter til hjemmesygepleje pr. indbygger over 67 år i 2020, 22-pl

Furesø	2.852	—
Greve	2.911	—
Fredensborg	3.150	▲
Faxe	3.192	▼
Hørsholm	3.422	—
Lejre	4.009	▲
Dragør	4.056	▼
Nordfyns	4.057	▲
Vallensbæk	4.195	▲
Ishøj	4.206	▲
Vordingborg	4.285	▼
Odsherred	4.402	▲
Køge	4.452	▲
Assens	4.471	▼
Stevns	4.741	▲
Frederiksberg	4.763	—
Jammerbugt	4.798	▲
Ringsted	4.861	▼
Kalundborg	4.884	▲
Nyborg	4.887	▼
Halsnæs	5.014	▲
Soro	5.057	▼
Silkeborg	5.073	▲
Skanderborg	5.123	▲
Ringkøbing-Skjern	5.132	▼
Gentofte	5.351	▼
Næstved	5.432	▼
Varde	5.479	▲
Vesthimmerlands	5.632	▲
Gladsaxe	5.636	▲
Ikast-Brande	5.656	▲
Vejen	5.771	▼
Solrød	5.810	▼
Mariagerfjord	5.959	▼
Herning	6.036	▲
Rebild	6.199	▼
Morsø	6.298	▲
Holstebro	6.425	▲
Horsens	6.426	▲
Fanø	6.435	▲
Norddjurs	6.485	▼
Thisted	6.486	▼
Odder	6.631	▲
Sønderborg	6.680	▲
Syddjurs	6.769	▼
Gribskov	6.798	▲
Tønder	6.821	▲
Rødovre	6.823	▲
Slagelse	6.824	▲
Frederikssund	7.118	▼
Rudersdal	7.147	▼
Brønderslev	7.213	▲
Aalborg	7.231	▲
Struer	7.262	▲
Allerød	7.342	▲
Middelfart	7.376	▲
Frederikshavn	7.380	▼
Glostrup	7.381	▲
Odense	7.451	▼
Æro	7.495	▲
København	7.559	▲
Roskilde	7.712	▼
Lemvig	7.888	—
Hjørring	7.891	▲
Tårnby	7.953	▲
Vejle	7.980	▲
Favrskov	8.029	▲
Billund	8.095	▲
Aarhus	8.115	▼
Hvidovre	8.120	▼
Hedensted	8.160	▲
Randers	8.208	▼
Høje-Taastrup	8.515	▼
Svendborg	8.881	▲
Lynby-Taarbæk	8.890	▼
Aabenraa	8.897	▲
Fredericia	8.933	▲
Hillerød	9.366	▲
Bornholm	9.440	▲
Guldborgsund	9.520	▲
Holbæk	9.537	▲
Egedal	9.548	▼
Samso	9.762	▲
Viborg	9.921	▼
Faaborg-Midtfyn	9.960	▲
Herlev	9.994	▼
Helsingør	10.131	▼
Esbjerg	10.270	▲
Kerteminde	10.635	▼
Ballerup	10.820	▲
Haderslev	10.969	▼
Albertslund	11.623	▼
Langeland	11.679	▼
Kolding	11.759	▲
Brøndby	13.107	▼
Skive	13.244	▲
Lolland	13.339	▼
Læso	18.397	—

▲ ▼ : Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› Kort. Udgifter til hjemmesygepleje pr. indbygger over 67 år i 2020, 22-pl



› DATA

Tabel: Nøgletallet viser udgifter til hjemmesygepleje funktion 5.30.28 pr. indbygger over 67 år, 2020. 22-pl. FLIS
 Note: Bemærk, at KL tidligere har afgrænset ældreområdet fra 65+ år. Fra i år afgrænses ældreområdet fra 67+ år, så det følger kontoplanen. Tabellerne med kommunernes placeringer ift. sidste år følger den nye afgrænsning. Sidste års nøgletal er således også beregnet fra 67 år og frem, så placeringerne kan sammenlignes.
 Figur: FLIS

HVORDAN ER JERES UDVIKLING PÅ GENOPTRÆNINGSSOMRÅDET?

HVORFOR ER DET INTERESSANT?

Genoptræning er en vigtig del af den opfølgende indsats efter et sygehusforløb. Kommunerne brugte i 2020 knap 2,8 mia. kr. på genoptræning. Siden kommunerne overtog genoptræningsopgaven fra sygehusene i 2007, har området været i markant vækst. Den øgede aktivitet på genoptræningsområdet kan aflæses i de kommunale udgifter (sundheds- og servicelov jf. HK4), som fra 2008 til 2020 er steget med ca. 950 mio. kr. (22-pl). Det svarer til en stigning på godt 6 pct. ift. 2019. Udgiftsudviklingen skyldes formentlig, at Covid-19 har påvirket aktiviteten på området. Genoptræningsområdet følger den generelle udvikling på sundhedsområdet, hvor opgaverne flytter fra det specialiserede sundhedsvæsen til det nære sundhedsvæsen.

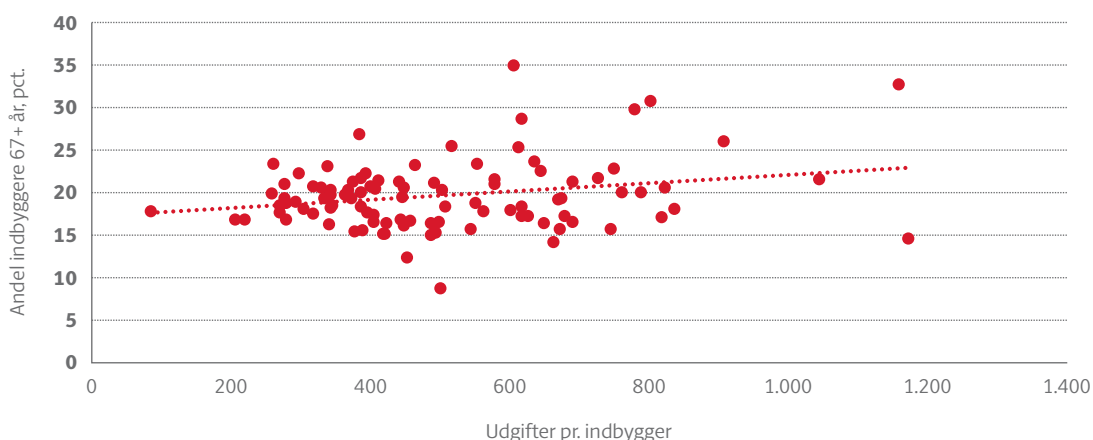
TIL VIDERE DRØFTELSE

Kommunerne udvikler genoptræningsområdet, så de bliver i stand til at varetage flere genoptræningsopgaver. Det kan med udgangspunkt i nøgletallet være relevant at drøfte følgende spørgsmål:

- Samtænker kommunen genoptræningsindsatsen efter sundhedsloven med øvrige genoptrænings- og forebyggelsesindsatser?
- Er indsatsen helhedsorienteret ift. borgernes øvrige indsatser?
- Der er krav til kommunerne om, at terapeuternes kompetencer skal være forskellige på basalt og avanceret niveau – hvordan sikrer kommunen det?

HAR ANDELEN AF INDBYGGERE OVER 67 ÅR BETYDNING FOR UDGIFTERNE TIL GENOPTRÆNING?

Figuren viser en relativt stor spredning i udgifterne til genoptræning pr. indbygger på tværs af kommunerne. Der er dog en svag tendens til, at kommuner med mange indbyggere over 67 år også har højere udgifter til genoptræning. Det skal bemærkes, at en række andre faktorer har betydning for en kommunes udgifter til genoptræning, herunder kommunens indretning af genoptræningsområdet og befolkningens sociale sammensætning.

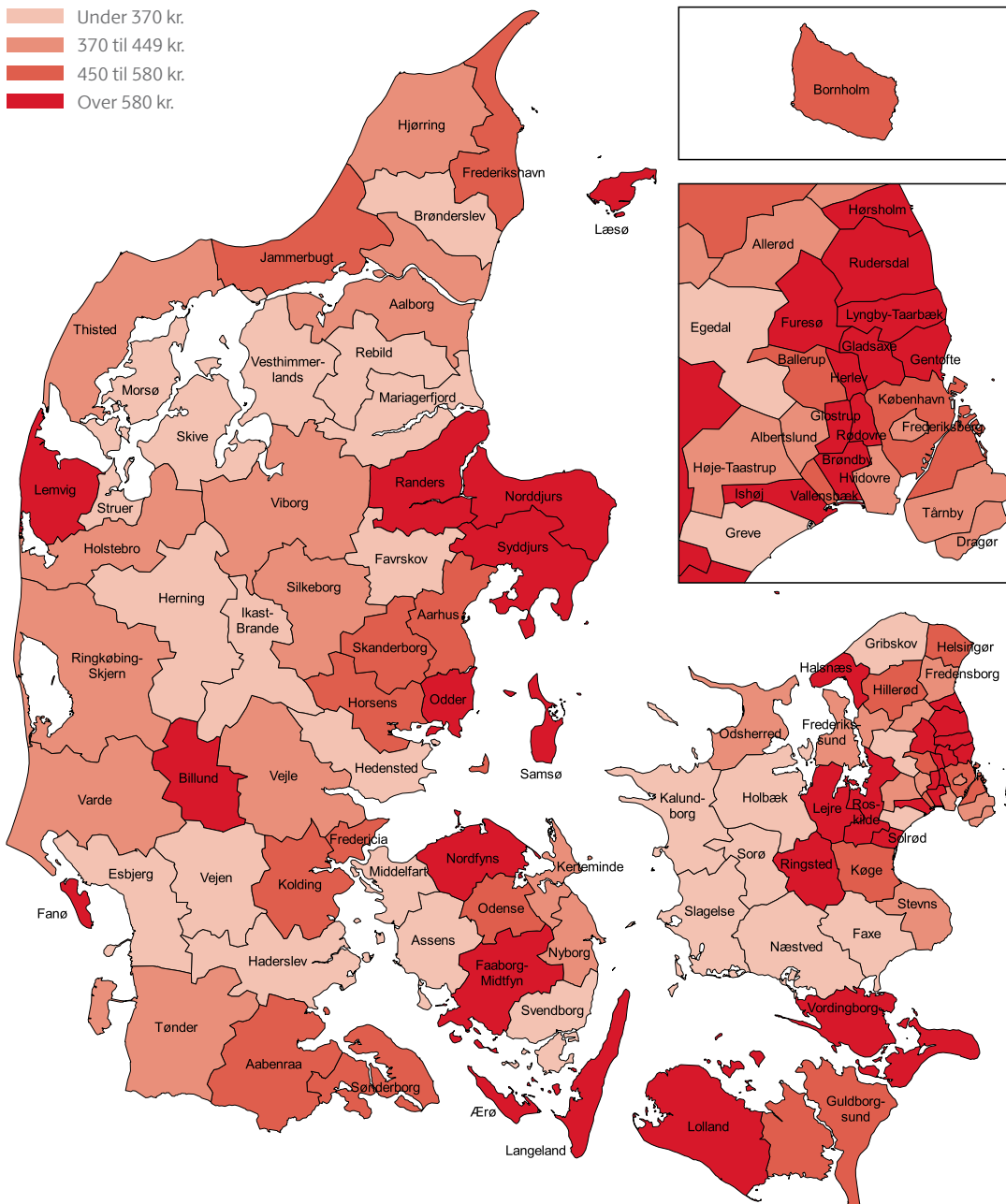


Udgifter til genoptræning og vedligeholdelsestræning pr. indbygger i 2020, 22-pl

Esbjerg	84	▲
Rebild	207	▲
Herning	220	▲
Middelfart	258	▲
Gribskov	260	▲
Næstved	270	▲
Hedensted	271	▲
Kalundborg	276	▲
Brønderslev	277	–
Greve	278	▲
Egedal	280	▼
Slagelse	292	–
Struer	299	▲
Holbæk	305	▼
Ikast-Brande	319	▼
Vesthimmerlands	319	▼
Skive	330	▲
Faxe	333	▲
Morsø	339	▲
Favrskov	341	▲
Mariagerfjord	342	▼
Assens	343	▲
Vejen	343	▼
Soro	345	–
Haderslev	363	▼
Svendborg	368	–
Varde	372	▼
Nyborg	374	▲
Høje-Taastrup	377	▲
Odsherred	384	▼
Fredensborg	386	▲
Allerød	387	▼
Stevns	387	▲
Aalborg	388	▲
Kerteminde	393	▲
Holstebro	397	▼
Frederikssund	400	▲
Vejle	406	▼
Viborg	406	▲
Hjørring	408	▼
Dragør	412	▼
Frederiksberg	418	▼
Hvidovre	420	▼
Tårnby	423	▼
Tønder	442	▼
Silkeborg	443	▼
Ringkøbing-Skjern	446	▲
Albertslund	447	▼
Thisted	448	▲
Aarhus	454	▼
Vallensbæk	457	▼
Frederikshavn	465	▼
Kolding	487	▲
Odense	488	▼
Helsingør	492	▼
Skanderborg	495	▲
Hillerød	498	▲
København	501	▲
Aabenraa	502	▲
Fredericia	507	–
Bomholm	518	–
Horsens	544	▼
Ballerup	551	▲
Guldborgsund	552	▼
Køge	565	▼
Sønderborg	578	▲
Jammerbugt	578	▲
Randers	601	▲
Læsø	605	▼
Hørsholm	613	▲
Roskilde	617	▼
Billund	618	▼
Fanø	618	▲
Solrød	626	▼
Vordingborg	636	▲
Halsnæs	645	▲
Herlev	649	▼
Ishøj	663	▼
Furesø	671	▼
Rødovre	671	▲
Lejre	674	▼
Lyngby-Taarbæk	680	▼
Glostrup	690	–
Faaborg-Midtfyn	691	▼
Norddjurs	728	▼
Ringsted	746	▲
Lemvig	751	▲
Nordfyns	762	▲
Langeland	779	▼
Odder	789	▲
Samsø	802	▼
Brøndby	819	▲
Rudersdal	823	▼
Gentofte	836	▼
Lolland	907	–
Syddjurs	1.045	–
Ærø	1.159	–
Gladsaxe	1.173	–

▲ ▼ : Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› **Kort. Udgifter til genoptræning og vedligeholdelsestræning pr. indbygger i 2020, 22-pl**



› **DATA**

Tabel: Nøgletallet viser udgifter til genoptræning og vedligeholdelsestræning funktion 4.62.82 pr. indbygger, 2020. 22-pl. FLIS
 Figur: FLIS

HVORDAN GÅR DET MED SUNDHEDSFREMME OG FOREBYGGELSE I JERES KOMMUNE?

HVORFOR ER DET INTERESSANT?

Cirka 1,7 millioner danskere – hver tredje af os – lever i dag med en eller flere kroniske sygdomme. Blandt ældre har op mod halvdelen en kronisk sygdom, og hver fjerde lider af mere end én kronisk sygdom. De sygdomme, som befolkningen hyppigst dør af, er hjertekarsygdom, lungesygdom, kræft, diabetes og demenssygdom. De sygdomme, som flest lider af, er muskelskeletlidelser, migræne og mentale sundhedsudfordringer. Det er disse sygdomme, der er årsag til flest sygedage. Vi lever generelt længere, og det har stor betydning for, at stadig flere får kroniske sygdomme. Sygdommene kan dog i vid udstrækning forebygges, ikke mindst ved ændringer i borgernes livsstil.

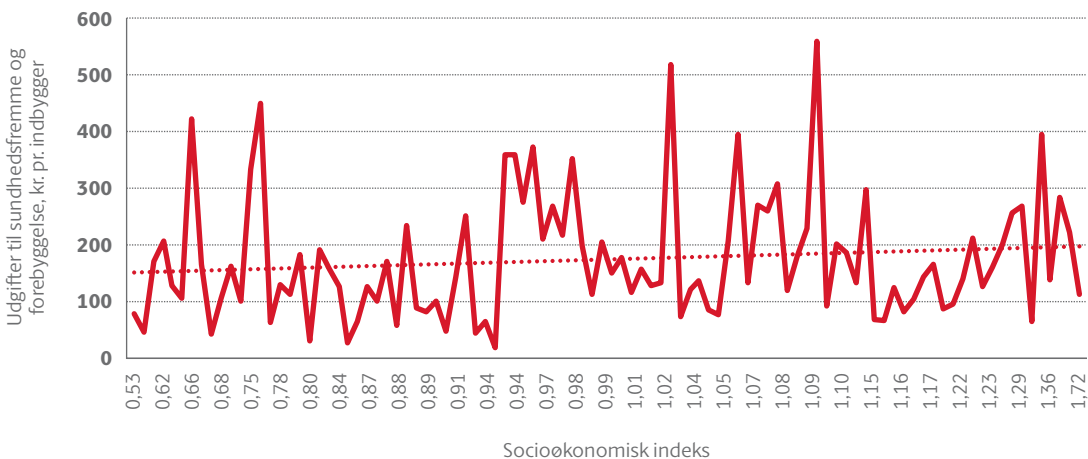
TIL VIDERE DRØFTELSE

Ryging er den enkeltfaktor, der har størst negativ betydning for folkesundheden, men også fysisk inaktivitet og for meget alkohol har stor betydning for, om borgerne dør for tidligt. Desuden kan en betydelig del af muskelskeletlidelse forebygges ved at undgå fysisk inaktivitet, overvægt og rygning. Det kan være relevant at drøfte følgende nøgletal:

- Arbejder kommunen bredt med sundhedsfremmende indsatser på tværs af forvaltningsområder?
- Bruger kommunen Sundhedsprofilen aktivt til at arbejde populationsbaseret ift. sundhedsfremme og forebyggelse?
- Bruger kommunen Sundhedsdatastyrelsens forebyggelsespunkter i ift. sundhedsfremme og forebyggelse?

ANALYSE AF SOCIAL ULIGHEDS SAMMENHÆNG MED UDGIFTERNE

Der er stor social ulighed i sygdom. Borgere med en kort uddannelse dør cirka seks år tidligere end borgere med en lang uddannelse. De får langt oftere lungesygdom, diabetes og hjertekarsygdom og rammes oftere af misbrug og leversygdom. For kommunerne er der imidlertid ikke en klar sammenhæng mellem udgifterne til forebyggelse og det socioøkonomiske pres – om end der er en svagt stigende tendens. En kommunernes udgiftsniveau ift. sundhedsfremme og forebyggelse beror også på andre faktorer.

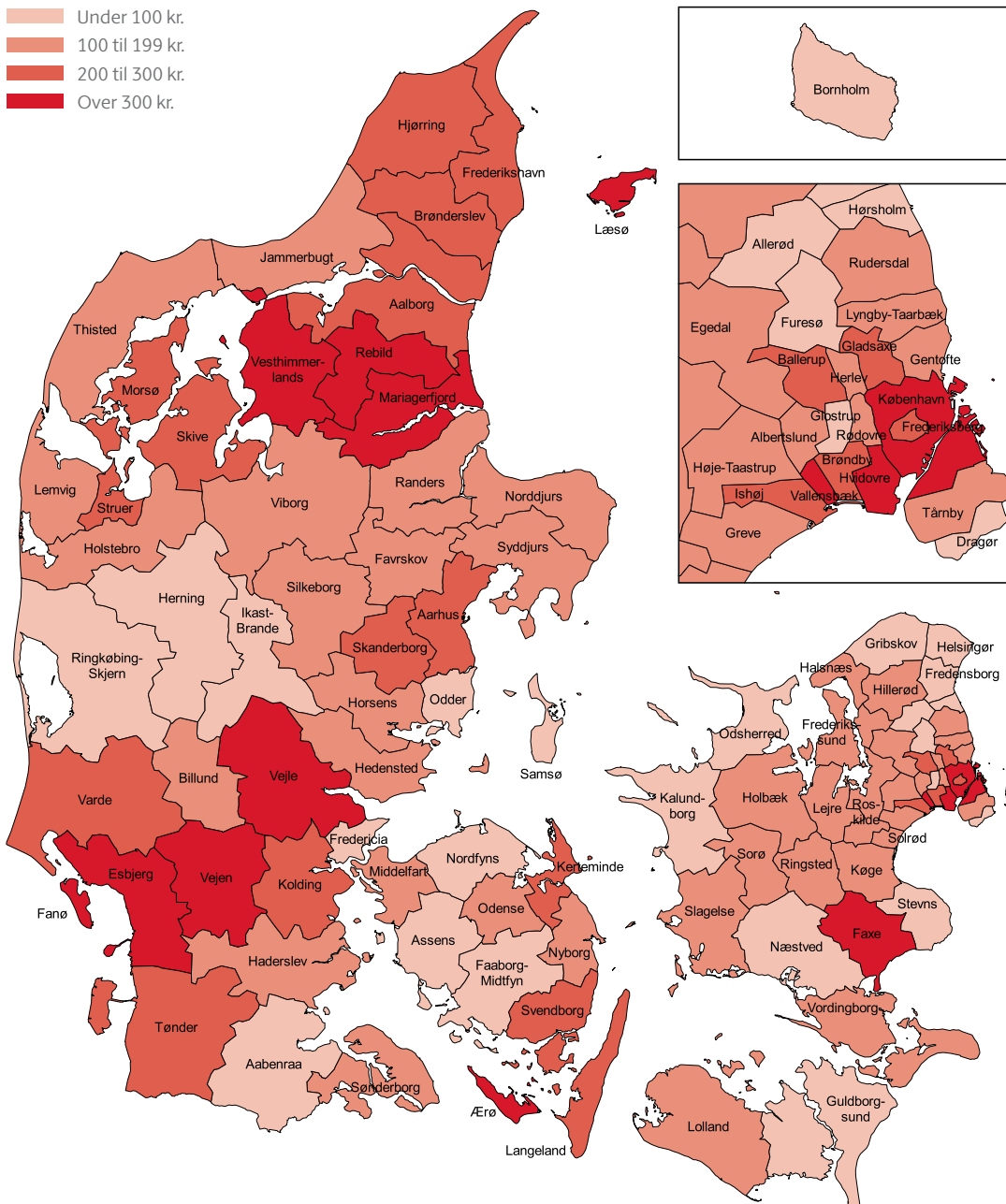


Udgifter til sundhedsfremme og forebyggelse pr. indbygger i 2020, 22-pl

Nordfyns	19	▲
Gribskov	29	▲
Odder	32	▲
Hørsholm	45	▼
Faaborg-Midtfyn	45	▲
Dragør	47	▼
Fredensborg	50	▼
Herning	60	▼
Furesø	65	▲
Ringkøbing-Skjern	67	▲
Guldborgsund	67	▲
Assens	67	▼
Odsherred	68	—
Bornholm	70	▲
Heisingør	76	▲
Aabenraa	79	▲
Allerød	81	▼
Ikast-Brande	84	▲
Kalundborg	85	▼
Næstved	89	▼
Fredericia	90	▲
Stevns	92	▲
Samsoe	95	▲
Glostrup	98	▲
Greve	104	▲
Jammerbugt	104	▲
Lyngby-Taarbæk	104	▼
Sønderborg	108	▲
Solrød	109	▼
Lejre	109	▼
Hilleroed	116	▼
Lolland	116	▲
Billund	116	▼
Halsnaes	120	▲
Nyborg	124	▼
Holbaek	126	▲
Vordingborg	130	▲
Middelfart	131	▲
Herlev	131	▲
Frederikssund	131	▲
Køge	132	▲
Rudersdal	132	▼
Hedensted	133	▼
Thisted	138	▲
Norddjurs	138	▼
Ringsted	138	▲
Tårnby	141	▼
Albertslund	143	▲
Høje-Taastrup	145	▼
Lemvig	148	▼
Viborg	148	▼
Horsens	155	▼
Randers	162	▲
Silkeborg	162	▼
Slagelse	165	▲
Gentofte	167	▲
Favrskov	172	▼
Rødovre	172	▼
Holstebro	177	▼
Egedal	177	▲
Soro	183	▼
Odense	185	▼
Roskilde	190	▲
Haderslev	193	▲
Syddjurs	198	▲
Aarhus	206	▼
Morsø	206	▲
Skive	209	▲
Kolding	211	▼
Gladsaxe	214	▼
Skanderborg	214	—
Svendborg	218	▼
Tønder	219	▲
Aalborg	224	▼
Brøndby	230	▼
Struer	237	—
Frederiksberg	243	▼
Brønderslev	259	—
Langeland	265	▼
Frederikshavn	268	▲
Varde	277	▼
Ballerup	278	▲
Hjørring	279	—
Kerteminde	285	▼
Ishøj	294	▲
Hvidovre	308	▼
Vesthimmerlands	318	▼
Vallensbæk	344	▼
Faxe	364	▲
Mariagerfjord	370	▲
Vejle	371	▼
Vejen	385	▼
Ærø	408	▼
København	408	▼
Rebild	436	▼
Fanø	465	▼
Læsø	535	▼
Esbjerg	578	—

▲ ▼ : Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› Kort. Udgifter til sundhedsfremme og forebyggelse pr. indbygger i 2020, 22-pl



› DATA

Tabel: Nøgletallet viser udgifter til sundhedsfremme og forebyggelse funktion 4.62.88 pr. indbygger, 2020. 22-pl. FLIS.

Figur: FLIS

HVAD ER JERES UDGIFTER TIL OFFENTLIG FORSØRGELSE?

HVORFOR ER DET INTERESSANT?

Der er stor forskel på de kommunale udgifter til offentlig forsørgelse, hvilket fremgår af tabellen til højre. Rammevilkårene på tværs af kommunerne er naturligvis ikke ens, men vilkårene vil ikke alene kunne forklare den forskel, der er blandt kommunerne. En effektiv beskæftigelsesindsats kan gøre en stor forskel for den enkelte ledige, for de lokale virksomheder og for kommunens økonomi.

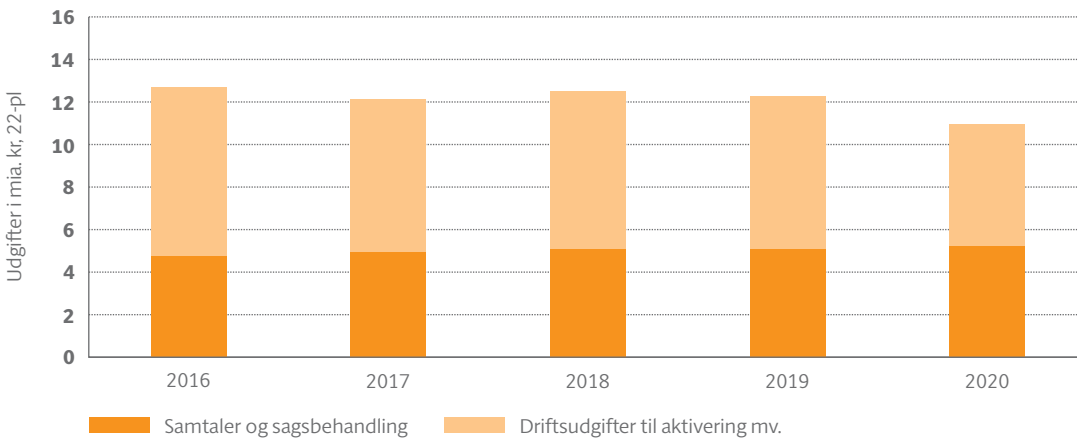
› TIL VIDERE DRØFTELSE

Med udgangspunkt i nøgletallet kan det være relevant at drøfte følgende spørgsmål:

- › Har kommunen en række fastsatte resultat- og effektmål for indsatsen?
- › Følges der aktivt op på målene med anvendelse af ledelsesinformation fra eksempelvis FLIS?
- › Er der sammenhæng mellem budget- og effektmål?
- › Sikrer kommunen, at alle reformeffekter er indarbejdet i budgetterne?
- › Har kommunen en prioritering af indsatser, der varierer fra målgruppe til målgruppe?
- › Hvordan er kommunens flow mellem ydelser?

KOMMUNERNES UDGIFTER TIL DEN AKTIVE BESKÆFTIGELSESIKTSATS

Det har været fremført, at kommunerne bruger 13 mia. kr. årligt på den aktive beskæftigelsesindsats. Heraf udgør samtaler og sagsbehandling omkring 5 mia. kr. og driftsudgifter til aktivering mv. omkring 7-8 mia. kr. I 2020 er udgifterne til den aktive beskæftigelsesindsats kraftigt påvirket af COVID-19. Der ses dog en tendens til, at udgifterne til den aktive beskæftigelsesindsats har været faldende over årene.

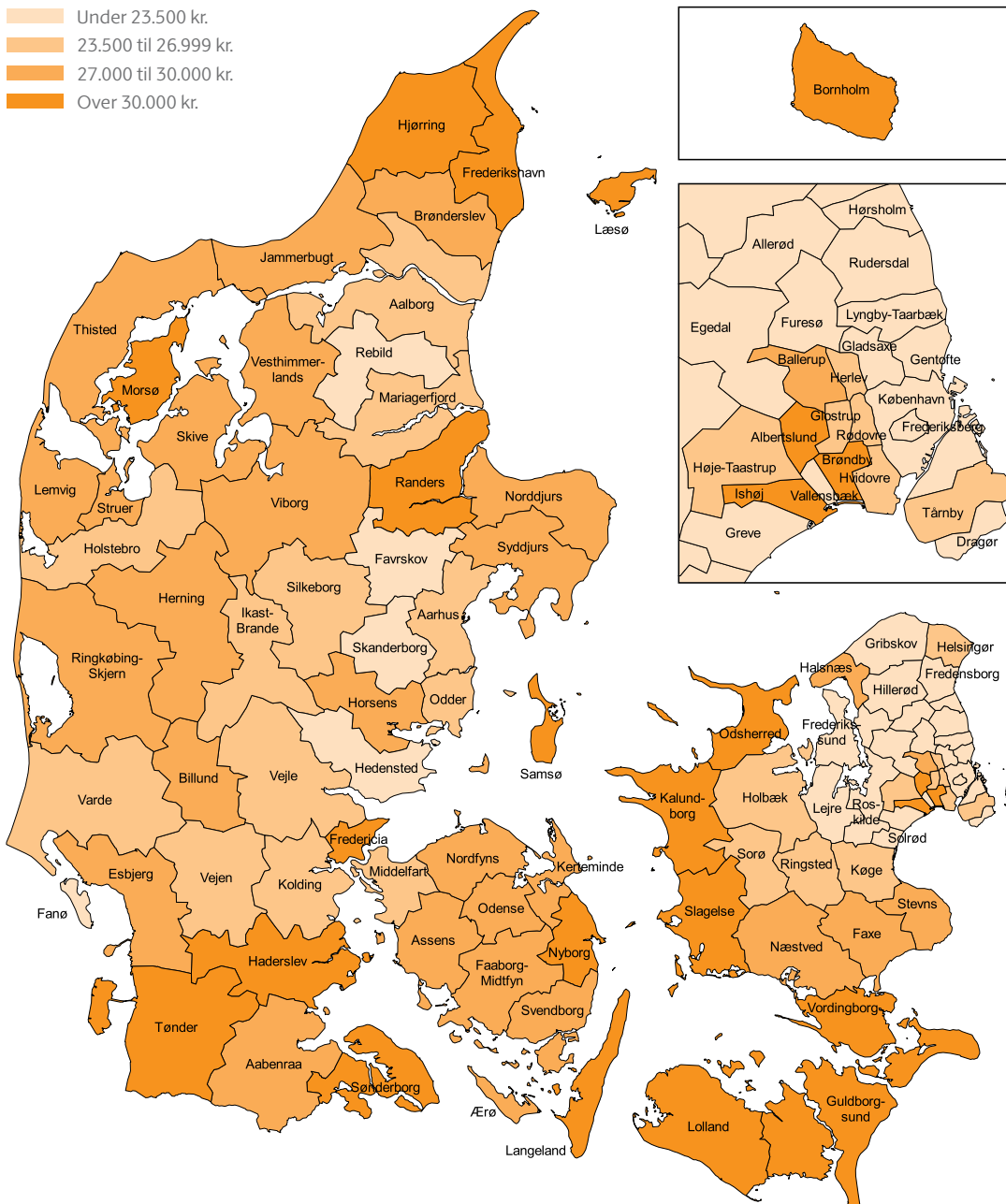


› Overførselsudgifter (budgetgaranti og øvrige overførsler) inkl. beskæftigelsestilskud pr. 18-66-årig i 2020, 22-pl

Gentofte	14.349	–
Rudersdal	14.754	▲
Lyngby-Taarbæk	15.669	▲
Egedal	15.698	▲
Dragør	16.110	▲
Vallensbæk	16.362	▼
Allerød	16.601	–
Hørsholm	17.109	▲
Furesø	17.775	▲
Frederiksberg	18.076	▼
Solrød	19.478	▲
Hillerød	19.827	▲
København	19.878	▼
Lejre	20.022	▲
Gladsaxe	20.229	▼
Roskilde	20.310	▼
Fredensborg	20.913	–
Skanderborg	21.389	▲
Favrskov	22.063	▲
Rebild	22.219	▲
Faro	22.274	▼
Frederikssund	22.556	–
Hedensted	23.173	▲
Greve	23.365	▲
Gribskov	23.499	▼
Tårnby	23.667	▼
Middelfart	24.206	▲
Herlev	24.545	▲
Ringsted	24.604	–
Vejle	24.813	–
Vejen	24.952	▲
Holstebro	25.118	▲
Rødovre	25.131	▼
Aalborg	25.204	▼
Aarhus	25.266	▼
Helsingør	25.474	▼
Glostrup	25.629	▲
Varde	25.745	▲
Høje-Taastrup	26.003	▼
Soro	26.047	▲
Mariagerfjord	26.051	▼
Holbæk	26.081	▲
Hvidovre	26.126	▼
Køge	26.141	▼
Silkeborg	26.255	–
Kolding	26.311	▼
Ikast-Brande	26.737	▲
Odder	26.951	▲
Stevns	27.018	▼
Lemvig	27.024	▼
Faxe	27.042	▼
Herning	27.064	▲
Billund	27.231	▲
Næstved	27.355	▲
Syddjurs	27.491	▼
Viborg	27.828	▲
Esbjerg	27.867	▼
Ringkøbing-Skjern	28.029	▲
Halsnæs	28.159	▲
Ballerup	28.227	▲
Vesthimmerlands	28.268	▼
Thisted	28.460	▲
Aabenraa	28.499	▲
Brønderslev	28.588	▼
Nordfyns	28.603	▼
Jammerbugt	28.825	▼
Odense	28.967	▼
Svendborg	28.983	▲
Ærø	29.074	▲
Kerteminde	29.110	▲
Horsens	29.271	▼
Assens	29.282	▼
Skive	29.370	▲
Struer	29.456	▲
Faaborg-Midtfyn	29.576	▼
Norddjurs	29.875	–
Haderslev	30.348	▲
Fredericia	30.365	▲
Tønder	30.477	▲
Slagelse	30.664	▲
Sønderborg	30.810	▲
Læsø	30.817	▼
Albertslund	30.976	▼
Ishøj	31.048	▼
Samso	31.048	▲
Randers	31.178	▼
Hjørring	31.250	▼
Nyborg	31.609	▼
Odsherred	31.837	▲
Vordingborg	31.865	▼
Frederikshavn	31.945	▼
Morso	32.849	▲
Kalundborg	33.094	▼
Brøndby	34.568	▼
Guldborgsund	34.687	▲
Bornholm	36.651	▼
Langeland	37.800	–
Lolland	43.623	–

▲ ▼ : Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› **Kort. Overførselsudgifter (budgetgaranti og øvrige overførsler) inkl. beskæftigelsestilskud pr. 18-66-årig i 2020, 22-pl**



› **DATA**

Tabel: Kommunale udgifter til forsørgelse (budgetgaranti og øvrige overførsler) inkl. beskæftigelsestilskud pr. 18-66-årig i 2020, 22-pl. Bemærk at udgifter omfattet af beskæftigelsestilskuddet indgår. FLIS, 2020
 Figur: FLIS

HVOR GODE ER I TIL AT FÅ A-DAGPENGE-MODTAGERE I SELVFORSØRGELSE?

HVORFOR ER DET INTERESSANT?

Hvis kommunen har succes med at vende ledige i døren, kan langtidsledighed forebygges. Modtagere af A-dagpenge er som udgangspunkt tæt på arbejdsmarkedet, og nøgletallet kan være et pejlemærke for, om kommunen får flyttet borgere tæt på arbejdsmarkedet fra ydelse til selvforsørgelse. FLIS stiller nøgletallet til rådighed, så kommunen løbende kan følge udviklingen.

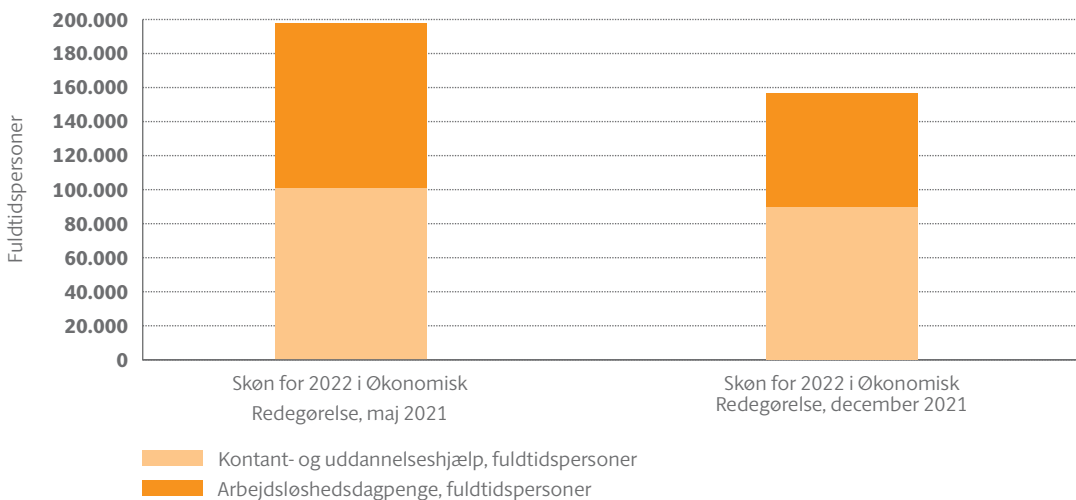
› TIL VIDERE DRØFTELSE

Med udgangspunkt i nøgletallet kan det være relevant at drøfte følgende spørgsmål:

- › Har kommunen overblik over virksomhedernes efterspørgsel efter arbejdskraft – både på kort og lang sigt?
- › Hvordan har COVID-19 påvirket det lokale arbejdsmarked?
- › Sikrer kommunen, at der er et effektivt samarbejde med det lokale arbejdsmarked?
- › Anvender kommunen data til aktivt at følge op på beskæftigelsesindsatsen?
- › Søger kommunen inspiration hos de kommuner, der klarer sig bedre end kommunen selv?

AKTUEL UDVIKLING PÅ ARBEJDSMARKEDET

Konjunkturerne er vendt, og i 2021 er der løbende blevet skønnet over antallet af ledige i 2022. Forventningerne ved indgangen til 2022 er, at 67.000 fuldtidspersoner vil modtage A-dagpenge i 2022, og 90.000 fuldtidspersoner vil modtage kontant- og uddannelseshjælp i 2022. Det er samlet 41.000 færre fuldtidspersoner end skønnet fra maj 2021.

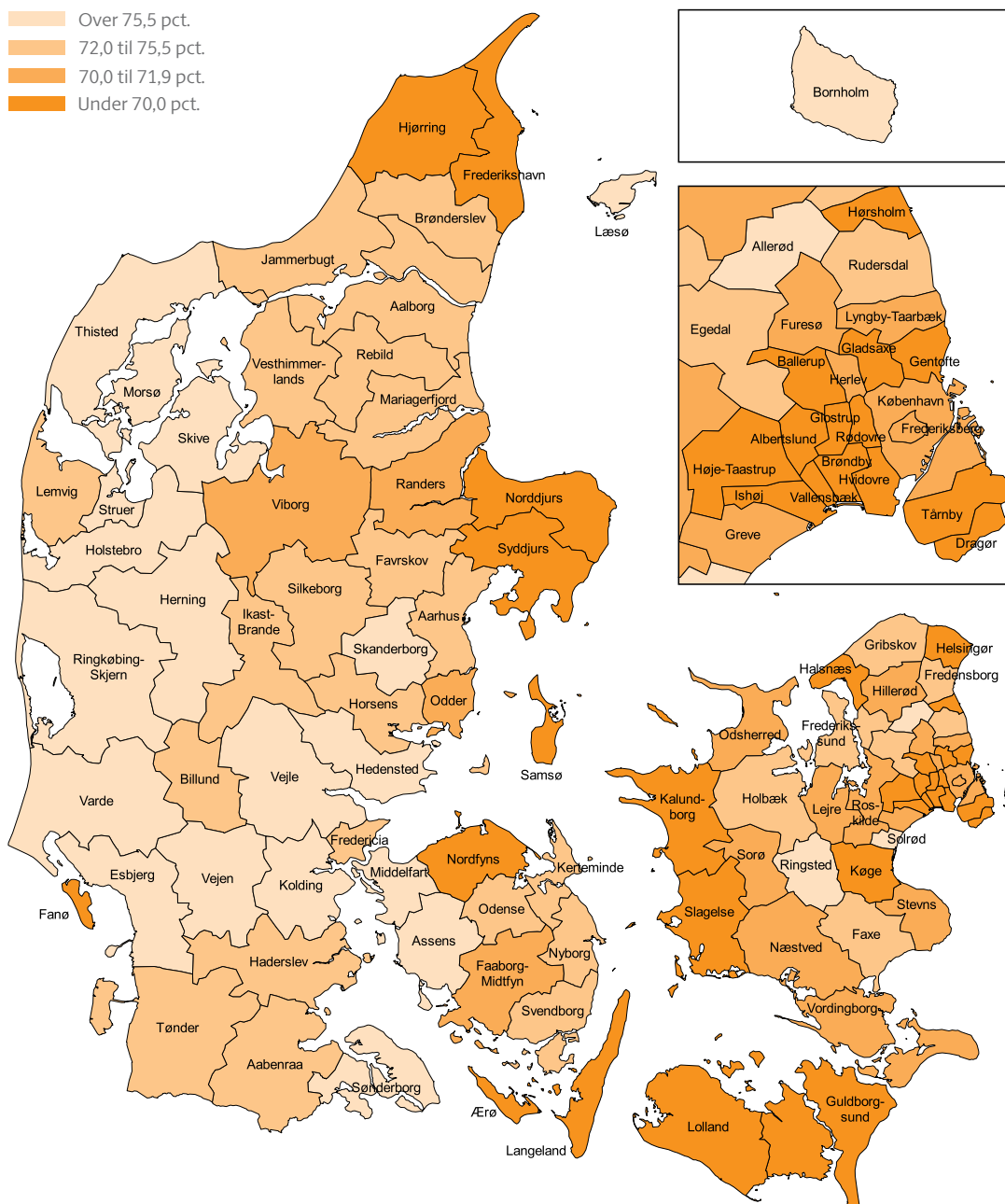


› Andel i selvforsørgelse som 12 mdr. inden var på arbejdsløshedsdagpenge i 2020, pct.

Struer	81,9	–
Middelfart	80,0	–
Morsø	80,0	▲
Allerød	79,5	▼
Skive	79,3	▲
Herning	79,0	▲
Vejen	78,9	▲
Hedensted	78,7	▼
Læse	78,6	–
Thisted	78,3	▲
Sølrød	77,7	▲
Bornholm	77,6	–
Skanderborg	77,6	▼
Varde	77,5	▼
Holstebro	77,0	▼
Esbjerg	76,9	▼
Kolding	76,8	▲
Assens	76,6	▲
Ringkøbing-Skjern	76,3	▲
Vejle	76,2	▼
Ringsted	76,1	▼
Sønderborg	75,9	–
Billund	75,5	▲
Rebild	75,5	▼
Lemvig	75,5	▼
Ikast-Brandø	75,2	▼
Mariagerfjord	75,0	▼
Haderslev	74,6	▲
Svendborg	74,2	▲
Fredericia	74,2	▲
Favrskov	74,2	▼
Kerteminde	74,1	▼
Aabenraa	74,1	▲
Aarhus	74,1	▼
Frederikssund	74,0	▲
Holbæk	73,9	▼
Vesthimmerlands	73,9	–
Odense	73,3	▼
Horsens	73,1	▲
Tønder	73,1	▲
Rudersdal	73,0	▼
Aalborg	72,8	▲
Gribskov	72,8	▼
Nyborg	72,7	▲
Faxe	72,7	▲
Silkeborg	72,6	▲
Brønderslev	72,5	–
Egedal	72,3	▼
Fredensborg	72,2	▼
Jammerbugt	72,1	▼
Faaborg-Midtfyn	71,9	▼
København	71,8	▼
Frederiksberg	71,6	▼
Vordingborg	71,3	▼
Hillørd	71,3	▼
Odsherred	71,3	▼
Stevns	71,2	▼
Roskilde	71,2	▼
Greve	71,2	▼
Lejre	71,2	▼
Herlev	70,8	▲
Næstved	70,6	▼
Randers	70,5	▲
Sorø	70,4	▲
Odsherred	70,3	▼
Furesø	70,2	▼
Viborg	70,1	▼
Lyngby-Taarbæk	70,0	▼
Norddjurs	69,9	▼
Ballerup	69,6	▲
Halsnæs	69,4	▲
Nordfyns	69,3	▼
Guidborgsund	69,2	▼
Hjørring	69,2	▲
Gladsaxe	69,1	▼
Slagelse	69,1	▼
Kalundborg	69,1	▲
Hørsholm	69,0	▼
Helsingør	68,9	▼
Køge	68,8	▼
Syddjurs	68,8	▲
Gentofte	68,4	▼
Lolland	68,1	–
Rødovre	66,9	–
Glostrup	66,7	▼
Langeland	66,7	▲
Samsoe	66,7	▲
Dragør	66,5	▼
Frederikshavn	66,5	▼
Vallensbæk	65,9	▼
Brøndby	64,7	–
Høje-Taastrup	64,7	▼
Ærø	63,8	▼
Hvidovre	63,7	▼
Tårnby	63,7	▼
Albertslund	60,8	▼
Ishøj	60,2	▼
Fanø	59,7	▼

▲ ▼ : Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› Kort. Andel i selvforsørgelse som 12 mdr. inden var på arbejdsløshedsdagpenge i 2020, pct.



› DATA

Tabel: Andelen i selvforsørgelse som 52 uger forinden var på A-dagpenge i august 2020, FLIS.

Figur: Økonomisk Redegørelse 2021.

HVOR GODE ER I TIL AT FÅ JOB- OG UDDANNELSESPARATE I SELVFORSØRGELSE?

HVORFOR ER DET INTERESSANT?

Job- og uddannelsesparate ydelsesmodtagere står som udgangspunkt til rådighed for arbejdsmarkedet. Der er dog forskel på med hvor stor succes, kommunerne hjælper job- og uddannelsesparate i arbejde. Nøgletallet til højre viser andelen i selvforsørgelse, men som 52 uger forinden var job- eller uddannelsesparat ydelsesmodtager. FLIS stiller nøgletallet til rådighed, så kommunen løbende kan følge udviklingen.

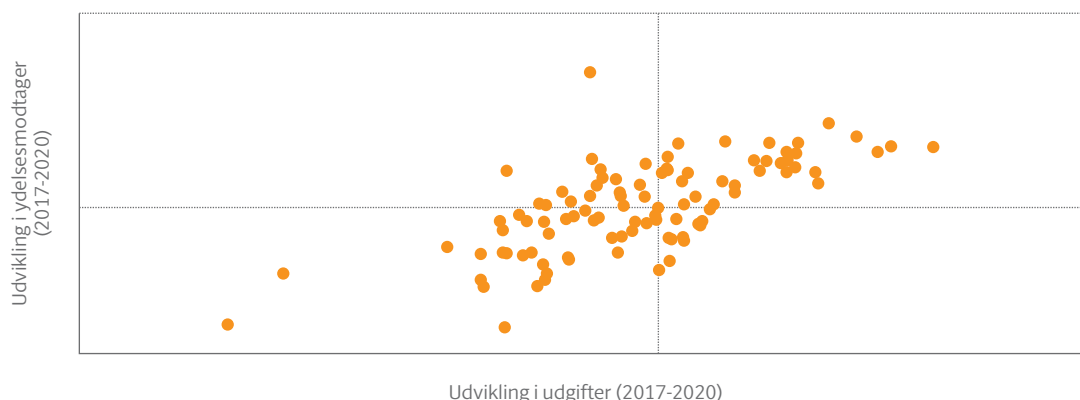
› TIL VIDERE DRØFTELSE

Med udgangspunkt i nøgletallet kan det være relevant at drøfte følgende spørgsmål:

- › Hvordan klarer kommunen sig i forhold til andre kommuner med lignende rammevilkår
- › Anvender kommunen analyser til at vurdere om timingen af indsatser er korrekt? Og om resultaterne af indsatserne står mål med udgifterne?
- › Er kommunens kategorisering af job-, uddannelses- og aktivitetsparate sammenlignelig med andre kommuner?

UDVIKLING FRA 2017-2020 FOR A-DAGPENGE OG KONTANTHJÆLP SYDELSER

Den enkelte kommunes udvikling i forhold til landet fra 2017-2020 i hhv antallet af fuldtidspersoner og udgifter til ydelse varierer set i forhold til landsgennemsnittet. I nedenstående analyse ses på A-dagpenge, kontant- og uddannelseshjælp samt integrationsydelse. Udviklingen i forhold til landsgennemsnittet er relevant, da finansieringen af overførselsudgifterne afhænger af landsudviklingen. En positiv udvikling kan derfor have økonomisk betydning for kommunen. Dyk nærmere ned i analysen i KL's analyseværktøj på beskæftigelsesområdet, som kan findes på KL's hjemmeside.

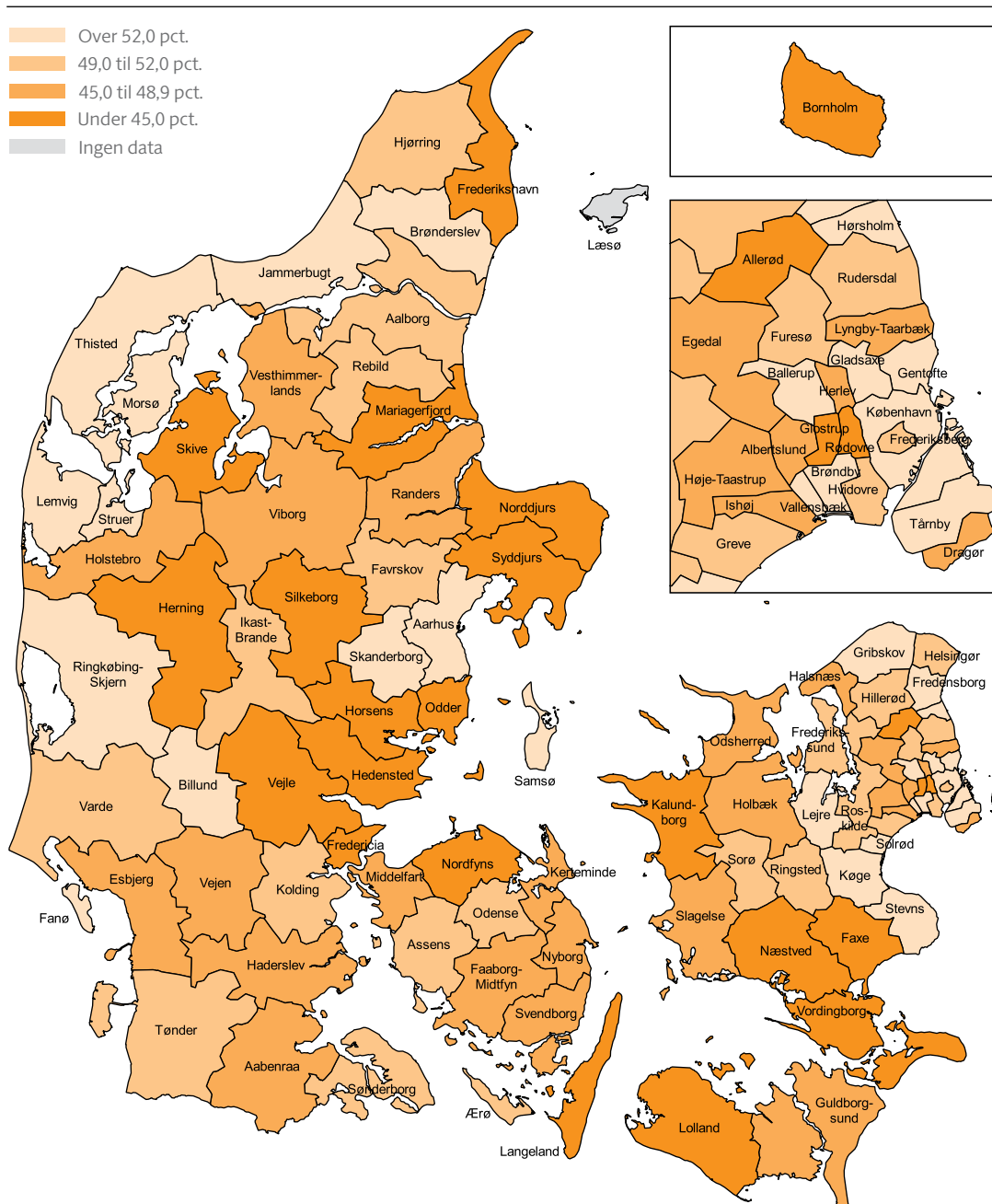


› Andel i selvforsørgelse som 12 mdr. inden var på jobparat integrationsydelse, kontanthjælp eller uddannelsesparat uddannelseshjælp i 2020, pct.

Fano	66,7	▲
Lejre	58,9	▲
Lemvig	58,3	▲
Samsø	58,3	▲
Billund	57,5	▲
Fredensborg	57,5	▲
Hørsholm	57,1	▲
Solrød	55,8	▲
Morsø	55,4	▲
Ringkøbing-Skjern	55,3	▲
Brønderslev	54,9	–
Aarhus	54,6	▲
Køge	54,3	▲
Gribskov	54,3	▼
Stevns	54,2	▲
Vallensbæk	54,1	▼
Tårnby	54,0	▲
Jammerbugt	53,5	▲
Struer	53,3	–
Gentofte	52,7	▲
Gldsaxe	52,7	▲
Thisted	52,5	▲
Ballerup	52,5	▲
København	52,5	▲
Skanderborg	52,4	▼
Brøndby	52,1	–
Ringsted	51,9	▼
Kolding	51,7	▼
Varde	51,5	▼
Aalborg	51,3	▼
Greve	51,3	▼
Favrskov	51,1	▼
Hjørring	51,1	▼
Furesø	51,0	▼
Odense	50,8	▼
Soro	50,6	▼
Rudersdal	50,4	▲
Hvidovre	50,4	▼
Hillerød	50,3	▼
Tønder	50,2	▲
Helsingør	50,2	▲
Sønderborg	50,0	–
Æro	50,0	▼
Assens	49,9	▼
Rebild	49,7	▼
Frederiksberg	49,6	▲
Roskilde	49,4	▼
Ikast-Brande	49,3	▲
Frederikssund	49,2	▲
Herlev	48,9	▼
Aabenraa	48,6	▼
Albertslund	48,3	▲
Esbjerg	48,3	▲
Holbæk	48,2	▼
Nyborg	48,2	▼
Middelfart	48,1	▼
Guldborgsund	48,1	▼
Vejen	48,0	▲
Randers	47,7	▼
Ods herred	47,7	▲
Faaborg-Midtfyn	47,4	▼
Svendborg	47,2	▼
Slagelse	47,0	▼
Egedal	47,0	▼
Viborg	46,7	▼
Dragør	46,6	▲
Vesthimmerlands	46,4	–
Halsnæs	46,3	▲
Holstebro	46,1	▼
Høje-Taastrup	45,8	▲
Ishøj	45,7	▲
Lyngby-Taarbæk	45,3	▼
Haderslev	45,1	▼
Kerteminde	45,1	▼
Horsens	44,7	▲
Næstved	44,6	▼
Frederikshavn	44,5	▼
Nordfyns	44,4	–
Glostrup	44,2	▼
Hedensted	44,0	▼
Silkeborg	44,0	▼
Lolland	43,8	–
Herning	43,5	▲
Fredericia	43,5	▼
Rødovre	43,4	▼
Syddjurs	43,1	▼
Vejle	42,8	▼
Kalundborg	42,0	▼
Bornholm	41,3	–
Vordingborg	40,9	▼
Faxe	40,6	▼
Skive	40,1	▼
Mariagerfjord	39,5	▼
Norddjurs	39,4	▼
Allerød	38,0	▼
Langeland	36,5	▼
Odder	35,8	▼
Læsø	-	-

▲ ▼ : Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› **Kort. Andel i selvforsørgelse som 12 mdr. inden var på jobparat integrationsydelse, kontanthjælp eller uddannelsesparat uddannelseshjælp i 2020, pct.**



› **DATA**

Tabel: Andelen i selvforsørgelse som 52 uger forinden var på jobparat kontanthjælp eller integrationsydelse eller uddannelsesparat i august 2020, FLIS.

Figur: KL's analyseværktøj på beskæftigelsesområdet.

HVOR GODE ER I TIL AT FÅ AKTIVITETSPARATE AFKLARET ELLER I SELVFORSØRGELSE?

HVORFOR ER DET INTERESSANT?

Aktivitetsparate ledige har som udgangspunkt andre udfordringer end ledighed. Vejen til selvforsørgelse er derfor oftest længere, og en afklaring af den lediges arbejdsevne kan være nødvendig. Nøgletallet til højre viser andelen, som ikke er aktivitetsparat ydelsesmodtager, men som 52 uger forinden var aktivitetsparat ydelsesmodtager. Nøgletallet er dermed et udtryk for, om aktivitetsparate afklares eller kommer i selvforsørgelse. FLIS stiller nøgletal til rådighed, så kommunen løbende kan følge udviklingen.

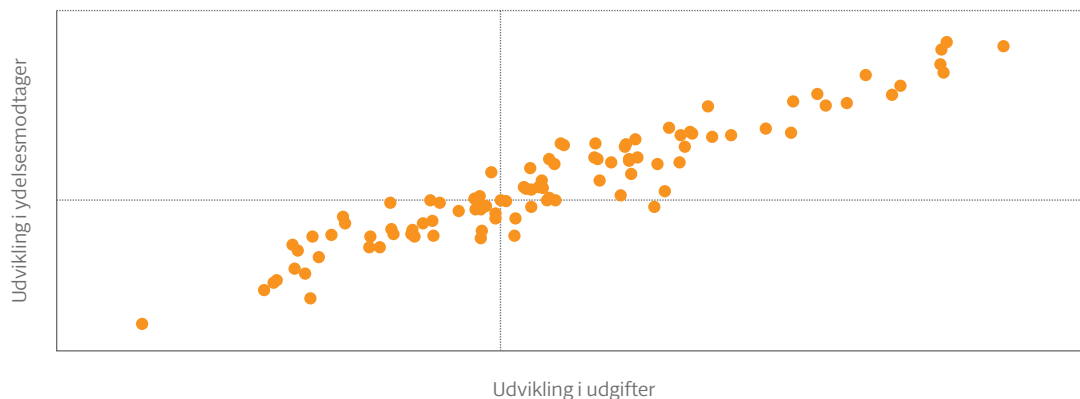
TIL VIDERE DRØFTELSE

Med udgangspunkt i nøgletallet kan det være relevant at drøfte følgende spørgsmål:

- › Har kommunen fokus på progression for den enkelte borger?
- › Hvordan koordinerer kommunen eventuelle tværgående indsatser for ledige, som har andre udfordringer end ledighed?
- › Følges der kontinuerligt op i forhold til, hvad der virker bedst for hvilke målgrupper?
- › Har kommunen en strategisk tilgang til den tværfaglige indsats?

UDVIKLING FRA 2017-2020 FOR SYGEDAGPENGE OG JOBAFKLARINGSFORLØB

Hvis sygemeldte hurtigt kan genoptage arbejde, så er det både det bedste for borgeren, for virksomhederne og for kommunens økonomi. Den enkelte kommunes udvikling fra 2017-2020 i hhv antallet af fuldtidspersoner og udgifter til ydelse varierer set i forhold til landsgennemsnittet. I nedenstående analyse ses på sygedagpenge og jobafklaringsforløb. Dyk nærmere ned i analysen i KL's analyseværktøj på beskæftigelsesområdet, som kan findes på KL's hjemmeside.

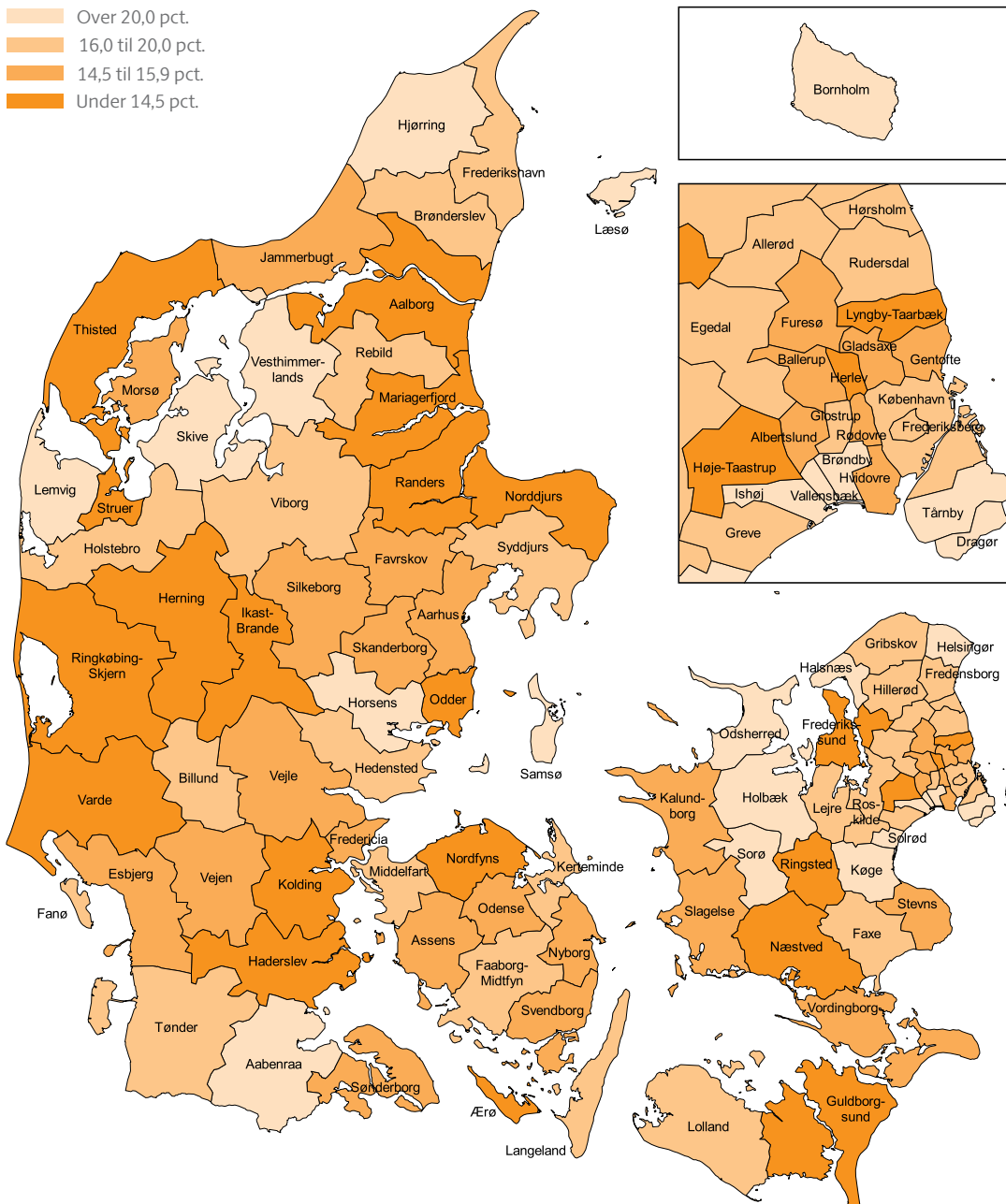


› Andel i selvforsørgelse eller på anden ydelse, som 12 mdr. inden var på aktivitetsparat integrationsydelse, kontanthjælp eller uddannelseshjælp i aug. 2020, pct.

Læso	33,3	–
Hjørring	27,4	▲
Bornholm	26,9	–
Aabenraa	25,4	▲
Lemvig	24,3	▲
Odsherred	23,5	▲
Holbæk	23,2	▲
Brøndby	22,3	–
Horsens	22,1	▲
Halsnæs	22,0	▲
Solrød	21,8	▼
Samsø	21,7	▼
Søre	21,0	▲
Tårnby	20,9	▲
Hejsingør	20,4	▲
Dragør	20,3	▲
Skive	20,3	▲
Vesthimmerlands	20,3	–
Køge	20,0	▼
Ishøj	20,0	▼
Vallensbæk	20,0	▼
Tønder	19,8	▼
Hørsholm	19,8	▼
Rebild	19,8	▼
Rudersdal	19,5	▼
Fano	19,4	▼
Brønderslev	19,3	–
Lejre	18,8	▼
Glostrup	18,6	▲
Greve	18,4	▼
Allerød	18,2	▼
Billund	18,2	▼
Syddjurs	18,1	▲
Hillerød	18,0	▼
Langeland	17,7	▲
Fredensborg	17,7	▼
Gribskov	17,7	▼
Lolland	17,6	–
Kerteminde	17,3	–
Faaborg-Midtfyn	17,2	▲
Middelfart	16,9	▼
Faxe	16,7	▲
Frederiksberg	16,7	▲
Hedensted	16,6	▲
Egedal	16,4	▼
København	16,4	▲
Roskilde	16,3	▼
Viborg	16,2	▲
Holstebro	16,1	▲
Frederikshavn	16,0	▲
Fredericia	15,9	▲
Hvidovre	15,9	▼
Vejle	15,8	▲
Vejen	15,6	▲
Kalundborg	15,5	▲
Albertslund	15,4	▼
Favrskov	15,3	▲
Ballerup	15,3	▲
Aarhus	15,3	▲
Gentofte	15,2	▼
Vordingborg	15,2	–
Skanderborg	15,2	▼
Morsø	15,2	▲
Furesø	15,1	▼
Stevns	15,0	▼
Slagelse	15,0	▲
Sønderborg	15,0	–
Silkeborg	14,9	▼
Assens	14,9	▲
Esbjerg	14,9	▼
Nyborg	14,8	▼
Odense	14,7	▼
Svendborg	14,6	▼
Rødovre	14,6	▼
Jammerbugt	14,6	▼
Gladsaxe	14,6	▼
Ringkøbing-Skjern	14,3	▼
Guldborgsund	14,1	▲
Thisted	14,0	▼
Frederikssund	14,0	▼
Ringsted	14,0	▲
Varde	13,8	▼
Struer	13,7	–
Nordfyns	13,7	▼
Randers	13,2	▼
Haderslev	13,1	▲
Herning	12,6	▼
Aalborg	12,1	▲
Kolding	11,5	▼
Æro	11,5	▼
Herlev	11,4	▼
Norddjurs	11,2	▼
Høje-Taastrup	11,1	▼
Næstved	10,9	▼
Mariagerfjord	10,6	▼
Odder	10,5	▼
Lyngby-Taarbæk	9,3	▼
Ikast-Brande	9,1	▼

▲ ▼ : Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› **Kort. Andel i selvforsørgelse eller på anden ydelse, som 12 mdr. inden var på aktivitetsparat integrationsydelse, kontanthjælp eller uddannelseshjælp i aug. 2020, pct.**



› **DATA**

Tabel: Andelen som ikke er aktivitetsparat ydelsesmodtager som 52 uger forinden var aktivitetsparat ydelsesmodtager i august 2020, FLIS.

Figur: KL's analyseværktøj på beskæftigelsesområdet.

HVOR GODE ER I TIL AT FÅ FLEKSJOBBERE I ARBEJDE?

HVORFOR ER DET INTERESSANT?

Der er stor forskel på hvor stor en andel af de ledige med nedsat arbejdsevne, der er i beskæftigelse på tværs af kommunerne. I tabellen til højre fremgår det, hvor stor en andel af de visiterede til fleksjob/ledighedsydelse, som er i fleksjob. En kommune kan med fordel være opmærksom på flere ting bl.a. om der findes en stor gruppe af langtidsledige ledighedsydelsesmodtagere, som aldrig har været i et fleksjob. Derudover kan kommunerne med fordel være opmærksomme på evnen til at få nyvisiterede i fleksjob hurtigt.

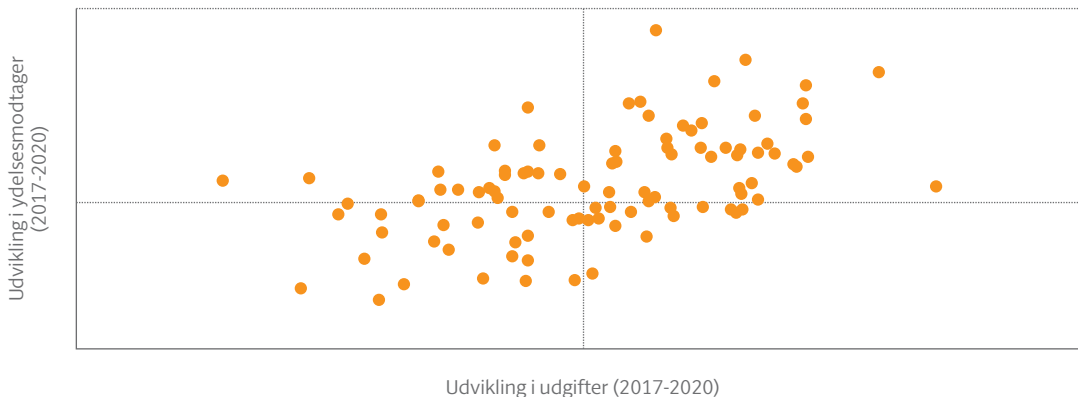
› TIL VIDERE DRØFTELSE

Med udgangspunkt i nøgletallet kan det være relevant at drøfte følgende spørgsmål:

- › Fokuserer kommunen i den virksomhedsrettede indsats også på ledige med nedsat arbejdsevne?
- › Hvordan påvirker den aktuelle konjunktursituation virksomhedernes efterspørgsel efter arbejdskraft – herunder i forhold til ledige med nedsat arbejdsevne?
- › Har kommunen mange ledighedsydelsesmodtagere med lang varighed, som ikke er i fleksjob, og har kommunen en strategisk tilgang til den målgruppe?

UDVIKLING FRA 2017-2020 FOR FØRTIDSPENSION, RESSOURCEFORLØB OG KONTANTHJÆLPSYDELSER

Ledige længere fra arbejdsmarkedet fylder en stor del i den aktive beskæftigelsesindsats – ikke mindst i forhold til myndighedsvaretagelsen. Denne gruppe af ledige er derfor særskilt vigtige at følge. Den enkelte kommunes udvikling i forhold til landet fra 2017-2020 i hhv antallet af fuldtidspersoner og udgifter til ydelse varierer set i forhold til landsgennemsnittet. I nedenstående analyse ses på førtidspension, ressourceforløb, kontant- og uddannelseshjælp samt integrationsydelse. Dyk nærmere ned i analysen i KL's analyseværktøj på beskæftigelsesområdet, som kan findes på KL's hjemmeside.

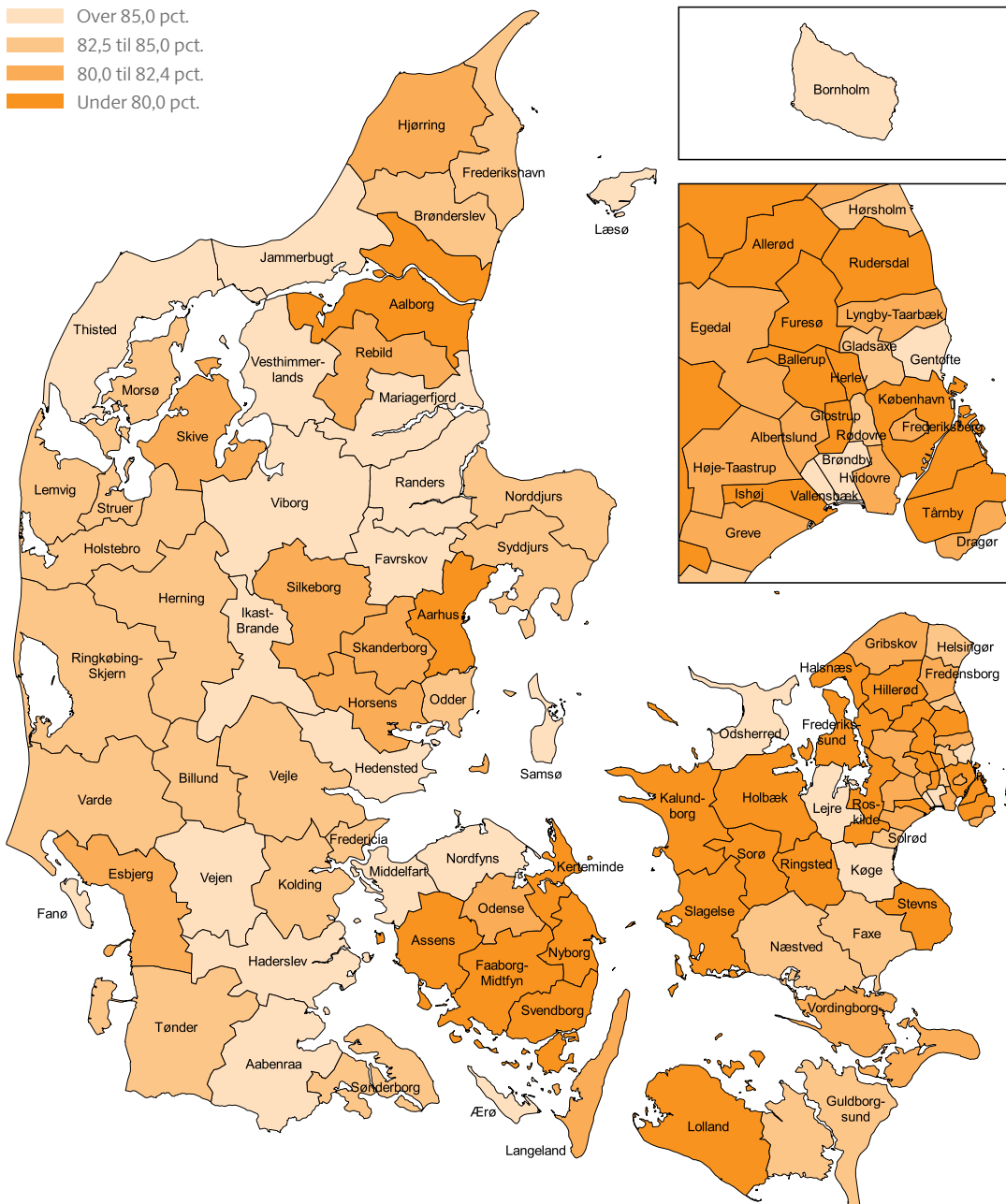


› Andel i fleksjob som er visiteret til fleksjob/ledighedsydelse i 2020, pct.

Mariagerfjord	91,0	▲
Bornholm	90,9	▲
Ærø	90,2	▼
Jammerbugt	89,8	–
Vejen	89,8	▼
Aabenraa	88,9	▲
Favrskov	88,7	▼
Viborg	88,6	▲
Læsø	88,2	▲
Gentofte	88,0	▲
Køge	86,8	▲
Thisted	86,5	▲
Hedensted	86,4	▼
Brøndby	86,3	▲
Samsø	86,2	▲
Middelfart	86,2	▲
Vallensbæk	85,7	▼
Fano	85,7	▼
Odsherred	85,6	▼
Haderslev	85,5	▼
Randers	85,4	▲
Ikast-Brande	85,3	▲
Lejre	85,1	▼
Nordfyns	85,0	▼
Vesthimmerlands	85,0	▼
Struer	84,8	▲
Sønderborg	84,8	▼
Syddjurs	84,6	▼
Frederikshavn	84,5	▼
Varde	84,5	▼
Ringkøbing-Skjern	84,4	–
Solrød	84,1	▲
Odder	84,1	▲
Billund	84,0	▲
Gladsaxe	84,0	▲
Kolding	83,9	▲
Herning	83,6	▲
Vejle	83,5	▼
Brønderslev	83,5	▲
Holstebro	83,2	▲
Tønder	83,1	▲
Helsingør	83,1	▲
Fredericia	82,9	▼
Næstved	82,9	▼
Morsø	82,6	▲
Rødovre	82,6	▲
Guldborgsund	82,6	▼
Hørsholm	82,5	▲
Faxe	82,5	▲
Lemvig	82,5	▼
Norddjurs	82,5	▲
Gribskov	82,4	▲
Horsens	82,4	▲
Hjørring	82,4	▼
Vordingborg	82,3	▼
Skanderborg	82,3	▼
Egedal	82,1	▼
Greve	82,1	▼
Langeland	82,0	▼
Rebild	82,0	▼
Lyngby-Taarbæk	81,8	▼
Dragør	81,7	▲
Fredensborg	81,5	▲
Silkeborg	81,1	▼
Skive	80,9	▼
Odense	80,8	▼
Frederiksberg	80,8	▼
Høje-Taastrup	80,8	▲
Esbjerg	80,7	▼
Albertslund	80,4	▲
Hvidovre	80,0	▼
Holbæk	80,0	▼
Ringsted	79,8	▲
Herlev	79,4	▼
Stevns	79,3	▲
Faaborg-Midtfyn	79,2	▼
Aalborg	79,1	▼
Slagelse	78,8	▼
Lolland	78,8	▼
Aarhus	78,8	▲
Hillerød	78,7	▲
Allerød	78,6	–
Roskilde	78,3	▲
Halsnæs	78,2	▼
Tårnby	78,2	▲
Ishøj	78,1	▼
Kalundborg	78,0	▲
Furesø	77,9	▼
Sorø	77,9	▼
Nyborg	77,2	▼
Ballerup	77,2	–
Kerteminde	77,1	▼
Frederikssund	76,9	▲
Glostrup	76,7	▲
Rudersdal	76,0	▲
København	75,9	▼
Svendborg	74,9	▼
Assens	74,2	▼

▲ ▼ : Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› **Kort. Andel i fleksjob som er visiteret til fleksjob/ledighedsydelse i 2020, pct.**



› **DATA**

Tabel: Andelen i fleksjob som er visiteret til fleksjob/ledighedsydelse i 2020. KL's beregninger i Jobindsats.dk

Figur: KL's analyseværktøj på beskæftigelsesområdet

HVOR MEGET PERSONALE BRUGER I PÅ LEDELSE OG ADMINISTRATION?

HVORFOR ER DET INTERESSANT?

Det er naturligt, at politikerne ønsker at flytte udgifter fra administration til velfærd, når ressourcerne er knappe. Administrative effektiviseringer vil derfor altid være i høj kurs. Digitalisering og automatisering af arbejds-gange, centrale indkøb, konkurrence, færre chef- og ledelseslag mv. er en væsentlig kilde til effektivisering. Administrative støttefunktioner er dog også en forudsætning for effektivisering i andre dele af organisationen, så det kan være dyrt at skære for dybt.

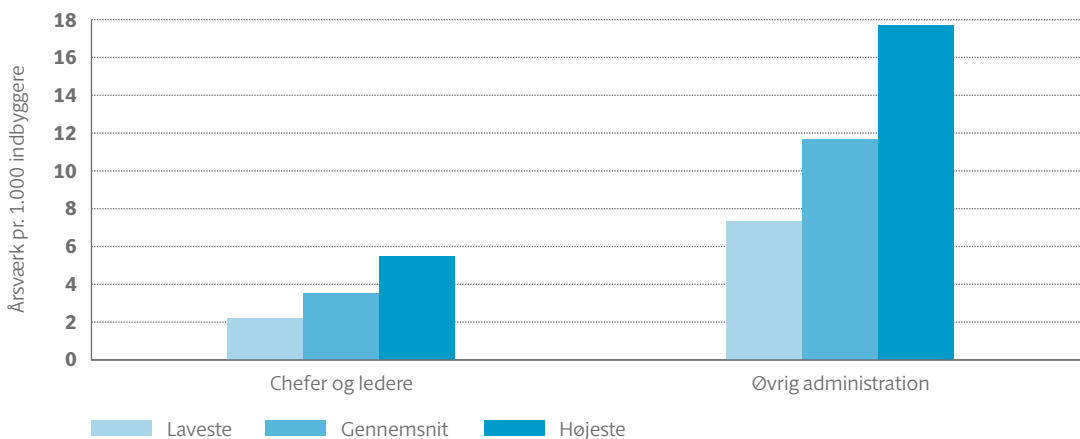
TIL VIDERE DRØFTELSE

Nøgletallet er baseret på udvalgte stillinger, som antages at indeholde en overvejende grad af administration og/eller ledelse. Stillingerne tæller med som 100 pct. administration og ledelse uanset det faktiske omfang. Følgende spørgsmål kan indgå i en drøftelse:

- › Hvordan har kommunens personale til administration og ledelse udviklet sig de senere år?
- › Adskiller personaleforbruget sig fra andre kommuner?
- › Kan socioøkonomiske faktorer eller udlicitering af administrative opgaver forklare forskelle?
- › Hvordan er forholdet mellem chefer og administrativt personale i den centrale administration samt ledelse i den decentrale organisation?
- › Udnytter kommunen stordriftsmuligheder, fx ift. it, løn og personale, indkøb og ejendomsdrift?

FORSKELLE I KOMMUNERNES ADMINISTRATION

Kommunernes personaleforbrug til administration og ledelse er på fem år steget med 1.923 årsværk (2,2 pct.). Men der er alene tale om en stigning i det myndighedsrelaterede personale på 4.154 årsværk (20,5 pct.), da antallet af ledere, chefer og øvrigt administrativt personale er faldet med 2.230 årsværk (-3,5 pct.). Tallene dækker over store forskelle. Årsværk til hhv. chefer/ledere og øvrig administration pr. 1.000 indbyggere er fx mere end dobbelt så højt i kommunen med den højeste normering sammenlignet med kommunen med den laveste, jf. figur.

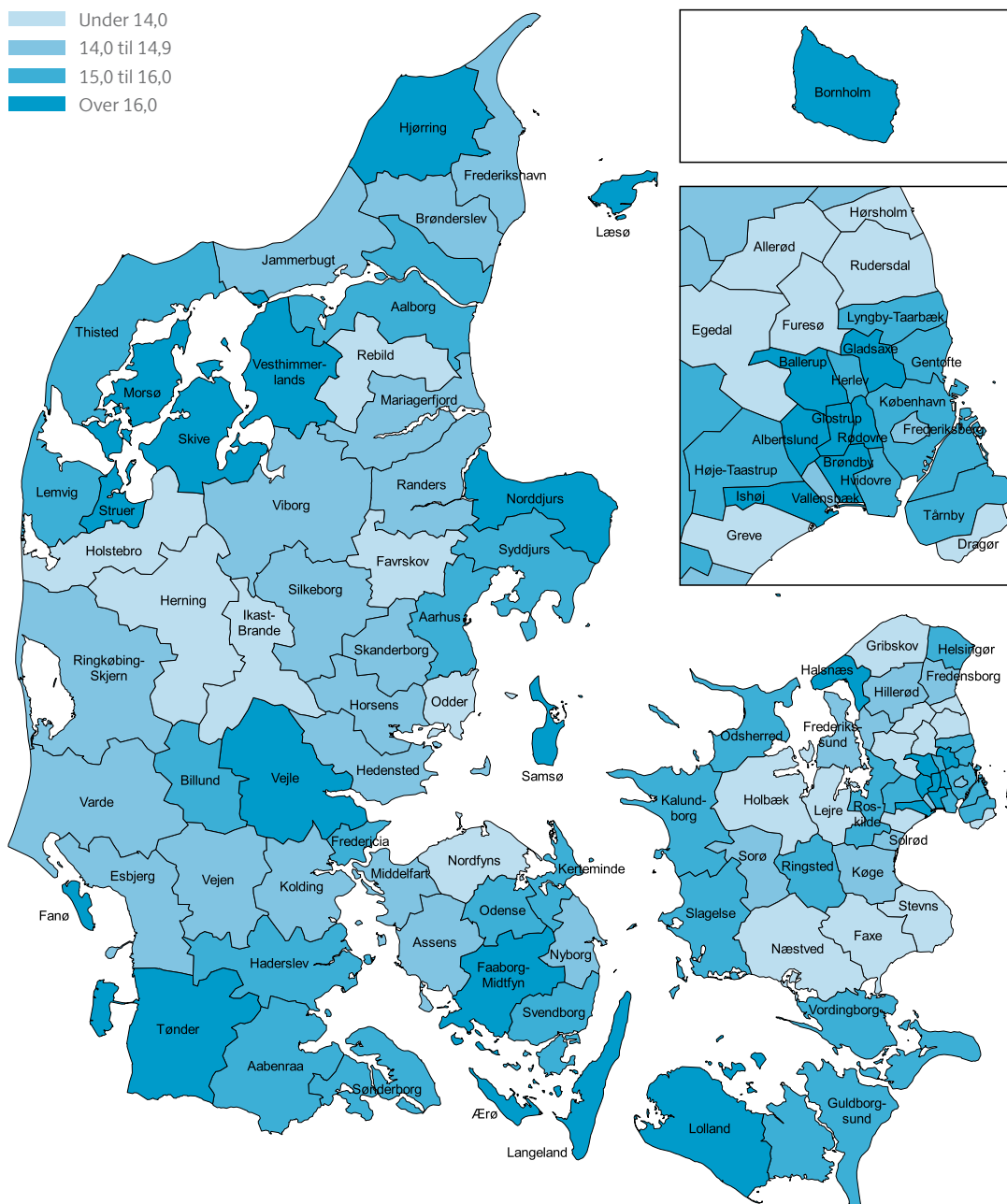


› Årsværk til ledelse og administration pr. 1000 indbygger, juni 2021

Dragør	10,9	▼
Greve	12,3	▼
Herning	13,0	▲
Stevns	13,0	▲
Lejre	13,1	▲
Hørsholm	13,3	▼
Ikast-Brande	13,3	▼
Rebild	13,3	▲
Odder	13,4	▲
Gribskov	13,5	▲
Furesø	13,5	–
Egedal	13,5	▼
Nordfyns	13,5	▼
Næstved	13,6	▲
Holbæk	13,6	▲
Favrskov	13,6	▼
Faxe	13,6	▲
Rudersdal	13,7	▼
Allerød	13,8	▼
Holstebro	13,9	▲
Vejen	14,1	▲
Assens	14,1	–
Viborg	14,1	▲
Frederikssund	14,1	▲
Horsens	14,1	▼
Ringkøbing-Skjern	14,1	▼
Solrød	14,2	▲
Frederiksberg	14,2	▼
Vallensbæk	14,3	▼
Soro	14,3	▼
Jammerbugt	14,3	▼
Hillerød	14,5	▲
Middelfart	14,5	▼
Randers	14,5	▲
Nyborg	14,5	▼
Esbjerg	14,5	▼
Hedensted	14,7	▲
Brønderslev	14,7	▲
Skanderborg	14,8	▲
Silkeborg	14,8	▼
Køge	14,8	▲
Varde	14,8	▼
Fredensborg	14,9	▲
Mariagerfjord	14,9	▼
Frederikshavn	14,9	▲
Kolding	15,0	▲
Helsingør	15,0	▼
Odense	15,0	▼
Lyngby-Taarbæk	15,0	▼
Vordingborg	15,1	▼
Aabenraa	15,1	–
Syddjurs	15,1	▼
Roskilde	15,2	▼
Svendborg	15,2	▼
Kerteminde	15,2	–
Tårnby	15,3	▲
Guldborgsund	15,3	▲
Gentofte	15,3	▼
Thisted	15,4	–
Odsherred	15,4	▼
København	15,5	▲
Haderslev	15,5	▼
Aarhus	15,6	▼
Billund	15,6	▲
Herlev	15,6	▲
Ringsted	15,6	▲
Høje-Taastrup	15,6	▲
Kalundborg	15,6	▼
Aalborg	15,7	▲
Hvidovre	15,8	▼
Fredericia	15,8	▲
Lemvig	15,9	▲
Sønderborg	16,0	–
Slagelse	16,0	▼
Faaborg-Midtfyn	16,0	▼
Morsø	16,1	▲
Gladsaxe	16,2	▲
Vejle	16,3	▼
Norddjurs	16,3	▼
Halsnæs	16,6	▲
Hjørring	16,6	▼
Struer	16,7	▼
Vesthimmerland	16,8	▲
Fanø	16,9	–
Skive	16,9	▼
Langeland	17,1	▲
Lolland	17,6	▼
Tønder	17,7	–
Ballerup	17,9	▲
Ishøj	18,0	▼
Bornholm	18,0	▼
Rødovre	18,4	▼
Glostrup	18,9	▲
Albertslund	19,5	▲
Brøndby	19,6	▲
Ærø	21,5	▼
Samso	23,5	▲
Læsø	30,5	▼

▲ ▼ : Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› Kort. Årsværk til ledelse og administration pr. 1000 indbygger, juni 2021



› DATA

Tabel: Nøgletallet viser personaleforbruget opgjort som fuldtidsansatte (årsværk) og er baseret på særudtræk fra KRL, juni 2021. Personalet er afgrænset til overenskomstansatte og tjenestemænd samt ansatte i fleksjob. Institutioner mv., der ikke anvender de kommunale lønanvisningssystemer, indgår ikke. Indbyggertallet er fra FLIS og opgjort pr. 1. januar 2021. Figur: KRL og FLIS.

HVAD ER JERES UDGIFTER TIL CENTRAL ADMINISTRATION?

HVORFOR ER DET INTERESSANT?

Administrative effektiviseringer og besparelser er et fast fokusområde i næsten alle kommuner. Siden kommunalreformen er der derfor også sket væsentlige ændringer i kommunernes administrative organisering og opgaveløsning gennem fx organisationsomlægninger, fælleskommunale samarbejde, digitalisering, udbud mv. Store dele af den kommunale administration har dog en tæt sammenhæng med den borgernære velfærd, og man skal være opmærksom på, at rent administrative funktioner, som fx digitaliserings- og indkøbskonsulenter, kan være en forudsætning for effektivisering på de borgernære velfærdsområder og andre områder.

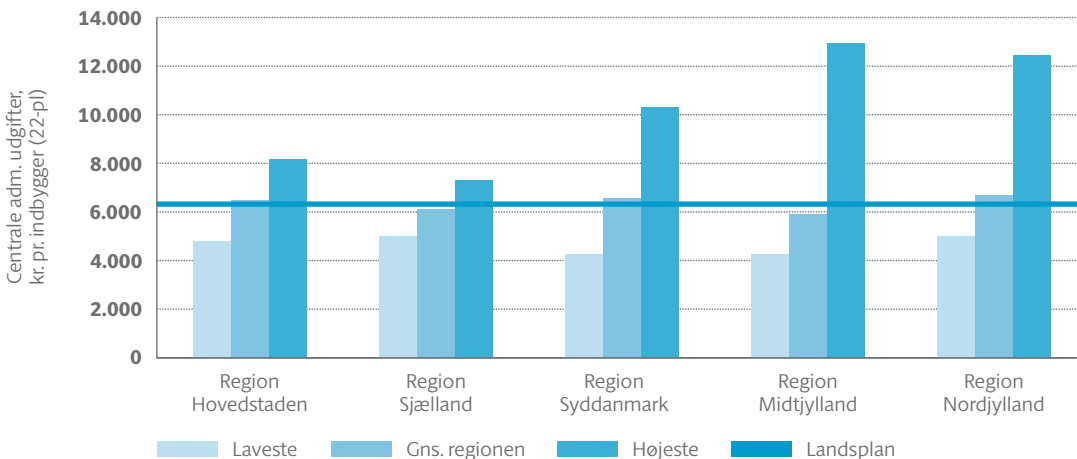
TIL VIDERE DRØFTELSE

Nøgletallet kan sammen med en personalebaseret opgørelse af administration og ledelse bruges til at stille skarpt på kommunernes administrative ressourceforbrug. Det kan fx give anledning til følgende spørgsmål:

- › Hvordan har kommunernes administrative udgifter udviklet sig i de senere år?
- › I hvilken grad adskiller udgiftsniveauet sig fra andre kommuner?
- › Kan socioøkonomiske faktorer forklare forskelle i de administrative udgifter?
- › Hvor stor en andel af kommunens administrative opgaver løses og konteres centralt?
- › Har kommunen digitaliseret i bund?
- › Udnytter kommunen stordriftsfordele på det administrative område, fx ift. it, løn og personale, bogholderi, indkøb og ejendomsdrift?

FORSKELLE I UDGIFTER TIL DEN CENTRALE ADMINISTRATION

Der er væsentlige forskelle i kommunernes udgifter til den centrale administration. Forskellen mellem den billigste og dyreste kommune i Region Hovedstaden er fx mere end 3.413 kr. pr. indbygger, og kommunerne i Region Nordjylland bruger i gennemsnit 2.800 kr. mere pr. indbygger end kommunerne i Region Midtjylland. Organisatoriske forskelle og forskellig registrering af udgifter kan forklare en del af udgiftsvariationen. Nogle kommuner løser fx flere administrative opgaver decentralt på de enkelte institutioner end andre. Den demografiske og socioøkonomiske sammensætning af kommunens borgere har også betydning. Men forskellene kan også skyldes forskelle i produktivitet og effektivitet.

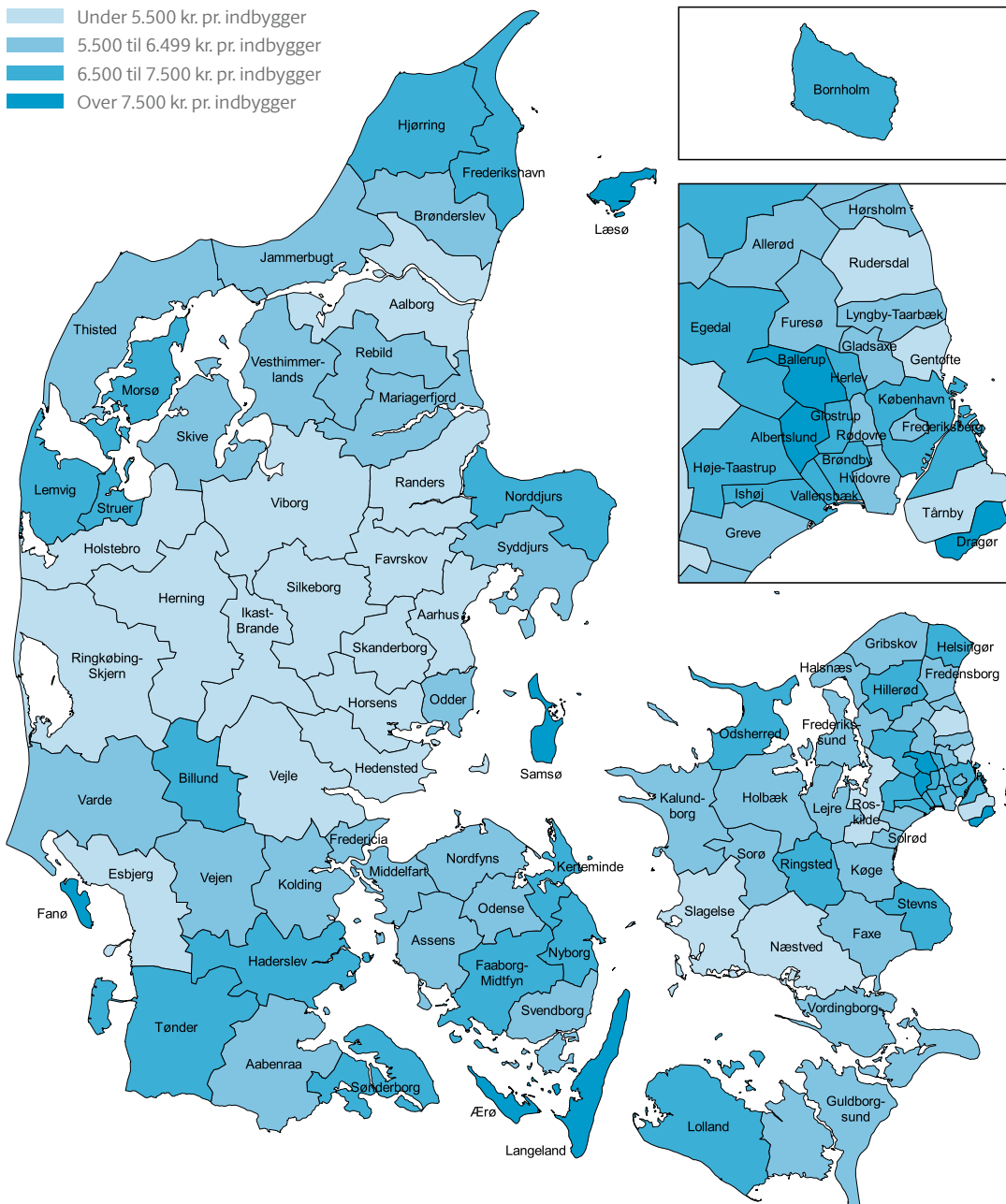


› Udgifter til central administration i regnskab 2020, pr. indbygger, 22-pl

Holstebro	4.278	–
Vejle	4.315	▲
Viborg	4.568	▼
Herning	4.761	–
Gentofte	4.810	–
Randers	4.959	▲
Tårnby	5.017	▲
Skanderborg	5.029	▼
Næstved	5.029	▲
Aalborg	5.030	▼
Slagelse	5.086	▼
Ikast-Brande	5.099	▲
Roskilde	5.104	▼
Silkeborg	5.216	▼
Ringkøbing-Skjern	5.224	▲
Horsens	5.278	▲
Aarhus	5.292	▼
Esbjerg	5.349	▼
Hedensted	5.464	▲
Rudersdal	5.495	▲
Favrskov	5.499	▼
Frederiksberg	5.545	▼
Køge	5.579	▲
Kalundborg	5.618	▼
Kolding	5.638	▲
Furesø	5.657	▲
Rebild	5.665	▲
Greve	5.751	▼
Assens	5.763	▲
Midelfart	5.763	▼
Varde	5.776	▼
Holbæk	5.812	▼
Allerød	5.846	▼
Jammerbugt	5.865	▼
Guldborgsund	5.934	–
Skive	5.938	–
Vejen	5.953	▲
Lejre	6.072	▲
Odense	6.076	▲
Frederikssund	6.079	▼
Lyngby-Taarbæk	6.121	▲
Brønderslev	6.123	▼
Vesthimmerlands	6.124	▲
Fredensborg	6.127	▲
Nordfyns	6.132	▼
Svendborg	6.149	▼
Fredericia	6.177	▲
Gribskov	6.254	▲
Hvidovre	6.258	▲
Mariagerfjord	6.260	▼
Søre	6.286	▲
Vordingborg	6.287	▼
Rødovre	6.323	▼
Gladsaxe	6.331	▼
Thisted	6.404	▲
Solrød	6.429	▲
Faxe	6.434	▼
Hørsholm	6.435	▼
Aabenraa	6.451	▼
Halsnæs	6.471	▼
Odder	6.484	▲
Syddjurs	6.498	▲
Faaborg-Midtfyn	6.503	▼
Norddjurs	6.512	▼
Stevns	6.553	▼
Hjørring	6.557	▲
Helsingør	6.567	▲
Morsø	6.602	▼
Frederikshavn	6.602	–
Haderslev	6.617	▲
København	6.618	▼
Hillerød	6.627	▼
Ringsted	6.650	▲
Brøndby	6.703	▲
Billund	6.711	▲
Lemvig	6.731	▼
Glostrup	6.738	▲
Bornholm	6.755	▼
Struer	6.760	▼
Sønderborg	6.801	▼
Kerteminde	6.876	▼
Høje-Taastrup	6.945	▲
Nyborg	6.969	▼
Tønder	6.971	▲
Vallensbæk	7.113	▲
Ishøj	7.122	▲
Lolland	7.133	▼
Odsherred	7.355	▼
Herlev	7.374	▼
Egedal	7.486	–
Langeland	7.526	▼
Dragør	7.719	▼
Ballerup	7.839	▼
Albertslund	8.223	▼
Ærø	9.674	–
Fano	10.349	▼
Læsø	12.402	–
Samso	13.152	▼

▲ ▼: Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› Kort. Udgifter til central administration i regnskab 2020, pr. indbygger, 22-pl



› DATA

Tabel: FLIS-nøgletal "Hovedfk. 0645 – Adm.orgn." viser kommunernes samlede nettodriftsudgifter på hovedfunktion 6.45 Administrativ organisation pr. indbygger, 2020, 22-pl.
Figur: FLIS

HVOR HØJT ER JERES MEDARBEJDERES SYGEFRAVÆR?

HVORFOR ER DET INTERESSANT?

Et lavt sygefravær er godt for medarbejderen. Det er også godt for kommunen. Det giver mere velfungerende arbejdspladser og en bedre økonomi. Trods højkonjunktur i de senere år har sygefraværet været forholdsvis stabilt. Men der er et stort potentiale i et lavere sygefravær. Et fald på ét dagsværk pr. medarbejder betyder 1.700 ekstra årsværk på landsplan. Det er mange ressourcer i en tid med mangel på arbejdskraft.

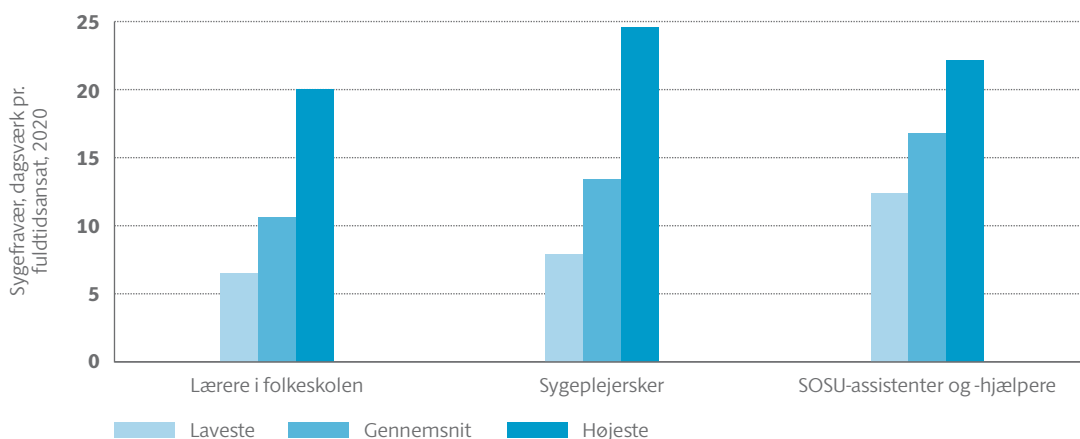
› TIL VIDERE DRØFTELSE

Det kan være svært at tale om sygefravær. Men netop det at tale om det er afgørende, hvis man vil gøre noget ved det. En sygefraværspolitik kan gøre det lettere at tale om det. Det skaber opmærksomhed, og giver fælles retningslinjer for at forebygge og håndtere sygefravær. For at virke skal politikken suppleres med en plan for den konkrete handling. Planen kan fx forholde sig til følgende spørgsmål:

- › Hvilke mål for sygefravær vil vi opnå?
- › Kan vi lære noget af andre kommuner eller institutioner i kommunen, der har et lavt sygefravær?
- › Hvad forventer vi af ledere og medarbejdere ift. at nedbringe sygefraværet?
- › Hvordan vil vi nå målene for sygefravær, og hvem har ansvaret?
- › Hvordan og hvornår følger vi op på målene?

FORSKELLE I KOMMUNERNES SYGEFRAVÆR

Selvom 2020 har været påvirket af COVID-19, er sygefraværet i 2020 på samme niveau som i 2019 med et gennemsnitligt sygefravær på 11,9 dagsværk pr. medarbejder (her opgjørt uden arbejdsskader). Gennemsnittet dækker over store forskelle mellem faggrupper og kommuner. Personale i daginstitutioner, skoler og ældreplejen har typisk et højere sygefravær end kontorpersonele, og alle grupper kan næppe nedbringe sygefraværet til samme niveau. Men forskellene gør sig også gældende inden for de enkelte faggrupper. For eksempel er sygefraværet mere end tre gange så højt blandt sygeplejerskerne i kommunen med det laveste fravær som i kommunen med det højeste fravær.

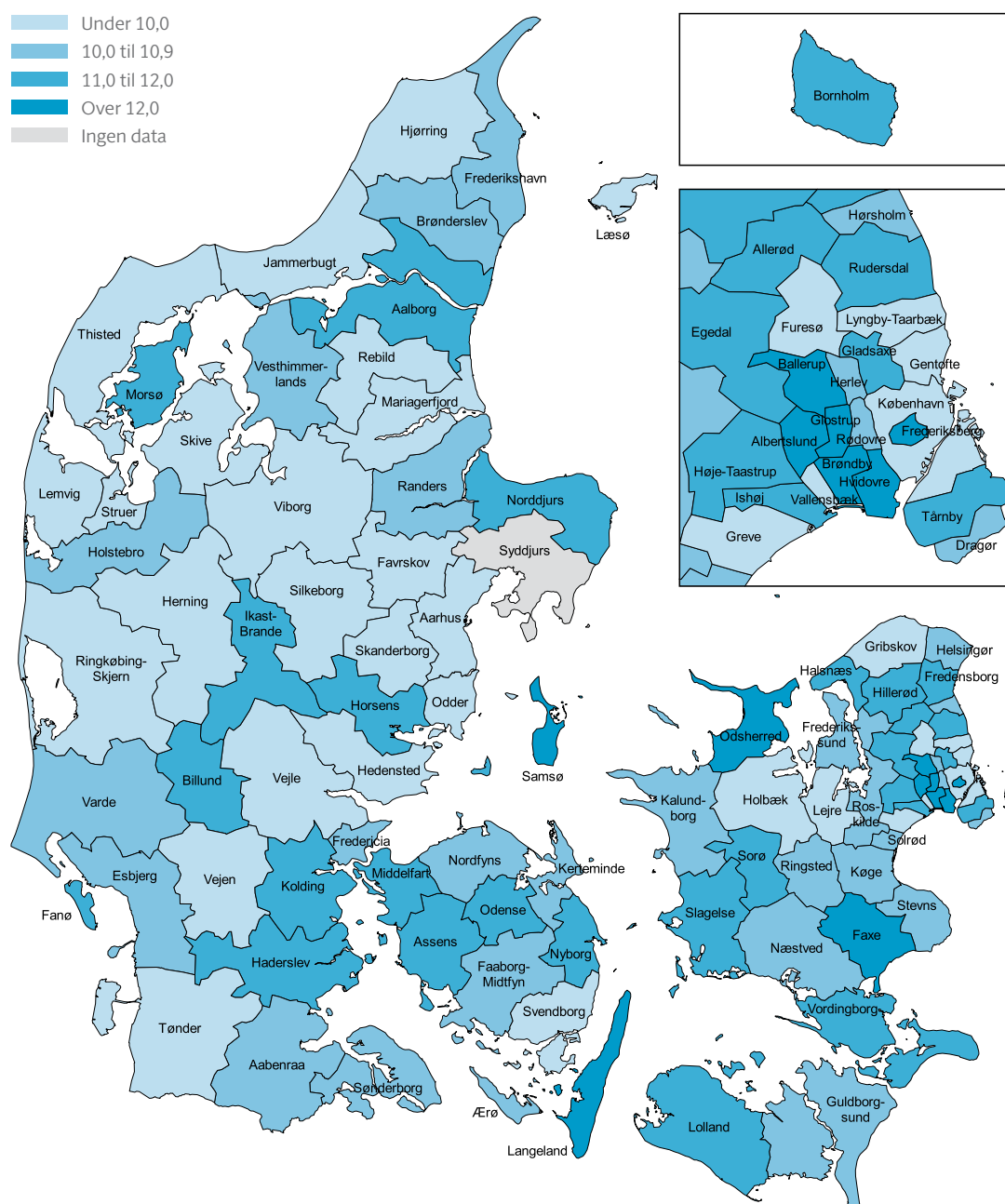


› Sygefravær målt i andel sygefraværsgange ift. aktive dage (dagsværksprincippet) i 2020, pct.

Lemvig	7,0	–
Læsø	7,5	▲
Favrskov	8,7	–
Gribskov	8,8	▲
Hedensted	8,8	▲
Aarhus	8,8	▲
Vejen	8,9	▼
Lejre	8,9	▲
Struer	9,0	–
Vallensbæk	9,0	▲
Ringkøbing-Skjern	9,1	▼
Thisted	9,1	▲
Tønder	9,2	▼
Mariagerfjord	9,2	▲
Rebild	9,4	▲
Lynby-Taarbæk	9,5	▲
Holbæk	9,5	▲
Furesø	9,5	▲
Svendborg	9,6	▼
Odder	9,6	▼
Greve	9,6	▲
Viborg	9,6	▼
Silkeborg	9,6	▲
Herning	9,7	▼
Vejle	9,7	▼
Jammerbugt	9,8	▲
København	9,8	▲
Skive	9,9	▼
Hjørring	9,9	–
Skanderborg	10,0	▲
Gentofte	10,0	▼
Sønderborg	10,0	▼
Vesthimmerlands	10,2	–
Rødovre	10,2	▲
Nordfyns	10,2	▲
Varde	10,3	▼
Frederikshavn	10,3	▼
Aabenraa	10,3	▼
Brønderslev	10,4	▲
Kerteminde	10,4	▲
Esbjerg	10,4	▼
Faaborg-Midtfyn	10,4	▼
Kalundborg	10,4	▼
Fredericia	10,4	▲
Ærø	10,5	▼
Dragør	10,5	▼
Helsingør	10,5	▲
Frederikssund	10,6	–
Randers	10,6	▼
Køge	10,6	▲
Holstebro	10,7	▼
Herlev	10,8	▲
Ringsted	10,8	▲
Næstved	10,8	▲
Guldborgsund	10,8	▲
Stevns	10,9	▼
Solrød	10,9	▲
Hørsholm	10,9	▼
Roskilde	11,0	▼
Rudersdal	11,0	▼
Allerød	11,0	▼
Odense	11,2	▼
Bornholm	11,2	▼
Gladsaxe	11,2	▼
Hillerød	11,2	▲
Ishøj	11,2	▼
Norddjurs	11,2	▲
Vordingborg	11,2	▲
Høje-Taastrup	11,2	▲
Lolland	11,3	▼
Tårnby	11,3	▲
Kolding	11,3	▼
Haderslev	11,3	▲
Billund	11,3	▼
Søre	11,4	▼
Horsens	11,4	▼
Assens	11,6	▼
Fredensborg	11,6	▼
Aalborg	11,7	–
Halsnæs	11,7	▲
Egedal	11,7	▲
Middelfart	11,8	▼
Fano	11,8	▲
Morso	11,8	▲
Ikast-Brande	11,9	▼
Slagelse	11,9	▼
Nyborg	12,0	▼
Hvidovre	12,1	▼
Glostrup	12,1	▼
Ods herred	12,3	▼
Langeland	12,4	▼
Brøndby	12,5	–
Frederiksberg	12,5	▼
Ballerup	12,7	▼
Samso	12,8	▼
Albertslund	12,8	▼
Faxe	14,0	▼
Syddjurs	–	–

▲▼: Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› Kort. Sygefravær målt i andel sygefraværssdage ift. aktive dage (dagsværksprincippet) i 2020, pct.



› DATA

Tabel: KRL (SIRKA) årlig fraværstatistik (egen sygdom) for ordinært ansatte og elever, opgjort i dagsværk pr. fuldtidsbeskæftiget.
Figur: KRL-fraværstatistik (ekskl. arbejdsskader)

HVORDAN HAR JERES PERSONALEFORBRUG UDVIKLET SIG?

HVORFOR ER DET INTERESSANT?

Efter en periode med markant faldende personaleforbrug i kommunerne har der i de senere år været stigende beskæftigelse i kommunerne. Kommunerne tilpasser løbende personalet til nye opgaver og i forhold til lokale behov og prioriteringer. Digitalisering og ibrugtagning af nye teknologier kan muliggøre et lidt lavere personaleforbrug. Det kan blive nødvendigt i en tid, hvor arbejdskraften er en så begrænset ressource. Det er også vigtigt at følge personaleudviklingen, fordi lønudgifterne tegner sig for næsten 70 pct. af kommunens samlede serviceudgifter og dermed er klart den største udgiftspost i budgettet.

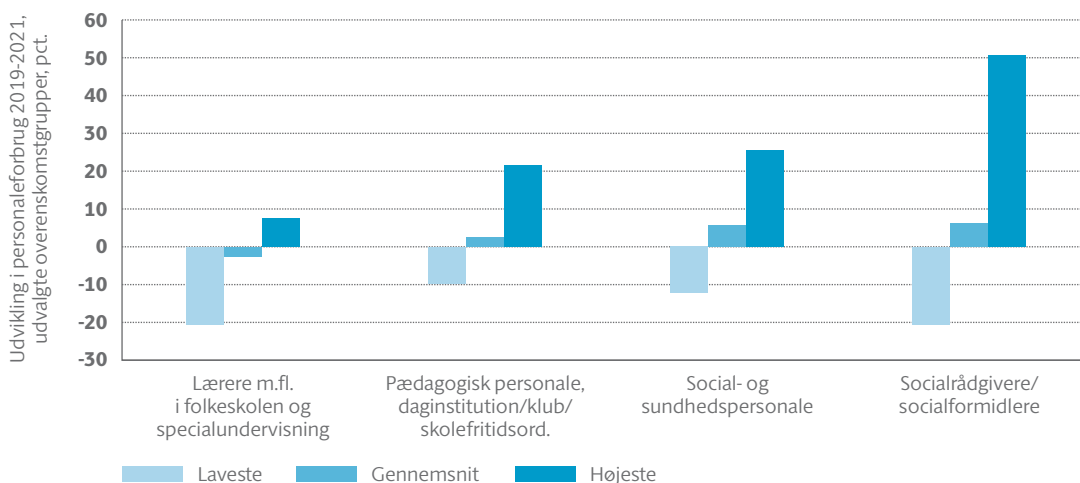
TIL VIDERE DRØFTELSE

I forhold til udviklingen i personaleforbruget kan en række spørgsmål overvejes og drøftes:

- › Hvad ligger bag udviklingen i personaleforbruget – både samlet og på sektorområder?
- › Kan personaleforbruget optimeres gennem ændret organisering eller anvendelse af ny teknologi?
- › Stemmer personaleudviklingen overens med efterspørgslen efter de ydelser, der leveres? I hvilken grad er udviklingen fx påvirket af den demografiske udvikling i kommunen?
- › Er der områder, hvor der er særlige udfordringer med at fastholde og/eller tiltrække det nødvendige personale?
- › Er personaleudviklingen den rigtige ift. det politisk besluttede serviceniveau og de økonomiske rammer?

PERSONALEUDVIKLING MED STORE KOMMUNALE FORSKELLE

Kommunerne foretager løbende ændringer i personalet. Fra juni 2019 til juni 2021 er beskæftigelsen (ordinært ansatte) øget med næsten 4.700 årsværk. Tilgangen er især sket inden for det pædagogiske personale, socialrådgivere og socialformidlere samt akademikere. Udviklingen dækker dog over store variationer kommunerne imellem. Som figuren viser, har en kommune fx reduceret antallet af socialrådgivere/-formidlere med 21 pct., mens den samme personalegruppe i en anden kommune er øget med 51 pct.

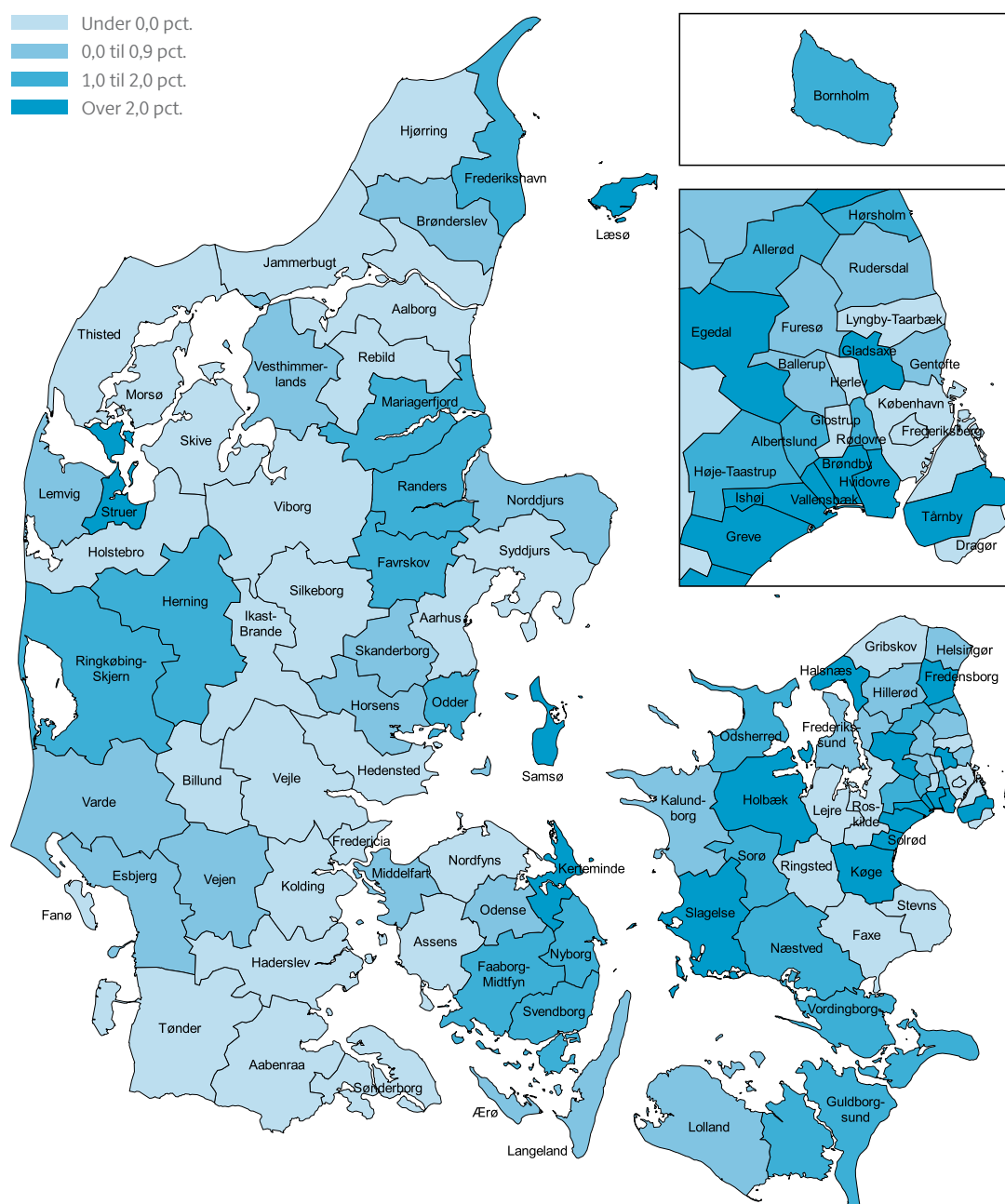


› Udvikling i samlet antal ansatte pr. 1.000 indbygger, 2019-2021, pct.

Lyngby-Taarbæk	-3,9	▲
Kolding	-3,6	▲
Syddjurs	-3,2	▲
Fano	-3,2	▲
Aalborg	-2,3	▲
Lejre	-2,3	▲
Nordfyns	-2,1	▲
Ikast-Brande	-2,1	▼
Jammerbugt	-1,8	–
Faxe	-1,7	▲
Dragør	-1,7	▼
Rebild	-1,5	▲
Silkeborg	-1,5	▲
Thisted	-1,4	▲
Hedensted	-1,4	▼
Glostrup	-1,3	▲
Morsø	-1,2	▲
Holstebro	-1,0	▲
Roskilde	-1,0	▲
Sønderborg	-0,9	▼
Stevns	-0,9	▲
Tønder	-0,7	▲
Fredericia	-0,6	▲
Skive	-0,5	▲
København	-0,5	▲
Gribskov	-0,5	▲
Haderslev	-0,5	▼
Billund	-0,5	▲
Aarhus	-0,4	▼
Herlev	-0,4	▼
Viborg	-0,3	–
Vejle	-0,3	▼
Ringsted	-0,2	▲
Aabenraa	-0,2	▼
Hjørring	-0,1	▼
Frederiksberg	-0,1	▲
Assens	-0,1	▼
Vejen	0,0	▼
Horsens	0,0	▲
Ærø	0,2	▲
Odense	0,2	▼
Gentofte	0,2	▲
Frederikssund	0,3	▲
Varde	0,3	▼
Lemvig	0,3	▲
Lolland	0,3	▲
Kalundborg	0,3	▼
Helsingør	0,3	▲
Skanderborg	0,4	▼
Rudersdal	0,4	▼
Esbjerg	0,5	▲
Hillerød	0,6	▲
Middelfart	0,7	▲
Norddjurs	0,8	▼
Ballerup	0,8	▲
Brønderslev	0,8	▲
Vesthimmerlands	0,8	▼
Furesø	0,9	▲
Langeland	0,9	▼
Odsherred	1,0	▼
Hørsholm	1,0	▲
Randers	1,1	▼
Favrskov	1,2	▲
Bornholm	1,3	▼
Soro	1,3	▼
Næstved	1,3	▲
Herning	1,4	▼
Ringkøbing-Skjern	1,5	▼
Albertslund	1,5	▼
Svendborg	1,6	▼
Faaborg-Midtfyn	1,6	▼
Guldborgsund	1,6	▼
Nyborg	1,6	▼
Frederikshavn	1,6	▼
Allerød	1,7	▲
Odder	1,8	▼
Høje-Taastrup	1,8	▼
Vordingborg	1,9	▼
Mariagerfjord	1,9	▼
Rødovre	1,9	▼
Ishøj	2,2	▲
Halsnæs	2,3	▼
Holbæk	2,4	▲
Fredensborg	2,5	▼
Slagelse	2,5	▲
Tårnby	2,5	▲
Greve	2,6	▼
Samso	2,6	▲
Solrød	2,8	▲
Køge	2,8	▲
Hvidovre	2,9	▼
Egedal	2,9	▼
Gleedsø	3,0	▼
Kerteminde	3,1	▼
Struer	3,3	▼
Brøndby	3,4	▲
Vallensbæk	3,4	▼
Læso	33,4*	–

▲ ▼ Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.
* Udvikling pga. overtagelse af færgedrift.

› Kort. Udvikling i samlet antal ansatte pr. 1.000 indbygger, 2019-2021, pct.



› DATA

Tabel: Nøgletallet viser udviklingen i personaleforbruget baseret på KRL-tal fra juni måned 2019 og 2021 og er opgjort som antallet af tjenestemand- og overenskomstansatte omregnet til antal fuldtidsstillinger. Elever, ekstraordinært ansatte og personer i fleksjob indgår ikke. Indbyggertallet er opgjort pr. 1.januar i det pågældende år fra KRL.

Figur: KRL

ER DER STYR PÅ KONTROLLEN MED DE SOCIALE YDELSESR?

HVORFOR ER DET INTERESSANT?

Kommunerne udbetaler hvert år næsten 100 milliarder kroner i kontanthjælp, sygedagpenge og andre sociale ydelser. Desværre havner en del af ydelserne i de forkerte lommer enten på grund af fejl i sagsbehandlingen eller socialt snyd. Hvor meget er ikke muligt at gøre op, men kommunerne kan selv gøre en indsats for at forebygge, at det sker, og hvis fejlen først er sket, at få dem hjem igen. På baggrund af den specialiserede kontrolindsats har kommunerne i 2020 rejst krav om tilbagebetaling og sparet kommunen for fremadrettede udbetalinger for i alt 413 millioner kroner.

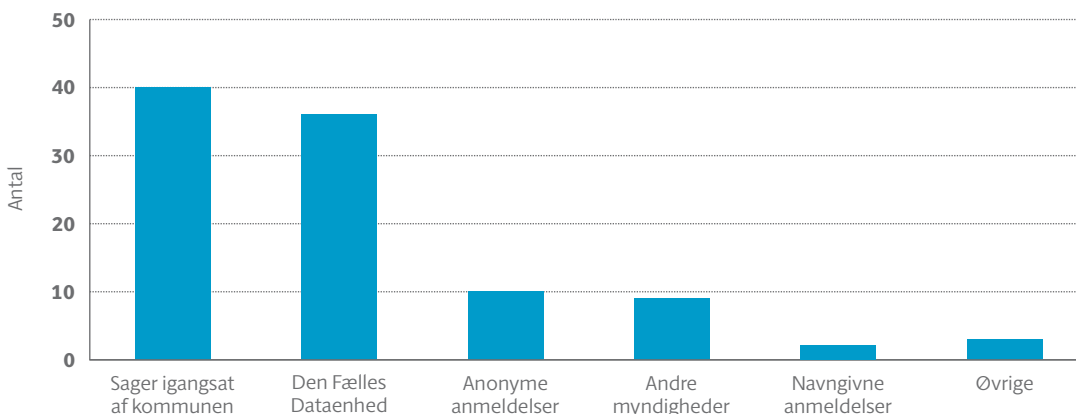
TIL VIDERE DRØFTELSE

Med udgangspunkt i nøgletallet kan det være relevant at drøfte følgende spørgsmål:

- › Hvordan prioriterer kommunen kontrolindsatsen i ydelseskontoret ved behandling af ansøgninger (trin 1), opfølgning på tildelte ydelser (trin 2) og den specialiserede kontrolenhed (trin 3)?
- › I hvilken grad kan resultaterne på trin 3 forklares med indsatsen på trin 1 og 2?
- › Har kommunen målrettet kontrollen på de sager, hvor der er størst risiko for fejl eller snyd, og hvor der er størst økonomisk potentiale?
- › Ved kommunen, hvilke kilder der er mest effektive til at identificere sager, hvor der kan rejses krav om tilbagebetaling?
- › Hvilken prioritet har undringslisterne (med sager til evt. nærmere undersøgelse) fra Den Fælles Dataenhed?
- › Følger kommunen årligt op på kontrolindsatsen, og er der politisk fokus på fejludbetalinger og socialt snyd?

KONTROLINDSATS MED FLERE KANALER

Det er ikke muligt helt at undgå snyd, og hvis pengene først er udbetalt, kræver det dybdegående kontrol at få dem hjem igen. Figuren viser kilderne til kommunernes kontrolsager i den dybdegående kontrol i 2020. 40 pct. af sagerne udsprang af henvendelser internt i kommunen. 36 pct. af sagerne blev startet op på baggrund af undringslister fra Den Fælles Dataenhed, mens 10 pct. af sagerne var baseret på anonyme henvendelser. En nærmere analyse viser desuden, at der var grundlag for tilbagebetalingskrav og fremadrettet besparelse i ca. halvdelen af de "interne" sager og i ca. hver femte sag fra Den Fælles Dataenhed.

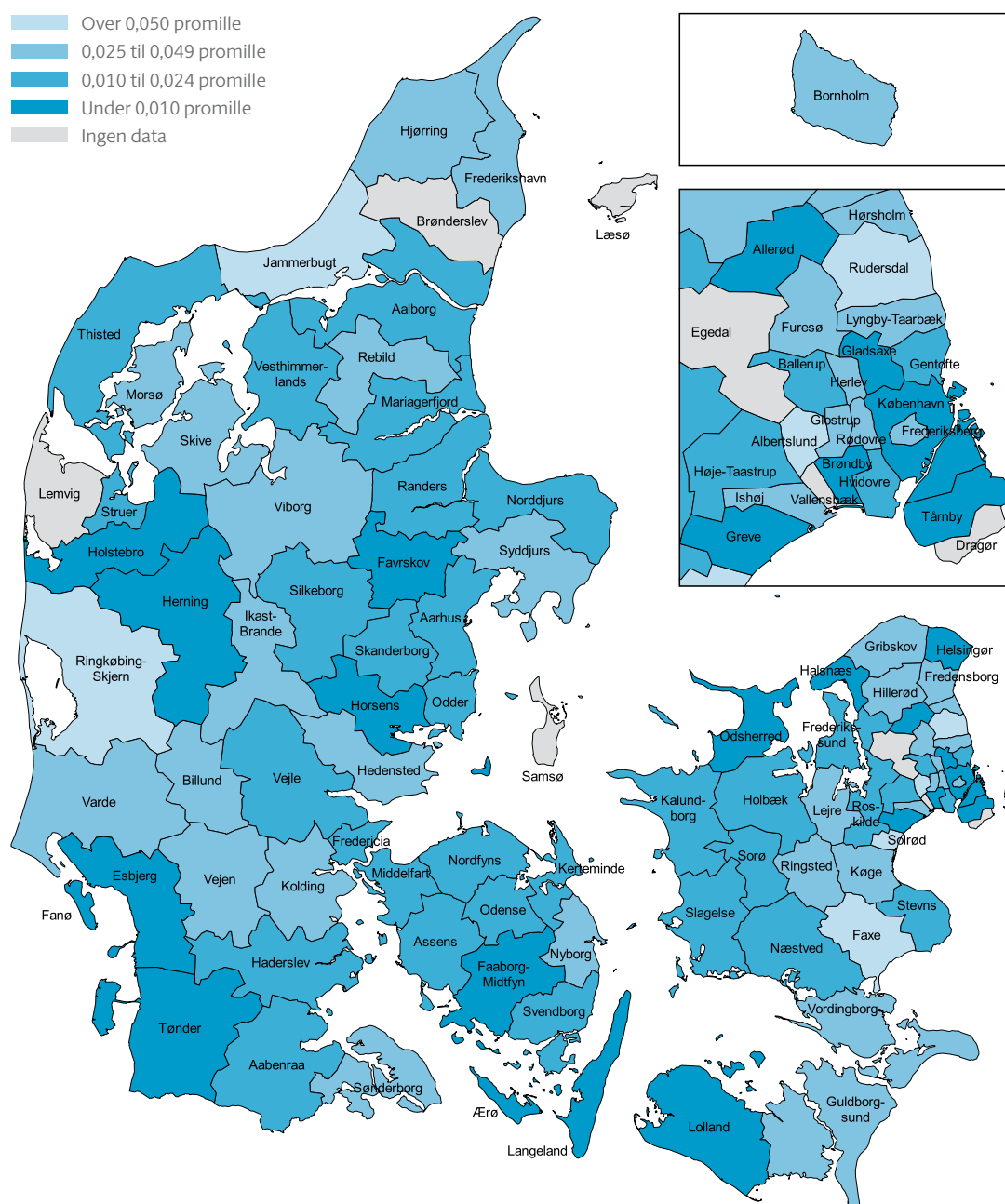


Kanaler, der har leveret sager til kommunernes kontrol i 2020

› Effekt af kontrolindsats på kontroltrin 3 af sociale ydelser i 2020, promille

Albertslund	0,131
Faxe	0,062
Jammerbugt	0,060
Rudersdal	0,060
Solrød	0,058
Ringkøbing-Skjern	0,055
Glostrup	0,048
Viborg	0,046
Rebild	0,045
Frederiksberg	0,045
Køge	0,044
Gribskov	0,044
Hilleroed	0,044
Herlev	0,041
Fredensborg	0,038
Sønderborg	0,038
Hørsholm	0,038
Ishøj	0,038
Frederikshavn	0,037
Kolding	0,037
Skive	0,037
Billund	0,036
Morsø	0,034
Lejre	0,034
Ikast-Brande	0,032
Ringsted	0,032
Lyngby-Taarbæk	0,032
Furesø	0,032
Nyborg	0,031
Rødovre	0,031
Syddjurs	0,030
Varde	0,028
Bornholm	0,026
Hedensted	0,026
Guldborgsund	0,026
Vejen	0,026
Hjørring	0,025
Vordingborg	0,025
Kerteminde	0,024
Høje-Taastrup	0,023
Vejle	0,022
Nordfyns	0,022
Fredericia	0,022
Aabenraa	0,021
Silkeborg	0,021
Thisted	0,021
Randers	0,020
Svendborg	0,019
Slagelse	0,019
Struer	0,018
Gentofte	0,018
Roskilde	0,018
Assens	0,016
Mariagerfjord	0,016
Næstved	0,016
Hvidovre	0,016
Sorø	0,014
Frederikssund	0,014
Odder	0,014
Odense	0,013
Holbæk	0,013
Vesthimmerlands	0,013
Aalborg	0,013
Kalundborg	0,013
Stevns	0,012
Aarhus	0,012
Skanderborg	0,012
Ballerup	0,012
Norddjurs	0,011
Haderslev	0,011
Middelfart	0,010
Faaborg-Midtfyn	0,010
Odsherred	0,010
Gladsaxe	0,010
Halsnæs	0,010
Esbjerg	0,010
Horsens	0,008
Tårnby	0,008
København	0,007
Brøndby	0,007
Favrskov	0,006
Herning	0,006
Greve	0,005
Holstebro	0,004
Helsingør	0,004
Lolland	0,004
Fano	0,004
Tønder	0,003
Ærø	0,001
Langeland	0,000
Allerød	0,000
Brønderslev	
Dragør	
Egedal	
Lemvig	
Læsø	
Samsø	
Vallensbæk	

› Kort. Effekt af kontrolindsats på kontroltrin 3 af sociale ydelser i 2020, promille



› DATA

Tabel: Effekt af kontrolindsats på trin 3 (efter udbetaling). Effekten er opgjort som tilbagebetalingskrav og fremadrettet besparelse i promille af ydelser vedr. kontanthjælp, sygedagpenge og økonomisk friplads. Oplysninger om provenu er fra KL-undersøgelsen "effektmåling af kommunernes kontrolindsats 2020", mens oplysninger om sociale ydelser er baseret på kommunernes regnskab for 2020.

Figur: KL-undersøgelsen "Effektmåling af kommunernes kontrolindsats 2020"

HVOR MEGET KONKURRENCEUDSÆTTER I?

HVORFOR ER DET INTERESSANT?

Konkurrenceudsættelse af kommunernes serviceopgaver kan være et nyttigt redskab til at fremme både kvalitet, effektivitet og innovation i opgaveløsningen. Langt de fleste kommuner overvejer løbende, hvornår det styremæssigt, organisatorisk og økonomisk giver værdi at overlade driften af konkrete serviceopgaver til private leverandører. Det rejser dog samtidig en række dilemmaer og udfordringer, og en lang række lokale forhold spiller ind i vurderingen af potentialet for konkurrenceudsættelse af den konkrete opgave. Konkurrenceudsættelsesgraden måles gennem Indikator for konkurrenceudsættelse (IKU), der opgøres årligt. IKU måler andelen af opgaver, der udbydes. Den fanger derved ikke alt samarbejde mellem kommuner og private. IKU'en var i 2020 på landsplan 26,3 pct. Det er et fald på 0,2 pct. point ift. 2019.

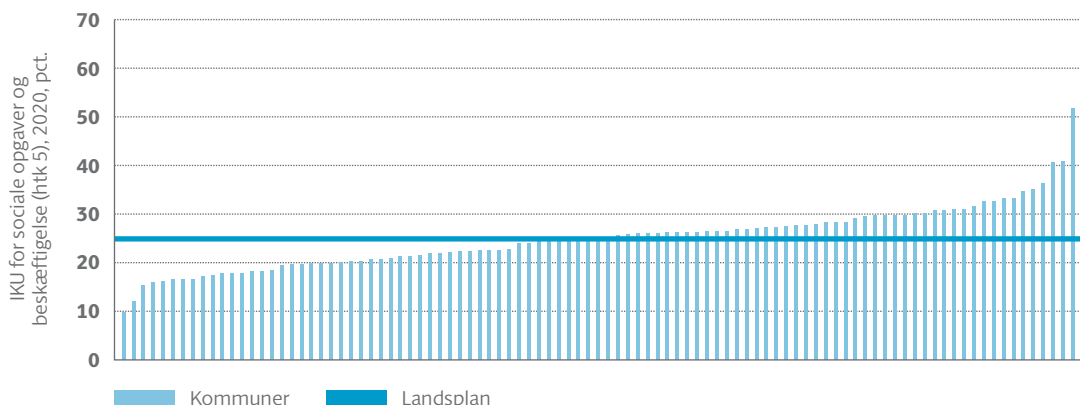
TIL VIDERE DRØFTELSE

Der kan være forskellige årsager til at til- eller fravælge udbud af konkrete serviceopgaver. Det vil dog være relevant for kommunen at forholde sig til, hvorvidt opgaver skal udbydes. Derfor bør den enkelte kommune drøfte følgende:

- › I hvilken grad er konkurrenceudsættelse et fokusområde i jeres kommune?
- › Har kommunen taget stilling til den enkelte opgavevaretagelse på hver hovedkonto i forhold til, om kommunen i dag varetager opgaver, som med fordel kan konkurrenceudsættes?
- › I hvilken grad er kommunen i dialog med markedet omkring opgaveløsninger?
- › Hvilke positive/negative erfaringer har I gjort jer med konkurrenceudsættelse i din kommune?

STOR VARIATION I KOMMUNERNES KONKURRENCEUDSÆTTELSE

Hvis IKU fremadrettet for alvor skal hæves, er der behov for at øge konkurrenceudsættelsen på områder, hvor de store forbrug ligger. Det største potentiale findes typisk på sociale opgaver og beskæftigelse (hovedkonto 5) – selvom der også er væsentlige hindringer på disse områder. Der er stor variation i kommunernes konkurrenceudsættelsesgrad på social- og beskæftigelsesområdet – fra 9,6 pct. til 63,0 pct. med et landsgennemsnit på 24,8 pct. Se kommunens IKU på forskellige områder i KL's IKU-værktøj for 2020 på www.kl.dk/IKU2020

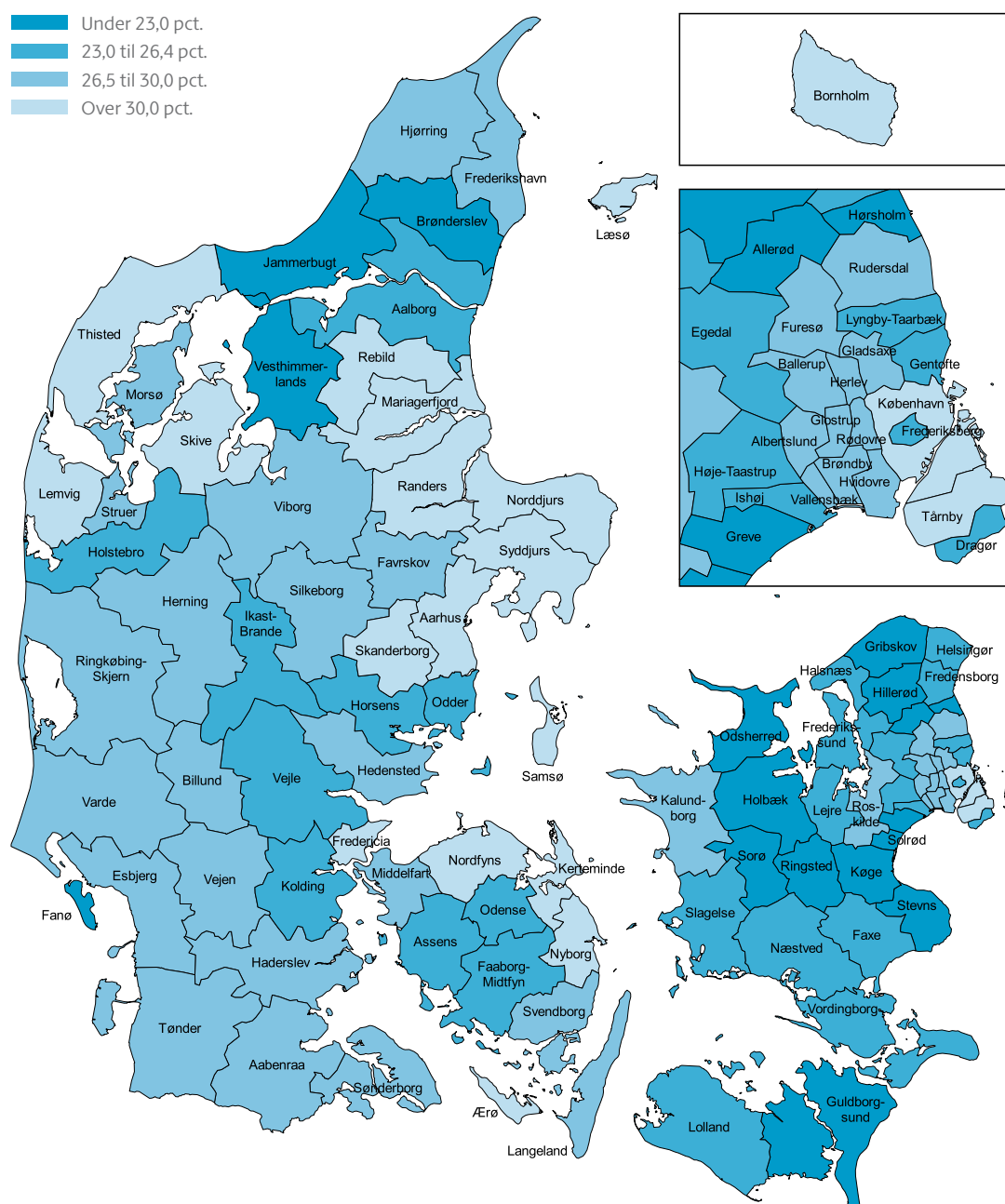


› Kommunernes konkurrenceudsættelsesgrad (IKU) i 2020, pct.

Gribskov	45,7	–
Fano	43,6	–
Jammerbugt	43,0	–
Holbæk	38,7	–
Brønderslev	35,3	▲
Greve	32,7	–
Solrød	32,6	▲
Ringsted	32,6	▲
Hørsholm	32,1	▼
Stevns	31,9	▼
Vesthimmerlands	31,5	▲
Odsherred	31,2	▲
Allerød	31,1	▲
Guldborgsund	31,0	▲
Hillerød	31,0	▼
Soro	30,6	–
Køge	30,5	–
Fredensborg	30,0	▲
Høje-Taastrup	29,4	▲
Holstebro	29,4	▼
Slagelse	29,2	▲
Odense	29,1	▲
Aalborg	29,1	–
Lejre	28,8	▼
Vejle	28,7	▲
Helsingør	28,6	▲
Frederikssund	28,4	▼
Gentofte	28,4	▲
Dragør	28,1	▲
Faxe	28,0	▲
Kolding	27,7	▲
Assens	27,7	▲
Vordingborg	27,7	▼
Egedal	27,7	▲
Odder	27,6	▼
Ikast-Brande	27,6	▼
Halsnæs	27,6	▼
Lolland	27,5	–
Ishøj	27,4	▼
Faaborg-Midtfyn	27,3	▲
Horsens	27,3	▲
Frederiksberg	27,2	▼
Lynby-Taarbæk	27,1	▲
Næstved	27,1	▼
Glostrup	26,5	▼
Middelfart	26,5	▼
Kalundborg	26,2	▲
Haderslev	26,1	▲
Aabenraa	26,1	▼
Silkeborg	26,0	▼
Vejen	26,0	▲
Roskilde	26,0	▲
Albertslund	26,0	▼
Rudersdal	25,6	▲
Herning	25,4	▼
Ringkøbing-Skjern	25,3	▲
Morsø	25,2	–
Struer	25,2	▲
Furesø	25,1	▲
Ballerup	25,1	▲
Brøndby	25,1	▼
Rødovre	24,9	▲
Viborg	24,9	▼
Varde	24,8	▼
Herlev	24,6	▼
Tønder	24,5	▼
Hedensted	24,4	▲
Favrskov	24,4	▼
Frederikshavn	24,3	–
Esbjerg	24,2	▲
Gladsaxe	24,1	▲
Hjørring	23,9	▼
Billund	23,8	▼
Langeland	23,6	▼
Vallensbæk	23,6	▲
Svendborg	23,5	▲
Sønderborg	23,2	▲
Hvidovre	23,2	▼
Rebild	22,8	▲
Nordfyns	22,8	▲
Kerteminde	22,7	▼
København	22,6	▲
Fredericia	22,6	▲
Lemvig	22,5	▲
Syddjurs	22,5	▼
Randers	22,3	▲
Mariagerfjord	22,3	▲
Skive	21,9	▲
Skanderborg	21,9	▼
Bornholm	21,4	▼
Aarhus	21,3	▼
Nyborg	20,9	–
Thisted	20,8	▼
Norddjurs	20,5	▲
Tårby	19,8	–
Ærø	19,2	▲
Læsø	18,8	▼
Samso	17,7	–

▲ ▼ : Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› Kort. Kommunernes konkurrenceudsættelsesgrad (IKU) i 2020, pct.



› DATA

Tabel: Indikator for konkurrenceudsættelse (IKU) måler i regnskabet summen af de faktisk konkurrenceudsatte udgifter i kommunerne som andel af summen af kommunens faktiske udgifter, der jf. IKU's definition er muligt at konkurrenceudsætte. Der er korrigeret for kommunens egne vundne udbud. Økonomi- og Indenrigsministeriet.

Figur: KL's IKU-værktøj.

HVOR MANGE FÆLLES FORPLIGTENDE INDKØBSAFTALER TILSLUTTER I JER?

HVORFOR ER DET INTERESSANT?

Fællesindkøb er en hjørnesteen i kommunernes indkøbsarbejde og effektiviseringsindsats. Når der købes ind sammen, opnår kommunerne de bedste priser, attraktive kontraktvilkår, sikring af bæredygtige hensyn, og undgår hver især at bruge ressourcer på at gennemføre selve udbuddet. Ressourcerne kan således prioriteres til andre indkøbsrelaterede og borgernære opgaver. Størstedelen af kommunerne tilslutter sig de fælles forpligtende aftaler, og tilslutningen er stigende ved andet og tredje genudbud. Kommunernes tilslutning varierer, hvilket bl.a. afspejler, at nogle kommuner har truffet politisk beslutning om som udgangspunkt at tilslutte sig alle aftaler.

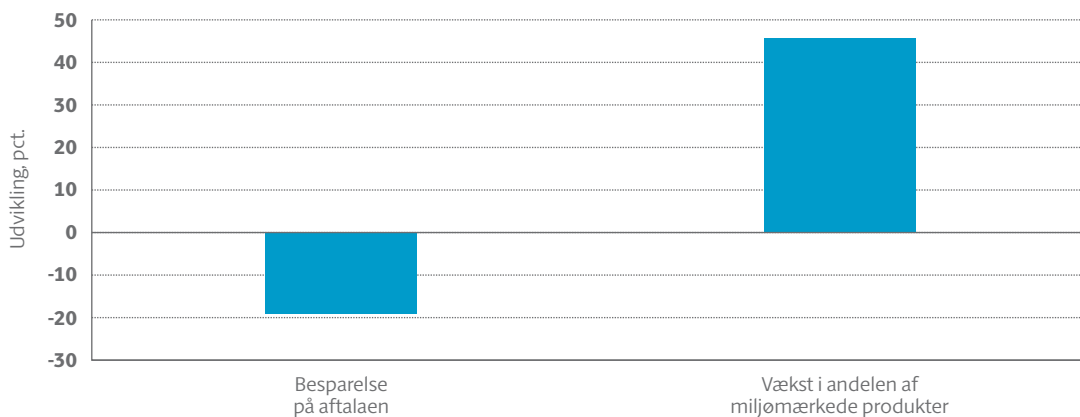
› TIL VIDERE DRØFTELSE

Når kommunen tilslutter sig de forpligtende aftaler, kan det bidrage til effektiviseringsgevinster, at sikre attraktive kontraktvilkår og bæredygtige hensyn samt at frigøre ressourcer, der kan bruges på andre opgaver, derfor er det vigtigt, at man overvejer følgende:

- › Har kommunen en politisk, strategisk beslutning om tilslutning til de fælles forpligtende aftaler?
- › Hvilke hensyn, fx grønne og sociale, er det vigtigt at forfølge via de fælles forpligtende aftaler?
- › Hvordan skal kommunen hente effektiviseringsgevinster på indkøb fremover?
- › Hvordan sikrer kommunen anvendelse af egne og fælles aftaler i hele organisationen?
- › Udarbejder I systematisk ledelsesinformation på indkøbsområdet, der giver mulighed for opfølgning og drøftelser på tværs af organisationen?

FÆLLES INDKØB KAN STYRKE DEN BÆREDYGTIGE DAGSORDEN

Når kommunerne går sammen om at købe ind, giver det mulighed for at fremme de dagsordener, der er vigtige for kommunerne. Eksempelvis har SKI genudbudt den fællesoffentlige aftale vedr. kontorartikler med kontraktstart 1. november 2021. Sortimentet på aftalen har en langt grønnere profil sammenlignet med den tidligere aftale på området, der er således sket en vækst på 46 pct. i antallet af miljømærkede produkter pr. primo december 2021, mens der samtidigt er et generelt prisfald på 19 pct. på den nye aftale.

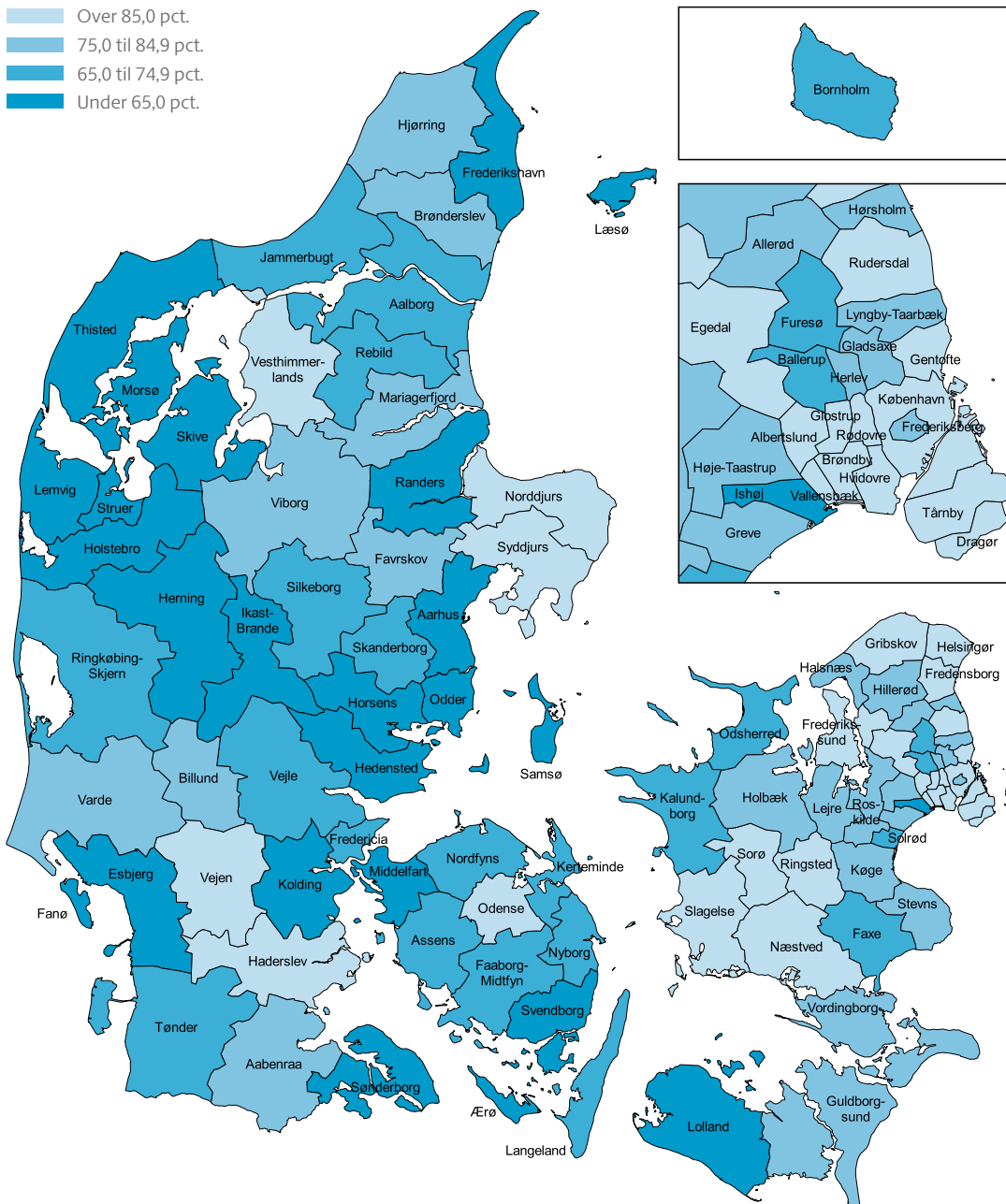


› Andel fælleskommunale forpligtende indkøbsaftaler som kommunen er tilmeldt, pr. 8. nov. 2021.

Vallensbæk	100,0	–
Albertslund	97,4	▲
Rudersdal	97,4	▲
Rødovre	97,4	▼
Tårnby	97,4	▲
Fredensborg	94,9	▼
Frederikssund	94,9	▼
Norddjurs	94,9	▼
Dragør	92,3	–
Ringsted	92,3	▲
Søre	92,3	▲
Brøndby	89,7	▼
Glostrup	89,7	▲
Hvidovre	89,7	▲
Næstved	89,7	▲
Syddjurs	89,7	▼
Egedal	87,2	▲
Gentofte	87,2	▼
Gribskov	87,2	▼
Haderslev	87,2	▲
Helsingør	87,2	▼
København	87,2	▲
Odense	87,2	▼
Slagelse	87,2	▼
Vejen	87,2	▼
Vesthimmerlands	87,2	▼
Billund	84,6	▼
Favrskov	84,6	▼
Gladsaxe	84,6	▼
Herlev	84,6	▼
Hillerød	84,6	▼
Hjørring	84,6	▲
Køge	84,6	▲
Lejre	84,6	▼
Varde	84,6	▼
Viborg	84,6	▼
Halsnæs	82,1	▼
Holbæk	82,1	–
Høje-Taastrup	82,1	–
Lynby-Taarbæk	82,1	–
Vordingborg	82,1	▼
Allerød	79,5	▲
Brønderslev	79,5	▼
Greve	79,5	▲
Hørsholm	79,5	▼
Roskilde	79,5	▲
Stevns	79,5	▲
Aabenraa	79,5	▼
Frederiksberg	76,9	▲
Guldborgsund	76,9	▲
Mariagerfjord	76,9	▼
Ballerup	74,4	▲
Faxe	74,4	▲
Ods herred	74,4	▲
Solrød	74,4	▲
Tønder	74,4	▼
Vejle	74,4	▼
Assens	71,8	▼
Furesø	71,8	▲
Kalundborg	71,8	▲
Nyborg	71,8	▼
Ringkøbing-Skjern	71,8	▼
Silkeborg	71,8	▼
Skanderborg	71,8	▼
Bornholm	69,2	▼
Fredericia	69,2	▲
Faaborg-Midtfyn	69,2	▼
Jammerbugt	69,2	▼
Rebild	69,2	▼
Aalborg	69,2	▼
Kerteminde	66,7	▼
Langeland	66,7	▼
Nordfyns	66,7	▲
Esbjerg	64,1	▲
Hedensted	64,1	▲
Ishøj	64,1	▲
Kolding	64,1	▲
Skive	64,1	▲
Svendborg	64,1	▼
Frederikshavn	61,5	▼
Horsens	61,5	▲
Middelfart	61,5	▲
Sønderborg	61,5	▼
Thisted	61,5	–
Lolland	59,0	▼
Struer	59,0	▲
Århus	59,0	▼
Odder	56,4	▲
Randers	56,4	▼
Ikast-Brande	43,6	▲
Holstebro	41,0	–
Læso	41,0	▼
Ærø	30,8	–
Lemvig	28,2	▲
Morsø	28,2	▲
Samso	25,6	▼
Herning	20,5	–
Fano	17,9	▼

▲▼: Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› Kort. Andel fælleskommunale forpligtende indkøbsaftaler som kommunen er tilmeldt, pr. 8. nov. 2021.



› DATA

Tabel: Andelen af indkøbsaftaler, som kommunerne har tilsluttet sig, er opgjort på baggrund af SKI's oversigt over kommunernes tilslutning til de forpligtende aftaler. Opgørelsen omfatter aftaler i drift og er foretaget pr. 8. nov. 2021. SKI.
Figur: SKI.

HVOR MEGET KØBER I IND FOR PR. INDBYGGER?

HVORFOR ER DET INTERESSANT?

Indkøb er en del af opgaveløsningen på alle fagområder i en kommune. Det gælder, når der købes madrasser til barnevognene i vuggestuen, specialtilpassede proteser, dagbehandling til udsatte børn og meget mere. Det betyder også, at rigtig mange medarbejdere i en kommune gennemfører indkøb hver eneste dag. Der findes ikke et optimalt niveau for en kommunes samlede indkøb pr. indbygger. Flere forhold kan påvirke kommunens indkøb, herunder fx om en opgave løftes eksternt eller internt. Det afgørende er, at bryde det samlede indkøb ned i kategorier og se på, om kommunen har et højt forbrug på udvalgte områder, og hvor i organisationen, der købes ind.

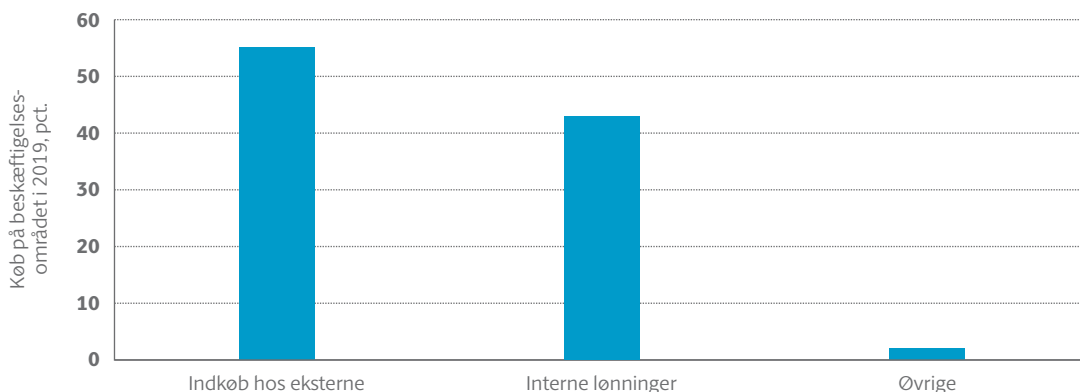
TIL VIDERE DRØFTELSE

Nøgletallet kan bruges til at drøfte kommunens samlede forbrugs- og indkøbsmønstre samt prioritering af indsatser, der kan optimere kommunens forbrug. Det kan fx være relevant at drøfte følgende spørgsmål:

- På hvilke områder køber kommunen mest ind, og er der lagt en strategi for, hvordan de store indkøb tilrettelægges bedst muligt ud fra relevante hensyn?
- Sikrer kommunen, at indkøbsfaglige kompetencer bringes i spil, når der købes ind på velfærdsområderne, så potentialet i at samarbejde på tværs udnyttes til gavn for borgeren?
- Har kommunen overblik over, hvem i organisationen, der varetager indkøbsopgaver, og bliver medarbejderne klædt på til opgaven?
- Har kommunen ledelsesinformation, der giver mulighed for at drøfte det optimale samarbejde og organisering om de mange indkøbsopgaver?

FÆLLESKOMMUNAL INDKØBSSTRATEGI: INDKØB ER EN DEL AF KERNEFORRETNINGEN

Kommunerne køber ydelser tæt på borgeren hos mange private leverandører hvert år. Styrket samarbejde mellem medarbejdere med indkøbsfaglighed og medarbejderne på fagområderne kan indløse væsentlige potentialer - økonomisk, styrings- og kvalitetsmæssigt. I Ballerup Kommune har man via en strategisk, tværfaglig satsning fokus på, hvordan de indkøbsfaglige kompetencer kan skabe værdi på beskæftigelsesområdet, der er et område med en stor økonomi og mange eksterne indkøb. Forventningen er store kvalitative og økonomiske gevinster for både borgere og økonomi, og projektet peger allerede på en række konkrete tiltag, der kan bidrage til målet om at hjælpe borgere hurtigere i uddannelse eller beskæftigelse.



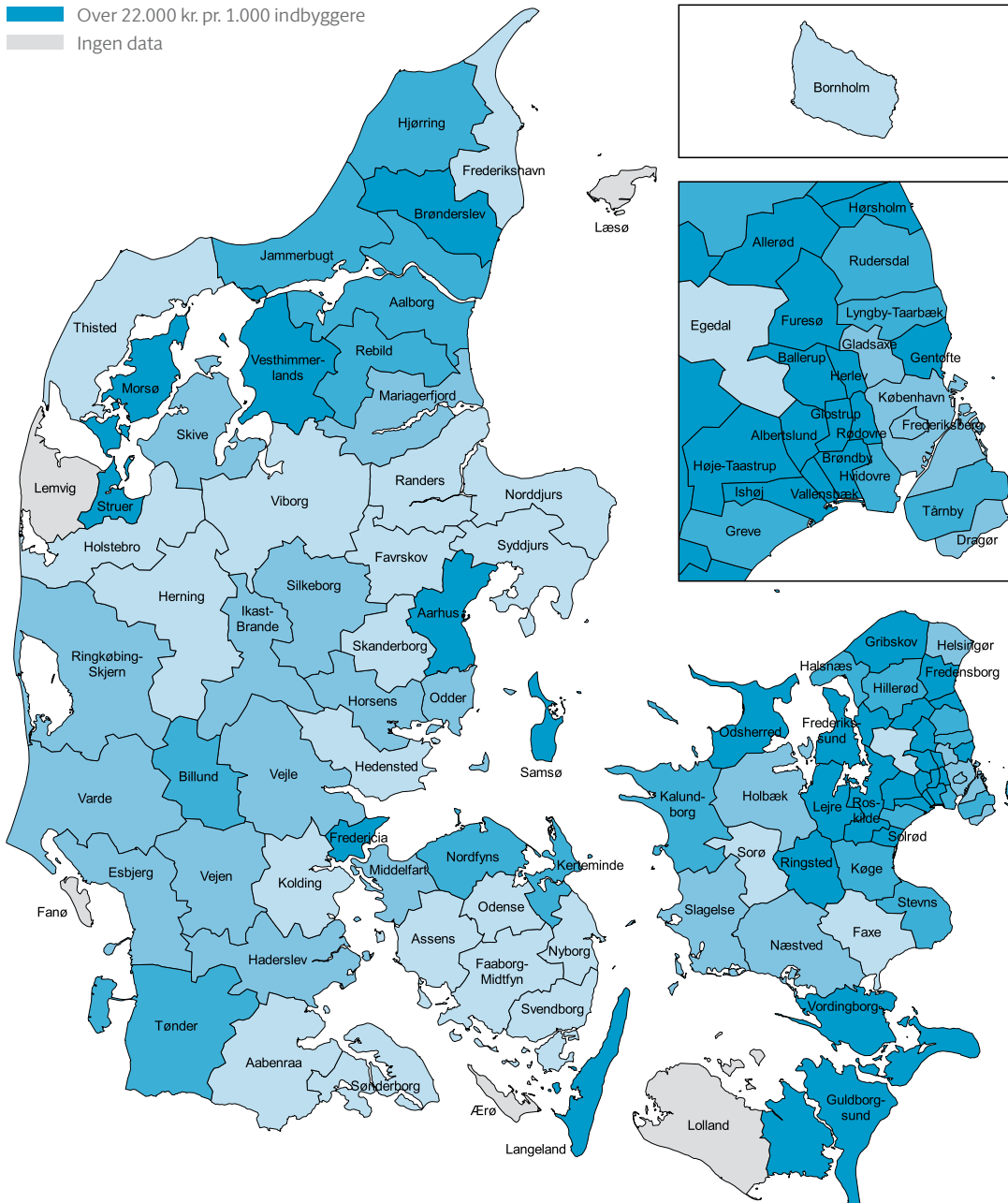
Indkøb pr. 1.000 indbygger i 2020, 22-pl

Odense	12.817	▲
Faaborg-Midtfyn	14.314	▲
Assens	15.102	▲
Skanderborg	15.294	▲
Thisted	15.504	–
Faxe	15.611	▲
Herring	15.859	▼
Holstebro	16.104	▲
Svendborg	16.242	▼
Viborg	16.299	–
Randers	16.414	▼
Kolding	16.506	▲
Aabenraa	16.715	▲
Sønderborg	16.723	▼
Nyborg	16.762	▲
Frederikshavn	16.855	▲
Favrskov	17.185	▲
Norddjurs	17.284	▼
Egedal	17.520	▲
Bornholm	17.576	▲
Hedensted	17.689	▼
Syddjurs	17.755	▲
Sorø	17.962	▲
Mariagerfjord	18.213	▲
København	18.319	▲
Middelfart	18.445	▲
Dragør	18.451	▲
Esbjerg	18.453	▼
Skive	18.497	▼
Silkeborg	18.501	▼
Odder	18.505	▼
Varde	18.507	▼
Vejle	18.529	▲
Næstved	18.566	▲
Haderslev	18.806	▼
Holbæk	18.905	▲
Ringkøbing-Skjern	19.064	▼
Horsens	19.085	▼
Slagelse	19.462	▲
Helsingør	19.634	▲
Frederiksberg	19.724	▼
Ikast-Brande	19.747	▲
Vejen	19.848	▲
Gladsaxe	19.890	▲
Rebild	20.008	▼
Tønder	20.023	▼
Nordfyns	20.089	▼
Kerteminde	20.134	▼
Greve	20.186	▲
Tårnby	20.360	▼
Halsnæs	20.641	▲
Hillerød	20.650	▲
Aalborg	20.854	▼
Køge	20.881	▲
Hjørring	20.971	▼
Billund	20.991	▼
Lyngby-Taarbæk	21.161	▼
Rudersdal	21.311	▼
Kalundborg	21.462	▲
Hvidovre	21.574	▲
Stevns	21.612	▼
Jammerbugt	21.992	▼
Guldborgsund	22.104	▼
Roskilde	22.118	▲
Lejre	22.234	–
Brønderslev	22.275	▼
Glostrup	22.399	▲
Hørsholm	22.550	▼
Odsherred	22.730	▲
Struer	22.817	▲
Herlev	23.067	▼
Frederikssund	23.143	▼
Gentofte	23.298	▲
Langeland	23.377	▲
Vesthimmerlands	23.453	▼
Fredensborg	23.625	▼
Solrød	23.666	▼
Rødovre	23.771	▼
Vordingborg	23.787	▲
Furesø	24.394	▼
Allerød	24.440	▼
Vallensbæk	24.556	▼
Morsø	24.691	▼
Brøndby	25.067	▼
Ringsted	25.101	▲
Aarhus	25.322	▼
Gribskov	26.804	▲
Albertslund	27.812	▼
Fredericia	28.112	▼
Ballerup	29.025	–
Høje-Taastrup	29.075	▼
Ishøj	32.250	–
Samso	44.951	–
Fano		
Lemvig		
Lolland		
Læsø		
Ærø		

▲ ▼ Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› Kort. Indkøb pr. 1.000 indbygger i 2020, 22-pl

- Under 18.000 kr. pr. 1.000 indbyggere
- 18.000 til 19.999 kr. pr. 1.000 indbyggere
- 20.000 til 22.000 kr. pr. 1.000 indbyggere
- Over 22.000 kr. pr. 1.000 indbyggere
- Ingen data



› DATA

Tabel: Dette nøgletal beror på kommunernes fakturadata fra 2020. 93 ud af 93 kommuner, der er en del af indkøbsdatabaserarbejdet i SKI, har godkendt at vise udvalgte indkøbsdata. Kommunerne har hver især valideret data, hvilket kan betyde forskelle i datavalideringen. Nøgletallene kan på overordnet niveau anvendes til at sammenligne kommuner og give anledning til at analysere egne indkøbsdata yderligere. Dette nøgletal er beregnet pba. kommunens samlede køb af varer og tjenesteydelser i 2020, 22-pl. SKI.

Figur: Danmarks Statistik

HVOR MANGE LEVERANDØRER HAR I PR. 1.000 INDBYGGERE?

HVORFOR ER DET INTERESSANT?

Kommunerne løser et hav af forskelligartede opgaver og samarbejder derfor naturligt med mange leverandører fra forskellige brancher. I gennemsnit samarbejder kommunerne med lige over 3.800 leverandører om året. Der findes ikke et optimalt antal leverandører for en kommune, men hver gang en kommune køber ind hos en leverandør, følger der et ressourcetræk med i form af fakturahåndtering, løbende dialog og kontraktstyring. Dette ressourcetræk kan reduceres, hvis antallet af leverandører nedbringes. Ligesom der kan opnås bedre forudsætninger for samarbejdet, bedre priser samt kontraktvilkår og leveringsbetingelser, når købet samles hos udvalgte leverandører.

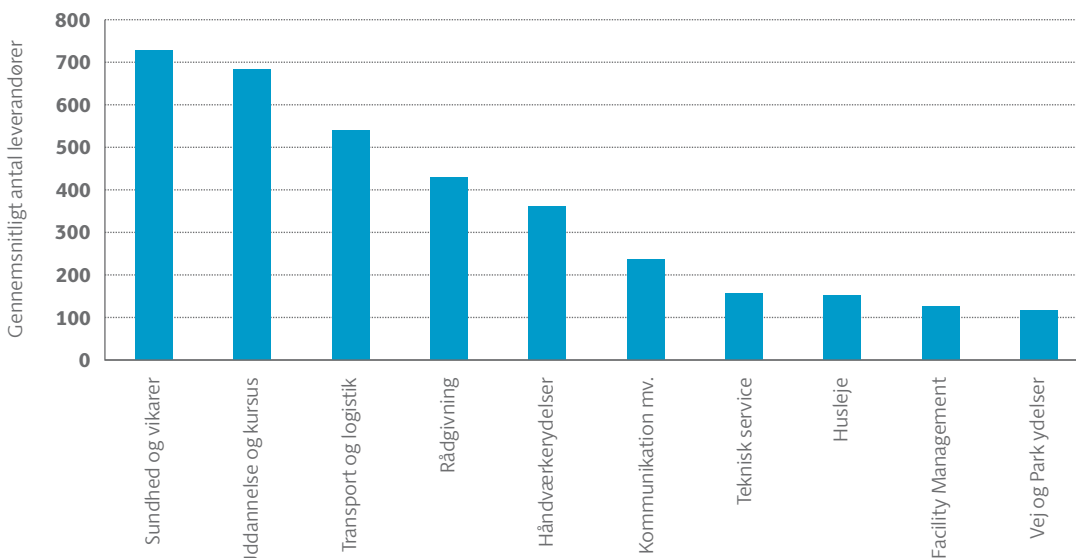
› TIL VIDERE DRØFTELSE

Med udgangspunkt i nøgletallet kan det være relevant at drøfte følgende spørgsmål:

- › Har kommunen et samlet kontraktoverblik på tværs af organisationen?
- › Har kommunen en strategi for, hvordan kommunen samarbejder med og følger op overfor sine leverandører, herunder med fokus på hvilke af kommunens kontrakter der skal prioriteres højest?
- › Kan kommunen med fordel nedbringe antallet af leverandører på ét eller flere områder? Samarbejder kommunen med leverandører, hvor kontrakten er indgået på leverandørens kontraktvilkår?
- › Har kommunen dialog med leverandørerne om, hvordan de kan bidrage til mere bæredygtige indkøb?

FOKUSER PÅ ANTALLET AF LEVERANDØRER PÅ DE STORE INDKØBSOMRÅDER

Antallet af leverandører, som kommunerne samarbejder med, varierer mellem områder. På områder med stor indkøbsvolumen og mange leverandører er det oplagt at se på kommunens samlede forbrug fordelt på leverandører, og potentialet for at sikre koordinering af indkøbet på tværs af organisationen. I Greve Kommune har man haft fokus på, hvordan forbruget af konsulenter kan optimeres - et indkøbsområde med mange leverandører. Grebene til at optimere er både at samle og konkurrenceudsætte ensartede ydelser samt rådgivning i brugen af SKI's konsulent aftaler. Begge indsats for forventes at føre til en reduktion i antallet af leverandører og vigtigst af alt lavere timepriser og højere kvalitet i konsulent ydelser.



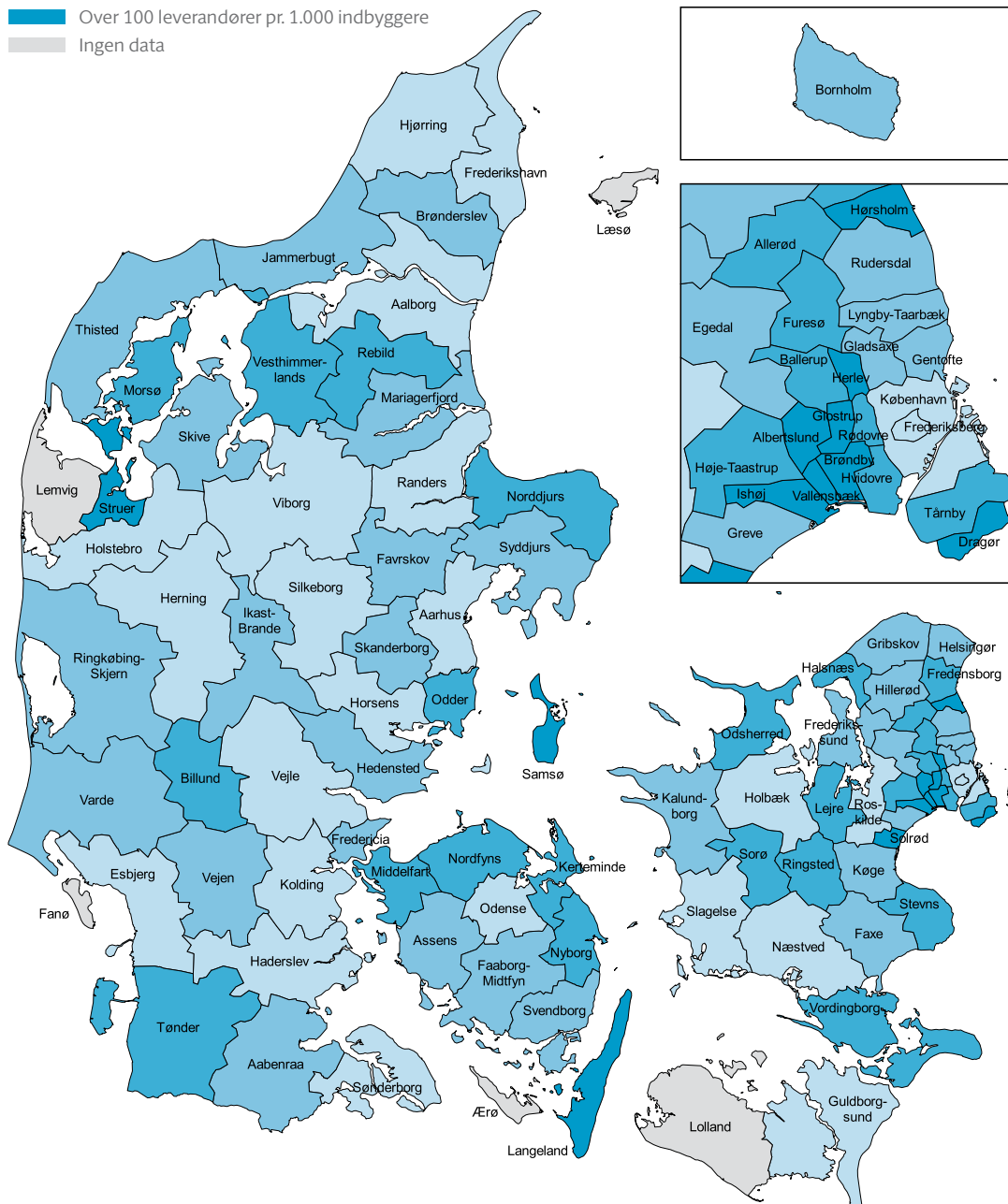
› Antal leverandører pr. 1.000 indbygger i 2020

København	22,4	–
Aarhus	29,5	–
Odense	32,4	–
Aalborg	36,3	–
Esbjerg	44,7	–
Silkeborg	49,8	▲
Kolding	52,7	▼
Viborg	52,9	▲
Frederiksberg	53,1	–
Frederikshavn	53,5	▲
Næstved	54,5	▼
Herning	54,7	–
Randers	55,8	▼
Horsens	56,2	–
Holbæk	57,0	–
Sønderborg	57,9	–
Holstebro	58,8	▲
Hjørring	59,5	▼
Vejle	61,1	–
Slagelse	62,8	–
Haderslev	62,9	▲
Roskilde	64,3	▲
Guidborgsund	64,7	▲
Skanderborg	65,5	▲
Børnholm	66,2	▼
Svendborg	66,7	▼
Aabenraa	66,7	–
Varde	67,4	▼
Faaborg-Midtfyn	67,8	▲
Hillerød	69,1	▲
Assens	69,7	▼
Ringkøbing-Skjern	70,2	–
Rudersdal	70,4	▼
Gentofte	70,6	▼
Kalundborg	70,8	▲
Greve	71,2	▲
Favrskov	71,3	▼
Fredericia	72,2	▼
Helsingør	72,3	▲
Køge	72,5	▲
Brønderslev	72,7	▼
Gladsaxe	74,1	▼
Gribskov	74,6	▲
Thisted	75,5	▼
Lyngby-Taarbæk	75,9	▼
Frederikssund	75,9	▼
Syddjurs	76,4	▲
Vejen	76,5	▼
Hedensted	77,1	▼
Faxe	77,8	▼
Jammerbugt	78,0	▲
Ikast-Brande	78,5	▼
Mariagerfjord	78,9	▼
Skive	79,3	▲
Egedal	79,3	▼
Hvidovre	81,2	▲
Fredensborg	81,6	▼
Høje-Taastrup	82,1	▼
Norddjurs	82,5	▼
Vordingborg	82,7	▲
Tårby	83,5	▼
Furesø	85,9	▲
Tønder	85,9	▼
Middelfart	86,2	▼
Nordfyns	87,1	–
Halsnæs	87,4	–
Rebild	88,7	▲
Nyborg	88,8	▼
Odsherred	89,1	▼
Soro	89,1	▲
Vesthimmerlands	90,0	–
Ringsted	90,4	▲
Ballerup	91,9	▲
Kerteminde	92,8	▼
Lejre	93,0	▲
Allerød	95,2	▼
Morsø	95,7	–
Odder	95,7	▲
Stevns	97,9	▲
Rødovre	98,3	▲
Billund	99,8	▼
Herlev	101,9	▲
Hørsholm	102,0	▼
Struer	106,3	▼
Solrød	107,0	▲
Brøndby	112,9	▼
Albertslund	114,5	–
Dragør	122,1	–
Vallensbæk	129,3	–
Glostrup	133,7	▲
Langeland	137,6	▼
Ishøj	138,1	–
Samso	276,1	–
Fanø		
Lemvig		
Lolland		
Læsø		
Æro		

▲▼: Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› Kort. Antal leverandører pr. 1.000 indbygger i 2020

- Under 65 leverandører pr. 1.000 indbyggere
- 65 til 79 leverandører pr. 1.000 indbyggere
- 80 til 100 leverandører pr. 1.000 indbyggere
- Over 100 leverandører pr. 1.000 indbyggere
- Ingen data



› DATA

Tabel: Dette nøgletal beror på kommunernes fakturadata fra 2020. 93 ud af 93 kommuner, der indgår i indkøbsdatabaserarbejdet i SKI, har givet tilladelse til at vise udvalgte indkøbsdata. Det unikke antal leverandører af varer og tjenesteydelser i 2020 for hver kommune er holdt op imod indbyggertallet. SKI.

Figur: SKI.

HVOR STOR EN ANDEL AF JERES FAKTURAER HAR EN VÆRDI PÅ UNDER 250 KR.?

HVORFOR ER DET INTERESSANT?

Hver gang en medarbejder i en kommune køber ind, er der omkostninger forbundet med selve indkøbet og den efterfølgende fakturahåndtering. Det er afgørende at begrænse de ressourcer, der bruges på indkøb, så ressourcerne kan blive brugt på kerneopgaverne. I gennemsnit er 21,8 pct. af kommunernes fakturaer på under 250 kr. Når der i en kommune foretages mange små indkøb, går der unødigt meget tid med at bestille varer og betale fakturaer. Omkostningerne forbundet med små indkøb, kan ofte overstige det beløb, der er købt ind for. Jo færre små indkøb – jo mindre unødigt tidsforbrug.

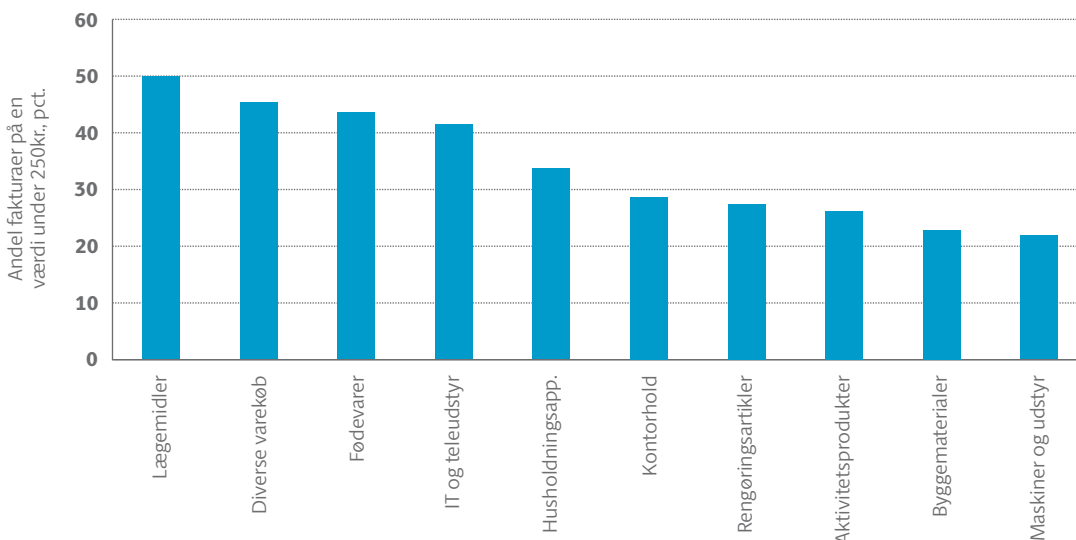
TIL VIDERE DRØFTELSE

Nøgletallet kan bruges til at drøfte kommunens effektiviseringsindsats på indkøbsområdet. Det kan fx være relevant at drøfte følgende spørgsmål:

- Har kommunen ledelsesinformation, der viser, hvor i organisationen der foretages mange små indkøb?
- Hvordan kan kommunen nedbringe antallet af små fakturaer?
- Er der behov for dialog med fagkontorer/institutioner om antallet af små indkøb og evt. hyppige leverancer?
- Har kommunen fokus på, hvordan færre, små indkøb og færre ugentlige leverancer kan bidrage både til den økonomiske og den grønne bundlinje?
- Har kommunen en strategi for, hvordan der sikres en professionel indkøbsadfærd i hele organisationen?

DET ER GODT FOR ØKONOMIEN OG MILJØET AT KØBE STØRRE IND

På nogle indkøbsområder foretages rigtig mange små indkøb. I Haderslev Kommune har man indført én ugentlig leveringsdag på den fællesoffentlige SKI-aftale vedr. kontorartikler. Siden marts 2020 er 97 pct. af alle kommunens indkøb af kontorartikler foretaget på den ugentlige leveringsdag. Som en sidegevinst er antallet af fakturaer under 200 kr. faldet fra 13 pct. til 5 pct. i samme periode. Der er både store procesbesparelser forbundet med at gennemføre få, større bestillinger fremfor mange små, samtidig gavner det miljøet, idet der kører færre biler på vejene, og der forbruges mindre emballage.

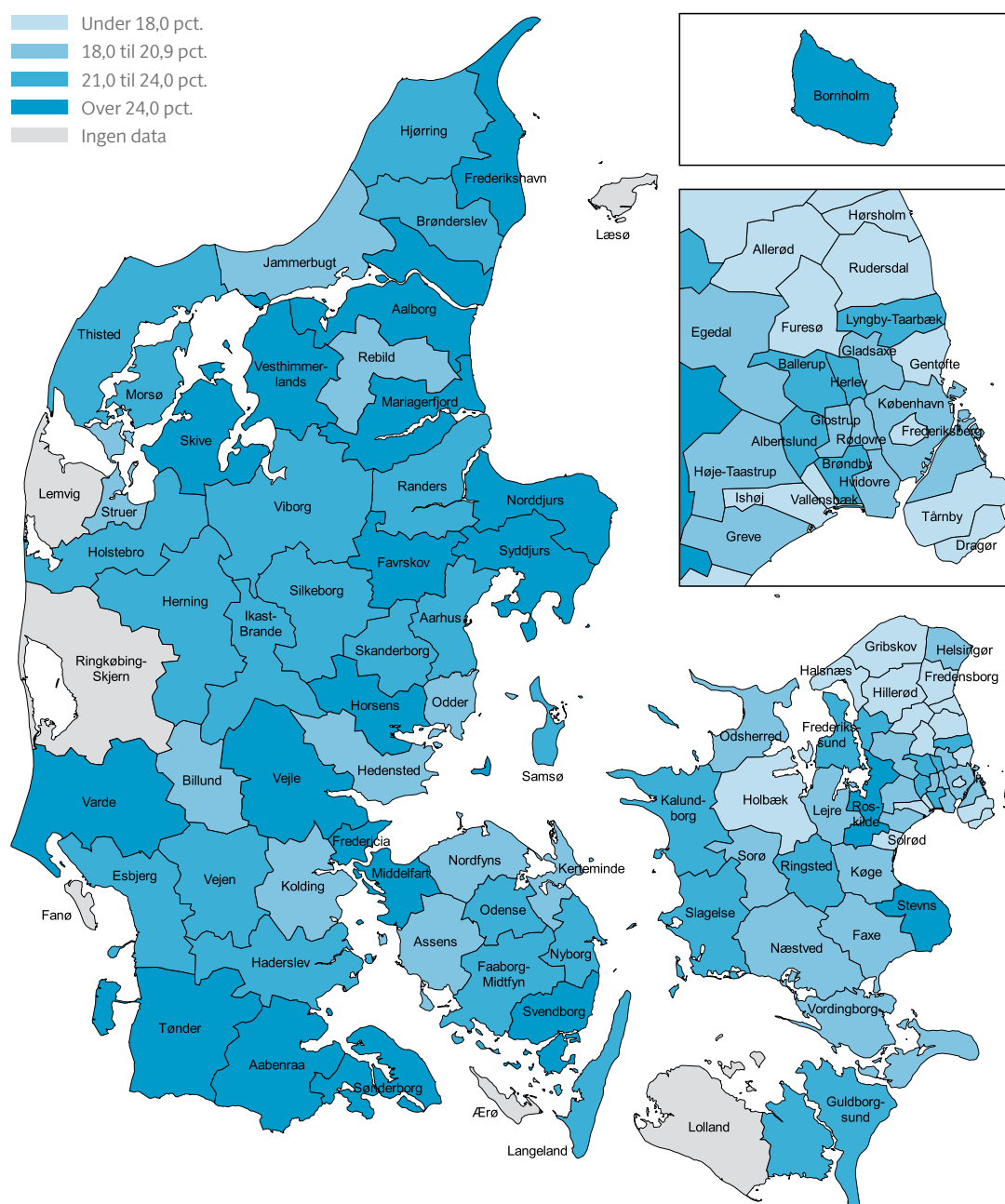


Andel indkøb under 250 kr. i 2020, pct.

Tårby	14,2	–
Rudersdal	15,0	▲
Dragør	15,0	▲
Solrød	15,1	▼
Vallensbæk	15,5	▲
Ishøj	15,8	▲
Furesø	16,0	▼
Hillerød	16,2	▼
Fredensborg	16,4	–
Allerød	16,6	▲
Frederiksberg	16,8	▲
Gentofte	16,8	–
Hørsholm	17,0	▲
Gribskov	17,3	▲
Holbæk	17,4	▼
Halsnæs	17,7	▼
Helsingør	18,1	▲
Hvidovre	18,1	▲
Kerteminde	18,1	▲
København	18,3	▼
Glostrup	18,5	▼
Faxe	18,6	▲
Odder	19,3	▲
Odsherred	19,6	▲
Jammerbugt	19,7	▲
Billund	19,7	▼
Greve	19,9	▲
Lejre	20,0	▲
Struer	20,0	▼
Hedensted	20,2	▲
Nordfyns	20,2	–
Vordingborg	20,3	▲
Rebild	20,3	–
Egedal	20,3	▲
Køge	20,4	▲
Høje-Taastrup	20,5	▼
Assens	20,6	▲
Gladsaxe	20,6	▲
Kolding	20,7	▲
Næstved	20,8	▼
Soro	20,8	▲
Rødovre	21,0	▼
Vejen	21,0	▲
Faaborg-Midtfyn	21,1	▼
Aarhus	21,2	▼
Ringsted	21,2	▲
Brøndby	21,3	▼
Slagelse	21,4	▼
Albertslund	21,6	▲
Nyborg	21,6	▲
Ballerup	21,8	▼
Kalundborg	21,9	▲
Odense	21,9	–
Samso	21,9	▼
Brønderslev	22,0	▼
Haderslev	22,1	▲
Randers	22,3	▲
Esbjerg	22,5	▲
Langeland	22,5	▼
Holstebro	22,6	▼
Herlev	22,7	▲
Silkeborg	22,7	▲
Morsø	22,8	▼
Hjørring	22,8	▲
Skanderborg	22,9	▼
Guldborgsund	23,0	▼
Herning	23,1	▲
Frederikssund	23,4	▼
Ikast-Brande	23,6	▲
Lynby-Taarbæk	23,6	▼
Viborg	23,7	▼
Thisted	23,8	▲
Frederikshavn	24,1	▼
Stevns	24,4	▼
Syddjurs	24,6	▲
Favrskov	24,6	▼
Middelfart	24,7	▲
Roskilde	24,9	▲
Svendborg	25,0	▲
Aalborg	25,1	▼
Skive	25,1	▲
Fredericia	25,1	▲
Horsens	25,2	▼
Vejle	25,9	▼
Aabenraa	26,1	▼
Norddjurs	26,3	▼
Sønderborg	26,3	–
Mariagerfjord	26,9	–
Varde	26,9	▲
Bornholm	26,9	▼
Vesthimmerlands	28,7	▼
Tønder	35,7	–
Fano	-	-
Lemvig	-	-
Lolland	-	-
Læsø	-	-
Ringkøbing-Skjern	-	-
Æro	-	-

▲ ▼ Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› Kort. Andel indkøb under 250 kr. i 2020, pct.



› DATA

Tabel: Dette nøgletal beror på kommunernes fakturadata fra 2020. 93 ud af 93 kommuner, der indgår i indkøbsdatabaserarbejdet i SKI, har givet tilladelse til at vise udvalgte indkøbsdata. Nøgletallet opgør andelen af kommunens fakturaer for køb af varer og tjenesteydelser i 2020 med en værdi på under 250 kr. holdt op imod det samlede antal fakturaer i 2020. SKI. Figur: SKI.

HVOR STOR EN ANDEL AF JERES INDKØB ER E-HANDLET?

HVORFOR ER DET INTERESSANT?

E-handel er et vigtigt værktøj til at minimere ressourceforbruget forbundet med indkøb og betaling, så der kan frigives tid til kerneopgaven. Derfor er det en målsætning i den fælleskommunale indkøbsstrategi, at kommunerne løbende udvider e-handel til flere indkøbsområder, og øger andelen af produkter, der indkøbes via kommunens e-handelssystem. Som det ses af tabellen og på kortet, varierer kommunernes e-handelsgrad. Det skyldes bl.a., at kommunerne har implementeret e-handel på forskellige tidspunkter, men kan også være et udtryk for den enkelte kommunes implementeringsindsats.

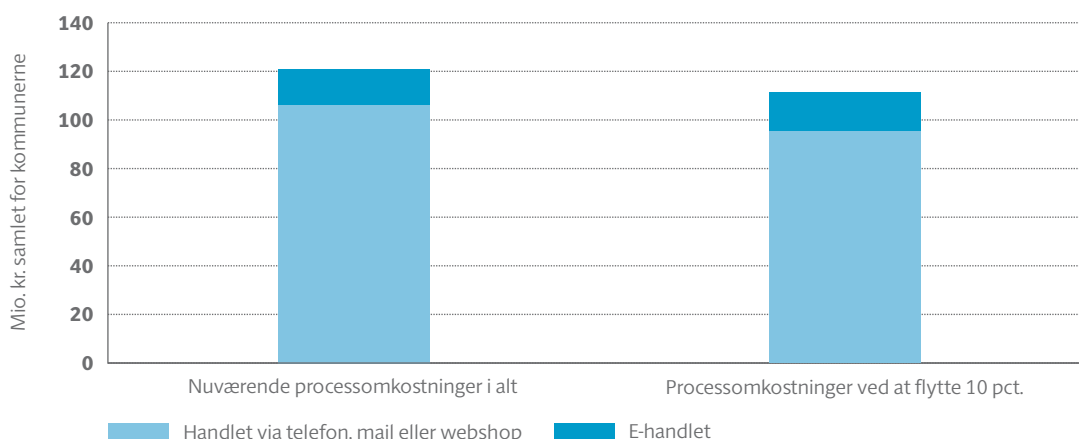
TIL VIDERE DRØFTELSE

E-handel bidrager til at optimere indkøbsprocesserne, derfor er det relevant at drøfte følgende spørgsmål:

- Har kommunen et e-handelssystem, der bliver anvendt i tilstrækkeligt omfang til at hente de store procesbesparelser forbundet med e-handel?
- Har kommunen et samlet overblik over e-handelsgraden på tværs af organisationen, og bliver der fulgt op herpå?
- Er alle relevante medarbejdere klædt på til at e-handle?
- Kommunikerer kommunen tydeligt om, hvilke procesbesparelser der er forbundet med at e-handle?
- E-handler kommunen alle relevante indkøbskategorier og arbejder kommunen på at udbrede e-handel til nye områder?

STORT POTENTIALE VED AT ØGE E-HANDEL

E-handlen i kommunerne giver procesbesparelser og er derfor i vækst. Derfor er det afgørende at øge e-handlen og udbrede e-handel til nye områder. Hjørring Kommune opgjorde i 2020, at procesomkostningerne ved at bestille varer og håndtere fakturaer udgør 326 kr., når der handles i butik, 130. kr. når der købes ind via telefon/mail/webshop og 68 kr., når købet e-handles. Antages det, at alle varekøb, der ikke e-handles, er foretaget via telefon/mail/webshop, kan en gennemsnitskommune opnå en procesbesparelse svarende til 93.554 kr. årligt ved at flytte 10 pct. af varekøbet til e-handel. Potentialet er dog langt større, da varer også indkøbes fysisk i butik, ligesom mange tjenesteydelsesindkøb kan flyttes til e-handel.



Andel e-handel af samlet indkøb i 2020, pct.

København	42,6	–
Gladsaxe	36,6	▲
Randers	33,3	▼
Silkeborg	32,0	▼
Vejen	32,0	–
Billund	28,5	▲
Fredericia	28,3	▼
Herning	28,1	▼
Rudersdal	26,8	▲
Ikast-Brande	26,1	▲
Holbæk	25,8	▼
Kolding	25,6	▲
Frederikssund	24,9	▲
Vallensbæk	24,8	▼
Gentofte	23,8	▲
Holstebro	23,2	▲
Ringsted	22,8	▲
Hvidovre	22,8	▼
Svendborg	22,2	▲
Roskilde	22,0	▼
Fredensborg	21,3	–
Aarhus	21,2	▼
Odense	20,9	▼
Køge	20,8	▲
Varde	20,1	▲
Albertslund	20,0	–
Lyngby-Taarbæk	19,8	▼
Morsø	19,6	▲
Hjørring	19,4	▼
Herlev	19,4	▼
Solrød	19,3	▼
Aalborg	19,0	▼
Rødovre	18,6	▲
Viborg	18,5	▼
Middelfart	18,3	▲
Favrskov	18,2	▼
Slagelse	17,5	▲
Norddjurs	17,4	▲
Allerød	17,4	▲
Assens	17,4	▼
Glostrup	17,3	▲
Frederikshavn	17,1	▼
Tønder	17,1	–
Struer	16,8	▼
Mariagerfjord	16,3	▼
Rebild	16,1	▼
Sorø	16,0	▲
Sønderborg	15,8	▲
Nordfyns	15,6	▼
Aabenraa	15,6	▼
Thisted	15,4	▼
Høje-Taastrup	15,2	▲
Syddjurs	15,1	▼
Hillerød	15,1	▲
Horsens	14,6	▼
Bornholm	14,3	▼
Skive	13,7	▼
Odsherred	13,5	▲
Langeland	13,2	▼
Skanderborg	13,1	▲
Gribskov	13,0	▼
Næstved	13,0	▼
Faaborg-Midtfyn	12,9	▼
Vesthimmerlands	12,2	▼
Ringkøbing-Skjern	12,0	▼
Helsingør	11,6	▼
Kerteminde	11,3	–
Nyborg	11,0	▼
Hedensted	10,8	–
Vordingborg	10,0	▲
Kalundborg	10,0	▼
Odder	9,9	▼
Haderslev	9,9	▼
Ballerup	9,6	▼
Halsnæs	9,4	–
Guldborgsund	7,4	▼
Greve	7,2	▼
Frederiksberg	6,0	▼
Brøndby	5,6	–
Samso	5,2	▼
Faxe	5,0	▼
Egedal	2,2	–
Jammerbugt	–	–
Læso	–	–
Brønderslev	–	–
Lemvig	–	–
Vejle	–	–
Fano	–	–
Esbjerg	–	–
Æro	–	–
Lolland	–	–
Lejre	–	–
Stevns	–	–
Hørsholm	–	–
Furesø	–	–
Tårnby	–	–
Ishøj	–	–
Dragør	–	–

▲▼: Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

HVOR MEGET CO₂ UDLEDES I JERES KOMMUNE ÅRLIGT?

HVORFOR ER DET INTERESSANT?

Kommunerne spiller en afgørende rolle for, at Danmark når målet om 70 pct. CO₂-reduktion i 2030, og CO₂-neutralitet i 2050. Hovedparten af kommunerne har inden for de seneste år tilsluttet sig det kommunale klimaprojekt DK2020, hvor kommunerne udarbejder klimahandleplaner for både klimatilpasning og CO₂-reduktion. Kommunernes mål er klimaneutralitet senest i 2050, og planlægningen omfatter hele kommunens geografiske område. Et CO₂-regnskab for kommunens geografiske område er en forudsætning for, at kommunen kan tilrettelægge klimaarbejdet, så der sættes ind over for de væsentligste udledningsskilder lokalt.

› TIL VIDERE DRØFTELSE

Med udgangspunkt i nøgletallet kan det være relevant at drøfte følgende spørgsmål:

- › Udarbejder kommunen fortsat et særskilt regnskab for CO₂-udledningen fra kommunens egen drift og aktiviteter?
- › Hvilke partnerskaber er indgået og hvilke virkemidler er taget i brug særligt på transport- og landbrugsområderne?
- › Hvor stor en manko forventes kommunen at have – og hvad er den/de primære årsag(er)?
- › Hvordan arbejder kommunen med opfølgning på klimahandleplanen, særligt inden for områderne, der er årsag til mankoen?
- › Er der truffet beslutning om samarbejder eller partnerskaber med andre kommuner, private virksomheder eller civilsamfundsorganisationer i arbejdet med CO₂-reduktion?

CO₂-UDLEDNING FRA LANDBRUG OG TRANSPORT ER HOVEDUDFORDRINGEN

CO₂-udledningen i Danmark kommer særligt fra tre sektorer: Landbrug, transport og energisektoren. Det billede afspejler sig også i kommunernes klimaregnskaber, men med lokale variationer. Fx vil udledning fra transport udgøre en forholdsvis stor andel af klimaregnskabet i by- og omegnskommuner, mens landbrugsudledninger vil dominere i landkommunerne. Netop disse to er også områder, hvor kommunerne fortsat mangler bedre rammevilkår og virkemidler for at kunne komme i mål. Det betyder, at langt de fleste kommuner vil have en såkaldt manko eller restudledning, der gør, at de ikke kan blive helt CO₂-neutrale. Analysen tager udgangspunkt i en konkret land- og bykommune.



› Samlet CO₂-udledning i 2018, tons

Favrskov	20.161
Samsø	33.574
Læsø	35.135
Årø	45.241
Dragør	63.750
Vallensbæk	65.854
Ishøj	119.573
Hørsholm	128.958
Herlev	136.741
Solrød	140.314
Glostrup	147.855
Halsnæs	151.785
Albertslund	152.887
Langeland	152.923
Allerød	158.663
Odder	158.690
Rødovre	159.451
Stevns	162.941
Kerteminde	165.425
Struer	180.681
Faaborg-Midtfyn	191.781
Brøndby	197.228
Fredericia	199.682
Lejre	210.064
Frederikshavn	225.345
Hvidovre	233.689
Egedal	240.053
Tønder	266.251
Greve	269.866
Morsø	271.989
Gribskov	274.396
Lolland	277.120
Lyngby-Taarbæk	284.111
Helsingør	287.926
Ballerup	290.838
Fredensborg	303.629
Gentofte	304.881
Nordfyns	304.898
Ringsted	309.715
Hillerød	313.334
Høje-Taastrup	315.842
Rudersdal	319.383
Lemvig	328.430
Sorø	332.917
Furesø	338.642
Nyborg	344.007
Gladsaxe	350.280
Bornholm	353.515
Odsherred	374.559
Billund	374.839
Svendborg	380.908
Middelfart	402.461
Roskilde	423.951
Vordingborg	428.856
Skanderborg	492.445
Assens	500.914
Køge	506.497
Fanø	506.816
Norddjurs	512.184
Syddjurs	524.531
Næstved	525.739
Jammerbugt	541.484
Guldborgsund	543.857
Faxe	545.455
Thisted	545.734
Skive	564.161
Hedensted	576.284
Frederikssund	576.994
Ikast-Brande	578.947
Frederiksborg	587.854
Sønderborg	601.687
Randers	606.380
Kalundborg	609.541
Holbæk	611.302
Brønderslev	633.443
Slagelse	648.768
Rebild	654.579
Mariagerfjord	678.853
Silkeborg	706.639
Haderslev	721.569
Horsens	722.453
Vesthimmerlands	744.968
Vejen	747.059
Holstebro	754.958
Hjørring	872.001
Odense	936.700
Kolding	944.439
Varde	1.021.152
Vejle	1.040.004
Esbjerg	1.041.194
Ringkøbing-Skjern	1.045.737
Tårnby	1.063.136
Aabenraa	1.104.341
Herning	1.105.245
Viborg	1.416.653
Aarhus	1.491.624
København	1.901.998
Aalborg	2.809.099

HVOR GRØN ER JERES KOMMUNES BILFLÅDE?

HVORFOR ER DET INTERESSANT?

Den kommunale sektors andel af Danmarks samlede CO₂-udledning er ikke stor, hvis man kun opgør udledningen fra kommunens drift og egne aktiviteter. Omvendt er der stor signalværdi i at feje for egen dør, og en af de store poster i kommunens eget CO₂-regnskab er brændstofforbruget i den kommunale bilflåde. Derfor er den løbende udskiftning af bilparken til grønne biler et vigtigt omstillingselement, og opgørelser viser, at omstillingen er i gang. Over halvdelen af de nyregistrerede biler i kommunerne er nu el- eller hybridbiler, og samlet set er knap hver tiende kommunale bil grøn i 2021.

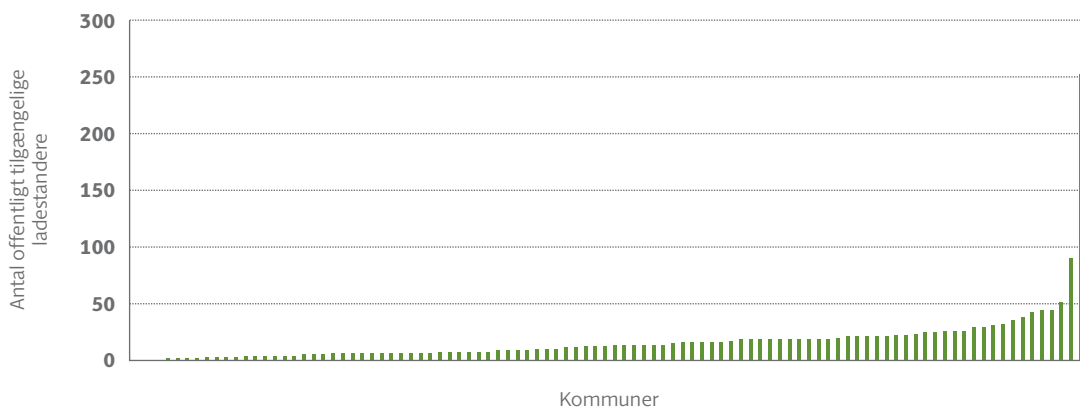
› TIL VIDERE DRØFTELSE

Med udgangspunkt i nøgletallet kan det være relevant at drøfte følgende spørgsmål:

- › Har kommunen en plan for omstilling til grøn bilflåde?
- › Er der præference for omstilling til bestemte alternative drivmidler (el, brint eller gas)?
- › Er der lokale forhold, der vanskeliggør omstillingen til en grøn bilflåde?
- › Har kommunen en plan for optimering af kørslen? Udnytter kommunen mulighederne for at købe "grøn" benzin?
- › Hvilke overvejelser har kommunen gjort ift. at stille de kommunale ladestander til rådighed for offentligheden?
- › Hvad er den aktuelle alder på kommunens bilflåde, og hvornår skal der ske en større udskiftning?
- › Påtænker kommunen at supplere med andre transportmidler, fx elcykler, til erstatning for kommunale biler?

UDRULNING AF LADEINFRASTRUKTUR

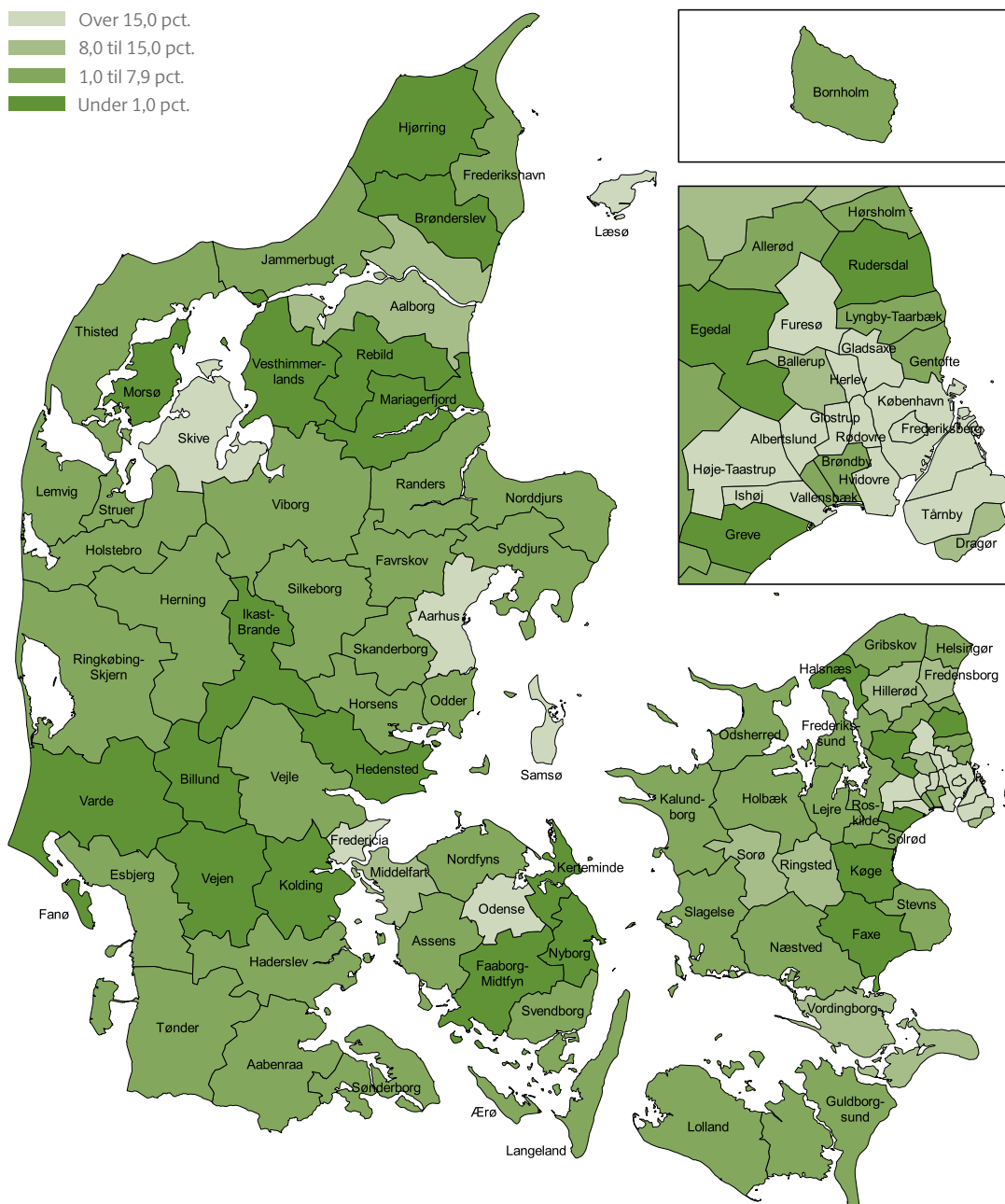
I oktober 2021 udgjorde salget af grønne biler hele 43 pct., hvilket er ny rekord og over en fordobling ift. samme måned året før. Mange private elbilejere etablerer ladestander i egen indkørsel, mens opladning ikke er så enkelt for beboere i etageejendomme eller gæster. Kommunerne har derfor ventet på lovgivning, der gør det muligt at understøtte opsætningen af ladestander på offentlige arealer, da infrastrukturen endnu ikke er dækkende på landsplan. Med kommende lovgivning på området, vil kommunerne medvirke til at skabe en større sikkerhed for borgerne om udrulning af infrastrukturen til opladning.



› Andel grønne biler af kommunens samlede bilflåde i 2021, pct.

Samsø	57,5
Læsø	54,1
Tårnby	50,0
Furesø	46,7
Albertslund	40,0
Gladsaxe	37,0
Rødovre	35,1
København	33,0
Glostrup	31,0
Ishøj	27,1
Frederiksberg	26,4
Fredericia	26,2
Skive	25,2
Aarhus	17,8
Odense	17,3
Hoje-Taastrup	16,4
Hvidovre	15,7
Herlev	15,3
Ringsted	14,4
Hillerød	13,5
Fredensborg	12,1
Vordingborg	11,6
Ballerup	11,3
Dragør	10,7
Middelfart	10,4
Aalborg	8,8
Sorø	8,2
Brøndby	7,7
Vallensbæk	7,7
Norddjurs	7,4
Hørsholm	6,9
Bornholm	6,8
Holstebro	6,6
Syddjurs	6,6
Odder	6,5
Lynby-Taarbæk	5,1
Næstved	5,0
Frederikshavn	4,6
Årø	4,5
Roskilde	4,4
Thisted	4,4
Gentofte	4,3
Lemvig	4,3
Esbjerg	4,2
Svendborg	4,2
Allerød	4,1
Sønderborg	4,1
Helsingør	3,7
Langeland	3,6
Lejre	3,3
Randers	3,3
Odsherred	3,2
Ringkøbing-Skjern	3,0
Horsens	2,8
Aabenraa	2,8
Herning	2,6
Vejle	2,6
Assens	2,5
Nordfyns	2,4
Solrød	2,4
Favrskov	2,1
Guidborgsund	2,0
Stevns	1,9
Silkeborg	1,8
Struer	1,8
Slagelse	1,6
Tønder	1,6
Holbæk	1,5
Jammerbugt	1,5
Skanderborg	1,4
Viborg	1,4
Gribskov	1,2
Haderslev	1,1
Kalundborg	1,1
Lolland	1,1
Frederikssund	1,0
Billund	0,9
Greve	0,9
Hedensted	0,9
Morsø	0,8
Varde	0,8
Brønderslev	0,7
Køge	0,7
Ikast-Brande	0,6
Kerteminde	0,6
Kolding	0,6
Rudersdal	0,6
Hjørring	0,5
Nyborg	0,5
Vesthimmerlands	0,5
Faaborg-Midtfyn	0,3
Egedal	-
Fanø	-
Faxe	-
Halsnæs	-
Mariagerfjord	-
Rebild	-
Vejen	-

› **Kort. Andel grønne biler af kommunens samlede bilflåde i 2021, pct.**



› **DATA**

Tabel: Data viser kommunalt ejede person- og varebiler og er fra De Danske Bilimportører, der trækker data fra bilstatistik.dk. De grønne biler er i denne sammenhæng elbiler og biler, der kører på brint eller gas. Hybridbilerne indgår ikke, da det forventes, at EU fra 2026 ikke vil kategorisere hybridbilerne som grønne.

Figur: KL's egen optælling af offentligt tilgængelige ladestandere, december 2021.

HVOR MEGET VEDVARENDE ENERGI BRUGER I?

HVORFOR ER DET INTERESSANT?

Energiforbruget i de danske kommuner udgør gennemsnitligt 28 pct. af den samlede CO₂-udledning i kommunerne. Vi er midt i en overgang fra fossile brændstoffer til en fremtid, der i høj grad skal drives af grøn strøm fra vedvarende energi (VE). De kommende år ser vi ind i en stor elektrificering af husholdninger, industrien og transporten. Det er vigtigt, at denne omstilling i høj grad baseres på VE, som vindmøller på vand og land, solceller på mark og tage, biogas, bølgeenergi, geotermi mv. VE er en af hjørnesteenene i kommunernes klimaindsats og den indsats, flest kommuner prioriterer i deres klimaplaner for at nå målene om CO₂-neutralitet i 2050.

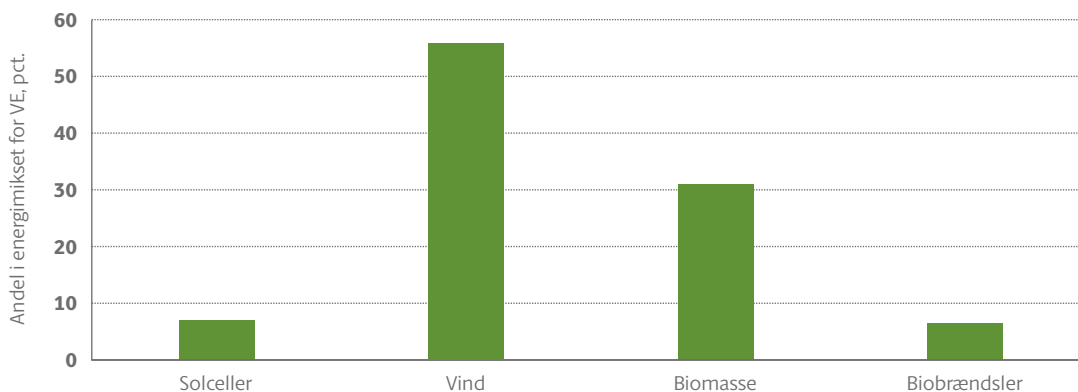
TIL VIDERE DRØFTELSE

Overgangen til VE skal ske inden for en kort tidsramme på ca. 10 år. Dog vil det ikke være muligt for alle kommuner at blive selvforsynende med VE, og mange kommuner oplever adskillige barrierer for opstillingen af VE. Følgende spørgsmål kan overvejes:

- › Har kommunen vedtaget en plan for eller sat konkrete mål for opstilling af VE?
- › Hvad er de største barrierer i kommunen for overgangen til VE?
- › Kan vi lære noget af de kommuner, der sætter meget VE op, fx i forhold til gode modeller og borgerinddragelse?
- › Hvilke virkemidler er vigtigst for kommunen at få styrket, hvis der skal placeres mere VE?
- › Hvordan er fordelingen af produceret VE i kommunen mellem vind, sol, biogas mv?

KOMMUNERNE PRIORITERER OMSTILLINGEN TIL VEDVARENDE ENERGI HØJT

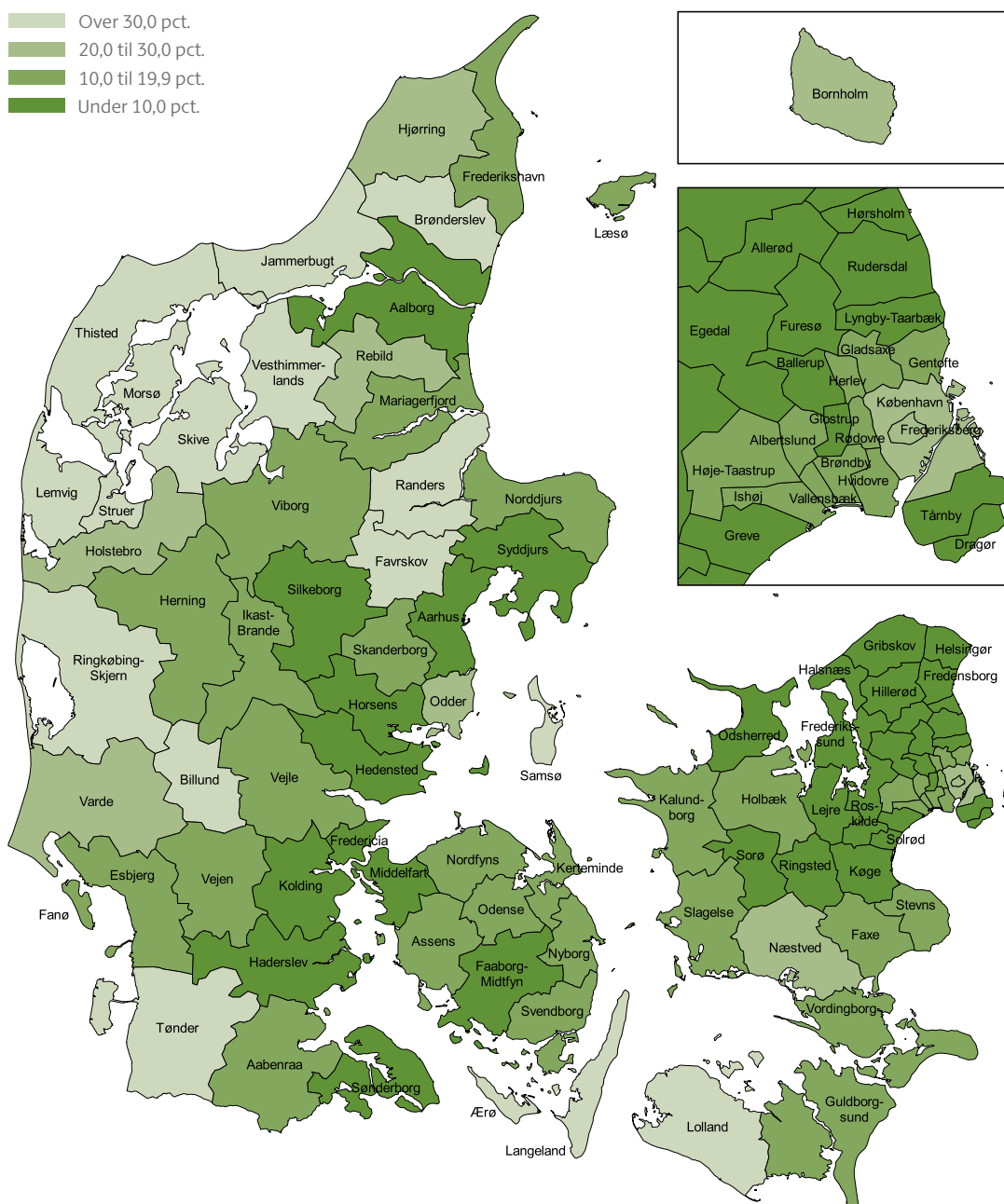
Flere kommuner efterspørger en landspolitisk udmelding om, hvor meget VE der skal placeres på landsplan. Regeringen har i deres elektrificeringsstrategi udtalt, at der er brug for meget mere vedvarende energi, men de har ikke opstillet et konkret politisk mål for, hvor meget VE der skal opstilles i Danmark. For nuværende udgør VE 15,7 pct. af det samlede energi- og varmemeforbrug blandt kommunerne i Danmark. Figuren viser andelen i energimikset for VE på landsplan.



› Andel energi og varme, der kommer fra vedvarende energi i 2018, pct.

Samsø	64,9
Ringkøbing-Skjern	54,5
Favrskov	53,8
Lolland	53,3
Lemvig	49,9
Jammerbugt	47,9
Langeland	45,7
Struer	43,3
Ærø	39,5
Morsø	39,1
Billund	38,4
Skive	36,1
Vesthimmerland	34,2
Thisted	34,0
Tønder	32,7
Brønderslev	32,0
Randers	30,5
Holstebro	30,0
Varde	27,1
Rebild	26,9
Hjørring	25,8
Frederiksberg	24,8
Odder	23,9
Bornholm	21,9
København	21,6
Næstved	20,0
Albertslund	19,1
Vejen	19,1
Kalundborg	19,0
Guldborgsund	18,8
Læsø	18,4
Brøndby	18,0
Ikast-Brande	17,7
Faxe	17,4
Vordingborg	16,7
Fano	16,6
Herning	16,5
Skanderborg	16,3
Assens	16,3
Kerteminde	16,3
Slagelse	16,2
Esbjerg	15,5
Holbæk	15,0
Aabenraa	14,7
Norddjurs	14,4
Hvidovre	14,3
Høje-Taastrup	14,1
Vallensbæk	14,0
Nordfyns	14,0
Gentofte	13,8
Mariagerfjord	13,5
Odense	13,2
Stevns	12,4
Rødovre	12,0
Vejle	12,0
Nyborg	11,8
Ishøj	11,7
Frederikshavn	11,7
Svendborg	11,4
Viborg	11,2
Herlev	10,3
Gladsaxe	10,0
Haderslev	9,7
Glostrup	9,5
Tårnby	8,9
Syddjurs	8,9
Hedensted	8,6
Hilleroed	8,3
Roskilde	8,2
Ringsted	8,2
Greve	8,0
Middelfart	7,2
Sorø	7,0
Ballerup	6,5
Lejre	6,0
Furesø	5,9
Kolding	5,9
Hørsholm	5,8
Silkeborg	5,5
Faaborg-Midtfyn	5,4
Sønderborg	5,2
Aalborg	4,8
Lyngby-Taarbæk	4,3
Fredensborg	4,2
Odsherred	4,1
Horsens	4,0
Aarhus	3,8
Køge	3,4
Halsnæs	3,2
Fredericia	2,4
Allerød	2,4
Rudersdal	2,1
Gribskov	1,9
Helsingør	1,8
Frederikssund	1,8
Egedal	1,5
Solrød	1,5
Dragør	0,7

› Kort. Andel energi og varme, der kommer fra vedvarende energi i 2018, pct.



› DATA

Tabel: Data er fra Energi- og CO₂-regnskabet, på Energistyrelsens hjemmeside. Energi- og CO₂-regnskabet viser CO₂-udledning på kommuneniveau. Tabellen baserer sig på seneste opgjorte år (2018). Mange kommuner anvender Energi- og CO₂-regnskab som grundlag for kommunens klimaregnskab, men der anvendes også andre datakilder i kommunerne.
Figur: Energi- og CO₂ regnskabet på Energistyrelsens hjemmeside.

HVOR MANGE OLIE- OG GASFYR ER DER I JERES KOMMUNE?

HVORFOR ER DET INTERESSANT?

Danmark står foran en ambitiøs udbygning af grøn energi. Der findes dog fortsat ca. 460.000 olie- og gasfyr i Danmark, der tilsammen udleder over 2 mio. tons CO₂. Kommunerne er varmemyndighed, og skal samtidig, bl.a. som led i at lave DK2020-klimaplaner, forholde sig til den samlede energiudledning i kommunen. Udfasning af olie- og gasfyr og omlægning til grøn varme og grøn energi er derfor et indsatsområde i mange kommuner. Både i kommunens egne bygninger, og når det handler om at tilskynde borgere og virksomheder i kommunen til det samme.

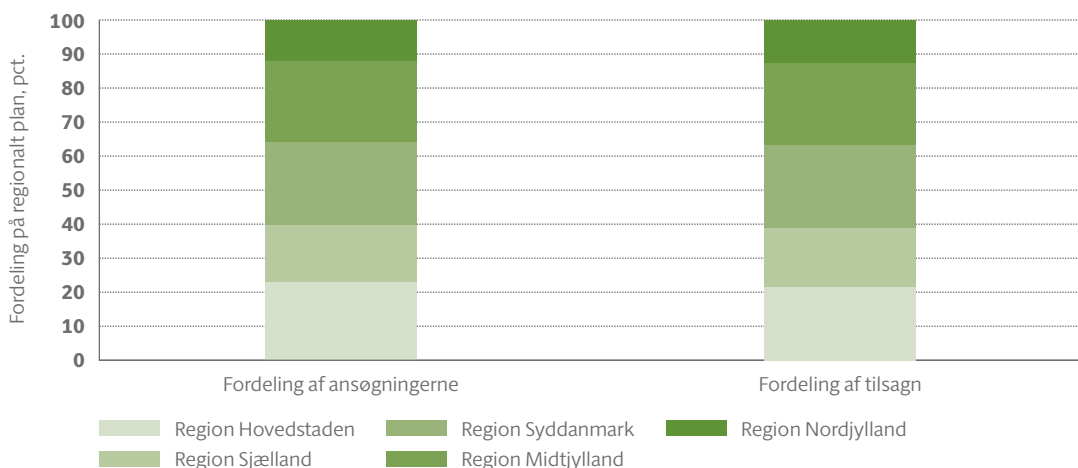
› TIL VIDERE DRØFTELSE

Med udgangspunkt i nøgletallet kan det være relevant at drøfte følgende spørgsmål:

- › Gennemfører kommunen borgerrettede kampagner for at udfase olie- og gasfyr?
- › Gør kommunen borgerne opmærksomme på statens tilskudspuljer?
- › Hvad gør kommunen for selv at få udskiftet de kommunale olie- og gasfyr?
- › Laver kommunen borgerrettede kampagner om energieffektivisering og energirenovering?
- › Har kommunen nogle mål for energieffektivisering og energirenovering?

HVOR SKER UDFASNINGEN HENNE OG HVAD KAN VI MERE GØRE?

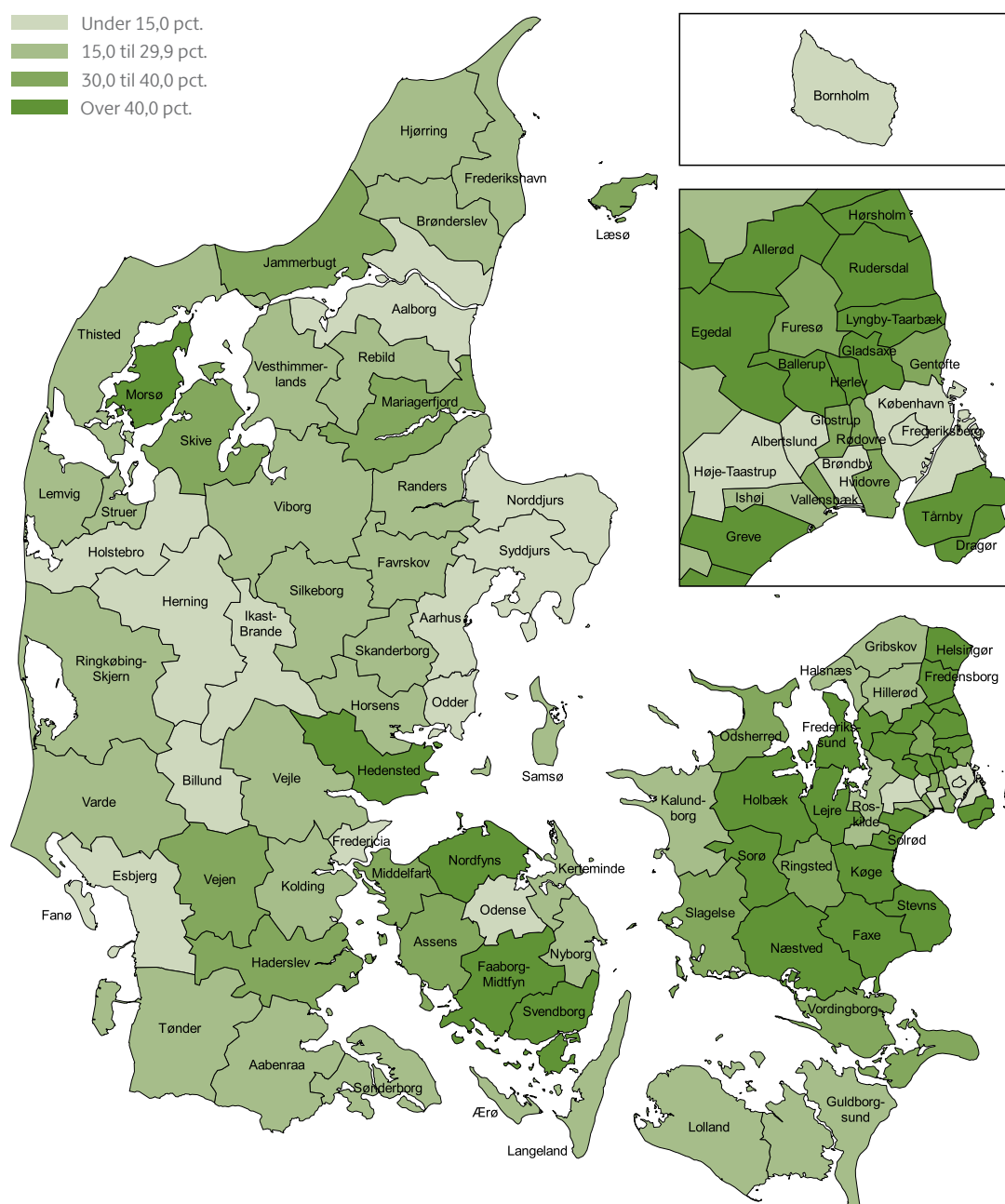
Nedenfor ses en fordeling af ansøgere til statens tilskudspuljer på regionsniveau, samt den endelige fordeling af tilskudsmidler. Det viser, at borgere i hele landet er interesseret i at ændre opvarmningsform i grøn retning, måske på baggrund af information fra kommunerne. Kommunerne har mulighed for både at lave brede informationskampagner om ændring af opvarmningsform og/eller give skræddersyet information og direkte kommunikation gennem e-Boks til boligejere med lave energimærker. Flere kommuner bruger ligeledes denne chance til at oplyse om energieffektivisering og energirenovering. Samlet kan dette lede både til reduktioner i kommunens CO₂-regnskab og en økonomisk gevinst til boligejere.



› Andel boliger med olie- og gasfyr i 2018, pct.

Odense	0,9
København	1,4
Aarhus	1,5
Frederiksberg	1,5
Fredericia	3,3
Albertslund	3,5
Aalborg	5,1
Faro	5,3
Herning	7,5
Esbjerg	7,9
Holstebro	8,2
Odder	11,9
Høje-Taastrup	12,2
Bornholm	12,3
Brøndby	12,7
Billund	13,3
Ikast-Brande	13,9
Norddjurs	14,1
Syddjurs	14,5
Guldborgsund	15,2
Brønderslev	15,2
Rebild	15,4
Hjørring	15,8
Kalundborg	16,0
Struer	16,1
Kolding	16,4
Skanderborg	16,6
Hillerød	16,6
Vesthimmerlands	16,9
Ærø	17,2
Lemvig	17,7
Frederikshavn	18,2
Halsnæs	18,5
Lolland	18,7
Samsø	19,2
Favrskov	20,7
Randers	20,8
Ishøj	21,4
Ringkøbing-Skjern	21,5
Langeland	21,6
Nyborg	23,1
Vejle	23,9
Thisted	24,0
Varde	24,7
Roskilde	25,3
Horsens	26,0
Tønder	26,5
Aabenraa	26,8
Silkeborg	27,1
Kerteminde	27,3
Gribskov	27,8
Sønderborg	28,0
Viborg	28,0
Hvidovre	30,4
Ringsted	30,6
Vallensbæk	31,0
Jammerbugt	31,2
Vordingborg	32,3
Mariagerfjord	33,1
Gentofte	35,3
Odsherred	35,4
Haderslev	35,6
Middelfart	36,2
Læsø	36,5
Rødovre	36,6
Skive	37,4
Vejen	37,9
Slagelse	38,2
Furesø	38,8
Assens	38,8
Glostrup	39,2
Solrød	40,1
Næstved	40,2
Nordfyns	41,0
Helsingør	42,7
Ballerup	43,0
Hedensted	43,5
Faxe	43,6
Morsø	44,2
Fredensborg	44,2
Tårnby	44,9
Herlev	46,0
Frederikssund	46,4
Lyngby-Taarbæk	46,4
Faaborg-Midtfyn	46,7
Gladsaxe	47,1
Svendborg	48,6
Hørsholm	50,2
Lejre	50,6
Soro	50,8
Greve	51,5
Rudersdal	59,0
Stevns	61,8
Egedal	62,1
Holbæk	66,0
Allerød	66,9
Køge	69,7
Dragør	74,7

› Kort. Andel boliger med olie- og gasfyr i 2018, pct.



› DATA

Tabel: Data er fra Energi- og CO₂-regnskabet, på Energistyrelsens hjemmeside. Energi- og CO₂-regnskabet viser CO₂-udledning på kommuneniveau. Tabellen baserer sig på seneste opgjorte år (2018). Mange kommuner anvender Energi- og CO₂-regnskabet som grundlag for kommunens klimaregnskab, men der anvendes også andre datakilder i kommunerne.
Figur: Energi- og CO₂ regnskabet på Energistyrelsens hjemmeside.

HVOR MEGET BRUGER I PÅ KULTUR OG FRITID?

HVORFOR ER DET INTERESSANT?

Med ca. 11,4 mia. kr. udgør udgifter til kultur og fritid omkring 3 pct. af de samlede kommunale udgifter. Det er dermed et af de mindre kommunale områder målt på udgifter, men kultur- og fritidsområdet kan indgå som en vigtig del af den kommunale helhed i samspil med de store velfærdsområder. Samtidig er det et område, som mange borgere er meget opmærksomme på. Nøgletallet viser, at kommunerne bruger mellem ca. 1.000 og 3.000 kr. pr. indbygger til kultur og fritid. Der er med andre ord stor forskel på kommunernes udgifter til kultur og fritid. De store variationer skyldes bl. a. politiske prioriteringer, samt at foreningsliv og civilsamfund i stedet spiller en stor rolle på området i nogle kommuner.

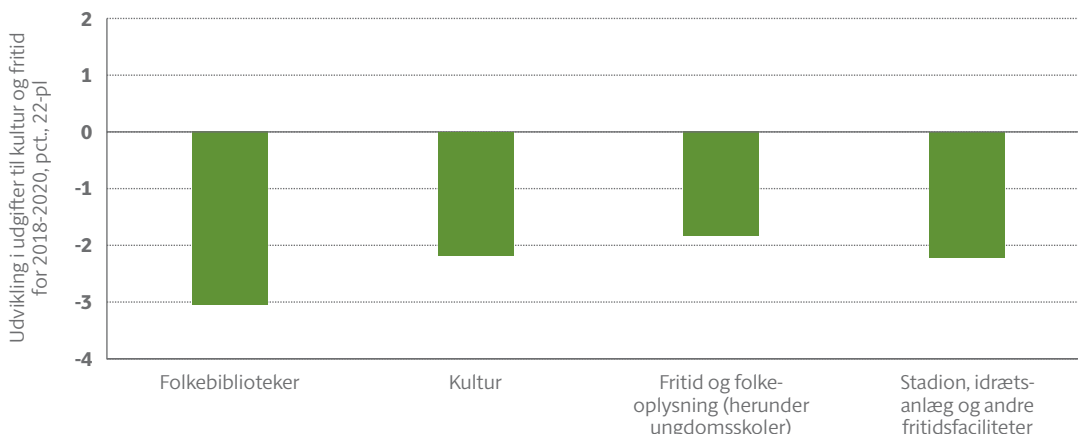
TIL VIDERE DRØFTELSE

Med udgangspunkt i nøgletallet kan det være relevant at drøfte følgende spørgsmål:

- › Er et lavere kultur- og fritidsbudget udtryk for en mere effektiv udnyttelse af midlerne, en besparelse eller en anden lokalpolitisk prioritering?
- › Hvilke forventninger har jeres borgere til den værdi kulturmidlerne skal være med til at skabe?
- › Har jeres kultur- og fritidsinstitutioner/aktører de midler, de skal bruge for at opfylde deres og kommunens formål på området?
- › Hvordan sikrer I, at jeres kultur- og fritidsmidler bidrager til en høj grad af diversitet i jeres tilbud?
- › Er der sammenhæng mellem fritidspolitikken og de overordnede politikker i kommunen?

FALD I UDGIFTERNE TIL KULTUR OG FRITID

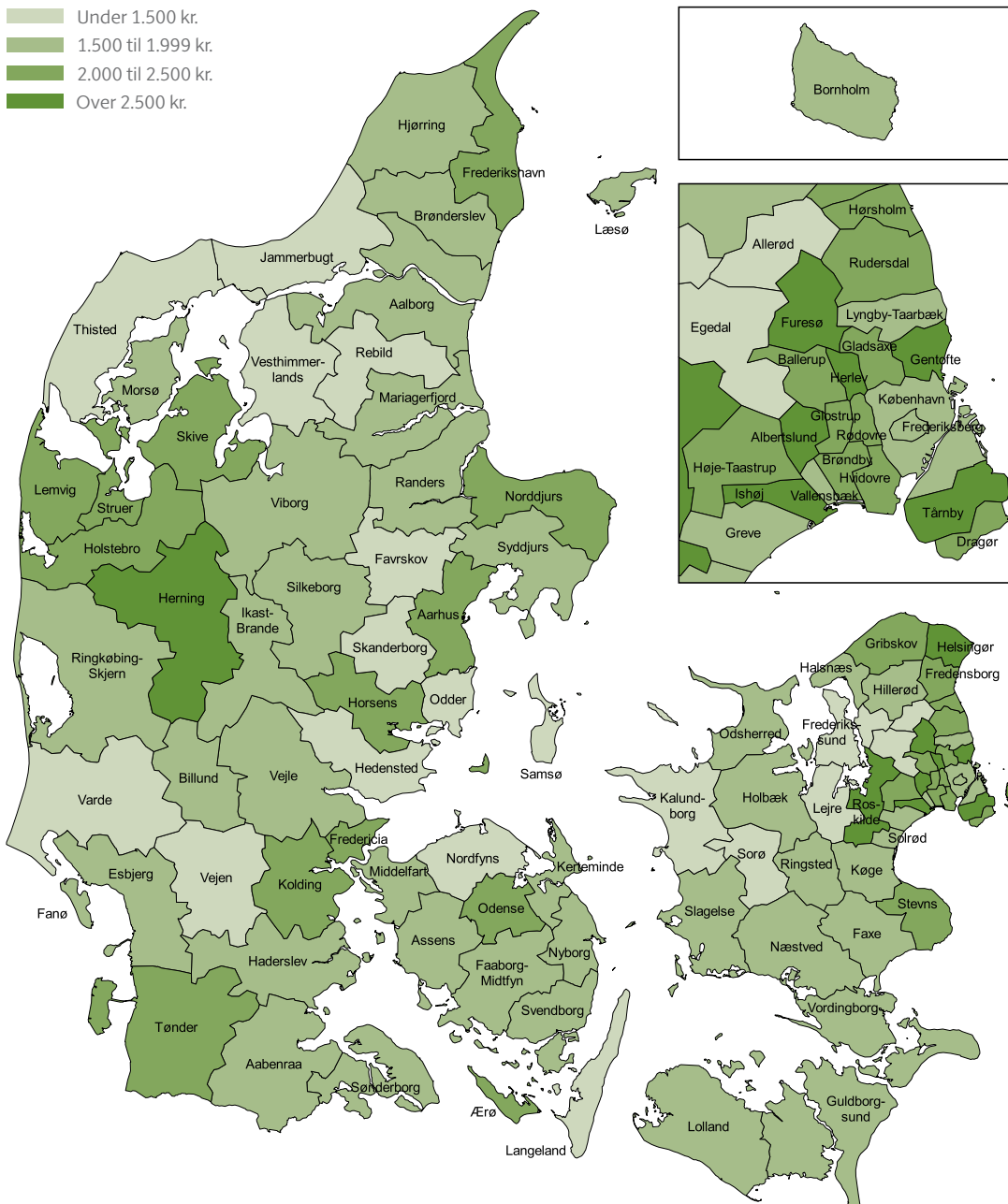
Kultur- og fritidsområdet er et kommunalt serviceområde med få lovbundne opgaver. Herunder ligger driften af folkebiblioteker og musikskoler, foruden tilskud til museer samt lokaler under folkeoplysningsloven. Området kan derfor drukne lidt i de tunge velfærdsområder som fx ældre og skole, og det kræver målrettede politiske prioriteringer at investere i kultur- og fritid. Området har dog stor betydning for kommunens sammenhængskraft og identitet, og kan derfor med fordel inddrages strategisk ift. arbejde med bosætning, byudvikling eller trivsel og livskvalitet.



› Udgifter til kultur og fritid pr. indbygger i 2020, 22-årige

Sorø	1.072
Kalundborg	1.075
Frederikssund	1.096
Skanderborg	1.141
Samsoe	1.156
Odde	1.261
Favrskov	1.341
Vejle	1.349
Rebild	1.358
Thisted	1.375
Langeland	1.380
Vesthimmerlands	1.386
Egedal	1.433
Nordfyns	1.435
Jammerbugt	1.438
Allerød	1.448
Lejre	1.453
Hedensted	1.460
Varde	1.468
Bornholm	1.507
Guldborgsund	1.521
Faxe	1.534
Hjørring	1.539
Halsnæs	1.548
Vejle	1.563
Solrød	1.572
Ikast-Brande	1.586
Holbæk	1.595
Aabenraa	1.601
Sønderborg	1.609
Mariagerfjord	1.615
Brønderslev	1.629
Viborg	1.654
Næstved	1.681
Fanø	1.696
Nyborg	1.697
Læsø	1.699
Kerteminde	1.707
Hilleroed	1.714
Svendborg	1.737
Middelfart	1.748
Faaborg-Midtfyn	1.755
Haderslev	1.757
Billund	1.775
Assens	1.790
Slagelse	1.808
Syddjurs	1.813
Vallensbæk	1.814
Greve	1.819
København	1.822
Lynby-Taarbæk	1.831
Vordingborg	1.842
Aalborg	1.844
Odsherred	1.846
Morsø	1.863
Silkeborg	1.891
Lolland	1.891
Frederiksberg	1.899
Køge	1.904
Ringsted	1.948
Esbjerg	1.958
Ringkøbing-Skjern	1.973
Randers	1.997
Ballerup	2.008
Fredericia	2.019
Glostrup	2.028
Høje-Taastrup	2.049
Tønder	2.082
Horsens	2.087
Stevns	2.088
Fredensborg	2.089
Kolding	2.131
Norddjurs	2.138
Frederikshavn	2.153
Holstebro	2.172
Aarhus	2.173
Dragør	2.242
Ærø	2.243
Gribskov	2.246
Struer	2.247
Skive	2.282
Odense	2.340
Lemvig	2.342
Brøndby	2.346
Gladsaxe	2.348
Hvidovre	2.361
Hørsholm	2.399
Rødovre	2.450
Rudersdal	2.454
Gentofte	2.586
Helsingør	2.641
Furesø	2.732
Roskilde	2.752
Tårnby	2.851
Herlev	2.875
Herning	2.889
Ishøj	3.078
Albertslund	3.082

› **Kort. Udgifter til kultur og fritid pr. indbygger i 2020, 22-pl**



› **DATA**

Tabel: Økonomital er trukket som regnskabstal på funktioner: 00.32.31, 00.32.35 03.32.50, 03.35.60, 03.35.61, 03.35.62, 03.35.63, 03.35.64, 03.38.70-78 og 03.45.83. Dranst 1 og 2 Art <=> 0 i 22-pl. Økonomital er trukket i FLIS og fra Danmarks Statistik. Borgertal er trukket i FLIS.

Figur: FLIS og Danmarks Statistik

HVOR MEGET HOLDER JERES BIBLIOTEKER ÅBENT?

HVORFOR ER DET INTERESSANT?

Folkebibliotekerne udgør en af de største budgetposter på kultur- og fritidsområdet i kommunerne. Driften af folkebibliotekerne er samtidig en af de få lovbundne opgaver, som kommunerne har på kulturområdet. Samtidig er folkebibliotekerne Danmarks mest besøgte kulturinstitution. Det forventes i stigende grad, at bibliotekerne skal facilitere og skabe de fysiske rammer for dannelse, sammenhængskraft og lokale fællesskaber. Det stiller blandt andet krav til bibliotekernes tilgængelighed og dermed åbningstider.

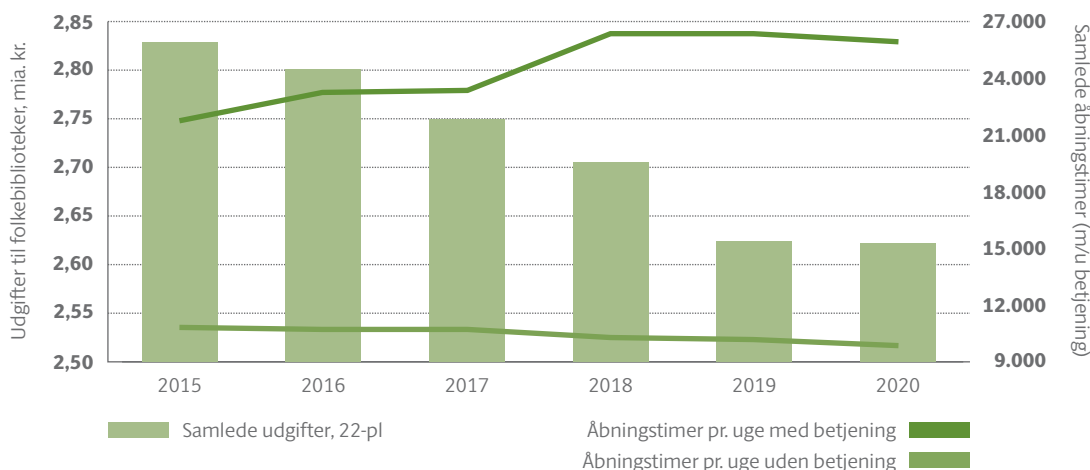
› TIL VIDERE DRØFTELSE

Med KL's debatoplæg "Udnyt folkebibliotekernes potentialer" er der kommet fornyet fokus på, hvilken rolle biblioteket skal spille i de enkelte kommuner. I relation til dette kan det være relevant at drøfte:

- › Har jeres bibliotek(er) de rette betingelser, for at forblive et relevant tilbud for jeres borgere?
- › Hvordan kan folkebibliotekerne spille en rolle i relation til/i samspil med andre velfærdsområder?
- › I hvor vid udstrækning fungerer jeres bibliotek(er) som et fysisk mødested for lokale fællesskaber og borgerdrevne aktiviteter?
- › Hvilken balance har I mellem ubemandede åbningstider og personlig betjening af borgerne?
- › Hvordan finder I balancen mellem det fysiske og det digitale bibliotek?

FALD I UDGIFTER TIL BIBLIOTEKERNE SKYLDES BLANDT ANDET FÆRRE BEMANDEDE ÅBNINGSTIMER

Folkebibliotekerne havde på landsplan 10 pct. flere åbningstimer i 2020 end i 2015. Udviklingen dækker dog primært over en stigning i antallet af ubemandede åbningstimer. Antallet af bemandede åbningstimer er faldet i samme periode med omkring 9 pct., hvilket harmonerer med det samtidige fald i antallet af årsværk. Udviklingen i udgifterne indikerer, at der har været tale om en effektivisering af folkebibliotekernes drift, og en øget tilgængelighed for borgerne som følge af flere fleksible og ubemandede åbningstimer. Samtidig udvikler folkebibliotekernes kerneopgave sig, så institutionerne nu også skal facilitere den demokratiske samtale og fællesskaber på nye måder både fysisk og digitalt.

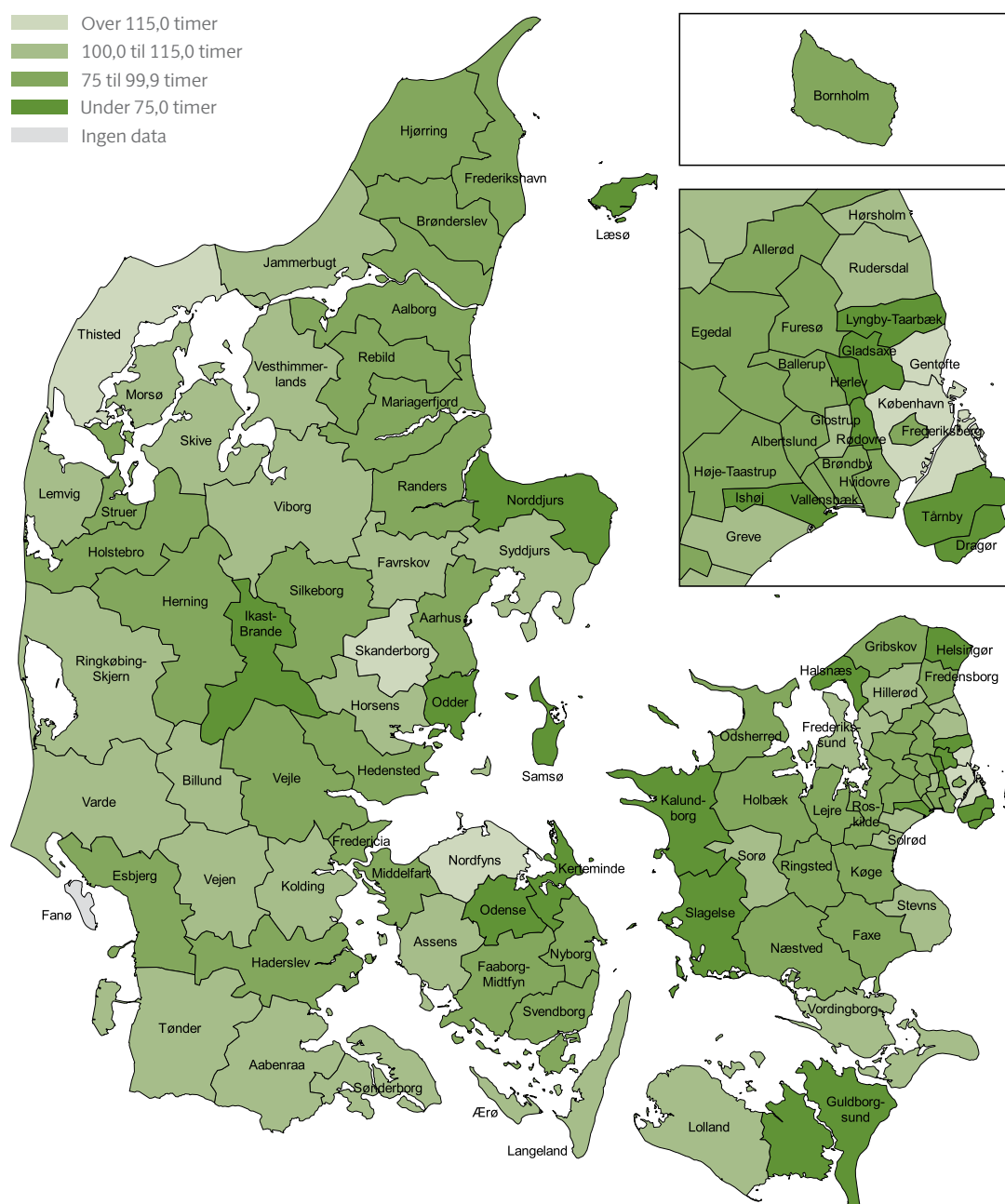


› Antal ugentlige åbningstimer pr. bibliotek i 2020

Skanderborg	127,3
Nordfyns	127,0
Thisted	122,7
København	119,4
Gentofte	117,0
Soro	114,5
Syddjurs	112,0
Vordingborg	112,0
Jammerbugt	110,0
Stevns	105,3
Viborg	105,2
Assens	105,0
Favrskov	105,0
Glostrup	105,0
Hillerød	105,0
Hørsholm	105,0
Lolland	105,0
Morsø	105,0
Ringkøbing-Skjern	105,0
Rudersdal	105,0
Skive	105,0
Solrød	105,0
Varde	105,0
Vesthimmerlands	105,0
Æro	105,0
Aabenraa	105,0
Sønderborg	103,1
Lemvig	103,0
Billund	102,0
Kolding	101,8
Horsens	101,7
Tønder	101,5
Frederikssund	101,3
Vejen	100,8
Greve	100,0
Langeland	100,0
Frederikshavn	99,4
Hoje-Taastrup	99,0
Ods herred	98,7
Holbæk	98,5
Allerød	98,0
Brønderslev	98,0
Haderslev	98,0
Hedensted	98,0
Roskilde	98,0
Køge	95,0
Holstebro	93,7
Ballerup	92,7
Bornholm	92,4
Fredensborg	92,3
Gribskov	92,3
Egedal	92,0
Nyborg	92,0
Middelfart	91,3
Esbjerg	90,3
Faxe	90,0
Randers	89,5
Frederiksberg	89,4
Aarhus	87,2
Lejre	86,6
Svendborg	86,4
Vallensbæk	86,0
Silkeborg	85,3
Faaborg-Midtfyn	84,4
Rebild	84,0
Næstved	83,2
Herning	83,2
Struer	83,0
Fredericia	82,0
Aalborg	81,6
Hvidovre	81,0
Vejle	79,6
Hjørring	78,6
Furesø	77,5
Mariagerfjord	77,2
Brøndby	76,7
Ringsted	76,5
Albertslund	75,0
Lyngby-Taarbæk	74,0
Helsingør	73,3
Herlev	72,5
Gladsaxe	72,4
Kerteminde	72,3
Tårnby	65,5
Norddjurs	65,3
Ikast-Brande	61,8
Kalundborg	61,4
Odder	60,5
Odense	60,0
Dragør	59,5
Samsø	58,5
Læso	57,5
Ishøj	56,0
Halsnæs	46,5
Rødovre	40,0
Slagelse	37,2
Guldborgsund	23,8
Fano*	-

*Fano Kommune mangler data, da Esbjerg Kommune driver Fanøs biblioteker

› Kort. Antal ugentlige åbningstimer pr. bibliotek i 2020



› DATA

Tabel: Data er trukket fra Danmarks Statistik (BIB2B), og er en summering af åbningstider på både hovedbiblioteker og filialer med og uden betjening.
Figur: FLIS og Danmarks Statistik.

HVOR MEGET BRUGER I PÅ ANLÆG TIL IDRÆTS- OG FRITIDSFACILITETER?

HVORFOR ER DET INTERESSANT?

Det er op til den enkelte kommune at prioritere anlægsudgifter til idræts- og fritidsfaciliteter, indenfor de givne rammer og øvrige ønsker til anlæg. Det er kommunalbestyrelsen, som fastsætter en strategi på området, hvorfor der kan være store forskelle på hvor mange og hvilke anlæg og faciliteter kommunerne har, samt hvor stor en andel af de samlede anlægsudgifter kommunerne bruger på idræts- og fritidsfaciliteter. De gennemsnitlige udgifter over 10 år giver en indikation af kommunernes anlægsstrategi på idræts- og fritidsområdet.

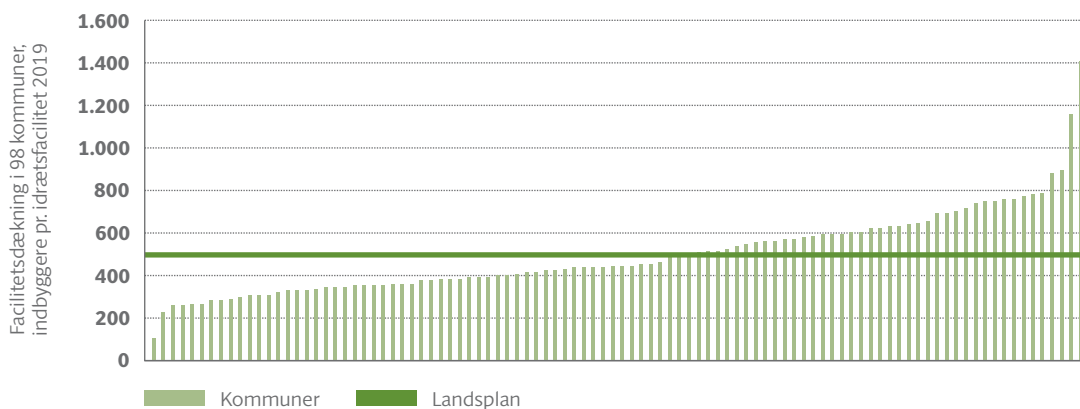
› TIL VIDERE DRØFTELSE

Med udgangspunkt i nøgletallet og ovenstående, kan det være relevant at drøfte følgende spørgsmål:

- › Har kommunen en strategi for renovation af eksisterende faciliteter mhp. at gøre dem mere klimavenlige og multifunktionelle?
- › Har kommunen en strategi for at udnytte ledige kommunale kvadratmeter for at gøre det økonomisk bæredygtigt at have et passende antal kultur- og fritidstilbud?
- › Har kommunen drøftelser af hvilken facilitetsdækning der ønskes og hvordan den opnås?
- › Har kommunen drøftelser om hvilken facilitetsdækning, der ønskes? Og opnås det?

STOR FORSKEL PÅ FACILITETSDÆKNING PÅ TVÆRS AF KOMMUNERNE

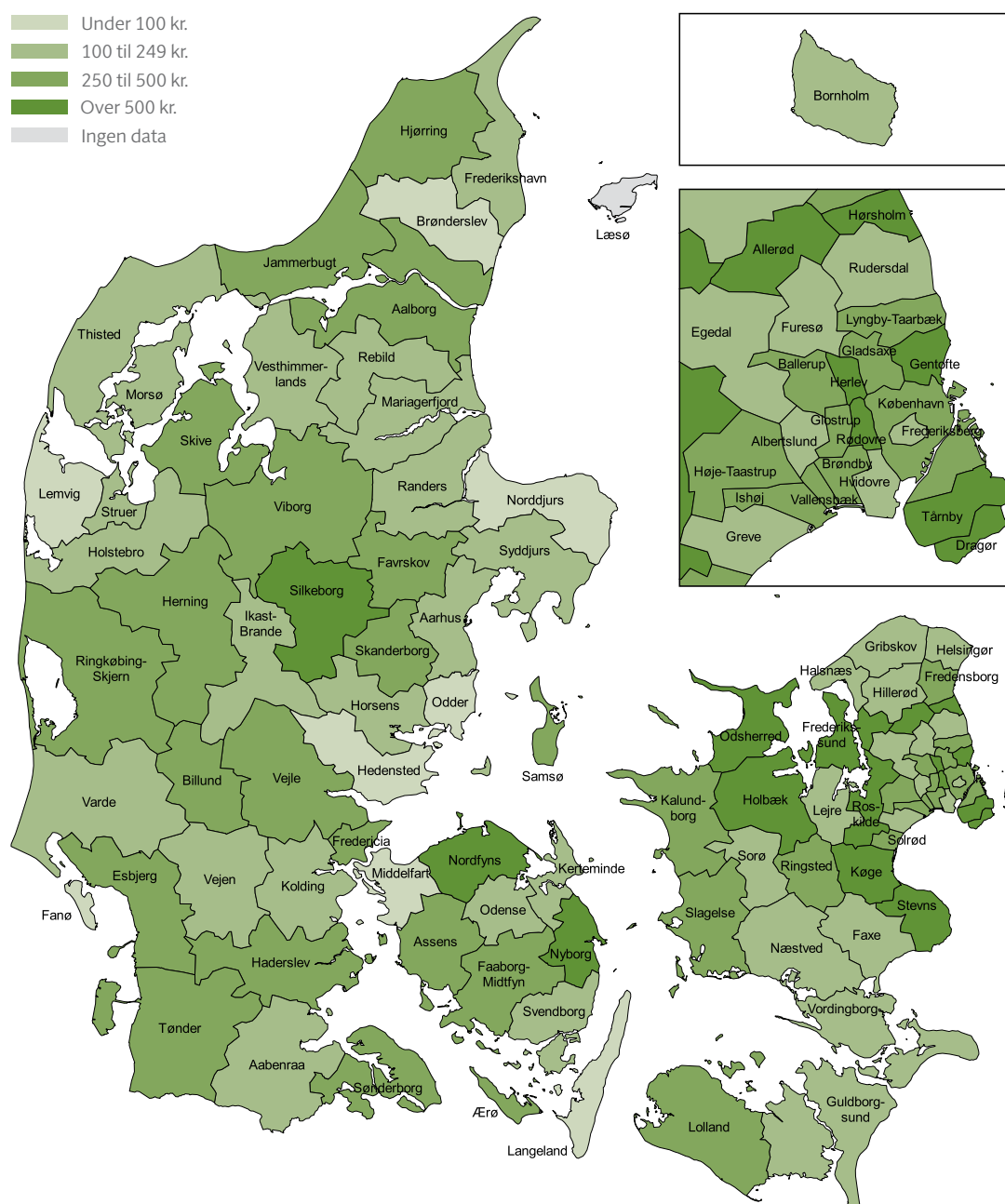
Der er stor forskel på, hvor mange idrætsfaciliteter kommunerne har pr. indbygger. Særligt de store bykommuner ligger højt ift. hvor mange indbyggere, der er pr. idrætsfacilitet. En måde at sikre en højere facilitetsdækning indenfor den eksisterende ramme, er blandt andet gennem en mere kreativ udnyttelse af naturområder, ledige kommunale kvadratmeter, samt en bedre udnyttelse af byens rum. En optimeret udnyttelse af kommunens eksisterende arealer samt flerfunktionalitet er ligeledes noget, som kan sikre en højere facilitetsdækning indenfor den kapacitet, der allerede findes i kommunen.



› Gns. årlig BAU for 2011-2020 pr. indbygger til idræt og fritid, 22-pl

Fano	2,0
Brønderslev	5,5
Odder	49,4
Langeland	51,1
Hedensted	56,5
Lemvig	74,9
Middelfart	78,9
Norddjurs	96,9
Sorø	100,2
Næstved	101,3
Rebild	104,8
Syddjurs	108,0
Thisted	113,8
Varde	114,0
Egedal	128,7
Mariagerfjord	132,1
Vesthimmerlands	138,5
Faxe	143,5
Vordingborg	153,1
Kerteminde	155,8
Morsø	157,2
Ikast-Brande	158,2
Kolding	161,5
Odense	164,4
Horsens	167,0
Hillerød	169,2
Rudersdal	171,7
Frederikshavn	177,0
Struer	179,1
Randers	181,4
Vejen	190,4
Bornholm	192,0
Albertslund	192,9
Holstebro	213,2
Furesø	214,4
Guldborgsund	214,7
Hvidovre	215,2
Gribskov	218,8
Aarhus	220,0
Aabenraa	222,6
Frederiksberg	226,9
Greve	227,7
Helsingør	231,7
Svendborg	240,7
Halsnæs	242,2
Lejre	243,9
Ringsted	254,6
Slagelse	257,1
Esbjerg	257,9
Aalborg	259,6
Ærø	266,9
Vallensbæk	268,9
København	287,7
Sønderborg	288,3
Hjørring	290,7
Faaborg-Midtfyn	290,9
Ballerup	294,9
Skanderborg	296,3
Skive	299,3
Favrskov	301,4
Tønder	304,1
Assens	305,8
Lolland	305,9
Ringkøbing-Skjern	306,2
Haderslev	310,3
Billund	323,0
Fredensborg	323,9
Jammerbugt	324,2
Vejle	337,8
Samso	349,0
Viborg	361,8
Ishøj	362,3
Kalundborg	367,4
Fredericia	373,0
Solrød	385,0
Gladsaxe	386,4
Lyngby-Taarbæk	410,5
Høje-Taastrup	413,6
Glostrup	481,7
Brøndby	490,5
Herning	497,4
Rødovre	503,7
Holbæk	517,6
Frederikssund	518,4
Tårby	522,5
Odsherred	533,5
Nordfyns	539,8
Allerød	543,0
Stevns	551,2
Køge	586,4
Silkeborg	592,3
Herlev	592,6
Gentofte	655,7
Roskilde	673,1
Nyborg	724,9
Dragør	768,9
Hørsholm	824,6
Læsø	-

› Kort. Gns. årlig BAU for 2011-2020 pr. indbygger til idræt og fritid, 22-pl



› DATA

Tabel: Nøgletallet viser de gennemsnitlige årlige BAU i regnskab pr. indbygger henover en 10-årig periode (2011-2020). Data er trukket på funktionerne 00.32.31, 00.32.35 03.22.18 og 03.38.70-78. Dranst 3 Art <> 0, 7 og 8 i 22-pl. Økonomital er trukket i FLIS og Danmarks Statistik. Borgertal er trukket i FLIS.
Figur: IDAN's Facilitetsdatabase

FLiS

KL

KL

Weidekampsgade 10

2300 København S

Tlf. 3370 3370

kl@kl.dk

www.kl.dk

 @kommunerne

 facebook.com/kommunerne

Produktionsnr. 830778

ISBN 978-87-93950-40-5

ISBN 978-87-93950-47-4-pdf