

# Evaluering af Pædagogiske tilsyn 2024

Dato: 24.02.2025

Journalnr.: 25/1841

## Indledning

Evalueringen af det pædagogisktilsyn i 2024 har til formål at belyse kvaliteten og effektiviteten af de pædagogiske tilsyn i Norddjurs Kommune. Denne evaluering er baseret på en spørgeskemaundersøgelse blandt dagplejere og medarbejdere i kommunale, selvejende og private daginstitutioner.

For de kommunale, selvejende og private institutioner samt det særlige dagtilbud §83 under Barnets lov, er det den pædagogiske konsulent fra forvaltningen, der fører tilsyn. I de lige år er tilsynet anmeldt på forhånd, mens der i de ulige år føres uanmeldte tilsyn. Hos dagplejerne er det dagplejerpædagogerne, som er tilknyttet de enkelte områder eller børnebyer, der fører tilsyn. Blandt dagplejerne føres der tilsyn min. 6 gange årligt, og i udgangspunktet består disse af 5 anmeldte og 1 uanmeldt tilsyn.

Jævnfør bestemmelserne i §5a i dagtilbudsloven skal det pædagogiske tilsyn tilrettelægges som uanmeldte og anmeldte besøg, tilsynet skal være uvildigt, tilsynet skal tage udgangspunkt i den pædagogiske læreplan, og tilsynet skal bestå både af observationer og dialog med ledere og medarbejdere.

Formålet med evalueringen er at indsamle feedback og erfaringer fra de involverede parter for at identificere styrker og områder med potentiale for forbedring.

Denne rapport præsenterer de samlede resultater og konklusioner fra evalueringen med fokus på at fremme en kontinuerlig udvikling og forbedring af de pædagogiske tilsyn i kommunen.

## Indholdsfortegnelse

Overordnede resultater .....	3
Forventninger til tilsynet .....	5
Tilsynet som kontrolførende praksis .....	7
Tilsynet som udviklingspraksis .....	8
Planlægning og kommunikation .....	9
Den tilsynsførende.....	11
Tilsynets konklusioner og fremtid .....	13
Opsummering.....	15

## Metode

Evalueringen af det pædagogiske tilsyn 2024 er gennemført med afsæt i en spørgeskemaundersøgelse blandt kommunens dagplejere samt medarbejdere i de integrerede daginstitutioner, vuggestuer og børnehaver. Heriblandt tæller også medarbejdere i de private og selvejende institutioner samt det særlige dagtilbud under §83 i Barnets lov.

I tillæg hertil er resultaterne blevet fremlagt og diskuteret på to online dialogmøder med en åben invitation til alle respondenter, med henblik på yderligere at nuancere evalueringens fund mundtligt. Disse dialogmøder blev afholdt d. 20. og 22. januar kl. 14 via Teams. I alt deltog fem på disse møder, herunder to dagplejere, to afdelingsledere i de kommunale institutioner og én områdeleder. Område Auning, Nord og Grenå var repræsenteret i disse møder.

## Distribution

Invitation til spørgeskemaet blev uddelt d. 10. december 2024 via Aula og via e-mail til de private institutioner. Til og med d. 27. januar 2025 har 77 deltagere gennemført spørgeskemaet, mens i alt 105 har påbegyndt besvarelsen. Dette er udtryk for, at enkelte kun har besvaret dele af spørgeskemaet, navnlig de første sektioner.

- 53 besvarelser er fra de kommunale institutioner
- 40 besvarelser er fra dagplejerne
- 9 besvarelser er fra de private eller selvejende institutioner
- 3 besvarelser er fra det særlige dagtilbud under §83 af Barnets lov

Af de adspurgte tilhørte 46% af respondenterne fra Område Grenå, 18% fra Børneby Midt, 16% fra Område Auning, 15% fra Børneby Nord og 1% fra Anholt.

77% af evalueringdeltagerne fra institutionerne var til stede under tilsynet i 2024. Dette spørgsmål blev dagplejerne ikke stillet.

## Indhold

Spørgeskemaet er designet med henblik på at belyse så mange aspekter af tilsynet og opnå så mange besvarelser som muligt. Hensigten har således været, at spørgeskemaet skulle tage kort tid at besvare. Derfor er deltagerne i spørgeskemaet blevet bedt om at tage stilling til 35 udsagn og besvare i hvilken grad de er enige eller uenige i udsagnet.

Spørgsmålene er inddelt i seks overordnede områder:

- Forventninger til tilsynet
- Tilsynet som kontrolførende praksis
- Tilsynet som udviklingspraksis
- Planlægning og kommunikation
- Den tilsynsførende
- Konklusioner og tilsynet fremover

Besvarelsesmulighederne spænder fra 1 til 5 mellem "Meget uenig", "Uenig", "Hverken enig eller uenig", "Enig" og "Meget Enig". Derudover har deltagerne haft mulighed for at svare "Det ved jeg ikke".

## Overordnede resultater

Evalueringen af tilsynet tegner generelt et positivt billede af tilsynet, der indikerer høj tilfredshed på tværs af de belyste emner. Særlig stor tilfredshed findes vedrørende det tilsynsførende personale, tilsynsrapporternes generelle konklusioner, og tilliden til, at tilsynet fremover vil støtte dagtilbuddenes og dagplejernes udvikling.

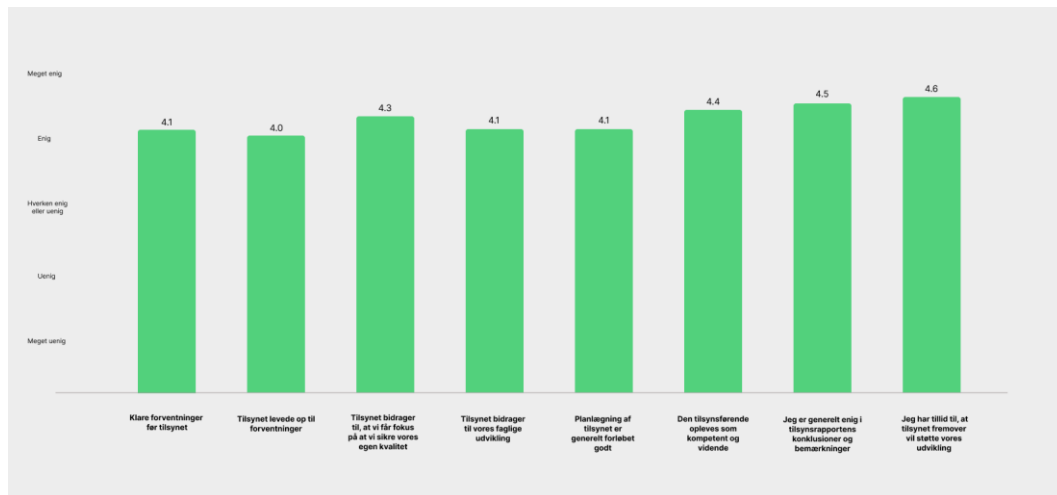
Hver af de overordnede emner, som spørgsmålene er inddelt i, indeholder spørgsmål af mere generel karakter. Under "Planlægning og Kommunikation" lyder f.eks. et spørgsmål: "Planlægning af tilsynet er generelt forløbet godt".

Gennemsnittet på tværs af disse generelle spørgsmål er spænder mellem 4.0 (tilsvarende "Enig") til 4.6.

<b>Udsagn</b>	<b>Gns. i alt</b>	<b>Gns. Daginstitutioner (inkl. private og §83)</b>	<b>Gns. Dagplejere</b>
<i>Forud for tilsynet havde jeg klare forventninger til, hvad tilsynet skulle opnå</i>	4,1	4,2	3,9
<i>Tilsynet levede generelt op til mine forventninger</i>	4,0	4,0	4,0
<i>Tilsynet bidrager til, at vi får fokus på at sikre vores egen kvalitet</i>	4,3	4,4	4,2
<i>Tilsynet bidrager til vores faglige udvikling</i>	4,1	4,1	4,0
<i>Planlægning af tilsynet er generelt forløbet godt</i>	4,1	4,3	4,0
<i>Den tilsynsførende opleves som kompetent og vidende</i>	4,4	4,5	4,4
<i>Jeg er generelt enig i tilsynsrapportens konklusioner og bemærkninger</i>	4,5	4,4	4,5
<i>Jeg har tillid til, at tilsynet fremover vil støtte vores udvikling</i>	4,6	4,7	4,5

Tabel 1: Overordnede resultater

Det bemærkes i Tabel 1, at selvom enigheden generelt er høj på tværs af alle områder, er gennemsnittet generelt en smule højere blandt institutionernes personale end hos dagplejerne.



Figur 1: Gennemsnit af overordnede resultater

### Kommentarer fra dialogmøder om de overordnede resultater

På dialogmøderne blev deltagerne forbeholdt resultaterne som vist i Figur 1, hvor de blev bedt reflektere over, hvorvidt disse resultater ræsonnerede med deres forventninger, eller om noget overraskede dem.

En aftaleholder samt en repræsentant fra kommunal integreret daginstitution er enige i, at resultaterne afspejler de tilbagemeldinger, de har fået i praksis. De ser derfor det positive resultat som retvisende.

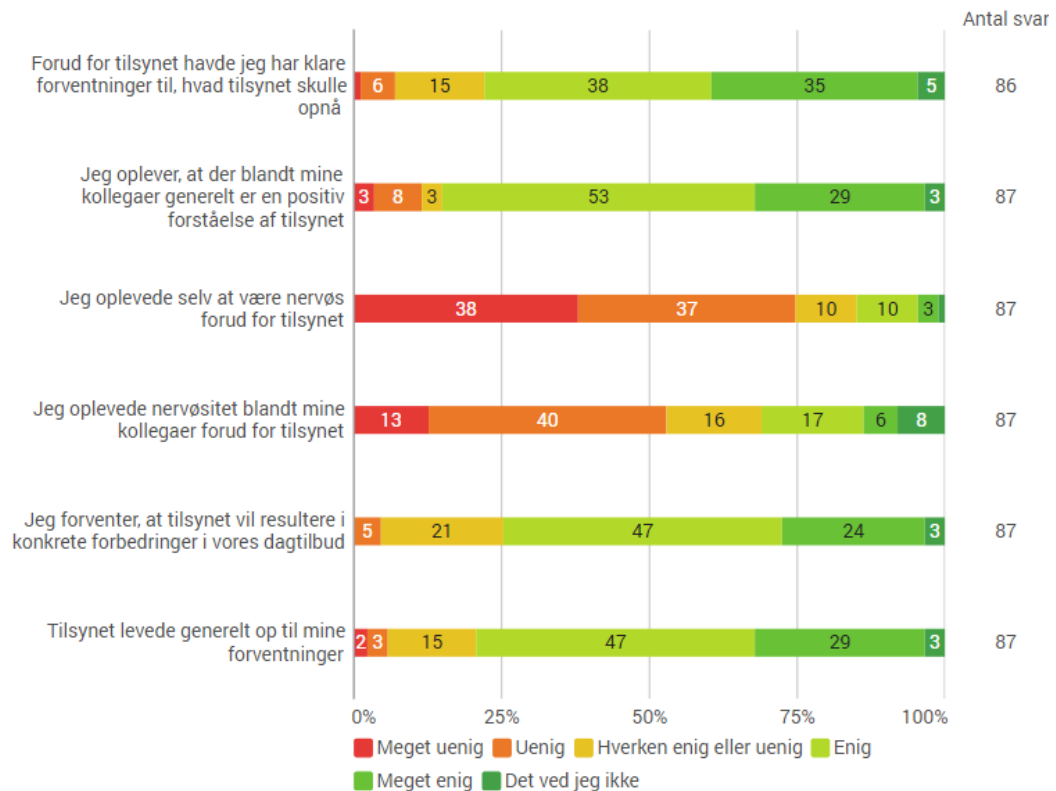
En repræsentant for dagplejerne nævner, at hun ikke havde klare forventninger til hvorvidt evalueringen af tilsynet ville blive positivt eller negativt, hvilket gør det svært at vurdere om forventningerne til resultaterne er opfyldt. Hun oplever, at tilsynet deler vandene blandt dagplejerne i hendes område. Repræsentanten for dagplejerne har bedt sine kollegaer om at være oprigtige, ærlige og konkrete i deres svar.

En anden dagplejer nævner, at resultaterne ræsonnerer med hendes forventninger. Hun modtager generelt positive tilbagemeldinger fra dagplejerne om tilsynet fra sine kollegaer.

En anden repræsentant fra de integrerede institutioner er enig i de overordnede resultater og finder, at de stemmer overens med hans tanker og overvejelser. Han ser resultaterne som retvisende.

## Forventninger til tilsynet

Spørgeskemaets første del handler om deltageres forventninger til det pædagogiske tilsyn. Sektionen stiller også spørgsmål om, hvordan deltagerne oplever tilsynet blandt kollegaerne, og hvorvidt deltagerne oplever nervøsitet i forbindelse med tilsynet enten på egen krop eller blandt kollegaerne. Bemærk at disse spørgsmål om nervøsitet er negativt formuleret, hvorfor en lav score bør tolkes som et positivt resultat.



Figur 2: Forventninger til tilsynet

Det bemærkes i Figur 2, at der i svarfordelingen er stor lighed mellem deltageres forventninger til tilsynet, og at disse forventninger generelt blev mødt (hhv. første og sidste spørgsmål i Figur 2). Nogenlunde samme svarfordeling ses i spørgsmålet om, hvorvidt det forventes, at tilsynet vil resultere i konkrete forbedringer.

På dialogmøderne blev deltagerne spurgt ind til, hvilke konkrete forbedringer, de havde oplevet som følge af tilsynet:

- En dagplejer nævner at hun fornemmer, at tilsynet generelt resulterer i konkrete forbedringer. Eksempler på konkrete forbedringer, som dagplejeren nævner, inkluderer tekniske hjælpemidler, talehjælp, ergonomisk hjælp, og vejledende rådgivning i forhold til rutiner i hverdagen. Den løbende sparring med den tilsynsførende hver 6. uge bliver fremhævet som positivt og medvirkende til at forventningerne er klare, og at der bliver fulgt op.
- En repræsentant fra en integreret daginstitution nævner, at de arbejder konkret med de ting, der bliver sat fokus på under tilsynet. De omformulerer og omskriver opmærksomhedspunkterne, så det bliver praksisnært for dem. Hun understreger, at det tager tid at arbejde med de positive indgangsvinkler, der kommer fra tilsynet, og at det er vigtigt at give tid til at forme og implementere ændringerne.

Det bemærkes også at 13% deltagerne er enten 'Enig' eller 'Meget enig' i selv at opleve nervøsitet, mens 26% har svaret at de har oplevet nervøsitet blandt kollegaerne. Dog svarer kun 11%, at de oplever at deres kollega har en negativ opfattelse af tilsynet.

På dialogmøderne blev deltagerne bedt reflektere over dette forhold mellem en generelt positiv opfattelse af tilsynet og oplevelsen af nervøsitet blandt kollegaerne:

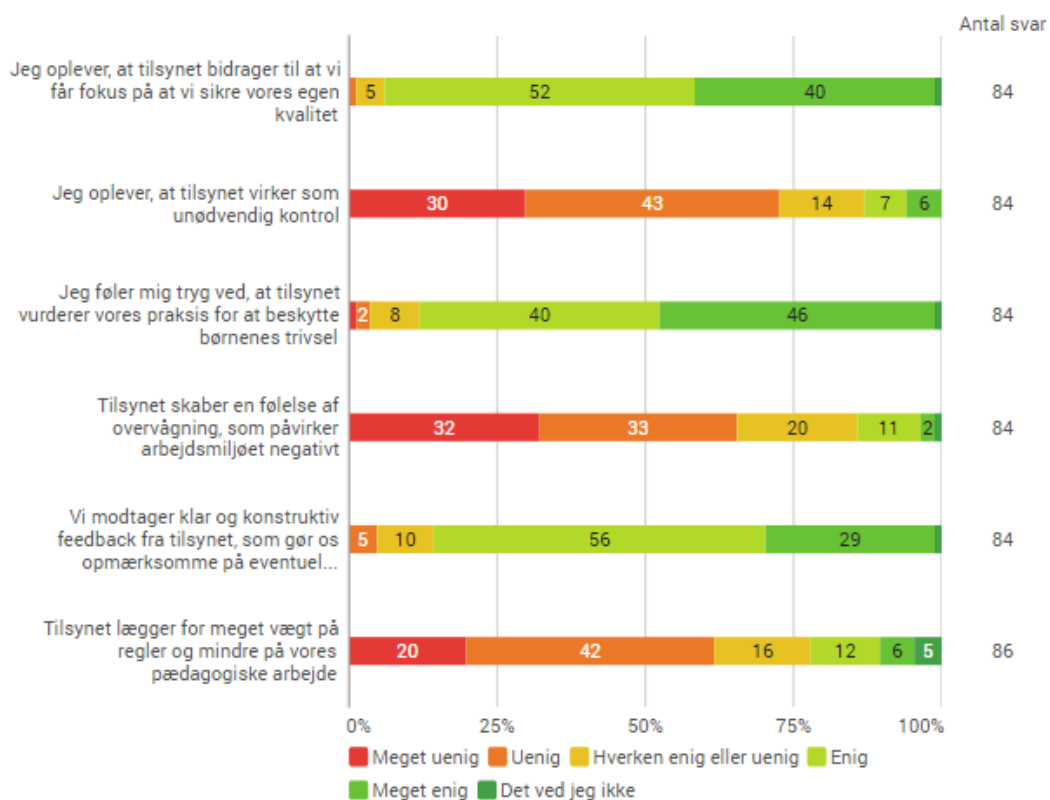
- En repræsentant fra en integreret institution nævner, at det i høj grad handler om at have de faktisk korrekte forventninger til tilsynet tydeligt tegnet op og at have disse inkorporeret i sit arbejdsmiljø.
- En anden repræsentant fra de integrerede institutioner mener, at det er logisk at føle sig "under luppen" i forbindelse med tilsynet, og at det afhænger af, hvem man er som person. Nervøsitet kan være en naturlig reaktion, og det er ikke nødvendigvis en dårlig ting, da det kan motivere til at præstere godt. Han tilføjer, at nervøsitet kan være mere udtalt, når man står alene med tilsynet, som det ofte er tilfældet for dagplejere.
- En aftaleholder påpeger også, at der er forskel på at få tilsyn i en institution, hvor man er én ud af mange, og som dagplejer, hvor man er alene. Dette kan påvirke, hvordan man oplever tilsynet og mentalt forbereder sig på det.
- En dagplejer tilføjer, at det kan føles som om, man skal præstere på én bestemt tilfredsstillende måde over for den tilsynsførende. Hun beskriver en iboende nervøsitet før tilsynet, f.eks. omkring rengøring, men understreger, at hun dog oplever den tilsynsførende er en sparringspartner, og at nervøsiteten

ofte forsvinder, når tilsynet er gennemført. Samme dagplejer nævner, at hun bedre kan have ro i maven og udføre sit arbejde, når hun ved, at tilsynet er en hjælp og ikke kun en kontrol.

- En anden dagplejer nævner, at de i deres område skifter de tilsynsførende pædagog for ofte. Dette kan skabe nervøsitet og usikkerhed, især hvis der er et barn, der kræver ekstra hjælp. Der kan opstå bekymringer om, hvorvidt den tilsynsførende har taget hånd om situationen, eller om der skal gå seks uger, før der følges op igen. De har netop fået en ny tilsynsførende pædagog. Efter mange år i faget har dagplejeren oplevet hyppige udskiftninger af tilsynsførende, hvilket kan være udfordrende. Der er et ønske om mere stabilitet.
- De deltagende er enige i betragtningen om, at nervøsitet ikke kun er negativt betonet, men også kan være udtryk for, at man går op i kvaliteten i sit arbejde.

## Tilsynet som kontrolførende praksis

Det pædagogiske tilsyn har dels et udviklingsperspektiv og et kontrolførende perspektiv. De to aspekter hænger dog sammen, idet kontrollen har til hensigt at gøre opmærksom på områder, der kan udvikles. Denne sektion af evalueringen har fokus på, hvordan dagplejere og medarbejdere i daginstitutionerne oplever tilsynet som en kontrolførende praksis.



Figur 3: Tilsyn som kontrolførende praksis

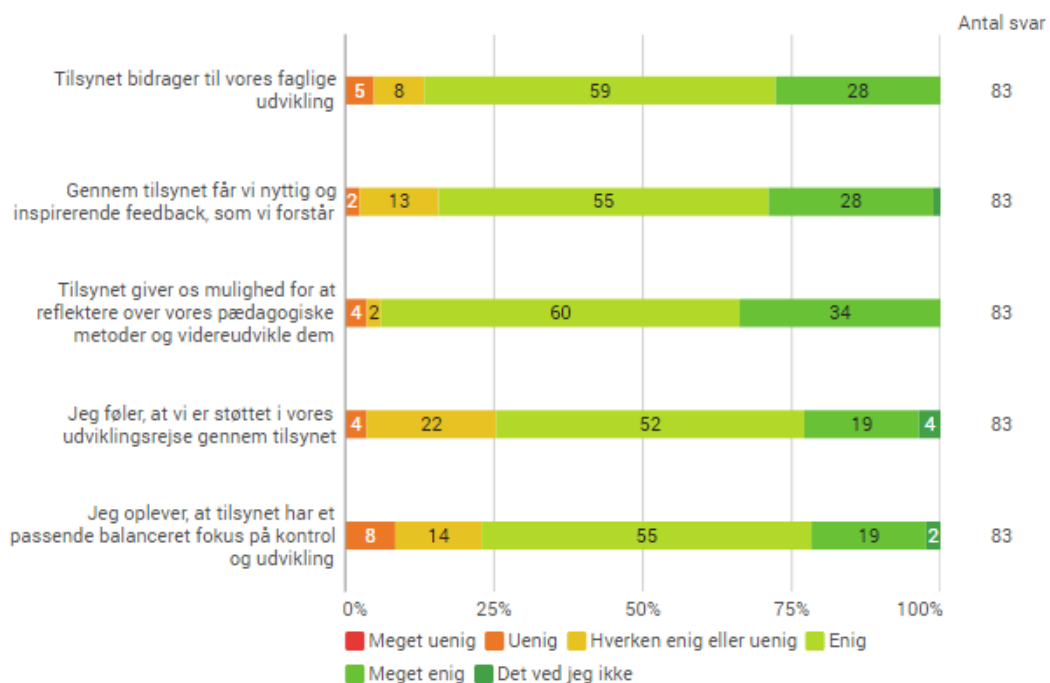
I Figur 3 bemærkes det især, at enigheden er størst i de positivt formulerede udsagn, mens der er større splittelse i udsagn om, hvorvidt tilsynet opleves som unødvendig kontrol, hvorvidt tilsynet påvirker arbejdsmiljøet negativt og hvorvidt tilsynet har for stort fokus på regler. Dette kan være udtryk for, at medarbejderne i meget vid udstrækning oplever gode intentioner bag tilsynet, men at enkelte oplever at kontrollen i praksis fylder for meget.

Det bemærkes desuden, at andelen af besvarelser der mener, at kontrol gennem tilsynet påvirker arbejdsmiljøet negativt (13%), svarer nogenlunde til andelen af besvarelser, der oplever en generel negativ forståelse af tilsynet blandt kollegaerne fra forrige sektion (11%). Resultaterne viser desuden, at det særligt er blandt dagplejerne, at kontrolaspektet opleves negativt. Dette kan ikke læses i Figur 3, men fremgår af evaluerings rådata.

## Tilsynet som udviklingspraksis

I modsætning til sektionen om kontrol, viser resultaterne om udviklingsperspektivet, et mere samstemmende og positivt resultat. Dette gælder både de generelle udsagn og mere specifikke udsagn, f.eks. at tilsynet tilvejebringer nyttig og inspirerende feedback som personalet forstår (83% er 'Enige' eller 'Meget enige')

Det bemærkes, at 22% forholder sig neutrale i udsagnet om, hvorvidt deltagerne føler



Figur 4: Tilsyn som udviklingspraksis



sig støttet i udviklingsrejsen. Det er særligt respondenter fra institutionerne, der har svaret 'Hverken enig eller uenig', hvilket kan være udtryk for, at ikke alle føler ejerskab for den større udviklingsrejse, men at det primært er nogle få i institutionerne, der har kontakt til den tilsynsførende.

8% erklærer sig 'Uenige' i udsagnet om, at der er en passende balance mellem tilsynets fokus på kontrol og udvikling. Rådataet viser, at der blandt disse besvarelser er en stor repræsentation af dagplejere.

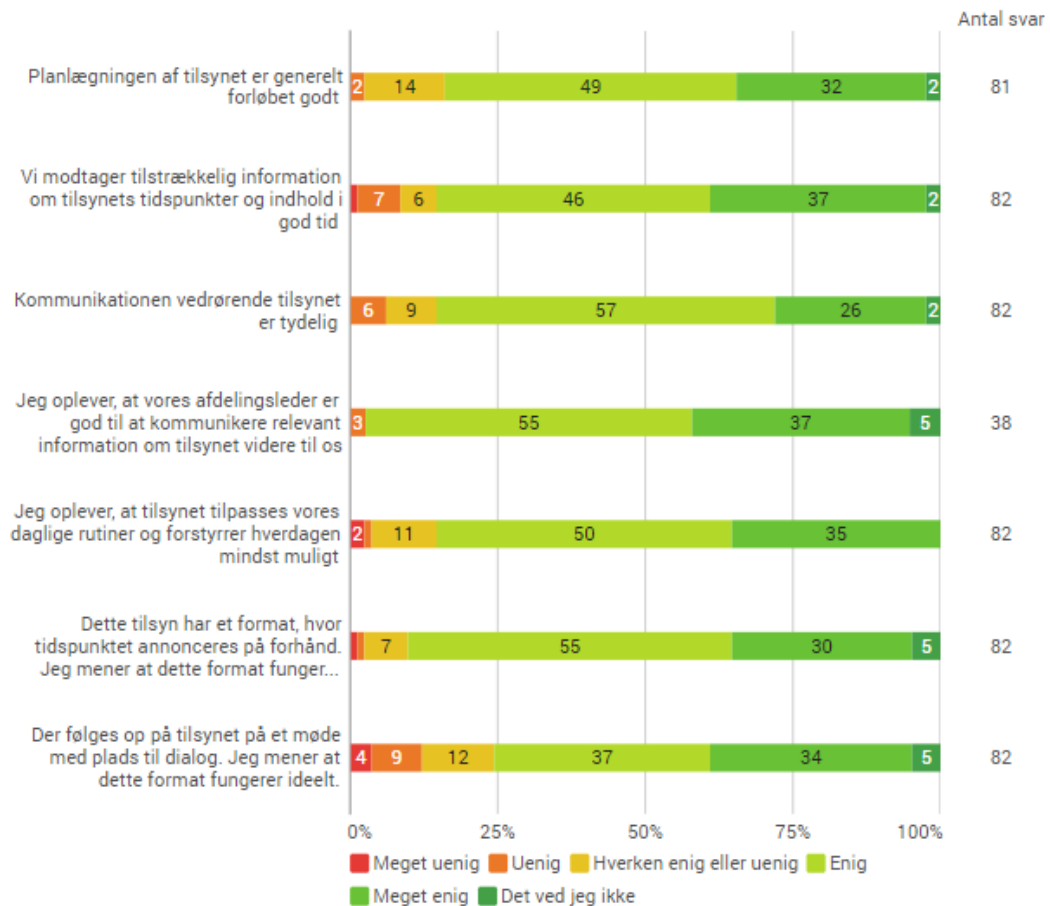
På et opfølgende spørgsmål svarede samtlige af disse 8%, at de mener, at der er for stort fokus på kontrol i forhold til udvikling.

På dialogmøderne blev deltagerne bedt reflektere over, hvordan de betragter tilsynets forhold mellem kontrol og udvikling:

- En repræsentant fra en integreret institution nævner, at selvom nogle føler, at tilsynet er en kontrol, handler det meget om forberedelsen forud. Hun uddyber, at tilsynet bliver til udvikling, når man kan se værdien i det. Selvom tilsynet også er en form for kontrol, handler det om at sikre, at man gør det, man siger, man gør, og at det skaber udvikling, trivsel og dannelse for børnene.
- Det pointeres også, at tilsynet opleves som en god dialog, hvor spørgsmålene er relevante for at reflektere over praksis. Det opleves ikke blot som en tjekliste, men en mulighed for refleksion og sparring. Så selvom der er kontrol, er det vigtigt at huske, at der ikke er ét facit. Det handler om at arbejde med refleksion og sparring, og at forskellige mennesker kan nå det samme mål på forskellige måder.
- En anden repræsentant fra de integrerede institutioner mener, at balancen mellem kontrol og udvikling er, hvor den bør være. Han påpeger, at der er en balance i at have kontrol, så længe det ikke bliver alt for regel-fikseret. Det er vigtigt at kunne diskutere, hvad der giver mening, og hvad der ikke gør. Han synes, det fungerer fint som det er nu.
- En aftaleholder nævner, at dagplejerne muligvis oplever tilsynet anderledes end institutionerne, da de er alene under tilsynet. Dette kan påvirke, hvordan de oplever kontrol- og udviklingsperspektivet.

## Planlægning og kommunikation

I denne del af evalueringen blev deltagerne spurgt, hvordan de har oplevet planlægningen og kommunikationen i forbindelse med det pædagogiske tilsyn. I forlængelse heraf har evalueringen også fokus på, hvordan relevant information er blevet delt både før og efter selve tilsynet.



Figur 5: Planlægning og kommunikation

Som det fremgår i Figur 5, er der generelt bred enighed om, at planlægningen af tilsynet er forløbet godt og at kommunikationen har været tydelig, tilstrækkelig og leveret i ordentlig tid.

Bemærk at kun 38 har svaret på udsagnet om, at afdelingslederens evne til at kommunikere information videre til personalet, hvilket skyldes, at kun det pædagogiske personale i institutionerne, er blevet stillet dette spørgsmål.

Trods overvejende positive tilbagemeldinger, viser resultater størst splittelse og uenighed i udsagnet vedr. opfølgningen på tilsynet (nederste udsagn i Figur 5). Blandt de 'Uenige' og 'Meget uenige' besvarelser på dette spørgsmål, er størstedelen af disse dagplejere. Det kan enten forklares ud fra, at de er uenige i at deres opsamlingspraksis ifm. tilsynet ikke fungerer ideelt, eller at spørgsmålet i dets formulering henvender sig mere til institutionernes praksis, hvor der samles op på tilsynet med den tilsynsførende på et personalemøde. Det er sandsynligt at dagplejerne ikke alle har samme faste praksis.

På dialogmøderne blev deltagerne dels spurgt, hvordan de oplever, at der følges op på tilsynet (særligt dagplejerne) samt hvilke fordele og potentielle ulemper de ser ved de annoncerede tilsyn:

- En dagplejer beskriver, hvordan der følges op med en dagsorden, der sikrer, at alle læringsplaner bliver gennemgået. Før den tilsynsførende dagplejepædagog

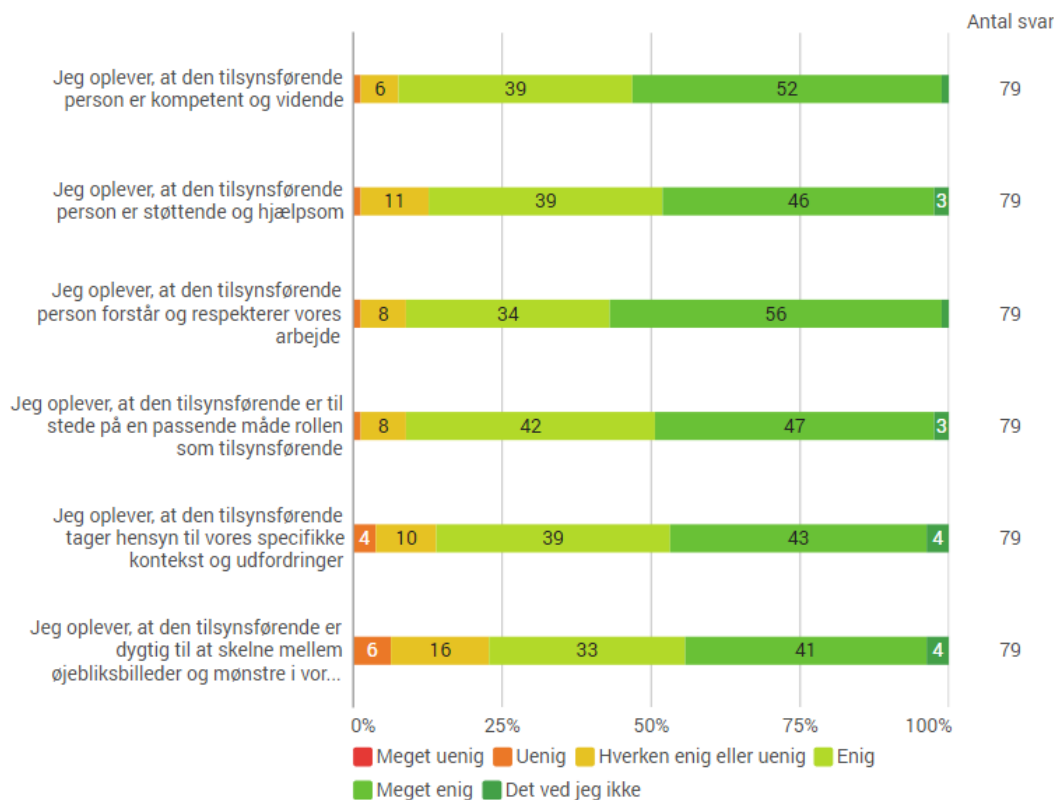
forlader et tilsyn, går de sammen igennem, hvad der er blevet observeret og snakket om under tilsynet, mens det er friskt i hukommelsen. De diskuterer også forbedringer og ændringer fra sidste tilsyn, hvilket har stor betydning for planlægningen af tilsynene. Dagplejeren understreger vigtigheden af, at man som dagplejer også føler ejerskab over tilsynet, og at man er nysgerrig på opfølgningen. Det er vigtigt at vide, hvad næste skridt er efter et tilsyn, og hvor man kan finde informationerne.

- En anden dagplejer forklarer, at hun ikke oplever den store forskel mellem anmeldte og uanmeldte tilsyn i deres område. De debatterer og arbejder på samme måde, uanset om tilsynet er annonceret eller ej. Hun mener, at det fungerer fint, og at de altid er forberedte, uanset hvornår tilsynet finder sted. Samme dagplejer forklarer, at selvom de ikke har p-møder, så kan de altid ringe til deres tilsynsførende pædagog for sparring og hjælp. Hun fremhæver, at de tilsynsførende er meget tilgængelige og reagerer hurtigt på problemer. Der er altid mulighed for at tage en dialog med kolleger, hvis der er behov for det.
- En repræsentant fra en integreret institution mener, at anmeldte tilsyn er positive, da de giver mulighed for forberedelse. Der lægges dog vægt på, at praksis ikke ændres markant på tilsynsdagen, da det i hendes optik faktisk kun gør kvaliteten af praksis værre.
- En anden repræsentant fra de integrerede institutioner mener, at de ikke gør noget særligt for at forberede sig til tilsynet. Han understreger vigtigheden af dialog efter tilsynet, især hvis der har været udfordringer på dagen. Han mener, at plads til dialog gør, at "ulejligheden" ved tilsynet ikke bliver større end det er.

## Den tilsynsførende

Denne del af evalueringen handler specifikt om deltagernes opfattelse og oplevelse af den tilsynsførende person. For institutionerne gælder det den pædagogiske konsulent fra forvaltningen i Skole- og Dagtilbudsafdelingen. For dagplejerne er de tilsynsførende dagplejepædagogerne, der hver især er tilknyttet hvert sit område eller børneby.

Resultaterne illustreret i Figur 6, måler på tværs af alle grupper, men det er værd at vide at 'den tilsynsførende' i dagplejerne er forskellige fra institutionerne, der alle har den samme tilsynsførende person.



Figur 6: Den tilsynsførende

Det bemærkes i Figur 6, at enigheden og dermed tilfredsheden med den tilsynsførende person, er høj på tværs af samtlige udsagn. Denne sektion har også en større andel af 'Meget enig' besvarelser, i forhold til de øvrige sektioner og tematikker.

Ved udsagnet om hvorvidt den tilsynsførende er dygtig til at skelne mellem øjebliksbilleder og generelle mønstre, svarer 6% at de er 'Uenige og 16% svarer, at de 'Hverken er enige eller uenige'.

På dialogmøderne blev deltagerne bedt reflektere over ovenstående resultater og adspurgt, hvad der for dem er gode indikatorer på, hvorvidt en tilsynsførende er god til at skelne mellem øjebliksbilleder og mønstre:

- En repræsentant fra de integrerede institutioner fremhæver, at den tilsynsførende er god til at skelne mellem øjebliksbilleder og generelle mønstre. Dette er vigtigt, da det hjælper med at forstå, hvad der er en del af den daglige praksis, og hvad der er undtagelser. Repræsentanten nævner, at refleksion og dialog er centrale elementer i tilsynet. Den tilsynsførende stiller spørgsmål og engagerer sig i dialoger, der hjælper med at forstå praksis bedre. Det er vigtigt at forstå konteksten for øjebliksbilleder og mønstre. Dette hjælper med at identificere, hvad der er en del af den daglige praksis, og hvad der er undtagelser. Her er dialogen det vigtigste redskab.
- En anden repræsentant fra de integrerede institutioner mener, at evnen til dialog er et afgørende tegn på om den tilsynsførende kan skelne mellem

øjebliksbilleder og mønstre. Hvis man kan have en åben dialog, hvor begge parter er åbne og ærlige, er det en god indikator. Han nævner, at det også handler om selv at erkende, når den tilsynsførende har ret, og at dialogen skal være åben fra begge sider. Han fremhæver, at deres tilsynsførende er god til at tage dialogen, hvilket han ser som meget positivt.

- En dagplejer beskriver, hvordan den tilsynsførende hjælper med at håndtere udfordringer ved at stille spørgsmål og tilbyde sparring. Dette inkluderer at forstå, om en situation er et øjebliksbillede eller et mønster. Hun værdsætter den åbne dialog med den tilsynsførende, som hjælper med at identificere områder, der kan forbedres. Det er oplevelsen, at den tilsynsførende bidrager med nye ideer og perspektiver, der kan hjælpe med at forbedre praksis.
- En anden dagplejer tilføjer, at den jævnlige frekvens af tilsyn hver sjette uge hjælper den tilsynsførende med at skelne mellem øjebliksbilleder og mønstre. Hun nævner, at den tilsynsførende følger op på tidligere observationer og spørger ind til, hvordan det går med specifikke børn. Denne vedvarende dialog og gensidige respekt er vigtig for at kunne skelne mellem øjebliksbilleder og mønstre.

## Tilsynets konklusioner og fremtid

Sidste del af evalueringen handler om, hvordan deltagerne oplever tilsynsrapporternes konklusioner, hvad de mener om måden dataet er opsat og i hvor høj grad de har tillid til tilsynet fremover.



Figur 7: Konklusioner og tilsynet fremover

Resultaterne viser, at 83% af deltagerne 'I nogen grad' eller 'I høj grad' er enige i tilsynsrapporternes generelle konklusioner, mens 6% 'I mindre grad' er enige. 27% siger, at de har oplevet at være uenige i dele af tilsynsrapporten, mens 46% siger, at det 'Slet ikke' har oplevet at være uenige.

93% af deltagerne giver udtryk for, at de har tillid til, at tilsynet fremover vil støtte deres udvikling, og ingen giver udtryk for at de 'Slet ikke' har tillid til tilsynet fremover.

Det bemærkes, at relativt mange har besvaret 'Det ved jeg ikke' i denne del af evalueringen, hvilket kan være udtryk for, at nogle medarbejderne enten ikke er bekendt med måden tilsynsrapporten er sat op, eller ikke har læst rapporterne i tilstrækkelig grad til at kunne svare.

Evalueringen spørger også deltagerne ind til måden, de enkelte vurderinger er opsat, hvilket foregår med en 1-5 score med afsæt i punkterne fra "Den pædagogiske læreplan". Dette er opsat i "Hjernen og Hjertet" med en skriftlig beskrivelse tilknyttet hver vurdering. Evalueringsdeltagerne giver generelt udtryk for at dataet er forståeligt, og at det giver god mening at fremstille dataet på denne måde. Samlet set er 9% uenige i at vurderingerne på denne måde er letaf læselige og 12% er uenige i, at det giver god mening.

På dialogmøderne blev deltagerne bedt reflektere over forskellen mellem *generelt* at være enige i tilsynsrapporterne og være uenig i *dele* af rapporten:

- En repræsentant fra en integreret institution mener, at det er positivt, når folk er kritiske over for tilsynsrapporten. Det fremmer refleksion og overvejelse af egen praksis, hvilket kan føre til forbedringer. Dog oplever hun at tilsynet oftest bekræfter deres egen forståelse af praksis. Bekræftelse kan også være meget givtigt, da det viser, at de er på rette vej med deres arbejde. Både positive og negative resultater fra tilsynet kan altså bruges til at forbedre praksis. Et greb hun anbefaler, er at bruge gode resultater fra områder der fungerer godt til at styrke områder, der har brug for forbedring. Altså: hvad er det vi gør godt ved A, og hvordan kan dette overføres til at styrke B?
- En anden repræsentant fra de integrerede institutioner nævner, at han har oplevet at være uenig i dele af tilsynsrapporten, men at det altid har ført til en dialog med den tilsynsførende. Han har oplevet både at være enig og uenig med den tilsynsførende, men ser det som positivt, at der kommer nye øjne på praksis.
- En dagplejer fortæller at hun synes, det er fint, at der kommer et andet sæt øjne udefra, der kigger på hendes praksis. Hun nævner, at den tilsynsførende altid læser referatet op, inden hun går, og at de debatterer det sammen. Dette giver mulighed for at justere og forbedre dagligdagen. Hun ser feedbacken som en god ting, der kan hjælpe med at forbedre praksis.

Deltagerne blev også bedt reflektere over hvilke fordele og kritikpunkter, de mener, der er ved, at vurderingerne er opsat med afsæt i en 1-5 score:

- En repræsentant fra en integreret institution forklarer, at tal-scoringerne *skal* følges af en skriftlig forklaring for at give mening, da tal alene ikke altid afspejler den pædagogiske virkelighed. Et tal kan også alene virke meget statistisk, hvilket hverdagspraksis aldrig er.
- En anden repræsentant fra de integrerede institutioner nævner, at det er vigtigt at have en dialog om vurderingerne bagefter. Han fremhæver, at det er vigtigt at kunne diskutere, hvorfor noget er scoret lavt eller højt, og at dialogen hjælper med at forstå og forbedre praksis.
- En dagplejere fremhæver at enkeltheden er vigtig, da det skal være let at forstå og anvende i praksis. På den måde er tal-scoren et godt redskab ifølge hende for overblikkets og lethedens skyld.

## Opsummering

Evalueringen af det pædagogiske tilsyn 2024 i Norddjurs Kommune tegner et billede af en generel høj tilfredshed blandt dagplejere og personale i daginstitutionerne på tværs af de belyste aspekter af tilsynet. Gennem en omfattende spørgeskemaundersøgelse og dialogmøder har evalueringen indsamlet værdifuld feedback, der belyser både styrker og områder med potentiale for forbedring.

Resultaterne indikerer, at tilsynet opfattes som en vigtig støtte for den faglige udvikling og kvalitetssikring i dagtilbuddene. Særligt fremhæves den tilsynsførende persons kompetence og evne til at skabe en konstruktiv dialog som en afgørende faktor for den positive oplevelse.

Evalueringen peger på, at der generelt er en passende balance mellem kontrol og udvikling, men det er essentielt at fortsætte med at fokusere på at kontrollen eksisterer for at understøtte udviklingsperspektivet.

Blandt enkelte er der udtrykt bekymringer om tilsynets kontrolaspekt, især blandt dagplejere, hvor nogle oplever, at kontrollen fylder for meget og påvirker arbejdsmiljøet negativt.

Afslutningsvis viser evalueringen, at der er stor tillid til, at tilsynet fremover vil støtte dagtilbuddenes og dagplejernes udvikling. For at opretholde og styrke denne tillid er det vigtigt at fortsætte med at inddrage feedback fra de involverede parter og sikre, at tilsynet tilpasses deres behov og forventninger. Tillid, kontinuitet og ejerskab vurderes af evalueringens deltager til at være bærende elementer for at tilsynet bidrager til en positiv udvikling blandt dagplejerne og i dagtilbuddene.