

Hørings svar til undersøgelse af mulighederne for at skabe en samlet §32 enhed

Da jeg tidligere har sendt en bekymring om en samlet §32, tillader jeg mig at tilknytte en kommentar til beslutningsprotokollen fra Børne- og ungdomsudvalget d. 28. oktober 2021.

Som tidligere skrevet (se vedhæftet) er jeg mor til et barn i paragraf 32, Aksel som går i Mælkevejen i område Auning.

Kommentar til model 1, §32 enhederne samles i stjernehuset i Grenaa;

At samle paragraf 32 i Stjernehuset Grenaa, vil medføre at 25 almene børn skal fordeles 2 steder, hvordan skal dette forsvares?

Derudover er stjernehuset indrettet sådan at garderoben, er i et stort opholdsrum. Børnene vil have brugt deres resurser inden de når ind på deres stue. Børn der ikke har et sansefilter, vil komme i stor mistrivsel med så store udfordringer allerede inden dagen er startet.

Hvordan vil I kunne forsvare at børnene ville have ro og plads til at lærer de almene ting så som at tage overtøj af og på hvis deres garderobe er i det store opholdsrum?

Der står i jeres overvejelser at Stjernehuset kan rumme §32 og opfylder kravene for de fysiske rammer, hvad er jeres begrundelse for dette, når børnene ikke kan skærmes i garderoben?

Kommentar til model 2, §32 enhederne samles i Skovsprutten i Ørsted;

Dennes løsning vil forringe dagtilbuddet for §32 børnene markant, fra Grenaa til Ørsted er der 41 km (42 min.) til og fra (alt afhængelig af hvor børnene bor). Jeg har svært ved at forstå at denne løsning kan være en mulighed?

I skriver at udover renovering af lokaler er ekstra transportudgifter på ca. 350.000 kr. årligt. Jeg mener også I skal tænke en årlig udgift ind for tabt arbejdsfortjeneste til forældre, da den vil stige markant. Børn med 1,5 times daglig transport, vil ikke kunne være i dagstidsbud på fuld tid og forældre er derfor nødsaget til at påtage sig denne rolle som I ellers skal påtage jer.

Derudover skal I også tænke ind, at det skal være de samme taxachauffører der skal påtage sig dette ansvar. Da det også vil forringe børnenes dagligdag, hvis de skal forholde sig til nye personer hver dag.

Kommentar til model 3, Begge §32 enheder samles i tidligere klasselokaler på Toubroskolen;

Denne løsning ser jeg samme problemstillinger som ved stjernehuset. Indretningen af Toubroskolen, hvor børnene skal igennem en lang gang samt et fællesrum for at komme til deres lokalerne. Igen vil børnene have brugt deres resurser inden de starter dagen.

Imens at Toubroskolen skal renoveres, for at kunne huse §32, hvad skal børnene i mellemtiden? Skal børnene huses et midlertidigt sted? For hver gang i flytter børnene er det indkøring på ny. Nye lokaler, nye børn og nye voksne sender børnene langt ud af deres komfort zone.

Kommentar til model 1b, (forvaltningens forslag). Begge §32 enheder samles i Stjernehuset og der opføres en tilbygning til daginstitutionen;

Dette er denne løsning jeg personligt kan se som en mulighed, da man kan sørge for fra start af, at det hele er tænkt igennem, egen indgang, egen garderobe og små rum for børnenes trivsel og udvikling.

Men igen ligger min bekymring hvad skal der gøres af børnene i perioden hvor børnehaven bliver opført? Dette er et forslag der først kan budgetteres i 2023-2026, som jeg kan forstå skal løsningen findes nu?

Er det overhoved en mulighed, og får de nuværende børn glæde af dette? Eller bliver de en lus mellem to negle? Som bliver placeret midlertidig et sted, hvor de fysiske rammer ikke stemmer overens med §32?

I disse forslag, er der tænkt på personalet i §32? Dette vil betyde en ny arbejdsplads for personalet?

Personalet vil være tvunget ud i nye lokationer? Kan de det, og vil personalet finde nye arbejdspladser, da de ikke kan få det til at gå op med deres private liv?

Jeg vægter meget højt at I skriver på side 9, "*det skal sikres, at forældre inddrages i processen*". Hvordan har I tænkt jer det? Beslutningsprotokollen var ikke let at finde. Skulle denne måske have været sendt ud, så alle forældre havde mulighed for at give deres mening til kende?

Med Venlig Hilsen

Ida Juul Haven Pedersen

Ang. sammenlægning af børn i paragraf 32

Til Borgmester Jan Petersen

Jeg skriver til dig, da jeg er blevet gjort opmærksom på at børn i paragraf 32 skal sammenlægges og have nye lokaler, da de nuværende lokaler ikke kan huse det antal børn der er i øjeblikket.

Det undrer mig at vi som forældre ikke har noget og skulle have sagt i denne sag, hvilket jeg er meget undrende overfor, derfor dette brev i håb om at bare én forældre bliver hørt.

Jeg er mor til et barn i paragraf 32, som går i Regnbuen i Auning.

Jeg må starte med at sige at jeg syntes det er dybt problematisk at den nuværende løsning ikke er brugbar, og har svært ved at forstå at der ikke er blevet tænkt over denne problematik, da man i sin tid besluttede hvor paragraf 32 børnene skulle huses.

Min søn Aksel er 4 år, og det jeg kan se der har styrket ham i hans trivsel og udvikling er både de pædagoger der er omkring ham, antallet af pædagoger og ikke mindst hans omgivelser.

Jeg håber at I har i jeres overvejer, at paragraf 32 børn, ikke er børn man bare lige flytter rundt med.

Jeg er ingen ekspert i paragraf 32 børn, men jeg er mor. Mor til et barn, hvis alle hans sansedepoter bliver fyldt op, så reagerer han når han er allermest tryk, og det er når han kommer hjem. Så den beslutning i som politikere skal tage, er ikke bare en beslutning for mit barn, men for rigtig mange børn med særlige behov og deres familier, børn der har så svært ved at sortere i omgivelserne omkring dem. Skal de være i trivsel, ikke kun der hjemme men også i børnehaven, er det vigtig at den beslutning I tager, er den rigtige, ikke bare et par år frem – for en flytning har konsekvenser for rigtig mange børn og deres familier. Der vil komme til at gå lang tid, før at et nyt opholdssted vil være en rutine for disse børn. Jeres utrolig dygtige pædagoger vil også mærke en konsekvens af den her omlægning, deres hverdag vil ikke være den samme og de vil også være på overarbejde. Deres dag vil blive fyldt med flere børn, børn med udfordringer, børn der skal have en ny hverdag, og deres måske frustrerede forældre.

I min optik er det vigtig at I går ind og kigger på;

- Ingen store alrum omkring børnene. Hvis et barn, uden "sansfilter" skal gå fra ét rum direkte i et stort alrum (eller omvendt), vil alle sanserne blive fyldt op på ingen tid, alle barnets resurser vil være brugt inden barnet når hen til sin stue.
- Minimalt støj og forstyrrelser fra andre børn.
- Egen indgang for at børnene har mest mulig ro til fx at lærer at tage tøj af og på.
- Små rum, for at børnene kan få pause fra alle omgivelserne og indtrykkene omkring dem. Har børnene ikke mulighed for at trække ind til sig selv og restituerer fra alle følelserne omkring dem, vil en hel dag i børnehaven se meget sort ud. Her er halve støjvægge eller reoler ikke nok, der skal kunne lukkes en dør, så alt støj omkring dem bliver lukket ude. Men også små rum, til børnenes læring, hvor de fx kan lærer PECS, tegn til tale, osv. Eller spise deres mad i ro og mag.

Jeg håber jeg har sat jeres tanker i gang og I tænker på børnene, deres trivsel, deres læring og deres udvikling. Samtidig med at I også har jeres tanker på jeres medarbejdere hele vejen og har børnenes familier med i jeres overvejelserne.

Med Venlig Hilsen

Ida Juul Haven Pedersen