

Tilsyn 2020

Tilsynsrapport for:

§32 stuen Lillebjørn som er placeret i Stjernehuset

Dato for tilsyn:

2.12.2020

Deltagere:

Afdelingsleder Stjernehuset Anne Mette Holm
Personaleleder Mette Lubek
Pædagog Mia Lykke og pædagog Margrethe Vad
Udviklingskonsulent og tilsynsførende, Ina Rathmann

Formål og fremgangsmåde

Formålet med tilsynet generelt er at påse, at dagtilbuddet løser opgaven og tager vare på børnene i overensstemmelse med de mål og rammer, der er fastsat i dagtilbudsloven, og som kommunalbestyrelsen har fastlagt i Norddjurs Kommune.

- tilsynet er et fagligt og pædagogisk tilsyn
- tilsynet skal have et udviklingsperspektiv og være dialogbaseret
- tilsynet skal rumme både kvalitetskontrol og kvalitetsudvikling
- tilsynet skal skabe værdi for det enkelte dagtilbud, det samlede dagtilbudsområde, forvaltningen og det politiske niveau.

Tilsynets datagrundlag

Forud for tilsynet indhenter den tilsynsførende relevant data fra INFOBA i form af statistisk opgørelse af børnenes trivselsvurderinger og inklusionsmiljø. Der indhentes ligeledes statistik fra sprogvurderinger.

Institutionens ledelse sender forinden tilsynet følgende til den tilsynsførende:

- Udfyldt tjekliste

Ovenstående udgør samlet set datagrundlaget for tilsynet.

Afrapportering: På baggrund af tilsynet udarbejder den tilsynsførende nærværende rapport.



Hovedkonklusion

På baggrund af det årlige tilsyn, vurderes det, at §32 stuen Lille Bjørn placeret i Stjernehuset opfylder forventningerne til et specialpædagogisk tilbud i Norddjurs Kommune.

Anbefalinger

Se evalueringsgruppens anbefalinger – deadline d. 28.1.21

lagttagelser

Jeg møder en pædagog og en dreng fra Lillebjørn, da jer er på vej ned mod stuen. Drengen klatrer på et klatrestativ, som står i fællesrummet i Stjernehuset. Stjernehuset er den institution, hvor §32 stuen Lillebjørn er placeret. Pædagogen og drengen er på vej ned for at hente materialer til saltdej. Pædagogen fortæller mig lidt om, hvem der er på stuen i dag, hvad der er planen for formiddagen.

Jeg går ind på stuen, hvor jeg møder en anden pædagog, som byder mig velkommen. Hun er sammen med en anden dreng ved at gøre klar til arbejdet med saltdej. Drengen virker lidt træt og uoplagt, og ganske rigtigt kan pædagogen fortælle mig, at han her været tidligt oppe.

De to andre kommer tilbage på stuen, og alle 4 går i gang med at lave saltdej. Drengen, der har været tidligt oppe skælder lidt ud. Det er tydeligt, at det mindste fejltrin kan betyde, at han bakker ud – måske ligefrem eksploderer? Pædagogen balancerer på kanten, og hun skal tydeligvis hele tiden vurdere hendes interaktioner. Det må kræve et stort kendskab til drengens forudsætninger, og der må være et stort behov for konstante refleksioner lige der i øjeblikket. Hele tiden aflæse drengens respons for på den baggrund at udvælge næste træk.

Den anden dreng viser derimod lige fra starten stor begejstring. Han er vanvittig optaget af alt det, man kan med dejen: lave snevejr, rulle den ud, lave figurer osv. Men jeg fornemmer, at der også her er behov for fintunet pædagogiske træk. Pædagogen skal også her hele tiden justere og guide, så legen ikke bliver for vild, at begejstringen ikke stikker af og det hele koger.

Der sættes ord og bevægelser på alt, hvad der forgår. F.eks. "Mærk her – er det koldt eller varmt?", "Tryk til på formen", "Se, den her er tyk og den her er tynd". Jeg fornemmer, at det dels er et led i den fintunet pædagogiske proces for at holde drengene på sporet, men jeg fornemmer også, at det handler om sprogudvikling, sansemotorisk udvikling og forståelse af sig selv i rummet sammen med andre.

Der opstår lidt kamp om kagerullen. Den meget begejstrede dreng må afgive kagerullen til de andre. Jeg holder vejret – hvilken en vej vil det gå? Eksploderer han? Drengen ligger sig ned over bordet og pædagogen beroliger ham ved at lægge en hånd på hans ryg, men hun siger "Du må vente.... Du må vente..." Og da han får rullen tilbage siger pædagogen: "Du klarede det". Jeg fornemmer, at de sammen har prøvet det her før. Der er arbejdet på det her



	<p>mange gange. Han er ved at lære noget, og han ved det, og pædagogerne ved det.</p> <p>Efter at have bagt pizza og lave julefigurer trækker den ene dreng sig. Han var træt inden, han gik ind til aktiviteten, så nu er der brug for en pause. Han får vasket hænder, hvorefter han sammen med pædagogen finder et roligt hjørne, hvor han kan ligge alene og kigge på iPad. Pædagogen kan fortælle, at han selv er begyndt at udtrykke, at han har brug for ro. Hun fortæller, at han tidligere på morgenen, havde besøg af børn fra de andre stuer, hvorefter han havde bedt om ro. Jeg vidste det – de her pædagoger har helt styr på, hvor de er på vej hen med drengene på stuen. Her arbejdes med læring – ikke på samme måde, som på stuen inde ved siden af. Her er progression virkelig små skridt, og alt er tilpasset præcist det enkelte barn, nødagtigt som det er nødvendigt, når man er et barn i en udsat position.</p> <p>Jeg sidder tilbage med fornemmelsen af, at jeg i dag har været vidne til det fineste stykke pædagogisk kunsthåndværk. To dygtige pædagoger fik skabt et læringsrum, hvor ALT var på spil. På trods af både træthed, begejstring og meget andet som var filtret sammen i en kompleksitet, som udfordrede rummet, er jeg sikker på, at de to drenge går hjem fra børnehaven lidt klogere og lidt mere i harmoni med, hvem de er.</p> <p>Denne her formiddag har uden tvivl gjort en forskel.</p>
<p>Den styrkede pædagogiske læreplan</p>	<p>Hvordan er I kommet i gang med at arbejde med den styrkede pædagogiske læreplan?</p> <p>Umiddelbart er der ikke arbejdet direkte med den styrkede pædagogiske lærerplan, men det fremgår tydeligt af praksisbeskrivelsen, at læreplanen lever i arbejdet med børnene. I forbindelse med drøftelsen af den styrkede læreplan, blev det beskrevet, at udgangspunktet for arbejdet med læreplanstemaerne begynder et andet sted end, når man arbejder i almen området. Zonen for nærmeste udvikling ligger et andet sted. Der udarbejdes månedlige planer, som skal tilgode se børnenes muligheder for trivsel, læring, udvikling og dannelse</p>
<p>Personalet</p> <ul style="list-style-type: none"> - Herunder stemning blandt personalet og deres trivsel 	<p>Har I glade og tilfredse medarbejdere/kolleger?</p> <p>Pædagogerne beskrev et tæt samarbejde som en nødvendighed. Pædagogerne kender hinanden rigtig godt. Der kan ofte være drøftelser på SMS efter arbejde, men ikke hen over hovedet på børnene, når de er på stuen. Det kan den slags børn slet ikke rumme.</p> <p>Gør I noget særligt for at have et godt arbejdsmiljø?</p> <p>Der afholdes månedlige møder, hvor der lægges planer for arbejdet. Herudover får pædagogerne sparring med en psykolog fra læring og trivsel.</p> <p>Det kan ind i mellem være udfordrende, at personalelederne sidder på forvaltningen.</p> <p>Lederen i Mælkevejen inviterede 32 pædagogerne til et personalemøde, så de kunne fortælle om deres arbejde.</p>



	<p>Det betyder, at pædagogerne i almen området har fået større forståelse for arbejdet på §32 stuerne. Der er et ønske om tættere samarbejde</p> <p>Hvordan er sygefraværet?</p> <p>Sygefraværet ligger på X fra januar til august 2019. Dette er ? i forhold til Norddjurs Kommunes plan om at ligge under de 5,6%.</p>
<p>Sprogvurderingerne</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rambøll sprog 	<p>Hvad kan vurderingerne fortælle?</p> <p>Der arbejdes struktureret og bevidst med den sproglige indsats, men som nævnt i forbindelse med den styrkede pædagogiske læreplan har arbejdet et andet afsæt og også et andet forløb, end når man arbejder med sprog i almen området. Der arbejdes tæt sammen med sprogvejlederne fra læring og trivsel.</p> <p>Hvordan arbejdes der med den sproglige indsats?</p> <p>Der sættes ord på alt, hvad de gør sammen med børnene. Endvidere arbejde der med rim, remser og sange.</p>
<p>Børnenes trivsel og inklusion</p>	<p>Hvordan ser I om børnene trives?</p> <p>Hvert barn har en kontaktpædagog. Kontaktpædagogen har overblikket og ansvaret. Som kontaktpædagog er man meget tæt på barnet - følger dem hele tiden for at kunne understøtte og presse på præcist, hvor der er behov og overskud.</p> <p>Kontaktpersonens viden om barnet bringes videres, når kollegaer skal tage over.</p> <p>Hvordan ser I om børnene er inkluderet i fællesskabet?</p> <p>Børnene i §32 har ikke de samme kompetencerne til at indgå i fællesskaber eller tætte relationer, som børnene fra almen området. Og flere har slet ikke et behov for det. Men pædagogerne beskriver alligevel, at de forsøger at matche børnene, og sætte lege og fællesskaber op, hvor børnene kan interagere både med de andre børn fra stuen, men også nogle af børnene fra almen stuerne. F.eks. kan et barn fra §32 stuen få besøg af børn fra de andre stuer, og omvendt kan børnene fra §32 stuerne også gå på besøg på de andre stuer. Det har ikke altid været sådan, men samarbejdet mellem stueren er blevet bedre og der er nu forståelse for, at det kan være svært at planlægge. Det kan være en god ide den ene øjeblik, men pludselig kan det ændre sig, fordi børnene fra §32 stuerne er uforudsigelige og impulsstyret.</p> <p>Hvad gør I for at skabe tid nok til den pædagogiske refleksion i forhold til børnene?</p>



	<p>Teammøder og sparring med en psykolog fra læring og trivsel. Månedligt laves der planer, som skal understøtte børnenes trivsel, sproglige – og sansemotoriske udvikling. Mål og handleplan diskuteres og udarbejdes sammen.</p>
Læringsmiljøer	<p>Hvordan arbejder I med læringsmiljøerne?</p> <p>Det er udfordrende, at der kun er et lokale. Det betyder, at det kan være svært at skærme af, når et barn har brug for at være alene eller når man skal gå fra med et eller flere børn for at kunne forbyde sig. Der er lavet kroge på stuen, hvor børnene kan trække sig tilbage og sidde alene, men det kan være vanskeligt at afskærme lyden</p> <p>Har I ændret på læringsmiljøer og på hvilken baggrund?</p> <p>Læringsmiljøet ændrer sig hele tiden afhængigt af, hvad der er behov for.</p>
Sansemotorik og læring	<p>Hvordan arbejder I med sansemotorik og læring?</p> <p>Præcist som med sproget er det afstemt i forhold til det enkelte barn</p>

Nedenstående tjekliste udfyldes af ledelsen i institutionen og sendes til den tilsynsførende.

Der forventes korte svar (max. 10 linjer)

Institutionens navn

Antal 0-2 årige

Fordelt på antal stuer/baser

Antal 3-6 årige

Fordelt på antal stuer/baser

Antal pædagogtimer/ugen

Antal medhjælper timer/ugen

Sygefravær i procent

Til tilsynsmødet forventes følgende deltagere:

Navn

Funktion

MUS/TUS

Sæt X

Evt. uddybende kommentar



Afvikles der MUS	Ja <input type="checkbox"/>	I maj/juni hvert år
	Nej <input type="checkbox"/>	
Afvikles der TUS	Ja <input type="checkbox"/>	Men vi holder mange møder, hvor alle er til stede.
	Nej <input type="checkbox"/>	
Hygiejne og indeklima	Sæt X	Evt. uddybende kommentar
Foretages der kvalitetskontrol af rengøring	Ja <input type="checkbox"/>	
	Nej <input type="checkbox"/>	
Institutionen er et røgfrit miljø inde og ude hvor børn færdes	Ja <input type="checkbox"/>	
	Nej <input type="checkbox"/>	
Er der faste rutiner for rengøring af legetøj?	Ja <input type="checkbox"/>	
	Nej <input type="checkbox"/>	
Er der rutiner for hygiejne/håndvask blandt personale og børn?	Ja <input type="checkbox"/>	
	Nej <input type="checkbox"/>	

Særligt for tilsynet

Er der noget bestemt, som I gerne vil dele / vise / tale om på tilsynet?
Evt. noget som I har arbejdet med, er blevet klogere på og som har betydning for Jeres virke / pædagogik fremadrettet?