



14.03.21

Norddjurs Kommune
Att.: Børne- og ungdomsudvalget

Høringsvar – Evaluering af §32 tilbud og den specialpædagogiske indsats.

Bestyrelsen og LMU i Område Auning har læst det udsendte høringsmateriale og har følgende bemærkninger:

Organisering:

Som det første vil vi i Område Auning give udtryk for, at det er en meget positiv og glædelig oplevelse at have §32 så tæt på i hverdagen og opleve børnenes hverdag på så mange måder. Der er et godt og givende samarbejde med både personalet i §32 og ledelsen i Trivsel og Læring.

Vi anser det for særdeles væsentligt og vigtigt, at et §32 tilbud i forhold til inklusionstanken forbliver tilkøbt en almen institution, uanset hvorledes organiseringen og ledelsesstrukturen bliver fremadrettet begrundet kort i:

- At et tværfagligt samarbejde mellem almen området og det specialpædagogiske område §32. er til gavn for alle børn
- At barnet i §32 i de tre år, som det er i børnehaven, har en rigtig god mulighed for at få afdækket både sine kompetencer og kognitive udvikling i almenområdet set i forhold til en fremtidig skoleplacering. (Alle børn får hermed en god ”chance” i livet).

Nuværende fysiske rammer i Regnbuen

Som beskrevet i høringsmaterialet er de nuværende fysiske rammer for Regnbuen i Børnehuset Mælkevejen ikke optimale, da der mangler den nødvendige fysiske plads til børnene.

- I Regnbuen er der lige nu 5 børn indskrevet med forskellige behov, hvilket igen betyder en udfordring i, at give børnene de optimale forhold, da børnene er sensitive og bliver påvirket af hinanden og lyde fra vuggestuen, som er placeret ved siden af Regnbuen.
- Lige nu bruges et mødelokale til, at Regnbuen kan trække sig ind i, hvis der skal arbejdes med børnene. Dette kan kun lade sig gøre da mødelokalet pt. ikke bruges til møder grundet covid-19.
- Skovvang ”Det levende hus”, som er forholdsvis langt væk fra Regnbuen, bruges nu som en løsning på indkøring af et barn og som træningslokale af Norddjurs behandlingscenter, som positivt også bruger et lokale i Skovvang til træning af andre børn end børnene i §32 fra den vestlige ende af Norddjurs Kommune. Placeringen og afstanden medfører udfordringer i forhold til transport og personaleressourcerne i §32 (Regnbuen)

Sammenlægning af de to § 32 tilbud:

Ved at samle de to §32 tilbud kan der være følgende fordele:

- Større muligheder for at lave mindre børnegrupper i det pædagogiske arbejde, som er mere homogene
- Bedre udnyttelse af personaleressourcerne, når der er brug for vikardækning i §32, da det p.t primært er ansatte fra SPG fra almen området, som er vikar nu.

- Positiv betydning for almenområdet, da ressourcerne til børn som er visiteret her, i mindre grad vil blive påvirket ved, at tiden/indsatsen forsvinder ind i §32.
- I at samle de to tilbud gives der mere optimale muligheder for forældrene. De har brug for et netværk.
- Befordring - ved at lægge de to grupper sammen kan der blive en befordringsmæssigt besparelse, da flere børn kan være i samme Taxa.

Ved at samle/flytte de to §32 bør der være følgende opmærksomhedspunkter:

- Nærhedsprincippet - selv om de fleste børn i dag kommer fra Grenå.
- Økonomiske omkostninger - flytning og etablering.
- En forsæt kompleksitet – ”nissen” kan følge med.

Ledelse:

I høringsmaterialet er der beskrevet 3 modeller, som på hver sin måde har sine fordele og sine begrænsninger både økonomisk og fagligt, som ingen kan være uenige i.

I forhold til en todelt ledelse som beskrevet i model A, er der en kompleksitet i, at ledelsen ikke indeholder både personaleledelse og driftsledelse i forhold til de beslutninger, der tages omkring børn og de personaler, der skal udføre disse beslutninger i hverdagen.

I praksis er det afdelingslederen, der afholder netværksmøde omkring børnene. Lige p.t med 5 børn indskrevet i Regnbuen betyder dette 10 x møder om året, hvor afdelingslederne er den primære person, der skal samle alle tråde omkring barnet og den indsats, der er aftalt både med alle samarbejdspartnerne og forældre, men som ikke har ledelseskompetencen til at udmønte beslutninger i praksis.

Område Auning/Børnehuset Mælkevejen har dog løst dette på flere gode måder og ved at der en rigtig god dialog mellem afdelingslederen, medarbejderne i Regnbuen og ledelsen i Trivsel og Læring.

Det er ligeledes svært at få forældrene fra Regnbuen til at føle sig som en del af den øvrige forældregruppe i Børnehuset Mælkevejen og få valgt en forældre til Områdebestyrelsen, da ledelsen i forhold til planlægninger i §32, hvor der skal bruges/omlægges personaleressourcer, ikke er en beslutning, som kan tages af aftaleholderen/afdelingslederen alene.

Det samme gælder, når det handler om andre møder som personalemøder og sociale arrangementer målrettet børn og forældre.

Det er fremadrettet et vigtigt fokusområde, at få forældre fra §32 til at være en del af almen området.

Bestyrelse og LMU anbefaler derfor enten model B eller C. Vælges model A skal der ske en opkvalificering af samarbejdet.

Dog vil bestyrelse og LMU tage afstand fra, at en tilføjelse af ekstra ledelseskapacitet i Trivsel og Læring, skal betales af områderne og dermed almenområdet, som er beskrevet som en begrænsning i ledelsesmodel C

Med venlig hilsen

Formand for bestyrelsen

Søren Hansen

Næstformand i LMU

Inger L. Jensen