

Høringssvar fremtidens skole i norddjurs kommune

Dette høringssvar er fra en familie i Vivild.

Det blev sagt ved borgermødet i Vivild den 17. Juni, at vi helst vil have at Norddjurs får et ry for at have de bedste folkeskoler.

Vi er netop en familie, der har tilvalgt Norddjurs, fordi der er lokalt forankrede folkeskoler. Vores tilhørsforhold til kommunen inden vi valgte at flytte hertil var ikke stærkt. Min mand kendte knap nok til kommunen, og jeg har gået i gymnasiet i Grenå og har lidt familie og venner i kommunen, men kendte ikke til Vivild by. Alligevel faldt vores kærlighed på Vivild bl.a. på baggrund af byens stærke sammenhold, som i høj grad virker til at være opbygget om fællesskabet omkring skolen og de tilhørende institutioner, hvor børn og voksne kender hinanden.

Vi er flyttet fra Aalborg, en by med et stort udbud af skoler, men ønsket om ro og tryghed har fået os til at opsøge mindre byer og skoler, hvor vores søn og forhåbentligt en eller flere søskende kan have en tryk hverdag i lokale omgivelser.

Baseret på denne baggrund har vi følgende kommentarer og anbefaler til anbefalingerne om fremtidens skole i Norddjurs Kommune:

Robuste folkeskoler med stærke fællesskaber

Jeg kan kun være enig med at skolebussens kørsel skal optimeres for at sikre kort transporttid til skolen.

Men jeg mener i højere grad, at det ikke giver mening at flytte børn over i en bus for at komme i skole, hvis de på nuværende tidspunkt har mulighed for at gå eller cykle i skole, i et lokalsamfund som de er trygge i og som de kender. Vores to-årige søn kender allerede den by som han færdes i nu. Når vi cykler op til vuggestuen ved siden af skolen, fortæller han lystigt om alle de bygninger vi passerer. Han ved hvor lægen, Brugsen, kirken, frisøren m.m. er.

At flytte børnene ud af de lokale skoler og sætte dem på busser for at komme i skole, betyder at de mister muligheden for at transportere sig selv i skole. Min søn kommer ikke til at skulle cykle fra Vivild til Allingåbro for at gå i skole. På sigt vil han formentlig teoretisk kunne cykle turen, men der er simpelthen ikke den rigtige infrastruktur til at han kan cykle til skolen, da han ville skulle ud på store veje uden cykelstier, hvor biler simpelthen kører for hurtigt til at det være forsvarligt at lade et barn cykle på vejen.

I anbefalingerne står der at "Mindre skoler og klasser kan skabe trygge og nære læringsmiljøer, men for små klasser og skoler kan det også skabe skrøbelige fællesskaber og færre relationer for eleverne."

Men hvis man har et skrøbeligt fællesskab i en mindre skole, så må det være nemmere at sætte tid og ressourcer af til at gøre fællesskabet stærkere, end hvis man har en årgang på en stor skole hvor fællesskabet ikke fungerer.

Skulle man ske at have et barn der ikke trives i en skole, og konklusionen bliver at det vil være bedst for barnet at skifte skole, vil det være langt svære at finde et alternativ der logistisk giver meningen for barn og familie, hvis alle de lokale skoler er blevet samlet til en skole. Kan barnet flyttes til en ny skole, hvor de kan finde et fællesskab, vil de stå langt bedre, når de skal samles senere hen på eks. Auning skole, end hvis de er tvunget til at gå på den samme skole hvor de ikke trives helt op til 9. klasse fordi der ikke er lokale alternativer.

Det er langt vigtigere at der er trygge rammer i de små klasser, hvor børnene får en god oplevelse i skolesystemet, føler sig set af klassekammerater, lærer og pædagoger, og kan udfolde sig socialt, end at børnene har en skole de kan gå i op til 9. klasse. Har barnet fået en solid og god start i skolen, kan de bedre klare et skifte til en anden skole senere hen, end hvis de får en anstrengt start i nogle rammer der ikke kan rumme for mange elever.

Jeg tror at vi alle kan være enige om, at god ledelse er vigtig for at have en god arbejdsplads, men jeg er ikke enig i at en fysisk tilstedeværende ledelse automatisk er lig med god ledelse.

Når der ikke er længere afstand mellem skolerne i Børneby Nord og der ikke er flere skoler end tre, så kan man godt imødekomme fysisk ledelse på skolen flere gange om ugen på de forskellige skoler.

Hertil skal man ikke se bort fra de teknologiske muligheder vi har for kontakt. Når man har mulighed for at komme i kontakt med en person over telefonen eller med videoopkald, hvis der er behov for det, så kan jeg ikke se, at der skal være behov for at man hver eneste dag skal kunne gå hen og banke på kontoret ind til en leder. Og igen, når der ikke er større fysisk afstand end at det kan klares på 15 min. I mellem Børneby Nords tre skoler, så kan der være mulighed for fysisk tilstedeværelse af ledelsen dagligt.

Fysiske rammer der er fleksible og motiverende

Først og fremmest, så virker det mig logistisk modstridende at have en anbefaling om mindre lokaler til holddeling + fælles områder, og samtidig have en anbefaling om at samle flere elever i færre skoler. Hertil forstår jeg ikke anbefalingen om at ønske at samle elever fra små klasser i store klasser, hvis man så alligevel har et ønske om at fordele eleverne i hold og sprede dem ud over flere lokaler. Hvis en klasse har 26 elever, og man fordeler de 26 elever ud på 2 hold, vil effekten så ikke være lig den eller bedre at have det samme antal elever fordelt ud over klasser på 3 skoler?

Til borgermødet i Vivild 17. juni, blev der argumenteret imod bevaringen af de mindre skoler, at det ikke er bæredygtigt eller økonomisk at bruge energi og penge i at opvarme overskydende bygningsmasse op, som ikke vedligeholdes. Det vil også være et kæmpestort energi- og materialeforbrug i, at rive eksisterende bygninger ned til fundamentet, for at bygge en ny skole et andet sted, eller lave tilbygninger til en eksisterende skole, for at kunne samle flere elever i én skole. Det virker for os ulogisk og både miljømæssigt og økonomisk uansvarligt.

I tilfældet af Børneby Nord kan jeg teoretisk set godt se værdien i at samle flere skoler under et tag, for at på den måde at skulle vedligeholde færre lokaler, men vi syntes ikke at det er forsvarligt at lukke skoler og nedrive skoler, for at samle elever på en enkelt eksisterende skole, hvis den skole ikke allerede har rammerne til at rumme disse elever i hh.t. anbefalingen om mindre lokaler til holddeling og fællesarealer. Hvad jeg ved af, har Allingåbro ikke denne kapacitet på nuværende tidspunkt. Hvis elevers og medarbejders trivsel er i fokus, så skal vi ikke samle en masse elever på en skole der ikke har plads til dem, selv om der på sigt er planer om at lave plads til dem.

Ligeledes mener jeg heller ikke at det vil være forsvarligt at negligere de eksisterende skoler i Børneby Nord med hensigten om at bygge en ny skole. Jeg mener at det vil være langt bedre at vedligeholde de skoler vi allerede har i stedet for at have en ambitiøs og dyr plan om at bygge nyt, om så det er i form af tilbygning eller en helt ny skole. Det må immervæk være billigere både økonomisk og miljømæssigt at vedligeholde en skole end at bygge nyt.

Færre overgange og stærkere sammenhæng i skolelivet

Jeg mener at det er langt vigtigere med en tryk overgang i de små klasser end at der ikke er et skifte fra mellemskolen til udskoling.

Den lokale skole sikrer, at der er en helt naturlig overgang til skolen, hvor det er min opfattelse, at tidlig SFO understøtter denne overgang helt perfekt. Allerede nu har vores søn et tilhørsforhold til den skole han skal gå på. At have vuggestue, børnehave, SFO og skole er i samme bygninger er et kæmpe plus for at lave en tryk og glidende overgang til skolen. Vores søn ser dagligt skolen, dens elever og lærere. Når der er plads til det bruger vuggestuen SFO'ens lokaler, skolens legeplads, og børnene har endda fået lov til at løbe rundt og udforske skolens arealer i skolens ferier. Det gør at skolen ikke er et fremmede sted med mennesker man ikke stoler på, for det er bare en del af ens hverdag fra første dag i vuggestuen, og fordi man stadig kan se kendte ansigter, når man er overgået til skolen da vuggestue og børnehave stadig er lige ved siden af.

Slutteligt:

Det er virkelig vigtigt at reagere på mistrivsel, fravær og læringsudfordringer, men det er mindst lige så vigtigt ikke at stirre sig blind på problemerne og glemme at se, de ting der fungerer som de skal. Børneby Nord giver en tryk indgang til skolen.

Måske er det værd at undersøge og bide mærke i, hvorfor en lokal skole er så vigtig for trivsel blandt elever, lærere, forældre og samfundet, skolen er i, og faktisk gør at et par fra Aalborg vælger at bosætte sig i en lille by, som de faktisk ikke har en relation til, men som har den tryk der gør, at de vælger, at det er det bedste sted for deres børn at gå i skole.

Med venlig hilsen

Mette og Freddy Gramstrup Westergaard