

Høringssvar

D. 19-06-2026

Jeg er mor til to piger, en der går på Rougsøskolen, samt et barn i børnehaven i Ørsted med forventet skolestart i 2027.

Jeg har selv gået på Rougsøskolen fra 2. til 8. klasse og har haft en rigtig god skolegang, som jeg stadig husker med glæde.

Først og fremmest vil jeg gerne rose kommunen for at sætte fokus på vores skoler og børnenes trivsel. Det er vigtigt, at der arbejdes for de bedst mulige rammer for børn og unge i Norddjurs Kommune.

Når det er sagt, oplever jeg også, at mine børn lige nu går rundt med en stor bekymring for, om deres skole – og kommende skole – skal lukke. Desværre er det netop denne konsekvens, der fylder mest i debatten lige nu for os, der bor i et lokalsamfund, hvor rygterne om skolelukning fylder meget. Det skaber usikkerhed og utryghed hos børnene.

Mit største ønske er, ligesom for mange andre forældre, at alle kommunens skoler bevares, og gerne med klassetrin fra 0. til 9. klasse. Jeg ved godt, at det måske er at drømme stort, men skolerne er hjertet i vores lokalsamfund og har stor betydning for både tilflytning, fællesskab og byernes fremtid.

Jeg har ikke sat mig dybt ind i tilstandsrapporter, kvadratmeter eller økonomiske beregninger. Jeg skriver som forælder med fokus på det, der betyder mest for mine børn: tryghed, trivsel og fællesskab.

Færre overgange og stærkere sammenhæng i børns skoleliv

Derfor undrer det mig, at skoleskift er mellem 6. og 7. klasse. Netop den alder er for mange børn en sårbar periode med store personlige og sociale forandringer. Venskaber og fællesskaber betyder mere end nogensinde, og mange unge kæmper allerede med usikkerhed og forventningspres.

Jeg husker selv tiden tydeligt, og når jeg ser på de unge i dag, virker det som et tidspunkt, hvor de har brug for stabilitet frem for endnu en stor omvæltning.

Det ville være langt bedre at lade eleverne færdiggøre 7. klasse og blive konfirmeret sammen med de klassekammerater, de har delt hverdag, oplevelser og venskaber med gennem hele deres skoletid. Konfirmationen er for mange unge en vigtig milepæl og en afslutning på et kapitel i livet. Det ville være ærgerligt at splitte klasserne lige inden denne begivenhed.

Et skoleskift mellem 7. og 8. klasse vil efter min mening være mere naturligt og tage større hensyn til børnenes trivsel og sociale relationer.

Hvis et tidligere skoleskift er nødvendigt, vil jeg derfor opfordre til, at man overvejer et tidligere skift, eksempelvis mellem 4. og 5. klasse eller mellem 5. og 6. klasse, hvor børnene ofte er mere åbne over for nye fællesskaber.

Afskaffelse af tidlig SFO

Jeg mener ikke, at tidlig SFO bør afskaffes generelt i hele kommunen. Der bør i stedet tages udgangspunkt i de lokale erfaringer og resultater. Hvis ordningen ikke fungerer på enkelte skoler, kan det være relevant at afskaffe eller ændre den dér. Der hvor ordningen fungerer godt og skaber tryghed og sammenhæng for børnene, bør den bevares.

På Rougsøskolen opleves tidlig SFO som en velfungerende ordning, der giver børnene en god og tryk overgang til skolelivet. Derfor anbefaler jeg på det kraftigste, at ordningen bevares på Rougsøskolen.

Fysiske rammer

Jeg støtter ambitionen om gode og fleksible fysiske rammer for eleverne. Samtidig er det vigtigt, at anbefalingerne følges af en realistisk og gennemsigtig tidsplan for, hvordan og hvornår de skal gennemføres.

Rom blev ikke bygget på én dag, og det samme gælder udviklingen af vores skoler. Derfor bør der udarbejdes en prioriteret plan, hvor de mest nødvendige forbedringer gennemføres først, og hvor økonomien bruges fornuftigt over tid.

Når det gælder renovering og faglokaler, mener jeg ikke, at alt nødvendigvis skal være topmoderne. Velfungerende, sikre og velholdte faciliteter er vigtigere end, at alt er det nyeste. Midlerne bør bruges der, hvor de giver størst værdi for elevernes læring og trivsel.

Daglig ledelse på hver matrikel

Efter borgermødet i Vivild hæftede jeg mig ved en bemærkning om omkostningen ved daglig ledelse på hver matrikel sammenholdt med muligheden for flere lærere og pædagogiske ressourcer i klasserne.

Personligt ser jeg den største værdi i, at ressourcerne kommer børnene direkte til gavn gennem flere voksne omkring dem i hverdagen. Jeg ønsker samtidig de bedst mulige arbejdsforhold for skolens ansatte.

Jeg har selv arbejdet i det offentlige og ved, hvor vigtigt synlig ledelse og god kontakt mellem ledelse og medarbejdere er. Men efter min opfattelse behøver det ikke nødvendigvis betyde, at der skal være en leder fysisk til stede på hver matrikel hver eneste dag. God ledelse handler i høj grad om tilgængelighed, kommunikation og nærvær, og det kan organiseres på flere måder.

Hvis valget står mellem flere ressourcer direkte til undervisningen eller daglig ledelse på alle matrikler, mener jeg, at børnenes hverdag og læringsmiljø bør vægtes højt.

Transporttid og skolebuskørsel

Jeg brugte selv omkring en time dagligt i skolebus, da jeg gik i skole. Vi boede i Hevring, og hjemturen tog ofte omkring 45 minutter, fordi bussen skulle omkring flere byer undervejs.

Jeg husker dog ikke tiden i skolebussen som noget negativt. Tværtimod var det ofte en hyggelig del af dagen, hvor børn på tværs af klassetrin lærte hinanden at kende. Mange aftaler til legepladsen eller fritidsaktiviteter blev faktisk lavet på busturen hjem. Derfor kan transporttid også bidrage til fællesskab og sociale relationer.

Når det er sagt, mener jeg, at det er vigtigt løbende at optimere skolebuskørslen. På borgermødet blev det nævnt, at der eksempelvis er flere stoppesteder i enkelte byer. Måske kunne man overveje færre stoppesteder og dermed kortere transporttid for alle børn.

Vi har som familier valgt at bosætte os i området, blandt andet fordi der er en skole i Ørsted. Samtidig følger der som forælder et ansvar med for at få hverdagen til at fungere, herunder at børnene kommer til og fra skole.

Derfor undrer det mig, hvis kommunen i nogle tilfælde skal finansiere taxakørsel fra privat bopæl til nærmeste busstoppested. Hvis en familie vælger at bosætte sig uden for selve byen og dermed uden for den almindelige busrute, mener jeg, at der også må være et vist forældreansvar.

Jeg kender ikke omfanget af sådanne ordninger, men jeg mener, at kommunens ressourcer bør anvendes dér, hvor de kommer flest mulige børn til gavn. Hvis der kan findes besparelser på transportområdet uden at forringe børnenes sikkerhed eller adgang til skole, bør de midler efter min opfattelse prioriteres til undervisning, trivsel og fællesskaber.

Forslag til besparelse

Et alternativ til yderligere besparelser kunne være at indføre 1-2 årlige arbejdsdage for forældre, som man allerede med succes har gjort i flere daginstitutioner og børnehaver, dette netop blevet gjort i børnehaven i Ørsted fornylig. Her kan forældre, bedsteforældre og andre frivillige bidrage med mindre vedligeholdelsesopgaver, forskønnelse af udearealer, maling, havearbejde eller lignende.

Derudover kan lokale virksomheder og sponsorer inddrages til materialer eller mindre projekter, som kan være med til at forbedre skolens og SFO'ens fysiske rammer uden store kommunale udgifter.

Et sådant initiativ vil ikke alene kunne reducere nogle vedligeholdelsesomkostninger, men også styrke fællesskabet mellem skole, SFO, forældre og lokalsamfund. Det er vigtigt, at deltagelsen er frivillig, og at indsatsen bruges som et supplement til – ikke en erstatning for – kommunens ansvar for drift og vedligeholdelse.

Kritik

Jeg vil gerne udtrykke kritik af, at borgermødet blev afholdt så tæt på fristen for indsendelse af høringsvar. Mødet var informativt og gav mange af os borgere et langt bedre grundlag for at forstå forslagene og konsekvenserne af dem. Derfor har mødet været værdifuldt i forhold til at kunne afgive et kvalificeret høringsvar.

Netop derfor er det beklageligt, at der er så kort tid mellem borgermødet og høringsfristens udløb. Det opleves som et unødigt tidspres for borgere, forældre og medarbejdere, som ønsker at sætte sig grundigt ind i materialet og bidrage konstruktivt til processen.

Ved fremtidige høringer bør der sikres bedre tid mellem informationsmøder og høringsfrister, så borgerinddragelsen bliver reel, og alle får mulighed for at komme med velovervejede input.

Skolelukning – nej tak

En eventuel skolelukning vil ikke kun påvirke elever, forældre og medarbejdere. Konsekvenserne vil også kunne mærkes bredt i lokalsamfundet.

Lokale erhvervsdrivende risikerer på sigt at miste kunder, hvis børnefamilier vælger at flytte fra området eller fravælger at bosætte sig her. Skolen er ofte en vigtig faktor, når familier vælger, hvor de vil bo.

Foreningerne kan opleve faldende medlemstal, da færre børn og unge i lokalområdet betyder færre deltagere i sport, kultur og fritidsaktiviteter. Det kan gøre det sværere at opretholde aktiviteter og det frivillige engagement, som er med til at skabe et levende lokalsamfund.

Hallen kan ligeledes blive påvirket. Skolen bidrager ofte til daglig aktivitet og brug af faciliteterne, både i skoletiden og gennem samarbejde med foreninger. Færre brugere kan på sigt få økonomiske konsekvenser og mindske grundlaget for at opretholde de tilbud, som kommer hele lokalområdet til gode. Dermed risikerer hallen også at miste sin rolle som et vigtigt samlingspunkt for børn, unge og voksne i lokalområdet.

Derfor bør de samlede samfundsmæssige konsekvenser for lokalsamfundet, erhvervslivet, foreningslivet og hallen indgå i vurderingen – ikke kun de umiddelbare økonomiske besparelser på skoleområdet.

Derudover bør der tages højde for de afledte konsekvenser for bosætning, sammenhængskraft og udviklingsmuligheder i lokalområdet.

Jeg håber, at kommunen i de videre overvejelser vil huske, at en skole ikke kun handler om bygninger, økonomi og elevtal, men først og fremmest om børn, fællesskaber og trygge rammer for læring og udvikling. Beslutningen vil få konsekvenser langt ud over skolens matrikel og vil præge lokalområdet i mange år fremover.

Mvh Anja