

# Høringssvar vedrørende “Anbefalinger til fremtidens folkeskole i Norddjurs Kommune”

*Afsender: Murerfirmaet NN Byg*

Murerfirmaet NN Byg ønsker hermed at afgive høringssvar til de fremlagte anbefalinger om fremtidens folkeskole i Norddjurs Kommune.

Vi har gennemgået baggrundsrapporten “Kloge kvadratmeter – Fremtidens Norddjurs”<sup>1</sup> og finder det bekymrende, at rapporten indeholder dokumenterbare fejl i datagrundlaget samtidig med, at væsentlige økonomiske vurderinger ikke er tilstrækkeligt underbygget. Da rapporten indgår som et centralt grundlag for anbefalinger, der kan få vidtrækkende konsekvenser for kommunens skolestruktur, bør der efter vores opfattelse stilles særdeles høje krav til kvalitetssikring, dokumentation og gennemsigtighed.

## Dokumenterede fejl i datagrundlaget

### Fejl i den samlede bygningsscore

Ved gennemgang af rapportens bilag på side 27 fremgår det, at Allingåbroskolens arealudnyttelse er opgjort til 42,9 %, hvilket efter rapportens egen scoringsmodel udløser karakter 4 (40-50 %).

I oversigten over skolernes samlede bygningsscore på side 10 er Allingåbroskolen imidlertid tildelt karakter 3 for arealudnyttelse.

Der er således sket en fejlagtig overførsel af data fra bilaget til hovedtabellen.

Hvis den korrekte karakter 4 anvendes i stedet for karakter 3, stiger skolens samlede bygningsscore fra 19,0 til 20,0. Dermed ændres skolens placering i den samlede rangordning af bygningerne, og Allingåbroskolen vil efter de oplyste tal få den højeste – og dermed dårligste – samlede bygningsscore blandt de vurderede skoler.

Fejlen er ikke blot en detalje, men vedrører et centralt nøgletal i rapporten, som anvendes til at sammenligne skolerne indbyrdes.

### Fejl i beregningen af driftsomkostninger pr. elev

Ved gennemgang af rapportens side 32 har vi identificeret endnu en mulig fejl.

Rapporten opgør de årlige driftsomkostninger pr. elev for de enkelte skoler. Det fremgår ikke direkte, hvordan beregningen er foretaget, men tallene synes at være beregnet ved at dividere de samlede årlige driftsomkostninger med elevtallet, som fremgår af rapportens side 14.

---

<sup>1</sup> <https://norddjurs.meetingsplus.dk/welcome-da/udvalg/okonomiudvalget/okonomiudvalget-eo/protocol/11-rapport-kloge-kvadratmeter-fremtidens-norddjurs-byggeteknisk-analyse-pa-skoleomradetpdf?downloadMode=download>

For Allingåbro skolen stemmer beregningen:

\* 2.063.442 kr. / 113 elever = 18.261 kr. pr. elev

Dette svarer til rapportens opgørelse.

Når samme metode anvendes på andre skoler, opstår der imidlertid uoverensstemmelser.

For BBN Ørsted giver beregningen:

\* 2.358.079 kr. / 121 elever = 19.488 kr. pr. elev

For BBN Vivild giver beregningen:

\* 2.314.190 kr. / 148 elever = 15.636 kr. pr. elev

Disse beregninger stemmer tilsyneladende ikke overens med de tal, der fremgår af rapporten. Tværtimod tyder meget på, at resultaterne for Ørsted og Vivild kan være blevet byttet rundt.

Hvis dette er tilfældet, er der tale om endnu en fejl i et centralt sammenligningsgrundlag, som anvendes i vurderingen af skolernes økonomiske effektivitet.

Det betyder, at det i rapporten ligner, at Langhøj skolen har de højeste driftsomkostninger pr. elev i Børneby Nord. Men hvis der er tale om en fejl i rapporten, har Langhøj skolen de laveste driftsomkostninger pr. elev i Børneby Nord, hvilket er meget væsentligt at have med i beslutningsgrundlaget.

## Manglende dokumentation for renoveringsomkostninger

Vi hæfter os desuden ved, at rapporten flere steder indeholder vurderinger af fremtidige renoverings- og vedligeholdelsesbehov uden at fremlægge et detaljeret og efterprøveligt grundlag for de anførte omkostninger.

Som virksomhed med praktisk erfaring inden for byggeri, renovering og vedligeholdelse savner vi blandt andet:

- Konkrete beskrivelser af nødvendige arbejder
- Mængdeopgørelser
- Enhedspriser og kalkulationsforudsætninger
- Prioritering af bygningsdele
- Redegørelse for usikkerheder i estimerne
- Dokumentation for, hvordan de enkelte beløb er beregnet

Uden disse oplysninger er det vanskeligt at vurdere, om de opgjorte investeringsbehov er retvisende og sammenlignelige på tværs af skolerne.

## Konklusion

Når der ved en relativt begrænset gennemgang kan konstateres fejl både i den samlede bygningsscore og i beregningen af driftsomkostninger pr. elev, giver det anledning til tvivl om kvalitetssikringen af rapportens datagrundlag.

Det er samtidig problematisk, at centrale vurderinger af renoveringsbehov og fremtidige investeringer ikke er dokumenteret på et niveau, der gør dem fagligt efterprøvelige.

Murerfirmaet NN Byg anbefaler derfor:

1. At rapporten gennemgås og kvalitetssikres på ny med henblik på at identificere og rette fejl i datagrundlaget.
2. At beregninger, scoringsmodeller og forudsætninger offentliggøres i en form, der kan efterprøves.
3. At de anslåede renoveringsomkostninger dokumenteres med et mere detaljeret teknisk og økonomisk grundlag.
4. At rapporten ikke anvendes som afgørende beslutningsgrundlag for skolelukninger eller større strukturændringer, før datagrundlaget er valideret og fejlrettet.

Beslutninger om fremtidens skolestruktur bør træffes på baggrund af analyser, som er dokumenterede, gennemsigtige og fri for fejl. Dette er særligt vigtigt, når konsekvenserne kan få stor betydning for lokalsamfund, elever, medarbejdere og kommunens langsigtede investeringer.

Med venlig hilsen

Murerfirmaet NN Byg  
Nikolaj Nielsen