

Høringsbrev

Jeg ønsker at gøre indsigelse mod skolelukningen i Børneby Nord.

Den økonomiske nødvendighed for at gribe til handling og foretage en optimering er forståelig. Det er klart at kommunen ikke bare kan lade tingene stå til og forvente at man på magisk vis løser sig selv, når den økonomiske situation er, hvad den er.

Dertil skal siges, at når man påbegynder en optimeringsproces som en kommune, kan det kun forarge mig, hvor halvhjertet og ringe gennearbejdet dette virker til at være! I lukker ikke kun en eller to skoler, grundet faldende børnetal. I lukker en eller to byer!

I fremlægger en byggeteknisk analyse ”Kloge Kvadratmeter – Fremtidens Norddjurs” (kilde: [Hovedanalyse - Kloge kvadratmeter - OneDrive](#)), der har til formål at belyse optimerings potentialerne inden for kommunens arealer herunder skoleområdet. Den fremhæver dog alene et øjebliksbillede. Den giver et vigtigt indblik i tilstanden, funktionalitet, driftsudgifter, samt hvor overforbruget hovedsageligt bliver brugt. Den tager dog ikke højde for evt. ændringer af samme arealer, ville kunne medføre en besparelse, ej heller de økonomiske konsekvenser optimeringen vil medføre.

I fremlægger det statiske grundlag, for den demografiske udvikling på børne og unge området (Kilde: Sammen om fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune Baggrundsmateriale) og forklare hvilken betydning børne faldet har for kommunen, og dertil hvor dyrt det er at holde skolerne åbne. I sig selv er dette også korrekt.

Jeg er med på at man vil spare 65 mio. kr på renoveringer og at det er hele formålet. Der er blevet påpeget at der vil komme en merudgift på transport og at man sætter børnenes trivsel i limbo, men det er jo langt fra de eneste økonomiske konsekvenser dette medfører. Ved at lukke skolerne, har man vuggestuerne og børnehaverne i samme omgang, børnefamilierne vil ikke kun flytte deres børn, de vil flytte! Det vil sige, at børnetallet vil falde væsentlig mere end der er fremlagt, fordi kommunen vil spare her og nu og ikke tjekke alle faktorerne. Derved vil den demografiske ubalance blive højere, dermed dyrere...

Dataindsamlingen er om noget mangelfuld, man kan ikke behandle en skolelukning som en isoleret handling, da konsekvenserne både økonomisk og lokal samfundsmæssigt overstiger en simpel omkostningsbesparelse. Der bør lægges en redegørelse for, de samlede konsekvenser af de foreslåede ændringer og hvad det vil have af økonomiske konsekvenser over de næste 10 år.

Hvorfor har man ikke tænkt mere ud af boksen, ift at benytte kommunens styrker? Hvorfor flytter man ikke udskoling fra Auning over på Allingåbro skolen, hvor de har tilknytning i forvejen og så fx beholder indskolingen på Langhøjskolen og mellemtrin på Rougsø skolen.

Jeg vil slutte af med at mindre Norddjurs kommune om at de har man formuleret en vision hvor blandt andet følgende er formuleret (kilde: [Norddjurs Kommunes Vision](#)), opfylder i det, ved at ødelægge to lokalsamfund:

- I Norddjurs er der plads til at skabe sine egne fællesskaber, tage initiativ og få ting til at ske. Det sker fx gennem en stærk forenings- og frivillighedskultur.

- Vi skaber rammer, der er med til at give et aktivt, trygt og velfungerende liv. Det kan fx være gode job, fritidsaktiviteter, daginstitutioner, skoler og ældrepleje.
- Vi ønsker, at alle får mulighed for at blive en del af fællesskaberne.
- Vi har blik for, at fællesskab eksisterer alle steder og i alle mulige sammenhænge.
- Vi påskønner og understøtter initiativer i lokalområderne.
- Vi er bevidste om, at gode forbindelser også handler om relationer, både menneskelige, forretningsmæssige, kulturelle og geografiske.

Mvh

Anne-Marie Skovfoged