

Høringssvar til Fremtidens Folkeskole

I nævnte selv til debataftenen i Vivild, at der ikke er taget beslutning om skolelukninger. Dette er svært at tro på, set i lyset af de anbefalinger der er opstillet og det enorme beløb der er sat af til renovering af Langhøjskolen.

Har i som politikere overvejet, hvad den reelle konsekvens vil være ved en skolelukning/lukninger i yderdelene af Børneby Nord?

I Lystrup er der ved at ske et generationsskifte, de huse der er solgt er unge mennesker som drømmer om at få børn. Alt det røre der er omkring Langhøjskolen, gør det ikke attraktivt at vælge den lille lokale by. Derimod gør alt den gode snak om hvor god Langhøjskolen er, det attraktivt at vælge at bosætte sig i området omkring Langhøjskolen. For os som er mere eller mindre bundet til at være herude, grundet egen virksomhed, er det bestemt noget der giver anledning til bekymringer.

I nævner selv faldende elevtal, i vores lokalsamfund Nørager og Vivild, som eksempel, kommer der mange børn til. Derudover blev der til folketingsvalget lagt op til, at klasserne skal have færre børn. Dette vil vores lokale skoler passe godt ind i. Ved at lave større skoler, skaber man mange klasser og det vil være uoverskueligt for små børn at forholde sig til så mange. Det vil ligeledes være svært for nogle i de større årgange og give dem et psykisk pres, som kan give anledning til, at de unge mennesker udvikler angst.

Udover bekymringerne der kommer til, vil det for os få andre konsekvenser. Vi ville være nødt til at tænke rigtig meget logistik ind i vores liv og det vil være svært at få det hele til at gå op. Dette gælder for langt de fleste familier i vores område. Det vil sige at vi vil være nødt til at gå på kompromis med nogle af de tænker vi vægter højt, såsom foreningslivet. Såfremt vores børn ville skulle på en skole længere ind mod Auning/Allingåbro, ville det afskrive lønmodtageren i at, søge arbejde ind mod Grenå og søge ind mod Randers i stedet for, grundet logistik. Dermed kommet det til at berøre andre dele af kommunen og ikke kun vores lokalsamfund.

Vi vægter den gode, nære lille skole hvor man ser det enkelte barn og kan rumme det. Jeg har selv gået på en lille lokal skole og en større lokal skole og jeg har på intet tidspunkt været i tvivl

om hvor jeg ville prioritere at mine børn skulle hen, nemlig den lille lokale skole. Min samlever har derimod gået på Langhøjsskolen til og med 6. klasse og har været glad for det og set frem til at vores børn skal på samme skole. Derudover spredes det meget hvordan de enkelte skoler fungerer, og det vil sætte et præg på hvor vi ville prioritere at vores børn skal i skole. Vi vil vægte den lille skole og gå på kompromis med det lokale.

I jeres anbefalinger nævner i tidssvarende lokaler. Børnene er i de små klasser formentlig ret ligeglade med, om lokalerne er topmoderne eller af ældre dato. Derudover er det meget at skolen nu skal "bøde" for, at der ikke er investeret penge i løbende renovering og vedligeholdelse. Det kunne jo også være en ide og sætte sig ned og kigge på hvad der er nødvendigt og hvad der kan vente med at blive renoveret.

Dertil vil det være et væsentligt spørgsmål om det er de samme grundlag renoveringen er lavet ud fra til alle matrikler, om der er sat penge af til de samme ting på skolerne, såsom husning i løbet af renoveringerne og om de beløb der er sat af, er lavet af uvildige folk på alle matrikler, så grundlagene er de samme.

I er som politikere blevet valgt med troen om at I vil det bedste for vores kommune. Jeg håber, at I vil vægte de små lokalsamfund som kommunen har og støtte op om dem. Håbet er at I vil vægte de gode ting, som de små skoler har og holde fast i jeres løfte om, at det ikke er en spareøvelse.

Med venlig hilsen

Sara Rasmussen