Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	4 børn
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Høringssvar fra 4 børn fra Rougsøskolen og Langhøjskolen Vedrørende forslag om skolelukninger i Norddjurs Kommune Vi er fire børn, som gerne vil give vores mening til kende om forslaget om at lukke lokale skoler i Norddjurs Kommune. Vi håber, at I vil lytte til os, for det handler om vores skolegang, vores venner og det lokalområde, vi er vokset op i. Vi har alle gået på vores lokale skoler i den vestlige del af Norddjurs Kommune. De ældste af os startede på Rougsøskolen, mens vi tre yngste har gået eller er i gang med at færdiggøre 0.-6. klasse på Langhøjskolen. Vi flyttede ikke fra Rougsøskolen, fordi der var noget galt med skolen, men fordi vi flyttede fra Hevring til Vivild, og det passede bedre med vores hverdag. Vi elsker vores lokale folkeskoler, og vi har haft nogle af de bedste skoleår på både Rougsøskolen og Langhøjskolen. Vi har oplevet god trivsel, god undervisning, omsorg og lærere, som hjælper os, når vi har svært ved noget i skolen. Ordblindhed er en del af vores familie, men vi har fået hjælp og støtte til at komme videre. Vi to ældste er kommet rigtig langt og får flotte karakterer i både 8., 9. og 10. klasse. Derfor synes vi, det er vigtigt at fortælle, at selvom tallene måske viser, at nogle unge i Norddjurs Kommune har svært ved at bestå deres afgangsprøver, så er det ikke hele

historien. Vi er et eksempel på børn, der har fået rigtig meget ud af vores lokale skoler, og som er godt på vej videre i uddannelsessystemet.

Vi ved godt, at Norddjurs Kommune har økonomiske udfordringer, og at der skal findes penge. Men vi synes, det er forkert at lukke vores skoler, uden at alle muligheder er undersøgt grundigt først.

Har I undersøgt alle muligheder for besparelser, inden I vælger at lukke vores skoler?

Vi tænker også på, alle de ekstra udgifter til skolebusser og transport der ikke er regnet med. På mødet den 5. oktober Måske er der andre steder i kommunens budget, hvor der kan findes penge, så vores lokale skoler kan bevares.

I skal vide at bussen for at komme til Ryomgård Realskole kører fra Vivild kl. 7.40, vi skal skifte i Auning, og vi er fremme i Ryomgård kl. 8.30.

Efter alle de problemer, der har været med skolebusserne efter sommerferien, og med nye køreplaner næsten hver fredag, bliver vi bekymrede for, hvor lang tid de mindste børn skal sidde i bussen, hvis vores lokale skoler lukker.

Vi synes, det er vigtigt, at børn også har mulighed for at gå i skole tæt på, hvor de bor. Ikke alle børn har lige let ved lange busture, og det betyder også noget for vores hverdag, vores fritid og vores familier.

En anden stor fordel ved vores lokale skoler er, at klasserne er mindre. Der er mere ro til undervisningen, lærerne har bedre mulighed for at hjælpe os, og vi kender hinanden på tværs af klasserne.

På vores lokale skoler føles vi som én stor familie.

Vi hjælper hinanden, også selvom vi ikke er bedste venner. Vi kender hinanden, vi føler os trygge, og vi oplever, at alle kan være en del af fællesskabet. Det betyder rigtig meget for os, og vi synes ikke, at det bare kan gøres op i tal og kroner.

Vi elsker vores lokalområde og er glade for at vokse op her. Men det er svært at forestille sig, hvordan vores område vil være i fremtiden, hvis de lokale folkeskoler

forsvinder. Skolerne er ikke bare bygninger. De er en vigtig del af vores lokalsamfund og af det fællesskab, vi er vokset op i.

Vi er børn, og vi ved godt, at vi ikke kender alle kommunens økonomiske tal. Men vi kender vores skoler, vores lærere, vores venner og vores hverdag. Derfor synes vi også, at vores mening er vigtig, når der skal træffes beslutninger om vores fremtid.

Vi håber, at I vil tage os alvorligt og huske, at det er os børn, der skal leve med konsekvenserne af jeres beslutning.

Vi beder jer om at undersøge alle muligheder grundigt, før I beslutter at lukke vores lokale skoler.

Vi håber, I vil læse vores høringssvar, lytte til os og tage vores oplevelser med i jeres beslutning.

Med venlig hilsen

Fire tilfredse børn fra Rougsøskolen og Langhøjskolen 🩶

Vedhæft evt. fil

Vedhæft evt. endnu en fil

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Alice Rasmussen
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Godt debatindlæg skrevet af Monika Frey-Mortensen, om hvad der rører sig i et lokalsamfund der vil smuldre, hvis Toubroskolen bliver lukket. ☐ Der er nogle kommunalpolitikere der ikke tænker langsigtet, men blot vil have penge i kassen her og nu. Sørgeligt. 😔
Vedhæft evt. fil	
Vedhæft evt. endnu en fil	

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Amanda Guldbrandt
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Langhøjskolen er fundamentet i lokalsamfundet. Der findes kun gode dage, på denne skole. Kun gode og kompetente lærer. Kæmpe områder, der byder ind til alt slags leg. Jeg har aldrig set en skole, have så meget plads. Jeg er opvokset i Vivild, jeg har gået på skolen. Det er de fineste år i min barndom. Tager i skolen fra byen, og de andre nærliggende byer, lukker i alt ned. Der er stor trivsel alle vegne, og der kommer flere og flere børn til både Vivild og Nørager. Familier som VIL de små byer. Som ser potentiale i lokalsamfundet. Lukker i skolen - lukker i også det. Lad børnene vinde. Lad skolen bestå. Lad forældrene få ro. Giv børnene deres frie og glade opvækst, på Langhøjskolen. Stop med at ændre på noget, som fungere.
Vedhæft evt. fil	
Vedhæft evt. endnu en fil	

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Amanda Lykkegaard Thomassen
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Kære politikere Jeg er tilflytter og bor her i Nørager/Norddjurs kommune. Min mand og jeg har 2 børn i den mest fantastiske vuggestue/børnehave i Nørager. Sammen driver vi en virksomhed, der tiltrækker mange folk til vores dejlige kommune. Jeg fik helt ondt i maven, da det kom frem at I varsler skolelukning. Og især langhøjskolen, som er vores lokale skole. Der snakkes om trivsel og bedre farlighed, men det virker som om økonomi er det eneste I tænker på. Hvordan vil i tiltrække ressourcestærke familier, hvis de små samfund med købmand, foreninger, virksomheder og sammenhold ligeså stille forsvinder, fordi I lukkede skolen? Det undrer mig der ikke er mere fokus på forslag 5.6. Som i mine øjne virker som det bedste forslag. Skal der være plads til familietid, lektielæsning og fritidsaktiviteter, så duer det ikke børnene skal sidde i en bus hele morgenen og eftermiddagen. Har man overhovedet regnet hvad det kommer til at koste i transport? Jeg ved godt budgetter og økonomi er en svær ting, men det må kunne løses på andre måder. Selvom I laver flere gode tiltag i kommunen, vil I altid blive husket som dem, der lukkede en skole. Med venlig hilsen Amanda
Vedhæft evt. fil	
Vedhæft evt. endnu en fil	

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Anders Tækker Rasmussen
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Høringssvar – Fremtidens Folkeskole i Norddjurs Kommune Debatten om Fremtidens Folkeskole har naturligt handlet om, hvordan vi skaber den bedste skole for vores børn, og hvad de forskellige modeller koster. Men jeg savner et vigtigt spørgsmål: Hvad koster det for hele Norddjurs, hvis et lokalsamfund mister sin skole? En skole er mere end undervisning og et punkt på kommunens budget. Den er en vigtig del af et lokalsamfund og har betydning for, hvor børnefamilier vælger at bosætte sig. Hvad betyder en skolelukning for tilflytningen? Hvor mange familier vælger måske et andet sted, en helt anden kommune, fordi der mangler en lokal skole? Og hvad betyder det på længere sigt for skatteindtægter, foreningsliv, butikker og elevgrundlag? Er der regnet på hvad disse konsekvenser har af økonomisk betydning i de forskellige modeller? Hvis svaret er nej, hvordan kan vi så vide, at vi vælger den løsning, der samlet set er bedst for Norddjurs, også på længere sigt? Kommunalbestyrelsen er valgt til at varetage hele kommunens udvikling. Derfor bør beslutningen om skolestrukturen også vurderes bredere end ud fra, hvad der er mest effektivt på skoleområdet her og nu.

Vi skal selvfølgelig have styr på økonomien de kommende år. Men vi skal også turde tænke 5 eller 10 år frem.

Norddjurs har i disse år en mulighed for at tiltrække unge familier, som har svært ved at finde fodfeste på det meget dyre boligmarked i og omkring Aarhus. Vi har natur, plads, attraktive boligpriser og stærke lokalsamfund.

Lad os bruge de kvaliteter offensivt.

Jeg vil derfor opfordre kommunalbestyrelsen til at se de små skoler som en del af kommunens bosætningsstrategi og sikre, at konsekvenserne for lokalsamfund og tilflytning reelt indgår i beslutningsgrundlaget for fremtidens folkeskole.

Det billigste valg i dag kan vise sig at blive dyrt for Norddjurs i fremtiden.

Så kære lokalpolitikere

Når I om 10 eller 15 år ser tilbage på jeres beslutninger, skal I så kunne se en kommune, der tilpassede sig tilbagegang – eller en kommune, der havde modet til at investere i udvikling?

Vi hepper op jer og håber, I vælger udvikling.

Vedhæft evt. fil

Vedhæft evt. endnu en fil

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Ane Kjær
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Kommunalbestyrelsen og Børne-, Familie- og Skoleudvalget i Norddjurs Kommune Vedrørende: Høringssvar nr. 2 – Forslag om hybridundervisning og retten til hele skoleforløbet (0.-9. klasse) i kendte rammer Jeg skriver dette supplerende høringssvar som borger og bedsteforælder i Norddjurs Kommune, fordi jeg mener, at vi er nødt til at tænke helt ud af boksen i stedet for blot at gribe til de vante, destruktive værktøjer som skole- og afdelingslukninger. Innovative løsninger skaber et stærkt image. Jeg ønsker, at Norddjurs skal have et rygte som en kommune, hvor vi sætter det absolutte fokus på børnenes tryghed og læring – fremfor rygtet om en kommune, der har fokus på mursten fremfor børnenes tarv. Vores børn bør have en fundamental ret til at gennemføre hele deres skolegang – fra 0. til 9. klasse – i de trygge og kendte rammer i deres eget lokalområde. At rykke unge teenagere ud af deres velfungerende miljøer i udskolingen, blot fordi et elevtal falder, skaber utryghed og mistrivsel. Hvis de enkelte skoler i en periode ikke har det fulde elevgrundlag til traditionelle klasser, bør vi i stedet udnytte de teknologiske muligheder, som vi ved fungerer. Jeg foreslår derfor en konkret hybridmodel for udskolingen i Norddjurs Kommune: • Fjernundervisning på tværs af skoler: Lad læreren undervise flere mindre klasser (f.eks. tre 8. klasser med 12-17 elever) på samme tid via skærm. • Roterende fysisk tilstedeværelse: Læreren skiftes til at være fysisk til stede på de forskellige matrikler. Når læreren er fysisk på Skole A, modtager Skole B og Skole C undervisningen online via streaming på klassens storskærm – præcis som vi lærte at

gøre det under corona-pandemien. Det forudsætter naturligvis, at der er en voksen (f.eks. en pædagog eller medhjælper) fysisk til stede i de online lokaler til at understøtte rammerne.
• Bevaring af de lokale unge-miljøer:
Modellen gør det muligt for de unge at blive i deres velfungerende klasser i nærområdet, bevare deres kammerater og undgå lange, opslidende busture til større skoler.
Under corona beviste både lærere og elever, at digital og virtuel undervisning kan lade sig gøre. Hvis vi tør gå forrest med denne type tænkning, kan Norddjurs Kommune skabe sig et unikt landskendt image som en fremsynet og børnevenlig kommune. Vi kan vise hele Danmark, at vi løser demografiske udfordringer med moderne teknologi, fordi vi nægter at gå på kompromis med børnenes tryghed og læring.
Jeg ønsker at spørge politikerne:
1. Vil Børne-, Familie- og Skoleudvalget undersøge muligheden for at etablere et innovativt pilotprojekt med hybrid- og fjernundervisning i udskolingen, så vi kan bevare 0.-9. klasse på de mindre skoler?
2. Er politikerne parate til at skabe et positivt image for Norddjurs Kommune som et sted, hvor vi beskytter børnenes tryghed og tænker i nye læringsformer, frem for at lade kommunen få et rygte, der handler om mursten frem for børnenes tarv?
Lad os gøre Norddjurs til en foregangskommune, der tiltrækker nye familier på grund af vores mod og omsorg for børnenes rammer.

Med venlig hilsen,

Ane Kjær
Gormsvej 18
8586 Ørum Djurs

Vedhæft evt. fil

Vedhæft evt. endnu en fil

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Ane Kjær
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Jeg skriver dette høringssvar som borger i Norddjurs Kommune. Jeg er mormor, farmor og bonusbedste til i alt 10 børnebørn, hvoraf de 5 af dem stadig har mange år foran sig i folkeskolen her i kommunen. Det er med mine børnebørns fremtid og vores lokalsamfunds overlevelse for øje, at jeg råber vagt i gevær. Hvis vi skal tiltrække ressourcestærke børnefamilier og sikre vores lokale erhvervsliv optimale udviklingsmuligheder, er en tryg, nær og velfungerende folkeskole det absolut vigtigste fundament. Det er derfor dybt bekymrende, at de aktuelle spareforslag lægger op til afdelings- og skolelukninger. Skolelukninger sender et signal om afvikling, hvilket skader kommunens image og tiltrækningskraft markant. Det rammer også vores lokale erhvervsliv hårdt: Virksomheder kan ikke vækste eller tiltrække kvalificeret arbejdskraft, hvis medarbejderne fravælger at bo i kommunen, fordi de lokale skoler lukker eller udhules. Regeringen præsenterede den 23. september en ny landdistriktspulje på en halv milliard kroner frem mod 2030, som er skræddersyet til at bremse skolelukninger i netop kommuner som vores. Når staten rækker os en økonomisk håndsrækning for at bevare sammenhængskraften og understøtte rammevilkårene for vækst, skylder vi erhvervslivet, tilflyttere og nuværende familier at gribe den. Jeg ønsker som bedsteforælder at rejse følgende konkrete spørgsmål og opfordringer til politikerne: 1. Hvad er politikernes Plan B, hvis de planlagte lukninger og forringelser medfører, at pendlerforældre vælger at tage deres børn med til skoletilbud i nabokommunerne

på vej til arbejde? (Herved mister Norddjurs jo både det statslige bloktilskud pr. barn og risikerer på sigt, at familierne helt flytter deres adresse væk fra kommunen).
2. Hvordan vil politikerne sikre vores erhvervsliv gode udviklingsmuligheder og adgang til arbejdskraft, hvis man samtidig forringer det absolut vigtigste velfærdstilbud for medarbejdernes familier – den nære folkeskole?
3. Hvordan vil politikerne sikre, at Norddjurs Kommune fremstår så attraktiv som muligt for tilflyttere, når man overvejer at fjerne fundamentet under lokalsamfundene?
4. Vil politikerne garantere, at Norddjurs Kommune aktivt søger og sikrer 10 millioner kroner af regeringens pulje på 500 millioner kroner, så vi kan bevare skolerne og bruge dem aktivt i markedsføringen af vores kommune og erhvervsliv?
Hvis vi lukker skoler for at spare 10 millioner kroner her og nu, taber vi langt større skatteindtægter og erhvervsaktivitet på sigt, fordi både tilflyttere og virksomheder fravælger Norddjurs – og fordi eksisterende borgere vil søge mod skoler uden for kommunegrænsen. Vi bør i stedet bruge denne situation proaktivt. Ved at hente de statslige midler og frede vores skoler kan vi sende et kraftfuldt signal til omverdenen om, at Norddjurs prioriterer børn, tryghed, bosætning og vækst.
Jeg opfordrer på det kraftigste Kommunalbestyrelsen til at standse lukningsplanerne og i stedet sikre kommunens langsigtede attraktivitet for mine børnebørn og kommende generationer ved at holde hånden under vores skoler.
Med venlig hilsen,
Ane Kjær
Gormsvej 18
8586 Ørum Djurs

Vedhæft evt. fil

Vedhæft evt. endnu en fil

Til Norddjurs Kommune

Jeg skriver som bosat i Udby og tidligere lærer på Rougsøskolen.

Min anbefaling går på IKKE at lukke skoler i denne valgperiode! Er på det punkt fuldstændig enig med Ivan Hammer Sørensen. Uagtet det arbejde der allerede er lagt i beregninger, så er det for mig at se, det dummeste man kan gøre. At tage evt drastiske beslutninger som at lukke skoler lige præcis nu, hvor regeringen er kommet med et udspil omkring at støtte pressede skoledistrikter for at forhindre skolelukninger af specielt små skoler, ja, det ville da være helt, helt tåbeligt.

Derudover vil en skolelukning have virkelig stor betydning for bosætning. Og en bosætningspolitik der bestemt ikke kan klare endnu en forringelse.

Vil I som politikere tage beslutning her og nu, hvilket jeg klart fornemmer efter borgermøderne, så håber jeg virkelig, I går efter forslag 5.6.

Jeg lægger mig op af alle de mange høringssvar, der går i samme retning.

Overbygningen skal tilbage til Børneby Nord.

Overbygningen bør være i Ørsted. Jeg er med på, at "kørselsvejen" går fra Udbyhøj og mod Allingåbro, men det er jo ikke ensbetydende med, at store skolebørn fra Allingåbro ikke kan køre den anden vej. Cykelstien er der, og busserne kan også køre den vej. Det vil også være rimeligt, at alle Børneby Nords elever en gang i deres skoletid måske bliver nødt til at tage med en skolebus. For Langhøjskoens elever vil der kun være 3-4 km længere end til Allingåbro.

Derudover vil jeg anbefale at hele specialrækken samles på Langhøjskolen. En skole med færre elever end i Auning vil lette presset på elever med udfordringer og sikre dem mere ro.

På hver matrikel bør der helt klart være ledelse.

Trivsel - og god trivsel - fremmer læring!

Læring fremmer som regel fine karakterer!

Og vigtigst af alt trivsel ligger ikke i bygningsmasse! Ikke i store enheder!

Men derimod i miljøer, hvor personalet nyder at være, fordi der er god ledelse.

Fordi der er samme økonomi uanset hvor mange elever/klasser der, så at du som elev kan komme på lejrskole osv.

Fordi alle elever bliver set! Hver dag!

Og hvor nogle børn ikke har tilbragt langt over en halv time i bus hver vej til og fra skole og derfor ikke orker fritidsliv!

Med venlig hilsen

Anette Lykke Olsen

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Anette Nielsen-Toftelund
E-mail	[redacted]

Dit forslag	Bevar Ørsted Skole – det handler om hele byens fremtid! Jeg har selv en dreng på 5 år, som skal begynde på skolelivet næste år, og det skal han meget gerne på Ørsted Skole. Jeg kommer selv fra Nordjylland, og jeg ved, hvor vigtigt det er at have en lokal skole – især i en mindre by som Ørsted. En skole er ikke bare et sted, hvor børnene får deres daglige undervisning. Den er også en vigtig del af byens liv, fællesskab og fremtid. Når en lokal skole lukker, rammer det ikke kun børnene og deres forældre. Det rammer hele byen. Det kan blive sværere at tiltrække børnefamilier, og på sigt risikerer man at miste noget af det fællesskab og liv, som er med til at holde byen levende. Børnene risikerer også at få deres hverdag og fritidsinteresser knyttet til andre byer. Det kan på sigt få konsekvenser for det lokale foreningsliv, som er en utrolig vigtig del af fællesskabet i en mindre by. Vi taler ofte om at bevare livet i de mindre byer og skabe gode rammer for børnefamilier. Men hvordan skal det lykkes, hvis man samtidig fjerner nogle af de ting, der gør det attraktivt at bosætte sig der? En skolelukning handler ikke kun om tal i et regneark. Den handler om familier, mennesker, børn og en hel bys fremtid. Jeg håber virkelig, at politikerne vil se på de langsigtede konsekvenser og tænke på, hvad en lukning vil betyde for Ørsted – ikke kun her og nu, men også mange år frem. Kig på de langsigtede konsekvenser, og bevar Ørsted Skole! Mvh. Anette Nielsen-Toftelund
Vedhæft evt. fil	
Vedhæft evt. endnu en fil	

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Anette Stær
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Høringssvar vedrørende forslag om lukning af Langhøjskolen Efter dialogmødet i Auning i går, hvor jeg blandt andet spurgte Kasper Bjerregaard, om der i budgettet er taget højde for og foretaget beregninger af de øgede transportomkostninger, som vil blive aktuelle, hvis det bliver en realitet, at én eller flere skoler i Børneby Nord lukker, er jeg desværre nødt til at afgive endnu et høringssvar. Jeg er bekymret for, at beslutningen i for høj grad bliver vurderet ud fra en umiddelbar besparelse på skolens drift, uden at alle de økonomiske konsekvenser ved en lukning er medregnet. Transportudgifterne mangler i beregningen. Et væsentligt spørgsmål er, hvad det konkret vil koste at transportere de børn, som i dag går på Langhøjskolen, til andre skoler i en anden by. Hvis skolen lukkes, vil mange elever få længere til skole. Det må derfor forventes, at kommunen får øgede udgifter til skolebusser, taxakørsel eller anden befordring af eleverne. Disse udgifter bør indgå som en reel og dokumenteret del af beslutningsgrundlaget. Hvis transportudgifterne ikke er indregnet i budgettet, giver det efter min opfattelse ikke et retvisende billede af den faktiske besparelse ved at lukke Langhøjskolen. Det bør derfor beregnes: • Hvor mange elever der fremover vil have krav på eller behov for skoletransport. • Hvor mange kilometer eleverne samlet skal transporteres hver skoledag. • Hvor mange busser, ruter og eventuelt

taxature der bliver nødvendige.
• Hvad den årlige udgift til chauffører, brændstof, drift og vedligeholdelse vil være.
• Hvad eventuelle udgifter til etablering eller udvidelse af busordninger vil koste.
• Hvordan transportudgifterne forventes at udvikle sig over de kommende år.

En besparelse skal være en reel besparelse
Når kommunen vurderer en skolelukning, bør man se på den samlede økonomi og ikke kun på den isolerede drift af selve skolen. Det er derfor vigtigt, at der foretages en samlet beregning, hvor både besparelser og nye udgifter indgår.
Jeg mener ikke, at der bør træffes en endelig beslutning om lukning, før dette regnestykke foreligger.

Det bør derfor undersøges, om den forventede økonomiske gevinst står mål med de praktiske og menneskelige konsekvenser.

Jeg vil derfor opfordre kommunen til at fremlægge en ny og fuldstændig beregning, inden der træffes beslutning om lukning af Langhøjskolen eller de andre skoler i Børneby Nord.

Med venlig hilsen
Anette Stær

Vedhæft evt. fil

Vedhæft evt. endnu en fil

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Anette Stær
E-mail	[redacted]

Dit forslag

Høringssvar – Bevar Langhøjskolen

At lukke Langhøjskolen er ikke bare at lukke en skole. Det er at lukke en vigtig del af et lokalsamfund.

Her har vi en skole, hvor børnene trives bedre end noget andet sted i kommunen. En skole, der skaber tryghed, fællesskab og stærke relationer. Det burde være noget, vi som kommune værner om – ikke noget, vi lukker.

For hvad er det egentlig, vi risikerer at spare væk?

Vi risikerer at spare et fællesskab væk. Vi risikerer at gøre landsbyen mindre attraktiv for børnefamilier. Og vi risikerer at sende et meget tydeligt signal til de familier, der allerede bor her: Jeres skole og jeres lokalsamfund er ikke vigtigt nok til at blive prioriteret.
Jeg arbejder selv i Aarhus og opfordrer jævnligt kollegaer som søger ny bolig udenfor Aarhusområdet, til at bosætte sig i Vivild, fordi jeg synes vi har så meget at tilbyde. Men hvis Langhøjskolen lukker, bliver det svært at komme med et godt argument for, hvorfor børnefamilier skal bosætter sig hos os.

En landsbyskole er ofte hjertet i et lokalsamfund. Den skaber liv, sammenhold og tilhørsforhold. Hvis skolen forsvinder, forsvinder ikke bare en arbejdsplads og et skoletilbud – en del af landsbyens identitet og fremtid forsvinder med den.

Politik handler også om at se længere end det næste regneark. Det handler om at tage ansvar for de lokalsamfund, vi ønsker skal eksistere om 10, 20 og 30 år.

Hvis en skole med kommunens bedste trivsel alligevel står til at blive lukket, må vi spørge os selv: Hvad er det for et signal, vi sender? Og hvad er det egentlig, vi ønsker at opnå?

Jeg opfordrer derfor politikerne til at se på hele regnestykket – ikke kun kroner og ører, men også trivsel, fællesskab, bosætning og landsbyens fremtid.

Bevar Langhøjskolen. Bevar fællesskabet. Bevar muligheden for, at vores landsby også i fremtiden er et sted, hvor børnefamilier har lyst til at bo og blive.

Høringssvar – Fremtidens Folkeskoler i Norddjurs Kommune

Bevar Rougsøskolen – og vær ærlig om, hvad det egentlig handler om!

Jeg skriver dette høringssvar som borger, som forælder til to børn og som menneske med en stærk tilknytning til vores lokalområde.

Jeg skriver, fordi jeg har svært ved at forstå, hvordan vi er endt her!

Fra begyndelsen af processen har vi fået at vide, at arbejdet med fremtidens folkeskoler først og fremmest handler om børnene, om trivsel og faglighed.

Det er selvfølgelig værdier, som alle kan bakke op om.

Men efter borgermødet den 5. oktober sidder jeg tilbage med en helt anden oplevelse.

For her blev det meget tydeligt sagt, at kommunen ikke har råd til at fortsætte med den skolestruktur, vi har i dag.

Og så bliver jeg nødt til at spørge:

Hvad handler det her egentlig om?

Hvis økonomien reelt er en afgørende årsag til, at vi står med forslag om at lukke, sammenlægge eller reducere lokale skoler, så synes jeg, vi som borgere fortjener, at det bliver sagt åbent og ærligt.

For så er det ikke en debat om trivsel. Så er det kun en økonomisk prioritering.

Og det er helt legitimt, at en kommune skal prioritere sine penge.

Men så skal vi også have den ærlige debat om det.

Er det børnene eller økonomi, som vi tager udgangspunkt i?

Jeg har svært ved at se, hvordan det nødvendigvis skulle være bedst for børnene at fjerne dem fra deres lokale skole, deres venner, deres kendte voksne og det fællesskab, de er en del af.

Rougsøskolen er ikke bare en bygning.

Det er et sted, hvor børnene kender hinanden.

Hvor de voksne kender børnene.

Hvor forældrene kender hinanden.

Og hvor skolen er en naturlig del af det lokalsamfund, som vores børn vokser op i.

Det er netop derfor, jeg hæfter mig meget ved kommunens egne anbefalinger.

Kommunen har selv peget på:

“Færre overgange og stærkere sammenhæng i børns skoleliv.”

Og der anbefales blandt andet gennemgående fagpersoner i børnenes skoleforløb fra børnehaveklasse til 6. klasse.

Kommunen skriver samtidig, at flere skift og overgange kan være udfordrende for børn – både socialt og fagligt.

Så hvorfor ikke se på de steder, hvor vi allerede har skabt netop den sammenhæng?

Ørsted Børneby – vi har allerede den model, I efterspørger

I Ørsted har vi faktisk noget ganske særligt.

Vi har en samlet Børneby, hvor vuggestue, børnehave, SFO og skole ligger samlet på samme matrikel.

Det betyder, at børnene kan begynde deres liv i vuggestuen, fortsætte i børnehaven, gå videre i SFO og derefter starte i skole – uden at skulle forlade det miljø, de kender.

De møder kendte voksne, kendte rammer, mange af de samme børn og et tæt samarbejde mellem dagtilbud, SFO og skole.

Jeg oplever personligt, hvordan der laves legeaftaler på tværs af overgange, netop fordi børnene kender hinanden. Venskaber betyder alverden for vores børn – både nu og på sigt!

Ørsted er derfor ikke bare en teoretisk mulighed for en god børneby-model.

Ørsted er allerede en fungerende børneby-model.

Derfor synes jeg, at kommunen bør stille sig selv spørgsmålet:

Hvorfor ændre noget, der allerede fungerer – og som samtidig ligger meget tæt på kommunens egne anbefalinger for fremtidens børn?

Hvis vi virkelig mener, at børnenes trivsel, tryghed og sammenhæng er vigtig, bør Ørsted Børneby være et eksempel på noget, vi skal passe på og udvikle – ikke noget, vi risikerer at svække.

Vi skal passe på med KUN at kigge på regnearket

Jeg forstår godt, at elevtal, bygninger og økonomi skal indgå i beslutningen.

Men jeg mener ikke, at det kan stå alene.

For hvad koster en skolelukning egentlig?

Hvor mange familier vælger friskole eller privatskole?
Risikerer vi, at familier vælger en anden kommune? Det er tidligere set i forbindelse med en skolelukning i kommunen.

Det er meget nemt at regne på den direkte besparelse på skolebudgettet.

Det er langt sværere at regne på, hvad man mister på den lange bane.

Men det gør ikke de konsekvenser mindre virkelige.

Skolen hænger sammen med dagtilbud, idrætsliv, foreningsliv, fritidsaktiviteter, lokale arbejdspladser og familiernes tilknytning til området.

Det er ikke en udvikling, jeg ønsker for Norddjurs.

Hvad med de familier, der allerede har valgt området?

Der findes familier, som netop har valgt at bosætte sig i vores område, fordi der er en lokal skole.

En skole tæt på hjemmet, et mindre skolemiljø og tryghed.

Mulighed for at børnene kan færdes i deres eget lokalområde.

Hvis vi fjerner det, ændrer vi også på det grundlag, som mange familier har valgt deres liv ud fra.

Jeg synes derfor, at kommunen skal være meget forsigtig med at træffe beslutninger, som kan få konsekvenser langt ud over skoleområdet.

Og hvad med de nye statslige midler?

Der er samtidig kommet endnu en vigtig faktor ind i debatten.

Regeringen har annonceret, at der frem mod 2030 skal afsættes 500 millioner kroner til at modvirke skolelukninger i områder, hvor blandt andet faldende elevtal og store geografiske afstande presser de lokale skoler.

Jeg er helt med på, at vi endnu ikke kender de endelige kriterier for, hvordan pengene bliver fordelt.

Men netop derfor mener jeg, at Norddjurs Kommune bør være meget tilbageholdende med at træffe endelige beslutninger om lukning eller væsentlige reduktioner af lokale skoler, før det er undersøgt, om kommunen kan gøre brug af den statslige håndsrækning.

For hvis økonomien er en væsentlig årsag til, at kommunen ikke mener, at den nuværende struktur kan fortsætte, bør alle muligheder for finansiering og udvikling være undersøgt, før man vælger den løsning, der afvikler et eksisterende tilbud.

Jeg synes derfor, at det er helt rimeligt at spørge:

Har Norddjurs Kommune undersøgt, om Rougsøskolen, Langhøjskolen og Allingåbroskolen kan være omfattet af den kommende statslige pulje?

Og hvis ikke:

Hvorfor skal der træffes så vidtgående beslutninger, før vi kender mulighederne for at søge disse midler?

Min opfordring til politikerne

Jeg opfordrer Norddjurs Kommune til at stoppe op og se på det samlede billede.

Jeg opfordrer jer til at være ærlige omkring økonomien.

Hvis økonomien er en væsentlig drivkraft bag forslagene, så sig det.

Hvis trivsel er det afgørende, så dokumentér hvordan de foreslåede ændringer konkret vil forbedre børnenes trivsel.

Hvis faglighed er argumentet, så dokumentér hvordan større enheder nødvendigvis giver bedre faglige resultater.

Og hvis der tales om besparelser, så fremlæg det fulde regnestykke – også de langsigtede konsekvenser for lokalsamfund, bosætning, transport, foreningsliv og eventuelt flere elever, der vælger friskole eller privatskole.

Og vigtigst:

Undersøg alle muligheder for at bevare og udvikle de lokale skoler, herunder muligheden for at søge de nye statslige midler, før der træffes endelige beslutninger.

Hvad koster denne proces også vores børn?

Der er endnu en omkostning ved hele denne proces, som jeg synes, vi alt for sjældent taler om. Den tid og de ressourcer, vi som forældre bruger på at finde oplysninger, gennemgå forslag, deltage i borgermøder og skrive høringssvar for at forsøge at forstå og påvirke beslutninger, der kan få afgørende betydning for vores børns fremtid.

Den tid kommer et sted fra. Den kommer fra vores familier, fra vores fritid og fra de timer, vi ellers kunne have brugt sammen med vores børn. I stedet bruger vi vores kræfter på at undersøge, argumentere og kæmpe for at bevare den tryghed og det fællesskab, som vi mener er bedst for dem.

Vi gør det selvfølgelig, fordi vores børn er det vigtigste, vi har. Men jeg må også spørge: Er det virkelig rimeligt, at så mange forældre skal bruge så meget tid og energi på at kæmpe imod mulige skolelukninger og sammenlægninger?

Jeg håber inderligt, at alt det arbejde, alle de bekymringer og alle de timer, vi lægger i denne proces, viser sig at være unødvendige. Men hvis det er det, der skal til for at sikre vores børn en fremtid med en lokal skole, tryghed og et stærkt fællesskab, så gør vi det. For vores børns fremtid er værd at kæmpe for.

Men det ændrer ikke på, at vi som forældre hellere ville bruge vores tid på at være nærværende med vores børn end på at kæmpe for at bevare de rammer, vi allerede troede, de havde.

Model 5.6 – en positiv mulighed, som ikke må opgives og hvad nu, hvis 5.6-modellen også er en økonomisk fornuftig løsning?

Jeg vil gerne understrege, at jeg ser meget positivt på model 5.6.

En model, hvor én af skolerne udvikles til at rumme 0.–9. klasse, vil efter min mening være en klar forbedring og en mulighed, der fortjener at blive undersøgt seriøst. Jeg savner, at kommunen i langt højere grad undersøger de økonomiske muligheder, der kan ligge i at samle 7., 8. og 9. klasse på én skole i Børneby Nord, sådan som 5.6-modellen lægger op til.

Derfor forstår jeg ganske enkelt ikke, hvorfor model 5.6 ikke blev stemt ind som et scenarie, man kan arbejde videre med. Det er ikke nok at konstatere, at der ikke var flertal for modellen på et bestemt tidspunkt. Borgerne bør kunne få at vide, hvorfor den ikke skal undersøges videre, og hvilke konkrete forhold der taler imod den.

Når der skal træffes så store beslutninger om fremtidens skoler, bør en model, som kan være en forbedring i forhold til den nuværende struktur, ikke lægges til side.

Jeg beder ikke om, at model 5.6 ukritisk vedtages. Jeg beder om, at den får en reel og grundig vurdering på lige fod med de øvrige muligheder.

Hvis målet er at skabe en stærk og bæredygtig skolestruktur, er denne model en, der bør undersøges.

Jeg ønsker, at enten Rougsøskolen, Allingåbroskolen eller Langhøjskolen får mulighed for at udvikle sig til en stærk 0.–9.-skole, og jeg opfordrer derfor kommunen og politikerne til at genoverveje, om model 5.6 kan indgå i det videre arbejde.

Med venlig hilsen

Anja Borup Jakobsen

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Anker Falby
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Jeg henvender mig i anledning af kommunens planer om skolelukning. Jeg kan ikke støtte forslagene AB1, AB2 eller AB3 og vil derfor opfordre til, at forslag 5.6 eller andre realistiske alternativer undersøges. Min kone, vores datter, vores søn, svigersøn og undertegnede driver familiefirmaet Falby Design, Mogenstrupvej 7, 8961 Allingåbro, med 7 ansatte. Vi har haft firmaet på denne adresse i mere end 10 år. Vi er meget glade for at drive virksomhed i Vandkantsdanmark. Naturen, vandet og gode naboer betyder meget. Vi manglede imidlertid lidt den yngre generation og de alleryngste omkring os. Der var ikke mange under 50 år og slet ikke småfolk. Det var lige indtil for et par år siden, hvor vi ansatte folk fra området og med glæde noterede os en lang række yngre tilflyttere, som i høj grad selv og efterfølgende med småfolk var med til at øge befolkningstætheden betragteligt. Alene i nabohusene omkring os steg antallet af børn i perioden fra 0 til 9. Langhøjskolen er netop en af de ting, der gør området attraktivt for børnefamilier. En mindre skole med små klasser, et stærkt fællesskab og god trivsel, hvor børnene kan føle sig trygge, og hvor der er plads til den enkelte. Det afspejles også i kommunens egne trivselsmålinger, hvor Langhøjskolen ligger rigtig godt. Hertil kommer, at flere, vi kender, efter

besøg hos os har givet udtryk for et ønske om at komme til at bo, leve og måske arbejde i området. Og de fik alle vores bedste anbefalinger.

Og alt var godt, indtil vi erfarede, at der er planer om at lukke Langhøjskolen. Flere af vores ansatte gav udtryk for bekymring, ikke kun over den længere transporttid til et nyt skoletilbud, men i lige så høj grad for deres børns trivsel. Børnene går i dag på en mindre skole med trygge og velkendte rammer, som de trives i. Hvis skolen lukker, risikerer de at skulle fortsætte deres skolegang på en væsentligt større skole.

Flere af vores ansatte gav derfor udtryk for, at de måske ville være nødt til at flytte for at få en hverdag med skole og arbejde til at hænge sammen. Det skabte i det hele taget en uro i vores hverdag, som vi bestemt ikke har brug for.

Langhøjskolen er områdets startmotor i nærmiljøet. Hvis skolen lukkes, vil personer (og måske ansatte) fraflytte området. Brugsen vil i givet fald kunne miste sit eksistensgrundlag som detailforretning og socialt samlingssted.

Og os, der driver firmaer, vil måske på sigt være nødt til at flytte nærmere større byer for at fastholde og tiltrække relevant arbejdskraft.

Derfor er mit svar på AB1, AB2 og AB3 et nej tak. Jeg opfordrer i stedet kommunalbestyrelsen til at arbejde videre med forslag 5.6 eller undersøge andre realistiske løsninger, så Langhøjskolen kan bevares som en skole fra 0. til 6. klasse med specialklasserækken.

Så kære kommunalbestyrelse – lad ikke dette skønne og levende Vandkantsdanmark blive til et bedrøvet Udkantsdanmark.

Med venlig hilsen

Anker Falby
Direktør, Falby Design

Vedhæft evt. fil

Vedhæft evt. endnu en fil

Høringssvar vedrørende Fremtidens Folkeskole. - **Bevar Langhøjskolen.**

Vi har været med til informationsmøderne, vi har talt vores sag og alligevel står vi tilbage med følelsen af at I er ved at tage en beslutning uden at have tænkt på alle mulighederne.

Derfor ønsker vi at I vil læse dette høringssvar.

Giv os udvikling frem for afvikling – se mulighederne, frem for begrænsninger.

Langhøjskolen tilbyder i dag elever et rum til læring og trivsel. Børnene kender hinanden og samarbejder klassevis og på tværs af klassetrin. Der er målt en høj trivsel blandt elever – netop det I søger til fremtidens folkeskole.

Kunne Langhøjskolen rumme flere elever – Ja det kunne den nok godt.

Så i stedet for at sige "*der er for få*", så sig: "*hvordan får vi flere?*"

Glesborg skole rummer i dag et stort antal elever pr klassetrin – Var det en mulighed at opdele optageområderne anderledes? Der er allerede børn fra Fjellerup der har valgt Langhøjskolen til.

Langhøjskolen tilbyder i dag eleverne at blive til og med 6. klasse. Dette giver en fantastisk sammensætning af børn der både er store og kan hjælpe de små, men som heller ikke er ældre end at de stadig kan lege og spille bold og være sammen uden påvirkning fra ældre elever om at være mere modne end de er.

Efter langhøjskolen går rejsen videre til Auning. En overbygning som er presset, men som er et velkommet skift for vores børn. Her går de fra det kendte og nære til et nyt farverigt sted, hvor de pludselig får flere muligheder – både blandt bekendtskaber, venner, undervisere, men ikke mindst at de skal til at træffe beslutninger om valgfag osv. Det er en dannelsesrejse for dem.

Men hvad sker der, hvis der pludselig er to skoler i den vestlige del af kommunen (Auning og i Nord) Børnenes muligheder forenkles på alle fronter! Lyt til børnene – de ønsker ikke at dele overbygningen op på to skoler.

Løsningsforslag: læg Auning skole ind under område Nord (eller måske skulle det så hedde Vest.)

Med område Vest får I anbefalingerne for Fremtiden folkeskole serveret.

- Der er en skole med børn fra 0-9kl (Auning).
- Langhøjskolen kan rumme børn fra 0-6kl men med optag fra Fjellerup, til Gjesing og Hevring.
- Der er Allingåbro/Rougsø- skolen med børn fra 0-6kl med optag fra Allingåbro og nord på.

Hvorfor tvivler I på om I skal bibeholde Langhøjskolen? Den er høj trivsel blandt børnene. Høj fremmøde procent blandt medarbejderne. Den har en Støtteforening der eksisterer ene og alene for at lave gode ting og tiltag for børnene og skolen. Langhøjskolens distrikt har så meget at tilbyde både dem der allerede bor her og dem der flytter til. Vi har Frivillighed med stort F. Både når det gælder foreningslivet indenfor sport, byernes borgerforeninger, sommerfester osv. Byerne spejler sig i Langhøjskolen – Vi følger dens gode eksempel med inklusion og sammenhold.

Vi ønsker ikke at Langhøjskolen skal vælges til pga. den tilknytning vi har til skolen. For alle lokalsamfund har en tilknytning til lige netop deres skole. Vi ønsker at I vælger Langhøjskolen til, fordi den er faglig stærk, velfungerende og med høj trivsel blandt elever og medarbejde. Langhøjskolen har en tiltrækningskraft som vi ikke har hørt omtalt på nogen af de andre skoler. Forældre vælger Langhøjskolen til frem for friskoler eller Syddjurs, til trods for at deres børn tilhører andre folkeskoler i Norddjurs Kommune.

Med ønsker om den bedste fremtid for vores folkeskole

Martin og Ann Koustrup Birkmann

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Ann Sofie Højriis Lassen
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Jeg skriver ang Toubro skolen. Jeg synes det er dybt bekymrende at der nu igen er en del uro omkring skolelukninger i hele Norddjurs Kommune. Politikerne som ikke har børn på de små skoler kender ikke dagligdagen og hvilken betydning en skole har for hele lokalområdet. Det er sidst set med Mølleskolen. Hvis kommunen havde forvaltet den skolelukning ordentligt og rent faktisk havde invisteret i at få startet Toubro ordentlig op med god ledelse, så tror jeg heller ikke så mange var flygtet ud af skoledistrikter til Syddjurs. Men politikerne tænker sjældent længere frem end næste kommunal valg. En skole er ikke kun et sted, hvor børn undervises. Den er et samlingspunkt, som skaber liv, fællesskab og fremtidstro. Når en skole forsvinder, mister lokalsamfundet noget af sin identitet og sit fundamen. Toubro skolen har et stort opland og det er et oplagt sted at bosætte sig hvis man gerne vil arbejde i både Grenå men også arbejde mod Århus, der infrastruktur er god. Derudover er Toubro hallen solidt fundament for samling omkring sport og fællesskab. Vi er selv 4 i familien som dyrker håndbold i hallen og mødes til fællesspisning. Dette vil alt sammen gå tabt. Og jeg tvivler på at alle de piger jeg træner vil begynde at træne i Grenå, pga logistik, og jeg ved at jeg ikke selv vil komme til at træne mere. Og alle undersøgelser peger på at sport og fællesskab er godt for udvikling og trivsel. Derudover vil det rent økonomisk være fatalt. Flere vil have svært ved at sælge der bolig, så de risikere at være stavnsbundet,

hvis ikke de kan sælge og risikere gæld.

Men måske skulle kommunen se det som en positiv udfordring til at få de små skoler til at fungere. Det er i hvert fald bemærkelsesværdigt at man i mange kommuner ser at der efter en skolelukning, dukker friskoler op, som sjovt nok godt kan få det til at fungere. Hvordan kan en kommune være så dårlig til at forvalte de skattepenge vi betaler?

Jeg håber kommunen vågner op og bevarer alle de små skoler, så børnene ikke bliver taberne igen.

Vedhæft evt. fil

Vedhæft evt. endnu en fil

Jeg er ansat som pædagog i børneby Nord. Jeg har min daglige gang i Nordlyset. Jeg har været ansat siden 2014, hvor institutionen havde beliggenhed i Vivild by.

Men så kom der en vision fra Norddjurs kommune, om at lave de såkaldte børnebyer. Børnebyerne skulle være med til at sikre en tryg og god overgang for børnene fra dagtilbud til folkeskole.

Visionen havde en overskrift ” Vi skaber miljøer hvor børn ses, lærer, trives, deltager og tør livet”.

Dette er endda beskrevet i ” vores dagtilbud 2023 – den kommunale ramme for dagtilbud”.

I dette skriv er der nogle bestemte formuleringer som jeg er faldet over og har kopieret direkte ind fra linket: chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://cdn.norddjurs.dk/norddjurskommune/Media/638312297642034295/Den%20kommunale%20ramme%202023%20-%20pr.%20250923.pdf.

- at vi arbejder på at styrke samarbejdet med sundhedsplejen i overgangen til dagtilbud og med at skabe fundamentet for en god skolestart flere år inden barnet starter i skolen. Derudover har fokus på at inddrage fritidslivet og lokale netværk i sammenhænge, hvor det kan bidrage til barnets trivsel og udvikling.

- Med politikken 'Børn og unge i udsatte positioner' retter vi opmærksomheden mod, at vigtig viden om børn bliver overleveret fra sundhedspleje og dagtilbud samt fra dagtilbud og skole. Derved sikrer vi, at medarbejdere deler informationer med hinanden og med familien, så indsatserne er sammenhængende og koordinerede.

- I Norddjurs Kommunes dagtilbud vægter vi højt, at der sikres god sammenhæng gennem hele børnelivet, samt at der skabes trygge overgange fra ét fællesskab til et andet. Vi har derfor fokus på samarbejde mellem alle de aktører, der har betydning for børnenes liv, både før, under og efter dagtilbudstiden.

Og hvor vil jeg hen med det? Ja, jeg arbejder ud fra disse værdier. Disse værdier giver mening når jeg indgår i et tværfaglig samarbejdet. Vi har et fælles sprog og det er vigtigt.

Vi kan jo ikke komme udenom, at område Nord er et udsat område. Her vil jeg lige referere til politikken ’børn og unge i udsatte positioner’ som også påpeger en sammenhængende indsats som er alt afgørende for barnets senere liv, og samtidig er det noget alle børn profiterer af uanset deres habitus.

Vi skaber miljøer, hvor børn ses, lærer, trives, deltager og tør livet

Og her kommer bevar Langhøj skolen ind i billedet. Hvis vi kan forsætte med at skabe dette fælles sprog omkring overgangen fra dagtilbud til skole, vil trivslen stadig være i udvikling. Trivslen kommer før læringen. Og skal vi på sigt klæde børnene på til fremtidens arbejdsmarked, så skal vi ikke fjerne det som fungerer. Så vidt jeg ved har Langhøj skolen scoret højt i trivsel målingerne og muligvis er årsagen, at lærerne har kendskab til de børn som de underviser. De kan skabe nogle gode læringsmiljøer, hvor hvert barn bliver mødt, set og hørt. Det smitter af på børnene indbydes. De lærer at være tolerante og rummelig og hvem vil ikke gerne have sådan en kommende samfundsborger.

Venlig hilsen

Anna Karina Rønde, bosat i Vivild.

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Anna Oline Frieboe Laumark
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Høringssvar om den mulige lukning af Toubro Skolen Vi er en børnefamilie, der er flyttet til Revn, en lille landsby uden for Grenaa. Vi valgte bevidst at bosætte os på landet, fordi vi ønsker, at vores børn skal vokse op i trygge, overskuelige rammer med et stærkt lokalt fællesskab. En vigtig del af vores beslutning var muligheden for, at børnene kunne gå på en mindre, lokal skole. Vi har hele tiden regnet med, at vores børn skulle gå på Toubro Skolen. Det samme gælder flere familier i nærområdet. Derfor er kommunens overvejelser om at lukke skolen både bekymrende og skuffende. En sådan beslutning vil få betydning for de familier, der allerede bor her, og for børnefamilier, som overvejer at flytte til området. En skole i Grenaa er ikke et alternativ, vi ønsker for vores børn. Vi valgte netop et mindre lokalsamfund, fordi vi søger en anden hverdag og et andet skoletilbud. Hvis Toubro Skolen lukker, vil vi derfor vælge hjemmeskoling eller sandsynligvis søge til Syddjurs Kommune, hvor vi også i en periode overvejede at flytte hen. Før kommunen træffer en beslutning, bør den blandt andet gøre sig bevidst om de konsekvenser det kunne have for bosætningen i området. En lokal skole er en vigtig del af det, der gør området attraktivt for børnefamilier. Det hænger dårligt sammen at ville tiltrække nye borgere til landsbyerne og samtidig fjerne nogle af de tilbud, der får familier til at vælge dem. Der er familier, som bevidst vælger landsbylivet og de mindre fællesskaber. Vi efterspørger ikke nødvendigvis det samme som familier, der bosætter sig i Grenaa. Muligheden for at leve på forskellige måder bør være en styrke for Norddjurs Kommune

– ikke et argument for at afvikle lokale tilbud.
Vi har valgt Norddjurs både fordi jeg selv er vokset op her og fordi der er skønne små lokalsamfund og fællesskaber, som jeg aldrig har mødt i en by. Min kæreste og jeg er selvstændig erhvervsdrivende, vi er lokale kulturaktører – og vi ønsker at blive boende, men har flere overvejelser nu hvor vores børn snart får skolealderen.
Hvis Toubro lukker ser vi ingen andre alternativer i Norddjurs Kommune.

Vedhæft evt. fil

Vedhæft evt. endnu en fil

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Anne Hesse
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Vores skole skal have plads til tilflyttere Jeg skriver som forælder til et barn på Glesborg Skole. Vi taler ofte om tilflytning, udvikling og om at gøre vores lokalområde endnu attraktivt for børnefamilier. Her spiller Glesborg Skole en meget vigtig rolle. Skolen er et af områdets store aktiver og den har udviklet sig så positivt de sidste fem år. Den tilbyder trygge rammer, gode fællesskaber og vildt engagerede medarbejdere. Det er noget, mange familier lægger vægt på, når de vælger, hvor de vil bo. Derfor håber jeg, at kommunen også vil have fokus på skolens kapacitet i de kommende år. Allerede i dag er pladsen udnyttet fuldt ud, og der er ikke mange muligheder for at skabe ekstra undervisningsplads inden for de eksisterende rammer. Hvis vi som kommune ønsker at tiltrække endnu flere børnefamilier, bør vi samtidig sikre, at vores lokale skole har mulighed for at vokse med opgaven. Det er ikke et spørgsmål om, at der er problemer på skolen. Tværtimod. Det er et spørgsmål om at understøtte en skole, der fungerer godt, og som har stor betydning for hele lokalområdets udvikling.
Vedhæft evt. fil	
Vedhæft evt. endnu en fil	

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Anne Kathrine Frey
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Bevar og udvikl Afdeling Toubro Jeg tog et meget bevidst valg om at flytte tilbage til min barndomsby. Mit mål var at give mine egne børn det helt særlige sammenhold, den tryghed og det nærvær, som findes i vores lokalsamfund med skolen som det naturlige centrum. Min mavefornemmelse har vist sig at holde stik, men nu trues vores børns hverdag og hele vores lokalsamfund endnu en gang af scenarier om en lukning eller en kritisk reduktion af Afdeling Toubro. Som forælder og borger vil jeg på det kraftigste appellere til, at politikerne i Norddjurs Kommune ser muligheder frem for besparelser og afvikling. Udvikling frem for afvikling: Genindfør 0.-9. klasse og tænk i specialtilbud I stedet for at reducere skolen til en 0.-3. klasses skole – hvilket i praksis vil være en langsom afvikling og ikke en holdbar løsning på sigt, vi bør vende udviklingen og udnytte de eksisterende rammer. Hvis I fastholder, at denne proces ikke er en spareøvelse, opfordrer jeg jer til at bevise det ved at investere i landsbyskolerne. Jeg foreslår konkret to udviklingsveje for Afdeling Toubro: Genindfør overbygningen (0.-9. klasse): Vi har tidligere haft en fantastisk og fuldt udbygget skole. Ved at genskabe en hel skolegang sikrer vi kontinuitet for børnene og gør området attraktivt for børnefamilier. Tænk specialklasser ind i rammerne: Toubro har rammerne til at rumme børn, der har brug for mindre, overskuelige og trygge miljøer for at trives. Det vil gavne både

visitationerne og kommunens samlede økonomi på specialområdet.
Herude har vi noget, som ikke kan købes for penge: Et unikt sammenhold på tværs af generationer, hvor vi træder til og hjælper hinanden. Lad os i fællesskab bevise, hvad vi kan præstere, når skole, foreningsliv og lokale erhvervsdrivende løfter i flok.
De langsigtede konsekvenser ved en lukning
Den konstante utryghed og de gentagne debatter om skolens eksistens dræner de ansatte, forældrene og lokalsamfundet. Hvis fundamentet fjernes under os, kan det starte en negativ dominoeffekt i området:
- Faldende huspriser: Ejendomsværdierne risikerer at falde yderligere, hvilket vil fastlåse de nuværende familier økonomisk.
- Sværere bosætning: En lokal skole er det absolut vigtigste parameter for unge børnefamilier, når de vælger bolig. Uden skole går bosætningen i stå.
-Tab af foreningsliv: Vores rige foreningsliv lever af det liv og de børn, som skolen samler hver dag. Lukker skolen, risikerer foreningslivet at følge med.
Jeg opfordrer politikerne i Norddjurs Kommune til at droppe de kortsigtede scenarier og i stedet gå i dialog med os om at skabe fremtidens skole på landet. Lad os sammen vise, at Norddjurs er en kommune, der tør satse på det stærke, trygge og rummelige børneliv.
Med venlig hilsen
Anne Kathrine Frey

Vedhæft evt. fil

Vedhæft evt. endnu en fil

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Anne Kirstine Knudsen
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Vent med at beslutte/ nedlægge nogen skole, nu folketinget har besluttet at give penge til sådanne skoler som der er tale om. Få pengeinstitutterne og real kredit foreningerne til at låne penge til de unge familier, der vil bosætte sig i Allingåbro, Vivild og Ørsted og oplandet til deres skoler. Behold skolerne op til 6 klasse og lav overbygning på Ørsted skole igen. Så kan børnene fra Allingåbro vælge om de vil fortsætte i Auning eller Ørsted der er fine cykelstier til begge skoler. Dem fra Vivild kan også vælge men har desværre ingen cykelsti at benytte. På mødet i Auning hørte jeg om en mor der havde 3 børn, hvor de 2 gik på en skole uden for kommunen fordi de syntes Auning Skole var for stor.
Vedhæft evt. fil	
Vedhæft evt. endnu en fil	

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Anne Kristine
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Bevar Langhøjskolen fra 0. - 6. klasse + specialklasserække. Se hvorfor her: https://www.facebook.com/share/v/1CxziQyts9/?mibextid=wwXIfr https://www.facebook.com/share/v/1CTn8j2i5Z/?mibextid=wwXIfr https://www.facebook.com/share/v/1JgxTZt7n5/?mibextid=wwXIfr
Vedhæft evt. fil	
Vedhæft evt. endnu en fil	

Bevar Langhøjskolen – en skole med betydning for vores børns fremtid

Jeg ønsker, at mine børn får mulighed for at gå på Langhøjskolen til og med 6. klasse. Derfor kan jeg ikke støtte AB1, AB2 eller AB3 og opfordrer til, at forslag 5.6 eller andre reelle alternativer undersøges.

Min mand og jeg har sammen med vores to børn bevidst valgt at bosætte os i området omkring Vivild.
Langhøjskolen var en vigtig del af vores valg, netop fordi det er en mindre skole med små klasser, et stærkt fællesskab og god trivsel. Et sted, hvor alle kender hinanden, og hvor der er plads til den enkelte.

Vores børn går endnu i daginstitution, men de kender allerede Langhøjskolens omgivelser. For os betyder det meget, at de kan begynde deres skolegang et sted, der føles trygt og velkendt.

At reducere Langhøjskolen til 0.–3. klasse vil skabe et unødvendigt skoleskift. Samtidig er det svært at se, hvordan økonomien skal hænge sammen med færre klassetrin, når den allerede er en udfordring for 0.–6. klasse.

Men det handler ikke kun om mine egne børn. Det handler også om at bevare et skoletilbud, som har stor betydning for både børnene og vores lokalsamfund.

Trivsel er ikke bare et tal – det er fundamentet for læring

Når vi taler om at skabe bedre folkeskoler og løfte elevernes faglige niveau, må vi ikke glemme, hvor vigtig trivsel er for børns læring.

Børn, der føler sig trygge, har gode relationer og trives i skolen, har også bedre forudsætninger for at koncentrere sig, deltage i undervisningen og udvikle sig fagligt.

Og netop her har Langhøjskolen noget særligt at byde på.

Norddjurs Kommunes egne trivselsmålinger for 2025/2026 viser:

Skole	Generel elevtrivsel
Langhøjskolen	3,8
Børneby Midt	3,6
Auning Skole	3,5
Søren Kanne-Skolen	3,5
Rougsøskolen	3,4
Allingåbroskolen	3,2

Kilde: Norddjurs Kommune, trivselsopgørelse 2025/2026, fremsendt ved aktindsigt. Tal afrundet til én decimal på baggrund af kommunens grafer. Opgørelsen vedrører 4.–6. klasse.

Langhøjskolen ligger dermed højere end både de øvrige lokale afdelinger og kommunens større skoler.

Hvis målet med Fremtidens Folkeskoler er at skabe bedre faglige resultater, bør vi også se på, hvad de skoler, der allerede lykkes med trivslen, gør rigtigt.

Vi skaber ikke nødvendigvis bedre skoler ved at gøre dem større. Vi skaber bedre skoler ved at give børnene de bedste forudsætninger for at lære.

Langhøjskolen har en fremtid – børnetallet er stigende

En lokal skole er mere end et sted, hvor børn får undervisning. Den er også en vigtig del af det, der får familier til at bosætte sig og blive boende i et område.

For os var Langhøjskolen en af grundene til, at vi valgte at bosætte os her. Jeg tror ikke, vi er de eneste, der lægger vægt på nærheden til en god skole, når vi vælger, hvor vores børn skal vokse op.

Og netop derfor er udviklingen i børnetallet vigtig.

Skoleår	Elevgrundlag
2025/2026	142 elever
2031/2032	160 elever

Lokal opgørelse med forventet elevudvikling, inklusive en forudsætning om 30 elever i specialklasserækken.

Det er en forventet stigning på **18 elever – næsten 13 %.**

Langhøjskolen ligger altså i et område, hvor børnegrundlaget peger på vækst. Samtidig kunne det være relevant at se nærmere på kommunens skoledistrikter og undersøge, om en anden fordeling af eleverne kan styrke skolens elevgrundlag og give en bedre udnyttelse af ressourcerne.

Langhøjskolen er ikke en skole uden fremtid, men en skole med potentiale til fortsat at være et naturligt samlingspunkt for børn og familier.

Hvis vi ønsker levende lokalsamfund, hvor børnefamilier har lyst til at bosætte sig, skal vi også bevare de tilbud, der gør områderne attraktive.

Vi bør ikke afvikle et skoletilbud i et område med stigende børnetal. Vi bør investere i dets fremtid.

Skal vi ændre skolerne – eller måden, vi fordeler pengene på?

Når økonomien i de mindre skoler er presset, bliver løsningen ofte at samle eleverne på større skoler. Men måske bør vi begynde et helt andet sted – nemlig med den måde, vi fordeler pengene på.

En klasse med 13 elever koster ikke det halve af en klasse med 26 elever. Der skal stadig være en lærer, et klasselokale og de nødvendige rammer for undervisningen.

Når skolernes økonomi i høj grad afhænger af antallet af elever, risikerer vi derfor at skabe et system, hvor de mindre skoler har svært ved at få økonomien til at hænge sammen – uanset hvor godt de fungerer.

Men hvorfor skal vi indrette vores skoler efter fordelingsmodellen i stedet for at indrette fordelingsmodellen efter de skoler, vi ønsker at bevare?

Jeg mener ligesom Martin Hyldgaard Larsen, at Norddjurs Kommune bør undersøge en mere retfærdig fordeling af ressourcerne, hvor der i højere grad tages hensyn til:

• **Bygninger:** Skolerne får dækket udgifterne til de nødvendige kvadratmeter.

• **Antal klasser:** 50 % af de resterende midler fordeles efter antallet af klasser – ikke kun antallet af elever.

• **Elevernes behov:** De sidste 50 % fordeles efter elevernes socioøkonomiske forhold, så skoler med større behov får den nødvendige støtte.

Det handler ikke om at bruge penge uden omtanke. Det handler om at undersøge, om vi kan fordele dem bedre og samtidig bevare vores lokale skoler.

En god folkeskole bør ikke måles på, hvor mange elever vi kan samle under ét tag, men på hvor gode rammer vi skaber for børnenes trivsel, udvikling og læring.

65 millioner kroner – eller kan det gøres for 30?

Renoveringen af Langhøjskolen fylder meget i debatten om skolens fremtid. Kommunen har afsat 65 mio. kr. til forbedringer af skolen, men der er også fremlagt et alternativ, som bør tages alvorligt.

Bent Johnsen, direktør og medejer af HUJ A/S, har besigtiget Langhøjskolen og vurderer, at den nødvendige renovering kan gennemføres for omkring **30 mio. kr.**

Bent foreslår desuden, at renoveringen gennemføres i etaper:

• **15 mio. kr. i 2027**

• **15 mio. kr. cirka fem år senere**

I kommunens budget indgår der desuden omkring 10 mio. kr. til midlertidige pavilloner, mens renoveringen står på.

Med så stor en forskel i beløbene bør kommunen undersøge muligheden for en billigere renovering i etaper, før der træffes en beslutning om at reducere eller lukke et velfungerende skoletilbud.

Bedre faglige resultater – uden at lukke de lokale skoler

Et af argumenterne for at samle eleverne på større skoler er, at det kan frigøre flere penge til undervisningen og dermed løfte det faglige niveau.

Det er et vigtigt mål, men pengene bør ikke findes ved at lukke eller reducere velfungerende lokale skoler som Langhøjskolen.

På Stevns har en skole fået opmærksomhed, fordi alle elever bestod deres afgangsprøver. Det giver anledning til at se nærmere på, hvilke konkrete faglige indsatser der kan hjælpe flere børn til gode resultater.

En mulighed er at prioritere tidlig opsporing af læsevanskeligheder og ordblindhed samt målrettet støtte, så børnene får hjælp, inden udfordringerne vokser sig større.

Før vi ændrer på en velfungerende skoles fremtid, bør vi undersøge, om der findes andre veje til at give børnene en endnu bedre undervisning.

Er risikoen for elevflugt undervurderet?

En lokal forældreundersøgelse viser, at familier tilknyttet **74 ud af 87 elever** har tilkendegivet, at de vil vælge en skole uden for kommunen, hvis Langhøjskolen lukker.

Selvom det ikke nødvendigvis bliver det faktiske skolevalg, bør risikoen indgå i kommunens økonomiske vurdering.

Hvor meget ændrer besparelsen sig, hvis mange elever vælger skoler uden for kommunen?

En beslutning, der rækker langt ind i fremtiden

Jeg er klar over, at økonomien fylder meget i beslutningen om Fremtidens Folkeskoler. Men netop derfor er det vigtigt at undersøge, om der findes andre økonomisk holdbare løsninger, før man ændrer på et velfungerende skoletilbud.

Som dette høringssvar viser, er der flere forhold, der fortjener at blive undersøgt nærmere – både fordelingen af skolernes ressourcer, mulighederne for en billigere renovering og de økonomiske konsekvenser, hvis familier vælger skoler uden for kommunen.

Derfor er mit svar på AB1, AB2 og AB3 et klart nej tak.

I stedet opfordrer jeg kommunalbestyrelsen i Norddjurs Kommune til at arbejde videre med forslag 5.6 eller undersøge andre realistiske løsninger, der sikrer, at Langhøjskolen bevares som en skole fra 0. til 6. klasse med specialklasserækken.

For vores børn er Langhøjskolen ikke bare en del af en skolestruktur. Det er en del af deres fremtid.

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Anne Marie Christensen
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Høringssvar Fra lærer og forælder til tre børn på Glesborg Skole Som både lærer og forælder til tre børn på Glesborg Skole følger jeg naturligvis debatten om folkeskolen med stor interesse. Jeg ønsker med dette høringssvar at sætte fokus på de fysiske rammer, som efter min vurdering er en afgørende forudsætning for en stærk og bæredygtig folkeskole i vores område. På Glesborg Skole oplever vi allerede i dag et betydeligt pres på kapaciteten. Skolen har reelt ikke ledige klasselokaler. Der skal ikke mange nye elever til, før flere årgange kan komme i en situation, hvor klassedeling bliver nødvendig. Det er naturligvis positivt, hvis flere familier vælger at bosætte sig i området, men det skaber også et meget konkret behov for plads. Når selv en mindre elevtilgang kan udløse behov for ekstra klasser, bør det være et tydeligt signal om, at skolens nuværende rammer er utilstrækkelige. Derfor mener jeg, at tiden er inde til at se fremad og færdiggøre den udbygning, som tidligere har været på tegnebrættet. Behovet er ikke blevet mindre. Tværtimod. En sådan investering vil ikke blot løse aktuelle kapacitetsproblemer, men skabe de robuste og fremtidssikrede rammer, som mange politikere efterlyser, når der tales om fremtidens folkeskole. Jeg vil derfor opfordre til, at en udbygning af Glesborg Skole prioriteres som en del af arbejdet med at skabe en langsigtet og robust folkeskole i Norddjurs Kommune.
Vedhæft evt. fil	
Vedhæft evt. endnu en fil	

13-10-2026

Høringssvar – Fremtidens Folkeskoler i Norddjurs Kommune

Jeg ønsker at udtrykke min bekymring over konsekvenserne af løsningsforslag AB1, AB2 og AB3 for børnene, familierne og lokalsamfundene i Børneby Nord.

Jeg opfordrer kommunalbestyrelsen til at genoverveje forslag 5.6 eller undersøge andre løsninger, hvor alle tre skoler bevares med 0.-6. klasse og deres specialafdelinger, samtidig med at eleverne fortsat kan gå i 7.-9. klasse på Auning Skole.

Børnenes trivsel og lokalsamfundene

Jeg er selv opvokset i Grenaa og har gået på Vestre Skole. Jeg har valgt at bosætte mig i Nørager, fordi jeg ønsker, at min søn skal vokse op i et lokalsamfund, hvor der er plads til, at det enkelte barn bliver set, hørt og mødt.

Jeg har valgt Nørager til, fordi der er et stærkt fællesskab. Jeg ønsker, at min søn skal gå på en skole med mindre klasser, høj trivsel og høj faglighed. Hvor de store elever tager ansvar for de små, og hvor børnene oplever, at de er en del af et fællesskab, der rækker ud over deres egen klasse.

Det er blandt andet det, jeg ser som en styrke ved Langhøjskolen.

De små skoler er en vigtig del af lokalsamfundene og har betydning for, om børnefamilier vælger at bosætte sig på landet. Jeg oplever, at der kommer flere børnefamilier til Nørager, Vivild og omegn.

De udfordringer, der findes i Grenaa, bør ikke betyde, at børnene og familierne i Børneby Nord skal bære konsekvenserne, hvis der findes andre og mere hensigtsmæssige løsninger.

Når vi taler om fremtidens folkeskoler, bør børnenes trivsel og læring være det naturlige udgangspunkt. Jeg er bekymret for, om de tre løsningsforslag reelt understøtter målet om at skabe skoler med høj trivsel, høj faglighed, bæredygtige rammer og et bedre arbejdsmiljø for personalet, som skal være grundstenene i Fremtidens skoler.

Særligt løsningsforslag AB3, hvor børnene efter 3. klasse skal skifte skole, giver anledning til bekymring. Et skoleskift er ikke nødvendigvis problemfrit for alle børn. For nogle børn

kan det betyde tab af tryghed, relationer og kendte voksne i en periode, hvor de fortsat har brug for stabile rammer.

Vi bør derfor spørge os selv, om det er rimeligt at forvente, at alle børn uden videre kan håndtere et skoleskift efter 3. klasse, og hvilke konsekvenser det kan få for deres trivsel og læring.

Samtidig er jeg bekymret for de faglige muligheder på en meget lille skole. Et begrænset antal medarbejdere kan give færre muligheder for faglig sparring, samarbejde og deling af specialiseret viden. Det er vigtigt, at vi ikke alene vurderer skolernes størrelse, men også ser på, hvilke rammer der bedst sikrer kvalitet i undervisningen og et stærkt fagligt miljø for både elever og medarbejdere.

Børnenes trivsel og faglige udvikling bør være udgangspunktet for beslutningen og ikke noget vi håber, bliver en positiv følge af en ny struktur.

Specialafdelingen skal ikke glemmes

Som kommende social- og specialpædagog er jeg bekymret over, at specialafdelingen på Langhøjskolen foreslås flyttet til Auning. For børn med særlige behov kan kendte omgivelser, faste voksne og genkendelige rammer være afgørende for trivsel og udvikling. Nærheden til almenområdet kan desuden give mulighed for deltagelse i fællesskaber, når det er relevant for det enkelte barn.

Hvordan vil kommunen sikre, at en flytning ikke forringer børnenes trivsel, relationer og udviklingsmuligheder?

For børn med særlige behov kan kendte omgivelser, faste relationer, genkendelige rutiner og et stabilt personale være helt afgørende for deres tryghed og trivsel. Disse forhold kan have stor betydning for børnenes mulighed for at udvikle sig, lære og deltage i fællesskaber.

En flytning handler derfor ikke blot om at flytte en specialafdeling fra én bygning til en anden. Den kan indebære et brud med kendte rammer og relationer, som det kan tage tid at genopbygge.

Samtidig kan nærheden mellem almenområdet og specialområdet give muligheder for deltagelse i fællesskaber på tværs, når det er fagligt og pædagogisk relevant for det enkelte barn.

Jeg savner derfor en tydelig redegørelse for, hvilke konsekvenser en flytning vil have for de alle berørte børn almen som special, deres familier og medarbejderne.

Økonomien skal undersøges grundigt

En lokal elevtalsprognose peger på stigende elevtal på Langhøjskolen. Samtidig har entreprenør Bent Johnsen fra HUJ A/S efter en besigtigelse vurderet, at renoveringen muligvis kan gennemføres for omkring 30 mio. kr. frem for kommunens estimat på 65 mio. kr. Denne vurdering skal naturligvis efterprøves, men netop derfor bør den undersøges.

Undersøg alternativerne, før beslutningen træffes

Jeg håber, at kommunalbestyrelsen vil være åben over for andre muligheder end de tre løsningsforslag, der er sendt i høring.

Jeg vil særligt opfordre til, at man genovervejer løsningsforslag 5.6 og undersøger, om skoledistrikterne kan gentænkes.

Eks. kunne det undersøges, om Fjellerup kan blive en del af Børneby Nord, og om dette kan bidrage til et større og mere stabilt elevgrundlag på Langhøjskolen. Samtidig bør det undersøges, om en sådan løsning kan mindske eller helt fjerne behovet for at udvide Glesborg Skole.

Dette er ikke en påstand om, at en ændring af skoledistrikterne i sig selv vil løse alle udfordringer. Det er derimod et forslag til en alternativ mulighed, som bør undersøges grundigt, før man vælger en løsning, der indebærer så store forandringer for børnene og lokalsamfundene.

Jeg mener, at kommunen bør vurdere mulighederne ud fra de samme kriterier og med samme grundighed. På den måde sikrer vi, at beslutningen træffes på baggrund af et reelt og oplyst valg mellem alternativerne.

Det bør desuden tydeliggøres, hvordan de forskellige modeller forventes at påvirke elevgrundlaget, transporttiden, børnenes trivsel, de faglige miljøer og mulighederne for at fastholde kvalificeret personale.

Afslutning – sæt børnene og lokalsamfundene først

Når vi taler om fremtidens folkeskoler, taler vi ikke kun om bygninger, elevtal og budgetter. Vi taler om børns hverdag, deres tryghed, deres relationer og deres muligheder for at udvikle sig både fagligt og personligt.

Vi taler også om de medarbejdere, der hver dag gør en forskel for børnene, og om de lokalsamfund, som er afhængige af, at børnefamilier fortsat har gode muligheder for at bosætte sig og blive boende.

På min søns vegne har jeg et inderligt ønske om, at kommunalbestyrelsen ser ud over de tre nuværende løsningsforslag og undersøger, om der findes bedre alternativer.

Jeg ønsker, at min søn skal vokse op i et lokalsamfund med en skole, hvor han bliver set og hørt, hvor fællesskabet er stærkt, og hvor der er plads til forskellighed.

Lad os sætte børnene først, undersøge økonomien grundigt og støtte de lokalsamfund, der skaber trygge rammer for vores børn. Lad os investere i de skoler og lokalsamfund, der allerede skaber værdi for børnene. Fremtidens folkeskoler skal være en langsigtet investering i både børnenes og lokalsamfundenes fremtid.

Med venlig hilsen

Anne Stjernholt

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Annette Møs, musik- og bevægelsespæd. Kulturskolen Norddjurs
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Høringssvar fra Annette Møs, Musik- og bevægelsespæd., Nørager d. 14.10.2026 Siden 1984 – 42 år - har jeg haft min gang på Langhøjskolen i Vivild som underviser i Musikskolen (nu hedder det Kulturskolen Norddjurs). Skolebørnene kommer til undervisning efter skoletid eller lidt senere fra SFO. Vi har altid haft mange musik- og billedkunstelever fra skolen, som har huset mange store fælles forestillinger, forårskoncerter og minikoncerter gennem årene. Børnene i området har haft mulighed for at benytte sig af Kulturskolens tilbud, fordi det foregår på den lokale skole. En vigtig faktor for udvikling af fællesskaber indenfor kreativitet, musik, kunst og kultur. Kulturskolens tilbud i lokalområdet vil forsvinde, hvis Langhøjskolen lukker.
Vedhæft evt. fil	
Vedhæft evt. endnu en fil	

Fremtidens folkeskole – høringssvar oktober 2026

Tak for et godt dialogmøde på Søren Kanne-skolen, afdeling Søndre, 30 september, og tak for muligheden for at afgive høringssvar!

Jeg er selv pensioneret lærer efter at have været på små skoler i mange år og til sidst på Vestre Skole. Jeg er farmor til nuværende og kommende elever på afdeling Toubro – to af dem bor i distrikt "Børneby Midt", men har aktivt tilvalgt afdeling Toubro.

Desuden har jeg selv været i skolebestyrelsen på Mølleskolen i 12 år.

I høringsbrevet står:

Fundamentet for fremtidens Norddjurs skabes i høj grad i vores folkeskoler, hvor børn og unge tilegner sig viden, færdigheder og formes som aktive og ansvarlige borgere"

Jeg vil gerne tilføje:

Skolerne styrkes ved bl.a. at styrke lokalsamfundene. Skolen har stor betydning for lokalsamfundet, som i lige så høj grad skaber fundamentet for fremtidens Norddjurs. Det er på skolen, man mødes. Skolen er en af lokalsamfundets vigtigste kulturinstitutioner. Den har betydning for bosætning og erhvervsliv. Men skolen er også afhængig af lokalsamfundet. Et aktivt, velfungerende lokalsamfund er med til at give børnene identitet, hvilket styrker trivslen, som er grundlaget for indlæring. Trivsel afhænger ikke kun af skolen, og den bliver ikke nødvendigvis bedre af, at børnene kommer til en central skole. Lokalsamfundet er en del af skolen (- og læringen!) og omvendt - det hænger uløseligt sammen.

Til dialogmødet på afdeling Søndre lød det fra repræsentant for BUPL: " Vi skal lytte til børnene".

Det er jeg enig i. Vi skal lytte til dem, som siger noget, og ikke at forglemme dem, som ikke siger noget! Elever, som lader sig interviewe om skolen til kamera, er ganske givet nogle af dem, som er udadvendte, med stor tilpasningsevne og vil befinde sig godt uanset hvor, de kommer i skole. Men der er også et stort antal elever, som ikke er så udadvendte og trives bedst i små enheder, hvor man kender hinanden allesammen. Det har jeg som lærer erfaret.

I børnebyerne er der en tryg overgang

- fra vuggestue til børnehave
- fra børnehave til indskoling
- fra indskoling til mellemtrin

Både små og større børn har gavn af at "hjælpe" hinanden på tværs af alder (en del af socialiseringsprocessen). Det er nemmere at praktisere i trygge rammer i de mindre enheder fremfor på de større skoler. Det er derfor ikke en god ide kun med bh.-3. kl. i de små afdelinger på landet. Børnene skulle gerne kende til de større børn, inden de transporteres til de større, for dem uoverskuelige modtageskoler.

Bevar skolerne på landet, benyt samlæsning, holddeling, differentieret undervisning (som jo allerede for mange år siden praktiseredes i "den stråtækte" – med gode resultater!) Det giver overskuelighed og tryghed.

Trivselstallene for Toubro er meget fine. Men eleverne havner på Afdeling Søndre i Søren Kanneskolen, hvor karaktererne er et gennemsnit af alle afdelinger. Kan man her se, hvor skoen trykker, og hvordan det står til fra de forskellige afdelinger? At lukke afdeling Toubro for at skabe en bedre folkeskole vil være et skud i blinde.

Men jeg har som lærer set børn, der trivedes dårligt på en stor skole, blomstre op efter at være flyttet til en lille skole.

Man kan ikke regne med, at trivslen stiger, når man kommer ind på en større skole væk fra ens lokalsamfund...

Begå ikke samme fejl igen som ved lukning af Mølleskolen. Sammenhængskraften forsvinder. Det er svært at opretholde et aktivt forenings- og fritidsliv på landet, hvilket vi har erfaret i det gamle Mølleskole-distrikt, som dækkede Ålsø, Hoed, Vejlby og Homå sogne. Her har vi mistet sammenhængskraften, efter Mølleskolen blev lukket. Der er familier i Fuglsangområdet, som ikke ved, de hører til Ålsø sogn. Børnene vælger at gå til præst sammen med dem, de går i skole med, i Rosmus eller Grenaa. Der kan ikke samles til et konfirmandhold hos vores lokale præst, som dækker de fire sogne, og slet ikke til minikonfirmandhold. Samme problem gælder for spejderne. Der er ikke mange, der går til spejder her mere. Der er ganske få, som kommer fra Toubro-området, da størstedelen af eleverne tager til Rosmus eller Grenaa for at gå i skole. Vi skal passe på, at lokalsamfundene ikke bare bliver til sovebyer med billige boliger og hvad deraf følger af velkendte problemer.

På en trist baggrund kommer der flere arbejdspladser til lufthavnen ved Tirstrup. Herfra er der ikke langt til Trustrup, hvor der er ledige byggegrunde og boliger, som er billigere end tættere på Aarhus og med nem adgang til både Grenaa og Aarhus via letbanen. Der ville være mulighed for mere bosætning og flere elever til Toubro-området.

Til sidst vil jeg som i mit tidligere høringssvar erindre om regeringsgrundlaget - pas på de små skoler på landet.

Med venlig hilsen,

Anni Schmidt.

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Annie Pihl
E-mail	[redacted]
Dit forslag	KÆRE BORGMESTER Jeg har fulgt med i de frustrationer det giver bl.a. i Vivild, at nogle skoler måske skal lukkes her i de mindre byer. Nogle udtalelser om, at større skoler giver bedre indlæring – bedre inklusion og andre fine ord. Aldrig har jeg hørt sådan noget vrøvl. Så vil i spare penge. Og det bliver så på bekostning af elevernes trivsel – deres indlæring – deres fritid og fritidsinteresser. Hvorfor ikke sige det som det er. Vi vil gerne lukke landsbyerne, vi vil gerne lukke de mindre byers fritidsaktiviteter (hvilket er konsekvensen) og sende børnene med busser rundt omkring i kommunen. At sende dem på cykel til skolerne rundt om, vil være forfærdeligt. Forestil dig lige små børn på cykel på Nordkystvejen. Den kan være livsfarlig for selv billister. På hvilket grundlag skriver jeg så alt dette. Har selv prøvet begge dele. Startede i en stor skole, hvor spanskrør kom i brug og flyttede ud af byen og kom i en meget lille skole (dejligt), mine børn har gået i en mindre afdeling i en skole (totalt opdelt indtil 8.klasse – de var glade for at gå i skole) Skødstrup. Jeg har 9 børnebørn + 3 løse. Nogle har gået i små skoler og nogle går i pt. i store (mega) skoler. Her er det hårdt at være bedsteforældre. De bor ikke alle i nærområdet, men skulle hente fra skole hver dag, og vi skulle / skal være på pinden inden sidste udringning. De kan ikke simpelt hen ikke overskue det totale kaos, der er i de store skoler. Et kaos der gør børnene usikre. Nogle i de mindre børns klasser endda så meget, at de slet ikke kommer i skolen – heller ikke efter psykologhjælp – for tilstanden i skolen er jo den samme som i går - i forgårs osv. Jeg/vi

forstår dem godt, for det er simpelt hen forfærdeligt. Vi har af og til snakket med børnene om mindre privatskoler. Det giver så lidt transportvanskeligheder. Vi som bedsteforældre kan ikke overskue at skulle hente hver eneste dag. Forældrene har jo også et arbejde, de skal passe. Men det er hårdt at høre de små af børnene fortælle at de sommetider er så kede af det i skolen. Derimod de børn, der har gået/går i mindre skoler, er glade og tilfredse børn. Der er ingen stress, alle kender alle og bekymrer sig om alle. Glade børn og indlæringsparate børn. Og så er de i øvrigt ligeglade med, om der mangler lidt maling på en mur. Og som mange af de nye tilflyttere har udtrykt det – dejligt at skolen er næsten lige om hjørnet + evt. pasning efter skoletid.
Kan du selv huske Ugelbølle skole, som lukkede. De lavede så en privatskole, som er populær og der kom tilflyttere.
Jeg hørte for nogle dage siden nogle forældre til skolebørn på Lolland. Busser – lange transporttider – fritidsaktiviteter, som er et must for socialisering er blevet en saga blot, for fritidsaktiviteterne er der ingen der kan bruge, da ungerne sidder et eller andet sted på landevejen i en bus.
Er det det man satser på i vores kommune? Statsministerens åbningstale i dag, pointerede netop, at der ikke skulle være så store forskelle på land og by. (Ved godt, at alt det, det bliver lukket ud er glemt i morgen) Det I forsøger at lave er netop en kæmpe forskel. Jeg mener af erfaring, at børnene minimum skal have deres børnetid i mindre klasser / skoler op til i hvert fald 5 klasse, hvor de har bedre muligheder for at overskue hverdagen i en overfyldt læringsfabrik med alt for mange børn samlet i totalt kaotiske skoleklasser / skolegange og skolegårde, hvor ingen har mulighed for at føle sig set og hørt.

Med venlig hilsen
Annie Pihl
En bedsteforældre i Vivild

Vedhæft evt. fil

Vedhæft evt. endnu en fil

Høringssvar for fremtidens folkeskole.

For bevarelse af Østre Skole.

Som ansat på Søren Kanne Skolen afd. Østre, vil jeg slå et slag for bevarelse af østreafdelingen.

Vi har en stærk sammentømret personalegruppe og gode funktionelle bygninger og udearealer som har potentiale for at vokse og blive en stærk central skole i Grenaa. I børnetempo, ½ times gang til vandet, til skoven eller sågar til byen, skolen ligger i centrum af hele byen.

Positive aspekter, som er værd og tage med i overvejelserne:

1. Mange tomme lokaler, som med få midler kan gøres ´up to date ' og dermed have funktionelle klasseværelser.
   Reelt er der ca. 10 ekstra eksisterende lokaler som kan gøres til funktionelle klasseværelser.
2. Uudnyttede loftsrum (fløj D + Fløj C (Festsalen) som kan renoveres og gøres til flere klasseværelser, som der er i fløj B.
3. Store udearealer, hvor der er højt til loftet og plads til leg for alle. Man kan somme tider undre sig over, hvor alle børnene er, når det er frikvarter, fordi udearealerne giver så mange gode muligheder for børnene og bevæge sig på. Der er virkelig god plads! Der er 2 skolegårde, boldbaner og ikke mindst en masse træer (decideret små skove rundt på hele området), som giver ro og plads til at udfolde sig.
   Når en alm. Folkeskole skal inkludere mange børn som har det ekstra svært i skolen, så er det godt med store ude arealer, jeg ser ofte børn trække helt ned nederst i skoven bag boldbanerne. Dernede bygger de huler, klatrer i træer, leger gemmeleg og alt muligt andet. Mange børn har ikke et træ i deres egne haver i dag, så det at have en hel legeplads med træer, er bare fantastisk!
   Børnene kan putte sig lidt og have helt ro på og bare nyde frikvarteret under trætoppene, og der ser vi mange nyde godt af.
   Man kan stå nederst i skoven og der er næsten helt stille, for man mærker ikke larmen fra legepladsen og skolegården, og det synes jeg virkelig har stor værdi for en skole som skal rumme mange forskellige børn. Det er godt for alle børnene på skolen.
4. Gode parkerings muligheder tæt på indgangene, med kys og kør banen er det lige til og blive sat af.
5. Jeg er støtte på en dreng som sidder i kørestol, han har gået på skolen siden 0.klasse og går nu i 4. klasse. Da han startede, blev der lavet elevator system, så han og evt. fremtidige børn i kørestol har mulighed for og komme rundt på hele skolen.
6. Hallen, som både skole og SFO bruger dagligt, er et stort plus. Der er plads til at hele årgangen kan have idræt på samme tid. Hallen bliver også brugt flittigt i frikvarterne af de

forskellige årgange. Den er nyttig at have når vejret ikke er så venligt. SFO´en bruger også hallen dagligt til aktiviteter, både morgen og eftermiddag.

7. SFO´en har også et rigtig godt ude område, med overdækket terrasse, overdækket, bål sted, værksted og en stor tipi. Området er aflukket og det gør at der altid er et sted, hvor der uforstyrret kan planlægges aktiviteter og gøres klar til børnene, når de har fri. Skolen har også alle muligheder for at bruge udeområdet i undervisningstiden, og helt uden at blive forstyrret af andre skolebørn imens, da det ligger afskærmet bag hallen.
8. Stort overdækket område i den store skolegård, som giver mulighed for boldspil og leg, selvom det regner.
9. Med undtagelse af hallen, kan man komme rundt på hele skolen uden at skulle gå udenfor.

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Anton Søndberg Grøn
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Vi er en børnefamilie, der er flyttet til Revn, en lille landsby uden for Grenaa. Vi valgte bevidst at bosætte os på landet, fordi vi ønsker, at vores børn skal vokse op i trygge, overskuelige rammer med et stærkt lokalt fællesskab. En vigtig del af vores beslutning var muligheden for, at børnene kunne gå på en mindre, lokal skole. Vi har to børn, der inden for de næste fire år skal starte i skole, og vi har hele tiden tænkt Toubroskolen ville være det naturlige valg. Den gamle Mølleskole ville også have været oplagt, men den er her desværre heller ikke længere. Når man taler med familier i området, medførte lukningen af Mølleskolen i sin tid store omkostninger for lokalsamfundet. Vi frygter, at lukning af Mølleskolen vil have samme skadelig effekt på lokalsamfundet. Før kommunen træffer en beslutning, bør den blandt andet gøre sig bevidst om de konsekvenserdet kunne have for bosætningen i området. En lokal skole er en vigtig del af det, der gør området attraktivt for børnefamilier. Det hænger dårligt sammen at ville tiltrække nye borgere til landsbyerne og samtidig fjerne nogle af de tilbud, der får familier til at vælge dem. Der er familier, som bevidst vælger landsbylivet og de nære fællesskaber, som en lokal skole er med til at kultivere. Lokalsamfund som vores i Revn har lige nu mulighed for at gøre sig selv attraktive for børnefamilier, der ønsker lokal forankring og som kan se potentialet i et liv på landet. At lukke en skole, som kan blive omdrejningspunkt for et helt lokalsamfund ville være at skyde sig selv i foden, hvis man gerne vil etablere mennesker og familier,

	der også på den lange bane kan engagere sig i området. Vi har valgt Norddjurs fordi der er muligheder, lokalsamfund og fællesskaber, som jeg aldrig har mødt i en by. Vi er en lille familie på fire med egen virksomhed og som tilføjer en masse liv og værdi til lokalsamfundet. Vi er glade for vores hjem og by og vi ønsker at blive boende, men bliver nødt til at genoverveje, hvis den lokale skole forsvinder.
Vedhæft evt. fil	
Vedhæft evt. endnu en fil	

Høringssvar om fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune
Fra arbejdsgruppen bag Bevar Rougsøskolen

Til Norddjurs Kommune

Arbejdsgruppen bag Bevar Rougsøskolen ønsker **0.–9. klasse på Rougsøskolen i Ørsted og lokale skoler med 0.–6. klasse i Allingåbro og Vivild. (Forslag 5.6) Vi afviser en reduktion af de lokale skoler til 0.–3. klasse, og dermed støtter vi ikke de modeller som er i høring.**

Vi ønsker stærke folkeskoler med høj faglighed, trivsel og dannelse, gode arbejdsforhold og en hverdag, der hænger sammen for børn og familier. Efter vores vurdering kan denne struktur godt udvikles i Børneby Nord.

Vi anerkender, at kommunen skal sikre en bæredygtig økonomi og tilpasse sig udviklingen i elevtallet. Men beslutningen skal bygge på en samlet vurdering af undervisningen, transport, økonomi og konsekvenserne for lokalsamfundene. Hvad vil der ske med foreningslivet, forretninger og de erhvervsdrivende, hvis man fjerner byens skole? Vores skole skal ses som en del af HELE lokalsamfundet.

På dialogmødet den 5. oktober blev det tydeliggjort, at den aktuelle høring handler om strukturen. Samtidig blev det oplyst, at transportudgifterne ved de forskellige scenarier og de økonomiske konsekvenser af ændret skolevalg endnu ikke er beregnet. Det er væsentlige forhold, som bør belyses, før der træffes en endelig beslutning - særligt når der er fokus på en bæredygtig økonomi i skolerne.

Børnene er her - hvad skal vi gøre for at få dem til at blive i området? Hvordan tiltrækker vi børn og deres familier. Hvilken skole vil vi tilbyde - en boglig - faglig- kreativ - udeskole- idrætsskole?

1. En fælles overbygning skal placeres i Ørsted

Efter vores vurdering er Ørsted den geografisk mest hensigtsmæssige placering af en fælles overbygning. En løsning med 0.–9. klasse på Rougsøskolen og 0.–6. klasse i Allingåbro og Vivild kan bevare nærheden for de yngste børn og samle de ældste i et større fagligt og socialt fællesskab. Ifølge "*Kloge Kvadratmeter*" rapporten har Rougsøskolen flest kvadratmeter og de kan udnyttes ved at flytte overbygningen retur hertil. Desuden er skolen placeret så hallen, sportspladsen og skoven kan inddrages i undervisningen uden flere udgifter til transport og tid, da det hele ligger i forbindelse med skolen.

Kommunens anbefalinger lægger vægt på sammenhængende skoleforløb, stærke faglige miljøer og daglig faglig ledelse på hver matrikel. Vores forslag skal vurderes konkret ud fra disse mål.

Har man overvejet, om det eventuelt kunne hedde 80-20 ledelse? Det vil sige, at man har 80% ledelse og 20% undervisning. Hvad med aftaleholderen? Kunne det være muligt at man undersøger om der kunne spares på denne post?

2. Transporten skal vurderes ud fra børnenes faktiske hverdag

Opmålinger viser, at distrikterne for Rougsøskolen, Langhøjskolen og Allingåbroskolen tilsammen dækker omkring 225 km².

Det er et stort og geografisk udstrakt område at samle på én skole. Afstandene forsvinder ikke, fordi distriktsgrænserne ændres.

Hvad er rimeligt for børn at bruge i transporttid til og fra skole? Det er dejligt, man vil optimere skole transporten, men man kan ikke ændre på, at det tager den tid det tager at køre fra Udbyhøj til Ørsted.

I den travle hverdag, skal familie logistikken gå op. Arbejde, børn, sport, lektier, mad, indkøb og nærvær. Men hvis man samtidig skal lægge ekstra transporttid til, så bliver hverdagen ekstra travl. Dette kunne betyde fraflytning fra, i stedet for tilflytning til området, da det ikke er muligt at få hverdagen til at hænge sammen.

Efter vores vurdering giver Ørsted den mest rimelige fordeling af transporten til en fælles overbygning. Det bør efterprøves gennem konkrete sammenligninger med de øvrige placeringer.

For hvert scenarie bør I tage højde for :

- Faktiske rejsetider fra hjem til skole og tilbage, inklusive gang til stoppested, ventetid, opsamling og eventuelle skift.
- Antallet af børn, som får længere eller kortere transport.
- De længste rejsetider og fordelingen mellem lokalsamfundene.
- Konsekvenserne for SFO, fritidsaktiviteter og familiernes hverdag.
- De forventede transportudgifter.

Et gennemsnit er ikke tilstrækkeligt, hvis det skjuler meget lange skoledage for børn i yderområderne. Kommunens egen anbefaling om at optimere skolebuskørslen efter transporttid, skal have reel betydning for strukturvalget.

3. Vi afviser skoler med kun 0.–3. klasse

Arbejdsgruppen kan ikke støtte en struktur, hvor skolerne reduceres til 0.–3. klasse.

På dialogmødet oplevede vi, at der ikke var en fælles og tydelig beskrivelse af, hvordan modellen skulle fungere. Der blev fremlagt forskellige muligheder, blandt andet at lærere kunne følge børnene videre til og med 6. klasse. Det efterlod ubesvarede spørgsmål om bemanding, organisering, kontinuitet og økonomi.

Hvis lærere skal følge børnene til en anden matrikel, hvordan sikres så bemandingen på den skole, de forlader? Hvordan organiseres fagfordeling, samarbejde og ledelse? Og hvad vil ordningen koste?

En skole med kun 0.–3. klasse indebærer et obligatorisk skoleskift allerede efter 3. klasse. At en kendt lærer eventuelt følger med, bevarer ikke barnets samlede hverdag med kendte rammer, SFO og nærhed til fritidslivet.

Kommunens ambition om færre overgange og stærkere sammenhæng bør også gælde disse børn. Vi ønsker derfor lokale skoler til og med 6. klasse. En reduktion til 0.–3. klasse er ikke en løsning, vi kan bakke op om.

4. Distrikter og elevgrundlag skal beskrives entydigt

Beskrivelsen af AB2 henviser til en samlet skole i Børneby Nord og samtidig til forslag 5.1/6.1. Det skaber usikkerhed om, hvilke distriktsgrænser og hvilket elevgrundlag der konkret er tale om.

Kommunen bør offentliggøre en entydig beskrivelse af hvert forslag med distriktskort, årgange, elevtal og kapacitet.

Det skal fremgå, om henvisningen til forslag 6.1 indebærer et område ud over det nuværende Børneby Nord, og hvordan det påvirker de øvrige skoler.

Borgerne skal kunne gennemskue den struktur, de bliver bedt om at tage stilling til. Hvis afklaringer ændrer forståelsen væsentligt, bør der gives mulighed for supplerende høringssvar.

5. Rougsøskolens muligheder skal undersøges konkret

Rapporten "*Kloge kvadratmeter – Fremtidens Norddjurs: Byggeteknisk analyse på skoleområdet"* vurderer Ørsted og Allingåbro næsten ens samlet. Ørsted har en samlet score på 18,9 og Allingåbro på 19,0, hvor en lavere score er bedre. Begge skoler har tilstandsscore 3 og et anslået behov på 20–25 mio. kr. for at forbedre bygningernes tilstand til score 2. Renoverings omkostninger er anslået tal fra kommunes konsulenter. Dette kan eventuelt nedbringes ved at benytte lokale håndværkere.

Rapporten dokumenterer dermed ikke en væsentlig forskel i skolernes samlede tilstand. Den understreger samtidig, at bygningsscoren ikke viser, hvilke bygninger der nemmest og billigst kan forbedres, og at modellen ikke vurderer betydningen af geografisk placering.

Derfor kan rapporten ikke alene afgøre, hvor en overbygning bør placeres.

Rougsøskolen har tidligere rummet overbygning til og med 10. klasse på de nuværende kvadratmeter.

Arbejdsgruppens vurdering af skolens gode forudsætninger bør efterprøves gennem byggefaglige undersøgelser og inddragelse af medarbejdere og skoleledelse.

6. Faglokaler og anlægsoverslag skal kunne efterprøves

Den byggetekniske rapport registrerer 16 klasselokaler og otte faglokaler i Ørsted samt 15 klasselokaler og otte faglokaler i Allingåbro. Antallet viser ikke i sig selv, om lokalerne er egnet til alle klassetrin.

Vi ønsker derfor en redegørelse for, hvilke faglokaler Rougsøskolen har, hvilke der skal moderniseres, og hvilke der reelt mangler ved etablering af 0.–9. klasse.

Hvordan kan de eksisterende lokaler anvendes anderledes. Prisoverslagene skal beskrive konkrete arbejder, beregningsgrundlag og usikkerheder.

Nødvendig vedligeholdelse skal fremgå særskilt fra merudgifter ved etablering af en overbygning. Overslagene bør kvalificeres gennem besigtigelse og relevante byggefaglige vurderinger. Lokale håndværkere kan bidrage med supplerende viden og prisvurderinger.

Renovering, ombygning og nybyggeri skal sammenlignes på ensartede forudsætninger.

7. Strukturændringer skal give konkrete forbedringer i undervisningen

Rougsøskolen og området omkring skolen giver mulighed for en varieret og differentieret skoledag. Adgangen til hal, skov og vand kan understøtte bevægelse, praktisk undervisning og læring uden for klasselokalet. Det passer til kommunens anbefalinger om differentierede og eksterne læringsmiljøer.

Skolens erfarne medarbejdere, lokale kendskab og etablerede relationer er også værdier, som bør indgå i vurderingen.

En ny struktur løser ikke i sig selv alle skolernes udfordringer. Derfor skal det fremgå, hvilke konkrete forbedringer eleverne får, og hvilke ressourcer der følger med.

8. De økonomiske følgevirkninger skal beregnes før beslutningen.

Det blev på dialogmødet oplyst, at de økonomiske konsekvenser af øget elevtransport endnu ikke er beregnet og derfor ikke indgår i den oplyste besparelse ved skolesammenlægning. Hvis flere børn fremover skal transporteres længere til skole, vil det utvivlsomt medføre øgede udgifter til skolekørsel. Vi vurderer, at der kan være tale om betydelige beløb, som bør indgå i den samlede økonomiske vurdering, før der træffes beslutning om en ændret skolestruktur.

Hvis flere familier vælger friskole eller folkeskole uden for kommunen, kan det påvirke både kommunens udgifter og elevgrundlaget på de tilbageværende skoler.

Vi forventer ikke, at kommunen kan forudsige alle familiers valg. Men der bør udarbejdes beregninger med forskellige realistiske forudsætninger, som viser modellernes følsomhed.

Regeringen har med finanslovsforslaget for 2027 afsat 900 millioner kroner til et løft af folkeskolen, heriblandt midler til bevarelse af skoler i mindre skoler i yderområderne.

Vi foreslår derfor, at kommunen undersøger, om relevante statslige midler og puljer kan anvendes til at understøtte en robust driftsøkonomi og dermed bidrage til at fastholde et bæredygtigt lokalt skoletilbud. Det bør indgå i beslutningsgrundlaget, før der træffes beslutning om ændringer i skolestrukturen.

9. Lokale skoler må gerne være en politisk prioritering

Det kan være dyrere at drive skole i et landområde, med længere mellem husene end i Grenaa. Hvis det er tilfældet, skal forskellen dokumenteres og vurderes sammen med transport, skolevalg og konsekvenser for bosætningen.

Den økonomiske merudgift skal opgøres på et retvisende grundlag, hvis skolestrukturen ændres på denne baggrund. Vi er oplyst, at de 7,18 mio. kr., der fremhæves som merudgiften ved den nuværende struktur i Børneby Nord, ikke alene vedrører den almindelige skoledrift, men også indeholder store midlertidige udgifter og 2,2 mio. fra sidste års regnskab. Tallet bør derfor ikke uden videre anvendes som udtryk for en varig høj merudgift ved den nuværende skolestruktur.

Selv hvis det dokumenteres, at det er dyrere at drive skole i et landområde end i Grenaa, er en merudgift ikke i sig selv et argument for at fjerne det lokale skoletilbud. Kommunen kan vælge at prioritere nærhed, stærke børnefællesskaber og mulighederne for at bo og leve som børnefamilie i hele Norddjurs Kommune.

Vi mener, at man skal tilbyde de samme gode børnefællesskaber uanset hvor man bor i kommunen. Børn, som bor på landet, skal have samme rettigheder til skole og uddannelse som de

børn der bor i byen. Det kan måske koste lidt mere at opretholde det samme serviceniveau på landet som i byerne, og det mener vi, der skal være plads til i en kommune som vores.

Vi forventer ansvarlig økonomi, men mener også, at forskellige geografiske vilkår skal anerkendes.

En skole med 0.–9. klasse i Ørsted kan efter vores vurdering styrke områdets attraktivitet for børnefamilier. Bevarelsen af 0.–6. klasse i Allingåbro og Vivild kan samtidig understøtte de lokale fællesskaber.

Derfor bør befolkningsprognoser suppleres med en vurdering af, hvordan beslutningen påvirker bosætning og det fremtidige elevgrundlag. Hvilke konsekvenser har det for HELE Norddjurs Kommune. Norddjurs Kommune er mere end bare Grenaa og Auning.

10. Trivsel

Ifølge rapporten om trivsel i Børnehaverne i Børneby Nord ligger vi rigtig godt. Dette skyldes i stor udstrækning tilfredse forældre og personale. Når forældre er tilfredse smitter det også af på børnene og deres trivsel. Rougsøskolen ligger i den tilfredse ende hvis du spørger forældre og børn og ikke mindst de ansatte. Hvis man kigger på arbejdsmiljøet, har de ansatte været der i mere end 10 år - hvilket vidner om et godt kollegialt sammenhold på tværs af hele børnebyen. Dette gode arbejdsmiljø mærkes også på børnene, da der altid er kendte voksne omkring barnet og der ikke benyttes mange ressourcer på vikarer på Rougsøskolen.

Trivsel er et nøgleord i denne debat. Men det bliver ofte alligevel skubbet i baggrunden for økonomien. Men det hænger også sammen.

I dag inkluderer vi rigtig mange børn, og det lykkes vi med på bl.a. Rougsøskolen. For nogle børn med særlige behov eller udfordringer kan mindre klasser og skolemiljøer give bedre mulighed for trivsel og deltagelse i fællesskabet, fordi rammerne er mere overskuelige og giver bedre mulighed for at rumme det enkelte barn. Hvis klasserne på større skoleenheder bliver væsentligt større, er der risiko for, at nogle af de børn, der i dag inkluderes i almenklassen, ikke længere kan rummes og i stedet får behov for specialklasse eller andre specialiserede tilbud. Det kan både have menneskelige og økonomiske konsekvenser, som bør indgå i vurderingen af en ændret skolestruktur.

Alle har brug for at føle sig værdifuld og være en del af noget større. Rougsøskolen benytter i undervisningen de lokale muligheder: hallen, fodboldbanerne, det lokale bibliotek i byen m.m. Dette har enorm betydning for børnene, når de efter endt skoletid skal til sport i hallen, så kender de på forhånd lokalerne, rammerne og kan færdes her.

Børnene lærer at det er okay at vi ikke er ens og det gælder ALLE børn. De udvikler empati, respekt for vores forskelligheder og lærer at tage hensyn til hinanden.

Dette er desværre noget som ikke er så nemt at måle på, men noget som er vigtige elementer i dannelsen og til det senere arbejdsliv.

Arbejdsgruppens opfordring

Vi støtter **0.–9. klasse på Rougsøskolen i Ørsted og 0.–6. klasse i Allingåbro og Vivild. Vi afviser en reduktion af de lokale skoler til 0.–3. klasse.**

Vores mål er en løsning, som giver børnene god undervisning, trygge fællesskaber og en rimelig logistisk hverdag, sikrer gode arbejdsforhold og understøtter levende lokalsamfund.

Rougsøskolens potentiale som skole med 0.–9. klasse skal indgå fuldt ud i den beslutning.

Arbejdsgruppen bag “Bevar Rougsøskolen” står til rådighed hvis I får brug for lokale øjne på f.eks. optimale busruter, de faktiske lokaler og deres historik eller andet. Generelt vil vi opfordre jer til at inddrage lokale folk frem for tilfældige ansatte i forvaltningen uden kendskab til skolernes og lokalmiljøernes muligheder.

Mvh.

Arbejdsgruppen bag Bevar Rougsøskolen

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	B45 - Anders Lisvad
E-mail	[redacted]
Dit forslag	B45 er i gang med at udvikle et boligprojekt i Trustrup, som også omfatter byfornyelse i samarbejde med Aqua Djurs og Norddjurs Kommune. I den forbindelse er det vigtigt, at der er klarhed om der fortsat er en skole i lokalområdet, da dette har stor betydning for den fremtidige bosætning. Hvis man fortsat ønsker at Trustrup skal være en Center by med henblik på fremtidig udvikling og bosætning, i lighed med den succes der har været i Auning, er det vigtigt, at man skaber klarhed om fremtiden for Trustrup. Dette på en måde så der er en fremtidig stabilitet, der sikrer, at der fortsat er villighed til at investere i udviklingen af området. Indtil der er klarhed om dette, vil B45 derfor være tilbageholdende med fortsat projektering og udvikling af nye boliger mv. i dette område.
Vedhæft evt. fil	
Vedhæft evt. endnu en fil	

Høringsbrev vedr. forslag til skoleændringer i Børneby Nord.

Jeg har deltaget i alle offentlige dialog- og informationsmøder med politikere om den kommende skolestruktur i vores område. Derudover indsendte jeg et høringssvar i forbindelse med den seneste høring. Jeg oplever imidlertid, at hverken Rougsøskolen eller de øvrige mindre skoler fremhæves for deres styrker. Fokus synes primært at være på skolernes udfordringer og høje driftsomkostninger.

Der bør også lægges vægt på børnenes tilknytning til lokalområdet, deres lokale fællesskaber, afstanden til skolen og områdets mange tilbud. Det gælder blandt andet sportshallen, biblioteket, biografen, Det Frivillige Hus, Fjordcentret samt naturområderne Bakkerne og Stenaltskoven. Disse tilbud skaber værdifulde muligheder for børnene i hverdagen og kan benyttes uden at belaste kommunens i forvejen pressede budget væsentligt.

Skolen har desuden en uvurderlig betydning for lokalsamfundet. Beslutningen bør derfor ikke alene træffes på baggrund af skoleområdets økonomi, men også ses i sammenhæng med Norddjurs Kommunes bosætningsstrategi. Det er vanskeligt at tiltrække nye børnefamilier til et område uden et lokalt skoletilbud. Hvis skolen i Ørsted lukker, risikerer området på længere sigt at få en skæv aldersfordeling, fordi unge familier søger mod byer med skoler og velfungerende lokale fællesskaber. En bosætningsstrategi med et ensidigt fokus på Auning(det er Norddjurs kommunes strategi) kan derfor svække befolkningssammensætningen i vores område.

Jeg mener, at alle tre skoler bør fortsætte driften til og med 6. klasse. Midlerne bør i stedet anvendes til at tilpasse bygningerne og reducere udgifterne til bygningsdele, der er unødvendige eller uforholdsmæssigt dyre i drift. Samtidig bør skolerne i højere grad benytte de faciliteter, som lokalsamfundene allerede råder over, herunder biblioteker, sportshaller, frivillighuse og biografer.

Jeg har følgende bemærkninger til de tre forslag:

1. Alle berørte skoler bør indgå på lige vilkår i overvejelserne. Det har tidligere været nævnt, at Allingåbroskolen skulle samle eleverne fra de øvrige skoler, men grundlaget for denne placering er ikke tydeligt. Flere politikere har oplyst, at det var en fejl, at skolens navn tidligere blev offentliggjort. Offentliggørelsen kan imidlertid skabe et indtryk af, at placeringen allerede er besluttet. Derfor bør brugerne af alle tre skoler sikres reel inddragelse. Desuden bør transportafstanden for samtlige cirka 300 elever indgå i beslutningsgrundlaget, hvis der regnes med omkring 100 elever på hver skole.
2. Dette forslag rejser den samme problemstilling, da det ikke fremgår, hvor en ny skole i givet fald skal placeres. Placeringen bør afklares og indgå tydeligt i beslutningsgrundlaget.
3. Dette forslag kan opfattes som en midlertidig løsning for de frustrerede forældre og lokalsamfund. Der er en risiko for, at løsningen efter et eller to år vurderes som uhensigtsmæssig eller økonomisk uholdbar. Derfor bør forslagets langsigtede økonomiske og lokale konsekvenser belyses grundigt, inden der træffes en beslutning.

Forslag: Bevar alle tre skoler, og anvend midlerne til at tilpasse dem til et fremtidigt elevtal på cirka 100 elever pr. skole.

Med venlig hilsen

Baiba Vestergaard

Mosevej 4, Ørsted

HUJ A|S
– sikrer succesfuldt byggeri

Haslegårdsvænget 18, 1.th, 8210 Aarhus V - Tlf.: 86 48 34 00 - Fax: 86 48 47 27
E-Mail: Huj@huj.dk - www.huj.dk

Langhøjskolen kan renoveres for 30 mio. kr.

Afsender: Bent Johnsen, direktør og medejer, HUJ A/S

Jeg ønsker at gøre opmærksom på et væsentligt forhold i grundlaget for vurderingen af Langhøjskolens fremtid.

I baggrundsmaterialet for *Fremtidens folkeskoler* er der afsat **65 mio. kr. til forbedring af Langhøjskolen**. Det kan give indtryk af, at skolen er særdeles dyr at bevare.

Jeg har som entreprenør selv besigtiget Langhøjskolen og vurderer, at det nødvendige renoveringsarbejde vil kunne gennemføres for **omkring 30 mio. kr.** Jeg har tidligere givet udtryk for denne vurdering i nyhedsbrevet *STORT & småt* og tilbyder gerne at udføre arbejdet til denne pris.

Derfor mener jeg, at **65 mio. kr. ikke bør lægges til grund som den reelle pris for at bevare Langhøjskolen, uden at beløbet først bliver nærmere kvalificeret og sammenholdt med et konkret renoveringsforslag og aktuelle entreprenørpriser.**

Langhøjskolen, der er bygget i 1969, står i dag med ualmindelig høj kvalitet af alle bærende konstruktioner, Skolen har enten kælder eller krybekælder, under samtlige 9 bygninger derfor er der nem adgang til at udskifte installationer, og vel suverænt den billigste skole at renoverer.

Skolen er med sit søjle dragesystem ekstrem flexibel, og dermed ganske enkelt senere nem at ombygge efter evt. nye behov, men da klimaskærm ikke er vedligeholdt eller renoveret gennem de første 57 år, står den naturligvis over for en udskiftning, inden for de første 2-3 år.

Derfor er det min anbefaling at skolen renoveres for 15 millioner i 2027og for yderlig 15 millioner om 5 år. Priserne er i 2026 priser, og følger naturligvis byggeriet prisindeks.

Jeg hæfter mig samtidig ved den store lokale opbakning til Langhøjskolen, de positive udviklingstendenser i elevtallet og skolens gode trivsel. Efter min vurdering er der derfor et stærkt fundament at bygge videre på og det ville være ærgerligt at lukke skolen eller nedskalere den til 0. - 3. klasse for senere at lukke den.

Jeg opfordrer på den baggrund til, at Langhøjskolen vurderes på et retvisende økonomisk grundlag, og at en eventuel beslutning om skolens fremtid ikke træffes med udgangspunkt i et udokumenteret eller ikke-kvalificeret beløb på 65 mio. kr.

byg garanti www.byggaranti.dk

HUJ A|S
– sikrer succesfuldt byggeri

Haslegårdsvænget 18, 1.th, 8210 Aarhus V - Tlf.: 86 48 34 00 - Fax: 86 48 47 27
E-Mail: Huj@huj.dk - www.huj.dk

- vi sikrer succesfuldt byggeri

Med venlig hilsen

Bent Johnsen
Adm. direktør

Mobil: 2222 4801 • bj@huj.dk

HUJ A|S

Hovedkontor • Haslegårdsvænget 18, 1. th • 8210 Aarhus V
Kontor/Lager • Energivej 22 • 8963 Auning

Til: Norddjurs Kommune
Vedrørende: Høringssvar – Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune (Langhøjskolen i Vivild)
Afsender: Bestyrelsen for Nørager Invest ApS

HØRINGSSVAR: Erhvervsinvestering for millioner undergraves – Bevar Langhøjskolen fra 0. - 6. klasse

Bestyrelsen for Nørager Invest ApS indsender hermed et officielt høringssvar i forbindelse med skolebygningsanalysen og de foreslåede modeller for Børneby Nord. Med dette høringssvar bakker vi fuldt og uforbeholdent op om vigtigheden af at bevare Langhøjskolen i Vivild som en fuldgyldig skole fra 0. til 6. klasse.

Som investorer og repræsentanter for det lokale erhvervs- og detailbyggeri i Nørager ønsker vi at gøre kommunalbestyrelsen opmærksom på de massive økonomiske og strukturelle konsekvenser, en svækkelse af skolen vil få for vores lokalområde.

Borgernes egen millioninvestering i detailhandlen

Nørager Invest ApS er ikke et almindeligt investeringsselskab. Det er stiftet af lokalsamfundet og består af **122 anpartshavere**, som tilsammen privat har investeret **2.750.000,- kr.** af egne lommer for at udvikle og fastholde byens dagligvarebutik.

Dette betyder, at **over 80 procent af byens borgere** aktivt har taget økonomisk ansvar og investeret i at sikre detailhandlen i området. Vi har erhvervet bygningerne og inventaret, som i dag er lejet ud til Maja Steen, der driver *Min Købmand* i Nørager.

Skolen i Vivild er det centrale anker for områdets børnefamilier. Hvis kommunen svækker eller fjerner skolen, vil det ramme kundegrundlaget for *Min Købmand* i Nørager og *Dagli'Brugsen* i Vivild direkte. Kommunens forslag risikerer dermed at trække tæppet væk under en millioninvestering, som borgerne selv har løftet.

Det unikke modspil til Aarhus' forstæder

Norddjurs Kommune efterspørger bosætning og flere skatteborgere. I Nørager og Vivild med opland kan vi tilbyde noget helt unikt, som er utroligt svært at finde i Aarhus' tætte forstæder: Et fantastisk, trygt og sammenhængende foreningsliv på tværs af byerne, hvor børn og voksne mødes i stærke fællesskaber.

Men dette foreningsliv opstår ikke af sig selv. Det bæres oppe af et hav af lokale ildsjæle, der hver evig eneste dag arbejder hårdt for at skabe gode rammer. Forudsætningen for, at disse ildsjæle har overskuddet til at drive foreningerne og integrere nye tilflyttere, er, at der er "ro på børnefronten" i dagligdagen med en lokal skole.

Advarsel mod en kommunal blindvinkel

Vi er dybt bekymrede for, at Norddjurs Kommune i sine administrative regneark overser den enorme værdi af det folkelige engagement. Lokalsamfundet har vist en helt enestående modstandskraft og investeringsvilje (hvilket også førte til kåringen af Nørager som Årets Landsby i 2013).

Hvis kommunen centraliserer skolen og tvinger de mindste børn ud i lange bustransporter, modarbejder I direkte borgernes egne millioninvesteringer og det frivillige arbejde, der gør Norddjurs attraktiv for nye skatteborgere.

Konklusion

Vi opfordrer på det kraftigste Norddjurs Kommune til at bevare Langhøjskolen som en 0. - 6. klasses skole. Det er den eneste økonomisk og socialt bæredygtige løsning, hvis I ønsker at fastholde bosætningen, beskytte det private initiativ og sikre, at vores millioninvestering i lokalområdet fortsat kan bære frugt.

Med venlig hilsen,

Bestyrelsen for Nørager Invest ApS

Høringssvar om fremtidens folkeskole i Norddjurs Kommune

Bestyrelsen i Nørager Børnehave og Vuggestue ønsker at udtrykke bekymring over forslag AB1, AB2 og AB3 i Børneby Nord. Vi opfordrer Norddjurs Kommune til at undersøge alternative løsninger, hvor alle tre skoler i Børneby Nord bevares med 0.-6. klasse, og hvor eleverne fortsat har mulighed for at gå i 7.-9. klasse på Auning Skole. – Eller arbejde videre med 5.6.

Vi mener, at beslutningen om fremtidens skolestruktur skal træffes på baggrund af en helhedsvurdering, hvor økonomi og elevtal vurderes sammen med børnenes trivsel, kvaliteten i overgangen fra dagtilbud til skole, lokale fællesskaber og områdets fremtidige udvikling.

Tryg overgang fra dagtilbud til skole

Vi vil fremhæve det velfungerende samarbejde mellem Langhøjskolen og Nørager Børnehave og Vuggestue og Børnehaven i Vivild. Gennem brobygning møder børnene deres kommende skolekammerater flere gange og besøger skolen, blandt andet i forbindelse med projektet *"Alle er gode til noget"*, hvor de mødes med elever fra 3. klasse.

TSFO giver børnene mulighed for at lære skolen og hinanden at kende inden skolestart. Det skaber genkendelighed og tryghed og understøtter en god overgang til børnehaveklassen.

Langhøjskolens nære beliggenhed gør besøg og samarbejde nemt i praksis. Hvis skolen lukkes, risikerer vi at svække en eksisterende sammenhæng mellem dagtilbud og skole, som har stor betydning for børnenes trivsel. Dette samarbejde og de praktiske muligheder for brobygning bør indgå konkret i kommunens beslutningsgrundlag

Skolen som en del af lokalsamfundet

Langhøjskolen er ikke alene en undervisningsinstitution, men også et vigtigt omdrejningspunkt for lokale fællesskaber. Vi oplever et tæt samarbejde med foreningslivet, hvor f.eks. fodbold og håndbold for de yngste er tilpasset skoleskema og bustider. Det gør det lettere for børnene at deltage i fritidsaktiviteter og opbygge sociale relationer.

SSP-rapporten Norddjurs 2026 peger på en direkte sammenhæng mellem deltagelse i foreningslivet og mindre risikoadfærd blandt børn og unge. Det understreger relevansen af at inddrage lokale fællesskaber og forebyggelse i vurderingen af skolestrukturen.

Vi opfordrer derfor kommunen til at vurdere de samlede konsekvenser af en skolelukning frem for alene at fokusere på driftsøkonomi og elevtal.

Skolen har betydning for bosætning og lokal udvikling

Vi oplever, at unge mennesker og børnefamilier flytter til området omkring Nørager og Vivild. Gode daginstitutioner i Nørager og Vivild, en folkeskole med høj trivsel og et aktivt foreningsliv er væsentlige kvaliteter for familier, der ønsker at bosætte sig her.

Vi oplever desuden lige nu, at børnehaven er fyldt med børn, og at nogle forældre aktivt vælger Langhøjskolen frem for f.eks. en privatskole, fordi de værdsætter skolens fokus på både trivsel og læring og det gode samarbejde og den trygge overgang til en lokal skole.

En lukning kan få konsekvenser for områdets attraktivitet og fremtidige bosætning. Vi opfordrer derfor kommunen til at inddrage befolkningsudviklingen i området, for stigningen af antal børnefamilier i Nørager, Vivild og omkringliggende byer fortsætter næppe hvis i nedprioriterer en velfungerende lokal skole, som er et centralt punkt på tjeklisten når børnefamilier skal vælge hvor de bosætter sig.

Vi opfordrer til at undersøge alternativer

Vi foreslår, at kommunen:

- Kigger på muligheden for at bevarer skolerne i Børneby Nord med 0.-6. klasse.
- Undersøger, om ændrede skoledistrikter, herunder en mulig tilknytning af Fjellerup til Børneby Nord, kan skabe et mere stabilt elevgrundlag for Langhøjskolen.
- Vurderer, om en sådan distriktsændring kan mindske behovet for at udvide Glesborg Skole.
- Undersøger alternative transport- og skoleløsninger for elever fra Fjellerup, herunder muligheden for 7.-9. klasse på Glesborg Skole.
- Kigger på de økonomiske ekstra udgifter ændring i buskørsel vil give hvis i ændre skolestrukturen.
- Inddrager konsekvenserne for trivsel, brobygning, transport, foreningsliv og bosætning på lige fod med de økonomiske beregninger.

Vi er bevidste om, at kommunens økonomi og elevtal skal indgå i beslutningen. Netop derfor bør alle realistiske modeller undersøges, så beslutningen træffes på et oplyst og langsigtet grundlag.

Afslutning

Vi opfordrer Norddjurs Kommune til ikke at gå videre med AB1, AB2 og AB3, men opfordrer til at undersøge flere muligheder, inden der træffes en endelig beslutning om fremtidens folkeskole.

En bæredygtig skolestruktur handler ikke alene om, hvor undervisningen placeres, men også om at sikre gode læringsmiljøer, trygge overgange, stærke lokale fællesskaber og attraktive rammer for børnefamilier.

Vi opfordrer derfor kommunen til at bevare de lokale skoler som en del af en langsigtet strategi for børnenes trivsel og lokalområdernes fortsatte udvikling.

Med håb om en helhedsorienteret og langsigtet løsning

Bestyrelsen i Nørager Børnehave og Vuggestue

D. 15. oktober 2026

Høringssvar fra Børneby Midt vedr. Fremtidens Folkeskole

Bestyrelsen i Børneby Midt og MED-udvalget takker for muligheden for igen at afgive høringssvar til arbejdet med Fremtidens Folkeskole.

Indledningsvist vil vi gerne understrege, at vi fortsat bakker op om de anbefalinger, der er fremkommet gennem processen, hvor forældre, medarbejdere, ledelse og elever har bidraget med deres perspektiver. Vi oplever, at der på tværs af disse grupper har været en betydelig grad af enighed om anbefalingerne og behovet for at skabe stærkere og mere bæredygtige skolemiljøer i Norddjurs Kommune.

Støtte til anbefalingerne og sammenhængende skoleforløb

Bestyrelsen i Børneby Midt og MED-udvalget støtter fortsat ambitionen om sammenhængende skoletilbud fra børnehaveklasse til 9. klasse i alle kommunens distrikter.

Vi ser klare fordele ved, at elever kan gennemføre hele deres skoleforløb på samme skole. Det giver stærkere relationer, færre overgange, større fællesskaber og mere robuste faglige miljøer. Samtidig skaber det bedre muligheder for samarbejde på tværs af årgange og et stærkere arbejdsfællesskab blandt medarbejderne.

Vi opfordrer til, at kommunalbestyrelsen bør være konsekvent i forhold til de anbefalinger, der er fremlagt således, at de bidrager til at skabe bæredygtige skoler med et tilstrækkeligt elevgrundlag og høj kvalitet i undervisningen.

I den forbindelse finder vi det relevant at erindre om, at den tidligere Ørum Skole blev nedlagt og sammenlagt med Glesborg Skole, fordi et elevgrundlag på omkring 80 elever på daværende tidspunkt politisk blev vurderet for småt til at understøtte den ønskede kvalitet og bæredygtighed. Sammenlægningen blev gennemført for at samle eleverne i et stærkere og mere robust skolemiljø.

På den baggrund finder vi det vanskeligt at argumentere for løsninger, hvor der fortsat opretholdes meget små skoler med eksempelvis undervisning fra børnehaveklasse til 3. klasse. Hvis målet er at styrke kvaliteten i folkeskolen og skabe stærke faglige og sociale fællesskaber, bør kommunen fastholde fokus på sammenhængende skoleforløb og bæredygtige elevgrundlag.

Transport som afgørende forudsætning

Hvis anbefalingerne skal lykkes, er det afgørende, at transportløsningerne tænkes ind som en aktiv del af løsningen.

Eleverne skal fortsat have mulighed for at deltage i fritidsaktiviteter, foreningsliv og sociale fællesskaber i deres lokalområder. Derfor bør der arbejdes med flere og mere fleksible transportløsninger, så skolevejen ikke bliver en barriere for et aktivt børne- og ungeliv.

Gode transportmuligheder vil samtidig være med til at skabe opbakning til større og mere bæredygtige skoler.

Bemærkninger til skoledistrikter

Vi har noteret os, at nogle høringsparter har foreslået, at de eksisterende skoledistrikter genbesøges.

Vi har forståelse for, at det i nogle områder kan være nødvendigt at justere distriktsgrænserne for at skabe mere bæredygtige skoler og sikre en mere balanceret elevsammensætning.

For Børneby Midt ser vi imidlertid ikke et behov for at reducere skoledistriktet.

Det nuværende distrikt omfatter allerede to friskoler. Så selvom Børneby Midt geografisk er et stort skoledistrikt, er elevgrundlaget på Glesborg Skole derfor mindre, end distriktets størrelse umiddelbart giver indtryk af.

For Børneby Midt peger udviklingen derfor ikke på et behov for et mindre skoledistrikt, men snarere på behovet for at udvikle og styrke de eksisterende rammer omkring Glesborg Skole. Skal skolen kunne leve op til anbefalingerne om stærke læringsfællesskaber, sammenhængende skoleforløb og høj kvalitet i undervisningen, er det vores vurdering, at skolen nærmere skal vokse end reduceres.

De fysiske rammer på Glesborg Skole

Et væsentligt forhold, som vi savner belyst i høringsmaterialet, er de fysiske rammer på Glesborg Skole. Pkt. 8.1 fra dagsordenen til BFS-mødet d. 23/9 vedrørende "Ændringer som gør, at Auning Skole og Glesborg Skole kan overholde anbefalingerne" er ikke udsendt i dette høringsmateriale.

Mens anbefalingerne taler om flere læringsmiljøer, holddeling, fleksibilitet og differentieret undervisning, står vi i Børneby Midt med en skole, som allerede i dag mangler de nødvendige fysiske faciliteter for at kunne leve op til disse ambitioner.

Vi mangler fortsat større klasselokaler, grupperum og faciliteter til holddeling. Derudover råder skolen ikke over de depotfaciliteter, som er nødvendige for en moderne skole.

I forbindelse med sammenlægningen mellem Ørum og Glesborg blev processen aldrig fuldt afsluttet i fysisk forstand. Der blev taget vigtige skridt, men de nødvendige udbygninger blev ikke gennemført i det omfang, der oprindeligt var planlagt.

Det betyder, at Glesborg Skole i dag har udfordringer med at skabe de fysiske læringsmiljøer, som anbefalingerne peger på som nødvendige for fremtidens folkeskole.

Hvis kommunen ønsker, at anbefalingerne skal realiseres i praksis, bør Glesborg Skole derfor prioriteres i kommende budgetter med henblik på både udbygning og forbedring af de eksisterende faciliteter.

Afsluttende bemærkninger

Afslutningsvis vil vi understrege vigtigheden af, at den valgte skolestruktur hænger sammen med kommunens ressourcefordelingsmodel. Uanset hvilken strukturmodel der vælges, bør den sikre, at alle skoleområder har et økonomisk grundlag, der er bæredygtigt på både kort og lang sigt. Struktur og økonomi skal understøtte hinanden, så skolerne får de nødvendige forudsætninger for at levere høj kvalitet i undervisningen, skabe attraktive arbejdspladser og udvikle stærke læringsfællesskaber for kommunens børn og unge.

Vi håber derfor, at de endelige beslutninger både tager højde for de faglige anbefalinger og behovet for en langsigtet økonomisk bæredygtighed på tværs af hele kommunen.

På vegne af

Bestyrelsen i Børneby Midt
Birgitte Aa. Bønnerup
Bestyrelsesformand

MED-udvalget i Børneby Midt
Gro Andreasen
Næstformand i MED-udvalget

Grenaa d. 9. oktober 2026

Høringssvar om Fremtidens Folkeskole i Norddjurs Kommune

Skolebestyrelsen ser muligheder i at skabe en ny og bæredygtig skolestruktur, herunder to stærke skoler i Grenaa fra 0.-9. årgang. I de to skoler ser vi Toubro som en afdeling fra 0.-6. årgang. Men med plan for, at Toubro på sigt, kan udvikle sig til en skole med 0.-9. klasse. Vi er klar over, at bevarelsen af afd. Toubro er en udgift, der vil kræve tilførsel af ekstra midler til skoleområdet. Ligesom bevarelsen af øvrige 0.-3. og 0.-6. årgangs skoler også vil kræve dette. Vi kan ikke fortsat smøre tyndt ud!
Det er afgørende, at strukturændringerne først og fremmest styrker elevernes læring, trivsel og hverdag. De afsatte midler til bygninger bør derfor følges af et tydeligt fokus på skolernes pædagogiske og didaktiske indhold. Vi får tilført midler til bygninger, men skal samtidig finde besparelser på driften, hvilket er umuligt, med det vi ønsker for fremtidens folkeskole.

Ligeværdige skoler og bæredygtige distrikter

Hvis Grenaa fremover opdeles i to skoledistrikter, skal distriktsgrænserne sikre størst mulig socioøkonomisk balance og modvirke, at der opstår en A- og en B-skole. Elevprognoserne bør inddrage den forventede udvikling i byens kvarterer samt forældrenes mulige skolepræferencer. Elever med særlige behov skal fordeles rimeligt mellem skolerne, og de nye skoler skal have et solidt økonomisk udgangspunkt der tager hensyn til opgaven i et evt. nyt distrikt.
Skolestrukturen skal desuden understøtte ledelse tæt på hverdagen. Mindre og overskuelige enheder kan være en fordel, men de skal samtidig indgå i fagligt bæredygtige fællesskaber. Skolebestyrelsen foreslår derfor, at muligheden for ét fælles distrikt i Grenaa med to skoler, to skolebestyrelser og forskellige profiler undersøges som et alternativ.

Klasser, specialtilbud og lokal fleksibilitet

Der er behov for en realistisk vurdering af klassestørrelserne. Et mål om 18-22 elever pr. klasse kan være vanskeligt at fastholde på alle årgange, når eleverne samles på færre skoler. Hvis klasser bliver større, bør der følge ekstra ressourcer med. Konsekvenserne for elevernes nuværende klasser og fællesskaber skal beskrives tydeligt. Skolebestyrelsen ser samtidig en fordel i at samle specialklasser fra 0.-9. klasse, så specialområdet får samme kontinuitet som almenområdet.
Den enkelte skole bør have frihed til at vælge den organisering, der lokalt giver bedst mening, eksempelvis en særlig indskolings- eller udskolingsstruktur, eller en særlig klassestruktur med varierende størrelser. For Toubro er det vigtigt at bevare fordelene ved en lille og overskuelig skolehverdag og en mulig sammenhæng mellem dagtilbud og skole. Samtidig skal der sikres et tilstrækkeligt fagligt miljø, stabil bemanding og robusthed ved sygdom og personaleskift gennem tilknytning til et større fagligt fællesskab.

En tydelig og tryg proces

Den nuværende usikkerhed påvirker medarbejdere, elever og forældre. Når den politiske beslutning er truffet, bør kommunen derfor hurtigt fremlægge en klar procesplan med

tidslinje, ansvar og principper for overgangen. Samtidig skal implementeringen have den nødvendige tid, så overgangen bliver fagligt forsvarlig og tryg for alle berørte. Skolebestyrelsen opfordrer samlet set til, at den fremtidige struktur vurderes ud fra, om den skaber ligeværdige skoler, stærke faglige miljøer, nærværende ledelse og trygge elevfællesskaber. Bygninger og distrikter er vigtige rammer, men kvaliteten i elevernes skolehverdag skal være det bærende hensyn.

På bestyrelsens vegne

Bjørn Johansen

Bjørn Johansen
Bestyrelsesformand

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Betina Jansen
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Som borger og forælder i Børneby Nord fremsender jeg dette høringssvar vedrørende de kommende ændringer af skolestrukturen. Kommunen har i sin vision for 2030 sat en klar kurs mod vækst, øget bosætning og en stærk økonomi. Desværre modarbejder gentagne og urolige strukturprocesser på skoleområdet direkte denne ambition. Børneby Nord har brug for langsigtet strategisk ro for at indfri det potentiale, som kommunen selv efterspørger. 1. Specialklasserne og inklusion som fundament, ikke en særskilt post Specialområdet og specialklasserne i Børneby Nord er ikke bare en udgift eller en isoleret afdeling – de er selve fundamentet for den succesfulde inklusion, der lykkes i de almene klasser i dag. De er ikke “bare” børn der kan kastes rundt med, eller være prisen for at tage overbygningen retur. Når specialklasserne præsterer flotte resultater og skaber trivsel, skyldes det stabile, genkendelige, rolige rammer og fagpersonale, der kender børnene ind ad til. Børn i specialtilbud har brug for ekstrem forudsigelighed. Hvis man rokker ved de fysiske eller organisatoriske rammer, rykker man tæppet væk under dem. Konsekvensen af et mistrivende specialbarn, er, at barnet skal bygges op helt forfra – en proces, der er ekstremt belastende for barnet og familien, og som paradoksalt nok kan ende med at belaste kommunens samlede økonomi og specialtilbud yderligere. Ro på specialområdet er en forudsætning for, at den samlede skolekultur fungerer. 2. Skolestruktur: Værdien af 0.–9. klasse og 0.–6. klasse

Modellen med én skole fra 0.–9. klasse og to skoler fra 0.–6. klasse er den rette vej at gå i Børneby Nord.
Den sikrer den nødvendige røde tråd i børnenes skole- og opvækstvilkår, hvor de ældste elever kan tage ansvar og fungere som rollemodeller, samtidig med at de mindste bevarer trygheden i deres nærmiljø.
Vi kan bevare små trygge lokalsamfund, hvor vores børn ikke skal bruge unødvendigt lang tid på transport til skolen. Vi giver lokalsamfundet og foreningslivet en chance for at gro, hvis vi har tre stabile skoler, der ikke hele tiden skal debatters. Vi giver børnene en chance for et skoleskifte i nærområdet, hvis kemien ikke fungerer i den første. Den mulighed forsvinder ved centraliseringen.

3. Modsigelsen i kommunens tilflytningsvisioner
Norddjurs Kommune lægger stor vægt på vækst og tilflytning frem mod 2030. De borgere, der vælger at bosætte sig i Børneby Nord i dag, gør et aktivt tilvalg: De fravælger de store byer og satser bevidst på de små, nære lokalsamfund og det stærke fællesskab.
Det forudsætter imidlertid, at man som tilflytter kan stole på politiske langtidsløsninger.
Hvis man konstant skaber usikkerhed om skolernes overlevelse, struktur og rammer, fjerner man grundlaget for tilflytningen.
Børnefamilier flytter ikke til et område med permanent skolestruktur-usikkerhed.
Skolerne skal have arbejdsro til at fokusere på det, de er sat i verden for: God læring, stærk faglighed og trivsel.
Jeg opfordrer derfor på det kraftigste til, at man vælger en løsning, der sikrer de nævnte klassetrin, bevarer det specialpædagogiske fundament intakt og giver Børneby Nord den langsigtede fred, som både borgere, børn og kommunens egne visioner forventer.
Jeg håber man for en gangs skyld kigger på ALLE børns bedste og ikke blot på tallene i et regneark. Det er på tide at prioritere vores børn.

Med venlig hilsen
Betina Jansen

Vedhæft evt. fil

Vedhæft evt. endnu en fil

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Bettina Hansen
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Jeg er imod en lukning af Toubroskolen, da skolen har stor betydning for både børn og lokalsamfundet. Min søn spiller håndbold i skolens idrætshal, som er et vigtigt sted for fællesskab, sport og fritidsaktiviteter. En lukning kan derfor også få konsekvenser for håndbolden og det lokale foreningsliv. Jeg håber, at kommunen vil tage disse forhold med i vurderingen, inden der træffes en endelig beslutning.
Vedhæft evt. fil	
Vedhæft evt. endnu en fil	

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Birgit Eriksen
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Sidder som mor til 3 der alle har haft en god skoletid på Rougsøskolen og er kommet godt ud på arbejdsmarkedet. Har nu 1 barnebarn i Ørsted som flyttede hertil for 3 år siden og blev taget virkelig godt imod af lærer og klassekammerater. Det tror jeg ikke vil ske hvis det blir en større skole. Der vil ikke være tid/overskud til det enkle barn. Nogen vil gå tabt. Det er også betryggende at man kan møde deres lærer i bybilledet og lære at kende dem. Ved at man får en snak om alt andet en blot skolen. Det vil ikke ske hvis skolen lukker og de skal på større skole. Så vil man ikke ane hvem lærerne er osv. Har 2 børnebørn i Auning, hvor jeg syntes der er for mange på skolen. LAD OS BEVARE ROUGSØSKOLEN. Tænk på hvor langt børnene får frem og tilbage. De får jo ikke lov/tid til at være børn og have legeaftaler eller fritidsaktiviteter. Ingen børn skal tilbringe deres fritid i en skolebus. Hvis skolen lukker , lukker idrætslivet og spejderne og ja købmanden. Folk vil flytte herfra mens de stadig har chance for at få solgt deres boliger, og nye flytter ikke til når der ikke er skole, hal eller idrætsforening. Kære politikere Tænk jer nu om. Det er børn, vores guld i handler med, ikke mursten. Hilsen en bekymret bedstemor
Vedhæft evt. fil	
Vedhæft evt. endnu en fil	

Sags id: db849985-b70d-4419-ab9f-df475bd2adf0
Oprettet: 13-10-2026 17:10:36
Afsluttet: 13-10-2026 17:30:49

Høringssvar – Bevar Langhøjskolen !

Vi skriver som nogen af de lidt ældre borgere her i Vivild. Nogen af dem, man måske kunne tro står længst fra skolens hverdag. Men sådan er det ikke. Skolen er hjertet i vores by. Skolen er også lyden af børn, der griner på vej til og fra skole og idræt, den giver liv i gaderne. Den skaber rum for aktiviteter og arrangementer, mulighed for musik- og kulturskole, for bankospil hver uge, Lokalhistorisk Foreningens lokaler m.m. Den er fremtid – også for os, der har været borgere her i Norddjurs Kommune i 36 år, vi har selv har haft tre børn i skolen, der kun har haft gode og dygtige lærere omkring sig. Sådan skal det gerne blive ved med at være for byen og nabobyernes børn.

Da vi for to år siden flyttede fra Lystrup til Vivild, var det et bevidst valg, at vi valgte at blive boende i nærområdet – dét netop fordi vi jo i forvejen syntes, vi hørte til her, vi kendte byen og dens stærke fællesskab og liv. Vivild havde jo skolen, en dagligvarebutik, en stor idrætsforening, masser af frivillige kræfter som arrangerer mange forskellige ting. Ja, alt det, der gør et lokalsamfund levende, så alle aldre mødes på kryds og på tværs. Alt dét, der gør, at man føler sig hjemme.

Havde vi dengang og på sigt ønsket udelukkende at bo i et senior- og ældreområde, som man nu kan frygte Vivild kan blive til på sigt, ja - så ville vi selv have valgt dét til dengang, men vi valgte Vivild netop pga. det levende liv, hvor alle generationer kommer hinanden ved.

Hvis Langhøjskolen lukker, mister Vivild noget, der ikke kan erstattes!

En skole er ikke bare en bygning. Den er et stort fællesskab. Et håb. Uden Langhøjskolen mister lokalbyerne sit liv, og ikke mindst dét, der gør byerne attraktive for unge børnefamilier at flytte til. En rigtig god udvikling som har stået på både her i Vivild og omegn de sidste år. Denne udvikling er nu pludselig blevet truet!!

Vi kunne tænke os at vide:

1. Hvorfor vælge en retning, der svækker lokalsamfundene? Regeringen taler om nærhed og stærke lokalmiljøer.

Hvorfor brillierer Norddjurs mon med at gå den modsatte vej?

2. Hvordan kan man tænke på at lukke en skole, der fungerer? Langhøjskolen har høj trivsel, gode resultater og er blandt de bedste.

Hvordan kan trivsel være et mål, når en af de mest trygge skoler foreslås lukket?

3. Kunne der ledes efter løsninger i stedet for nedskæringer? Andre kommuner udvikler små skoler.

Hvorfor vælger Norddjurs ikke at gå den samme vej?

4. Hvor er beviserne for, at større skoler er bedre? Vi har ikke set dem.

Hvordan kan man ændre en hel skolestruktur uden dokumentation?

5. Hvorfor behandles skolerne forskelligt? Toubroskolen skal have ro, bliver der tydeligt sagt – det har den ikke haft i mange år.

Vi mener virkelig, at Langhøjskolen har haft nøjagtig de samme vilkår gennem alle vores år her i kommunen. Kan Langhøjskolen også få de samme hensyn?

6. Hvor er dokumentationen for de faglige gevinster af strukturændringerne. Vi har ikke set den.

Hvordan kan man ændre børns hverdag uden fagligt grundlag?

7. Hvor er dokumentationen for, hvilke børn der klarer sig dårligst – og hvorfor?

Vi har ikke set data, der viser, om det er elever fra små eller store skoler i kommunen, der senere får de dårligste resultater ved afgangseksamen. Vi har heller ikke set dokumentation for, om udfordringerne ligger generelt på tværs af hele kommunen, i den østlige eller vestlige del af kommunen, eller om det er folkeskoler eller friskoler, der halter fagligt.

Hvordan kan vi være sikre på, at beslutningen bygger på fakta og ikke antagelser?

8. Hvorfor er økonomien så uklar? 65 mio. kr. for renovering af Langhøjskolen – uden I vil forklare dette for os el. genberegne ud fra nye forslag.

Hvordan skal vi som borgere have tillid til beslutningen, når tallene ikke kan forklares?

9. Hvorfor har kommunen ladet bygningerne forfalde – er skolen bevidst blevet nedprioriteret.

Det føles sådan, når der ikke er blevet handlet herpå tidligere. Det er børn, der går i dem. Er det her resultatet af mange års bevidst undladelse?

10. Hvorfor hænger argumenterne ikke sammen. Flere begrundelser modsiger hinanden, og til mødet i Auning blev der i vores gruppe ofte sagt, at her ikke er tale om nogen skjult dagsorden. Hvorfor bliver det hele tiden nævnt uden, at der bliver spurgt herom? Dækkes der over noget?

Hvordan kan vi stole på processen?

11. Hvorfor gentage en strategi, der tidligere har kostet dyrt? Grenaa mistede elever til Syddjurs.

Hvorfor risikere det igen?

Vi kunne ønske os en kommune, der:

- Henter anbefaling 5.6 tilbage til behandling, da alt andet vil være starten til afvikling.
- Ser værdien i de små lokalsamfund og de mennesker, der bor i dem.
- Tør tænke i udvikling i stedet for afvikling.
- Har god dokumentation for at deres nuværende oplæg, vil komme til at lykkes.
- Vægter trivsel – ikke kun økonomi.
- Husker alle beregninger som f.eks. transport af elever, hvis det er økonomi, som vægtes højt.
- Forstår, at en skole er mere end mursten.
- Lytter til borgerne og viser, at vores stemmer betyder noget.
- Tænker langsigtet, så børnene ikke bliver brikker i kortsigtede løsninger.
- Anerkender at levende lokalsamfund er kommunens stærkeste kort.
- Også fremadrettet vil være bekendt at køre evt. tilflyttere rundt og vise lokalsamfundene frem.
- Giver os en følelse af, at beslutningen ikke allerede er truffet.

Vi håber inderligt, at I vil se på Langhøjskolen i Vivild – ikke kun som et punkt på et kort, men som ét stort samlet lokalområde, hvor mange mennesker vokser op, lever deres liv, drømmer, arbejder og bliver gamle. Et sted, hvor en skole betyder alt.

Dette her er IKKE kun en strukturændring. Det er et valg om, hvilken kommune Norddjurs ønsker at være !

Høringssvar ”fremtidens folkeskole” Norddjurs Kommune

Indsendt den 14. oktober 2026

Det udsendte høringsmateriale om ”fremtidens folkeskole” er meget detaljeret omkring skolenedlæggelser og sammenlægninger af skoledistrikter og den tilhørende økonomi. Anderledes ser det ud, når det kommer til indholdet at ”fremtidens folkeskole”. Hvis man leder lidt kan man finde ”faglighed”, ”trivsel” og ”dannelse” og en række anbefalinger om ”robuste fællesskaber” og lokaler til til undervisning af mindre hold og en række andre anbefalinger.

Folkeskolelover siger, at folkeskolen er kommunalbestyrelsens ansvar.

Den første sætning i Folkeskoleloven er - Folkeskolen skal i samarbejde med forældrene give eleverne kundskaber og færdigheder, der: forbereder dem til videre uddannelse- -.

Det er desværre en kendsgerning, at op til 20 procent af en årgang ikke opnår så gode resultater, at eleverne kan gå vide på en ungdomsuddannelse. Borgmester Kasper Bjerregaard siger det meget rammende – alt for mange børn efterlades på perronen i Norddjurs Kommune. Det er en situation som har stået på i nogle år. Ligeledes er de gennemsnitlige resultater ved afgangsprøverne i Norddjurs kommune ikke i den høje ende. Jeg undrer mig over, at denne problemstilling ikke er med som højeste prioritet er behandlet i materialet om ”fremtidens folkeskole”. Ligeledes undrer det mig at trivsel/mistrivsel, herunder skolevægring heller ikke er uddybet nærmere med anbefalinger til videre indsats i ”fremtidens folkeskole”.

I lyset af budgetaftalen for 2027 og frem, hvor midlerne til forbedringer af undervisningen er små eller bliver beskåret, må en fokusering på de åbenlyse problemstillinger være første prioritet. Forbedring af undervisningens kvalitet er forbundet med store udgifter og i Norddjurs kommune vil det betyde at Kommunalbestyrelsen skal prioritere vores børn og børnebørns uddannelse. I høringsmaterialet kan jeg se, man arbejder med klassestørrelser på 25 elever og dispensationsmuligheder op til 30 elever. Jeg er overbevist om, at det ikke er den vej vi skal for at skabe en god skole. Med de mange forskellige forudsætninger, som børn/elever møder skolen med i dag, er det tvingende nødvendigt, at skolen kan imødekomme de forskellige forudsætninger med en undervisning, som kan tilrettelægges på mindre hold og klasser.

I høringsmaterialet er beskrevet en situation, hvor Toubroskolen skal nedlægges. Toubroskolen ligger ved Trustrup/Lyngby i den sydlige del af Norddjurs kommune. Udover skole er der børnehave og vuggestue ved skolen. Trustrup/Lyngby er et klart udviklingsområde for Norddjurs kommune. Området ligger ved hovedvejen til landets næststørste by Århus. Tæt på lufthavnen i Tirstrup. Letbanen fra Århus har sit første stoppested i Norddjurs kommune ved Trustrup station. Det tidligere plejehjem i Lyngby huser nu kursister på pilotuddannelsen ved Tirstrup lufthavn. Området burde være et område, som Norddjurs kommune satser på som bosætningsområde. En nedlæggelse af skolen vil forringe området som en mulighed for bosætning for familier med børn.

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Bo Petersen
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Toubro Lukning af Toubroskolen Jeg har selv gået på denne skole fra 0-10klasse , min ældste datter gik der jo til og med 6 klasse, min yngste datter går der nu og er startet i 3 klasse. En lukning af denne skole vil jo skade hele lokal området. Sidst der var skolelukninger her i området var der "Krig" mellem Mølleskolen og Toubroskolen der sagde forældre fra begge skoler at lukker "min" skole flytter vi børnene ud af kommunen (til Bl.a. Rosmus skole) og det vil jo komme til at ske igen herude fra da rejsetiden til skole er noget kortere dertil end til en skole i Grenå, og alt andet lige vil det også koste kommunen flere penge end at drive den gode lille lokale skole herude. Prøv lige at tænke dig en ny elev på 6 år med skolebus fra Kærby-Hallendrup og til Grenå og retur det er sku noget af en rejse hver dag. Bosætning herude vil da også gå fuldstændig i stå, et hussalg vil jo også blive tæt på umuligt og da slet ikke til en børnefamilie som måske vil vælge nabo kommunen istedet. Toubroskolen er yderst rummelig og favner alle elever er mit indtryk. Og så er skole jo vedligeholdt og ganske pæn. Lad nu den skole/børneby bestå fra vuggestue til 6 klasse.
Vedhæft evt. fil	
Vedhæft evt. endnu en fil	

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Bodil Richardt
E-mail	[redacted]
Dit forslag	VI MANGLER ALTSÅ STADIG PLADS Vi på Glesborg Skole har stor forståelse for de mange følelser denne debat om folkeskolen skaber. Sindene kommer i kog, folk kommer i kampuniformen, lokalsamfundene står sammen og bølgerne går højt. Vi forstår godt, at vi pt. har meget lidt på spil til sammenligning med andre. Men vi bliver alligevel nødt til at pege på vores store problem som er pladsmangel. Blot fordi Glesborg Skole fungerer godt på mange, mange parametre betyder det ikke, at vi ikke skal med i tænkningen om fremtidens skole. Pladsmanglen er overordnet set det eneste problem, der skal løses før vi har en fuldstændig bæredygtig landsbyskole, der kan vokse i takt med befolkningen. For vi skal have flere borgere til Norddjurs og Glesborg er i vækst. Derfor skal den fantastiske politiske beslutning, om at gøre Glesborg til en skole fra 0.-9. klasse også følges til dørs, med de ekstra lokaler vi mangler. VI HAR OGSÅ HAFT PROBLEMER Jeg bor selv i Fjellerup og kan læse at der er høringssvar, hvor der argumenteres for at flytte skoledistriktsgrænsen så Fjellerup kommer med i Børneby Nord. Nu er børnetallet i Fjellerup ikke imponerende, og det er næppe noget, der kan løse Glesborgs lokalemangel. Her bor mest pensionister og sommerhus-tilflyttere, så forslaget lugter godt nok noget af et personangreb, og af at skabe problemer og utryghed for os her i Midt. Men her i Midt har der også været problemer. Vi er ikke gået fri. Med tunge hårde, politiske beslutninger blev lukket en skole. Og nu ser det måske ud til, at det var til det bedste.

Børneby Nord, oktober 2026

Høringssvar vedr. Fremtidens Folkeskole i Norddjurs Kommune

Børneby Nords Fællesbestyrelse anerkender behovet for at arbejde med en stabil, langsigtet og bæredygtig skolestruktur, men vi finder det afgørende, at beslutningerne først og fremmest tager udgangspunkt i børnenes trivsel, læring og udvikling. På bestyrelsesmøde onsdag den 30.9 2026 fik vi fremlagt Norddjurs Kommunes visionsskitse om nærvær, fællesskaber og bæredygtig udvikling, hvilket vi håber vil afspejle sig i beslutningen om Fremtidens Folkeskole.

Børnene skal være udgangspunktet

Børneby Nord har gennem de sidste syv år arbejdet målrettet med at skabe stærke overgange mellem dagtilbud, skole, specialklasse og SFO og har været samlet under fælles ledelse. Disse sammenhænge understøtter børnenes hverdag, deres fællesskaber og glidende overgange mellem tilbuddene.

Model med 0.-3. klasse på lokale matrikler

Vi mener, at modellen sikrer lokal forankring af skoletilbuddene, men vi har også nogle betænkeligheder.

Meget små personalegrupper kan gøre rekruttering, fastholdelse og faglig sparring blandt personalet vanskeligere. Samtidig synes vi, at overgangen efter 3. klasse er for tidligt for børnene. Eleverne skal allerede som 9-10-årige skifte fra en lille, tryg skole til en væsentligt større skole, hvilket kan udfordre nogle børn.

Hvorfor model 5.6. bør genovervejes

Fællesbestyrelsen mener, at model 5.6. skaber den bedste balance mellem børnenes trivsel, faglig kvalitet, og lokal forankring.

Modellen giver:

- Stærkere faglige miljøer og bedre rekruttering af personale.
- Kortere transporttid for de yngre elever.
- Færre skoleskift, personaleskift og større kontinuitet for børnene.
- Bevarelse af Børnebystrukturen med dagtilbud og specialklasser.
- Fortsat lokal tilknytning og bedre bosætning.

Fællesbestyrelsen ser desuden mulighed for at justere skoledistrikterne, så elevgrundlaget fordeles mere hensigtsmæssigt, samtidig med at lokale skoletilbud bevares.

Specialområdet

Børneby Nord har gennem flere år opbygget stærke inkluderende læringsmiljøer i almenområdet og en meget velfungerende specialklasserække.

Vi oplever, at mindre og overskuelige miljøer giver gode muligheder for trivsel, relationer og deltagelse i skolens fællesskaber for alle børn - både i almen og special. Vi anbefaler derfor, at konsekvenserne for specialområdet analyseres grundigt, inden der træffes endelige beslutninger.

Økonomi og beslutningsgrundlag

Økonomi skal naturligvis indgå som en væsentlig del af beslutningsgrundlaget. Vi opfordrer til, at de økonomiske beregninger bag forslagene gennemgås igen, da vi ikke helt kan genkende en del af forudsætningerne og de økonomiske beregninger. Vi ønsker, at beslutningen træffes på baggrund af en samlet vurdering af både økonomiske, pædagogiske og samfundsmæssige konsekvenser.

Særligt finder vi grund til at stille spørgsmål ved den angivne merudgift på 7,18 mio. kr. for den nuværende struktur. Efter vores forståelse består dette beløb ikke alene af merudgifter til drift af de eksisterende skoler, men også personaletilpasninger/afskedigelser, reduktion af dagtilbud, manglende refusioner og nedlæggelse af dagplejen. Vi finder det derfor problematisk at anvende den samlede merudgift på 7,18 mio. kr. som udtryk for den økonomiske effekt af den nuværende skolestruktur. Det betydelige merforbrug i 2026 kan langt fra alene tilskrives den geografiske skolestruktur, og man risikerer at overvurdere de økonomiske gevinster ved en skolesammenlægning.

Det bør også indgå i beslutningsgrundlaget, at en skolesammenlægning vil medføre længere afstande til skole for en del elever og dermed et øget behov for skolebuskørsel. De afledte transportudgifter kan forventes at udgøre et betydeligt beløb, potentielt i størrelsesordenen et par millioner kroner årligt alene for Børneby Nord, og bør derfor indregnes i den samlede økonomiske vurdering.

Samtidig vil der, uanset hvilken model der vælges, være behov for investeringer i bygningerne. Derfor bør økonomien vurderes langsigtet og ikke alene på baggrund af de umiddelbare driftsbesparelser.

Derudover mener vi som tidligere nævnt, at tildelingsmodellen bør genovervejes, da Børneby Nord driver tre adskilte skoledistrikter uden, at dette i tilstrækkelig grad ses i ressourcetildelingen og tildelingen af til bygning drift/-vedligehold. Strukturkommisionen kompenserer efter vores opfattelse ikke i tilstrækkelig grad for de ekstra omkostninger, der er forbundet med at drive flere mindre skoleenheder. Konsekvensen er, at Børneby Nord skal opretholde ledelse, bygninger og organisatoriske funktioner på flere matrikler uden at modtage en finansiering, der står mål med de faktiske rammevilkår. Dette er en grundlæggende udfordring, som bør adresseres i tildelingsmodellen, uanset hvilken fremtidig organisering der vælges. På nuværende tidspunkt risikerer den økonomiske situation at blive fremstillet som et resultat af skolestrukturen alene, selv om en del af forklaringen kan være, at finansieringen af små og geografisk spredte skoleenheder ikke i tilstrækkelig grad afspejler de faktiske omkostninger ved at drive dem. Efter vores opfattelse er det derfor ikke dokumenteret, at der kan realiseres direkte besparelser i den størrelsesorden, som høringsmaterialet giver indtryk af.

Fællesbestyrelsen i Børneby Nord anbefaler igen, at model 5.6. indgår i de videre politiske overvejelser, da den efter vores vurdering bedst understøtter Norddjurs Kommunes nye vision om nærvær, fællesskab, trivsel og bæredygtig udvikling.

Fællesbestyrelsen
Børneby Nord

Kare den 14.10.26

Høringssvar til Fremtidens folkeskole i Norddjurs Kommune
Fra Børnehaven Høgereden og støtteforeningen Høgeredens Venner

Gode skoler er også en investering i livet på landet

Når Norddjurs Kommune beslutter fremtidens skolestruktur, handler det også om fremtiden for de mindre lokalsamfund. Vi ønsker derfor, at bosætning, sammenhæng i børnenes hverdag og aktive forældrefællesskaber får en tydelig plads i beslutningen. Konkret ønsker vi, at skolen i Ørsted bevares og gerne udvides med en overbygning, så børnene kan gå der fra 0.–9. klasse.

Høgereden ligger i Kare, som er en del af kommunens yderområde. Børnehavens forældre har aktivt valgt et mindre sted til deres børn. Det valg fortæller noget om de rammer, familierne ønsker: nærhed, overskuelighed, trygge relationer og et tæt samarbejde mellem forældre og personale. Det er kvaliteter, vi også ønsker, at børnene kan møde i skolen.

Familier vælger området til

De seneste år har vi oplevet tilgang af nye familier, herunder familier, som efter at have boet i større byer aktivt har valgt området til. Det viser, at livet på landet har noget at tilbyde børnefamilier, og at der er et potentiale, som kommunen bør understøtte.

Skal familierne blive, og flere komme til, skal de kunne se en fremtid for deres børn her. En god børnehave og en god skole inden for rimelig afstand er væsentlige dele af en hverdag, der hænger sammen. En skole med 0.–9. klasse i Ørsted giver mulighed for et sammenhængende skoleforløb og en lokal tilknytning gennem hele skoletiden.

Længere skoletransport betyder mindre tid til venner, fritidsaktiviteter og familieliv. Vi er derfor bekymrede for en skolestruktur, der flytter børnene længere væk fra deres nærmiljø og gør området mindre attraktivt for børnefamilier.

Elevtal bør samtidig ses i sammenhæng med de politiske valg. Skolernes placering og fremtid kan påvirke, hvor familier vælger at bosætte sig. Derfor bør beslutningen bygge på mere end en fremskrivning af det nuværende børnetal.

Aktive forældre og mindre fællesskaber har værdi

Høgeredens Venner er et konkret udtryk for ønsket om at engagere sig i børnenes hverdag. Når forældre og andre med tilknytning til området samles om børnehaven, skaber det relationer, fælles ansvar og tilknytning til lokalsamfundet.

Det engagement er en ressource, som vi ønsker gode betingelser for i fremtidens folkeskole. Forældrenes deltagelse skal ikke erstatte kommunens ansvar, men den kan bidrage til et stærkt samarbejde om børnenes trivsel og udvikling.

Vi bakker op om høj faglighed, god trivsel og rettidig støtte. Men skolens størrelse er ikke i sig selv et mål for kvalitet. Faglig ledelse, dygtige medarbejdere, stabile relationer og samarbejdet med hjemmene skal stå centralt.

Det kan kræve flere ressourcer at drive skole i et landdistrikt. Det bør vurderes i sammenhæng med ønsket om bosætning og levende lokalsamfund. Transportudgifter og konsekvenserne af, at familier vælger andre skoletilbud, skal også indgå, når mulige besparelser opgøres.

Vi opfordrer derfor Norddjurs Kommune til at bevare skolen i Ørsted og gerne udvide den med en overbygning. Det vil understøtte børnefamilierne i både Ørsted, Kare og det omkringliggende landdistrikt. For os er det en investering i børnenes skolegang og i områdets fremtid.

Familier har allerede valgt området til. Den kommende skolestruktur bør give dem – og kommende tilflyttere – gode grunde til at blive.

Med venlig hilsen
Børnehaven Høgereden og Høgeredens Venner

HØGEREDENS VENNER
STØTTEFORENING

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Camilla Bie
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Jeg skriver dette høringssvar både som forælder og som lærer. Som forælder ønsker jeg en tryg skolegang for mine børn med nære relationer, kendte voksne og et stærkt fællesskab. Som lærer ser jeg samtidig forslaget i et bredere perspektiv og er optaget af, hvad der faktisk skaber trivsel og læring for børnene. Min klare holdning er, at alle tre skoler i Nord skal bevares. Jeg anerkender, at Norddjurs Kommune står med både økonomiske og faglige udfordringer. Elevernes faglige resultater skal naturligvis være et fokusområde. Men jeg mener ikke, at vi kan konkludere, at skolernes størrelse og organisering er årsagen til problemerne, blot fordi det er dyrere at drive tre skoler end én. Hvis vi ønsker at forbedre folkeskolen, skal vi først finde årsagerne til problemerne, før vi ændrer strukturen. Vi skal se på hele billedet Der bliver lagt vægt på, at Norddjurs Kommune bruger mange penge på skoleområdet, samtidig med at elevernes faglige resultater ikke er gode nok. Det er relevant, men det fortæller ikke i sig selv, hvorfor resultaterne ser ud, som de gør. Vi har en folkeskole, som har ændret sig markant de seneste år. Børn vokser op med konstant digital stimulering, sociale medier, smartphones, gaming og nu også kunstig intelligens. De har adgang til hjælpemidler, som kan løse eller forklare opgaver på få sekunder. Samtidig forventer vi, at de skal kunne koncentrere sig, fordybe sig og præstere uden disse hjælpemidler, når de møder prøverne. Vi har også haft coronanedlukninger, ændrede skolevaner, stigende mistrivsel og en elevgruppe, hvor flere børn har

komplekse behov og behov for støtte. Samtidig har lærerne skullet omstille sig igen og igen. Vi har først skullet integrere digitale platforme og devices i undervisningen, lære eleverne at bruge dem aktivt og derefter igen ændre praksis i takt med nye anbefalinger om mindre skærmbrug og færre private digitale enheder.
Vi er stadig ved at finde ud af, hvad den massive digitalisering betyder for børn og unges koncentration, læring og måde at tilegne sig viden på.
Derfor mener jeg, at vi skal være varsomme med at forklare komplekse problemer med en simpel strukturel løsning.
Som lærere lærer vi netop at se bag om en adfærd. Hvis et barn ikke kan koncentrere sig, bliver uroligt eller ikke lærer det forventede, spørger vi ikke kun, hvordan vi kan ændre barnets adfærd. Vi spørger, hvad der ligger bag.
Det samme bør vi gøre på systemniveau.
Større er ikke nødvendigvis bedre
Jeg kan godt forstå argumentet om, at en større skole kan give stordriftsfordele. Færre bygninger og en anden organisering kan potentielt frigive penge.
Men en økonomisk gevinst er ikke det samme som en pædagogisk gevinst.
Der er ikke belæg for at konkludere, at en større skole i sig selv giver bedre faglige resultater eller bedre trivsel. OECD peger tværtimod på, at mindre skoler kan have nogle klare fordele, blandt andet fordi de kan skabe større tilhørsforhold og mere interaktion mellem elever, forældre og skolens personale. OECD fremhæver også, at mindre klasser kan give lærerne bedre mulighed for at fokusere på den enkelte elevs behov.
Et dansk studie af skolelukninger fandt desuden, at elever fra skoler, der blev lukket, blev fagligt negativt påvirket på kort sigt. Effekten var størst blandt elever, der oprindeligt gik på små skoler. Forskerne peger blandt andet på den forstyrrelse, som selve skolelukningen og overgangen til en ny skole medfører.
Det betyder ikke, at små skoler altid er bedre. Men det betyder, at vi heller ikke kan tage for givet, at større skoler automatisk giver bedre trivsel og læring.
En økonomisk besparelse er dokumenterbar. En forventet pædagogisk gevinst er en antagelse.
Relationer er en del af læringen
Jeg har haft ansættelser både på Langhøjskolen og på en større skole i Norddjurs Kommune. Jeg har derfor oplevet

forskellen på de to skoleformer fra lærerens perspektiv.
Jeg har oplevet, hvordan en mindre skole kan give en helt anden grad af overskuelighed og nærhed. Der er færre elever at forholde sig til, og det er lettere for de voksne at kende børnene, deres relationer og deres behov.
Det er ikke det samme som at sige, at gode relationer ikke kan skabes på en stor skole. Selvfølgelig kan de det. Men rammerne for relationsarbejdet er forskellige.
Når man arbejder med en mindre elevgruppe, er der bedre mulighed for at kende det enkelte barn. Man kan lettere opdage, hvis et barn ændrer adfærd, hvis en relation begynder at blive vanskelig, eller hvis et barn trækker sig fra fællesskabet.
Det er ikke bare "rart", at læreren kender barnet. Det er en del af forudsætningen for at kunne undervise barnet godt.
OECD's TALIS-undersøgelse understreger netop betydningen af lærer-elev-relationer. Gode relationer mellem lærere og elever er forbundet med blandt andet lærernes mulighed for at lykkes med deres undervisning og deres trivsel.
Det er særligt vigtigt, når vi samtidig oplever en elevgruppe, hvor flere børn har behov for ekstra støtte og hvor flere børn har svært ved at navigere i mange mennesker, mange indtryk og mange relationer.
Jeg har selv oplevet forskellen mellem at arbejde i en større skole og på en mindre skole. Jeg har oplevet, hvordan nogle børn kan forsvinde lidt i mængden på en stor skole, mens de på en mindre skole kan være langt lettere at få øje på.
Det er ikke et argument imod store skoler. Det er et argument for, at vi ikke må undervurdere værdien af den lille skole.
Vi skal være særligt varsomme med de yngste
Det gælder ikke mindst børnene i 0. klasse. Overgangen fra børnehave til skole er en stor omvæltning. Barnet skal forholde sig til nye voksne, nye rammer, nye krav og ofte nye kammerater.
PÅ Langhøjskolen har mange børn allerede et kendskab til skolen gennem børnehaven og SFO'en. De kender bygningerne, området, nogle af de voksne og flere af de andre børn. De ved, hvor de skal være, og hvad de forskellige steder bruges til.
Det betyder, at noget af det, der ellers ville være nyt og krævende, allerede er kendt. Den kontinuitet bør ikke undervurderes.
Hvis barnet allerede føler sig trygt og hører til, kan mere af barnets energi bruges på at

deltage og lære. Det er særligt vigtigt for børn, som har sværere ved overgange eller bliver hurtigt overstimulerede.
Derfor er jeg bekymret for, hvad en meget stor skole vil betyde for de yngste og mest sårbare børn.
Transport er ikke bare et økonomisk spørgsmål
Hvis flere hundrede børn fremover skal transporteres til én skole, er det heller ikke kun et spørgsmål om busser og kroner.
Det er et spørgsmål om børnenes hverdag.
Hvad betyder det for et barn i 0. klasse at skulle sidde i en bus i op mod en time?
Hvad betyder det for et barn, der bliver overstimuleret af støj og mange mennesker?
Hvem griber barnet, hvis det bliver ked af det, bange eller får brug for hjælp?
Og hvordan sikrer vi, at de yngste børn har adgang til en tryg voksen, hvis noget går galt undervejs?
De spørgsmål bør være besvaret, før transporten kan betragtes som en ubetydelig konsekvens af en sammenlægning.
Jeg savner derfor også, at alle udgifter og konsekvenser er med i regnestykket. Hvis der skal etableres flere eller længere busruter, skal det selvfølgelig indgå. Det samme gælder de potentielle konsekvenser, hvis flere elever end forventet vælger en anden skole.
Hvem risikerer vi at miste?
I materialet er der indregnet en forventning om, at omkring 5 procent af eleverne vil flytte sig.
Det bør derfor undersøges grundigt, hvor robust den antagelse er.
Vi har allerede eksempler fra Norddjurs Kommune på, at skoleændringer kan føre til, at elever søger andre skoler, også på tværs af kommunegrænsen.
Hvis flere elever end forventet vælger en anden skole, kan en del af den forventede økonomiske gevinst forsvinde.
Det er derfor ikke nok at beregne, hvad det koster at drive skolerne. Vi bør også beregne risikoen ved den løsning, vi vælger.
Skolen er mere end en skole
Jeg ved, at mange høringssvar kommer til at handle om lokalsamfundet. Det gør mit også.
Men ikke kun af nostalgiske årsager.
En lokal skole er en del af den infrastruktur, der gør et område attraktivt for børnefamilier. Skolen er samtidig et samlingspunkt for meget mere end undervisning. Den bruges til foreningsliv, musikskole, lektiehjælp, arrangementer og aktiviteter.

Når skolen forsvinder, ændrer man derfor ikke kun børnenes skolevej. Man ændrer også på det lokale fællesskab og på rammerne for bosætning.
Jeg er selv flyttet til området, fordi ønsket om en mindre skole var en del af det, vi lagde vægt på som familie. Vi ønsker den tryghed og det tætte fællesskab, som en mindre skole kan give.
Det er ikke et argument for, at alle familier skal vælge en lille skole.
Men det er et argument for, at kommunen bør tage alvorligt, at skolevalg og bosætning hænger sammen.
Vi har allerede effektiviseret. Nu skal vi passe på med kun at kigge på strukturen
Jeg har forståelse for, at kommunen skal få økonomien til at hænge sammen. Der er allerede organiseret med fælles ledelse, og derfor mener jeg ikke, at svaret nødvendigvis findes i endnu en strukturel besparelse.
Spørgsmålet bør i stedet være, om de midler, der eventuelt kan frigives ved en sammenlægning, faktisk giver en dokumenterbar forbedring for børnene.
For hvis argumentet er, at flere penge skal bruges på trivsel, flere voksne, bedre undervisning og støtte til eleverne, så bør vi også være sikre på, at vi ikke samtidig fjerner nogle af de rammer, der allerede skaber tryghed og gode relationer.
Min anbefaling
Jeg mener derfor, at alle tre skoler i Nord skal bevares.
Jeg er ikke imod forandring. Jeg er imod at gennemføre en så omfattende forandring, før vi har dokumenteret, at den løser det problem, vi forsøger at løse.
Hvis vi vil forbedre elevernes faglige resultater og trivsel, skal vi se på hele billedet: elevernes ændrede hverdag, digitalisering, flere støttebehov, lærernes arbejdsvilkår, tid til forberedelse og relationsarbejde samt de konkrete udfordringer på de enkelte skoler.
Vi skal ikke bare spørge, hvad der er billigst. Vi skal spørge, hvad der virker.
Og hvis vi endnu ikke kan dokumentere, at en stor samlet skole giver bedre trivsel og læring, mens vi samtidig ved, at de lokale skoler skaber tryghed, relationer og tilhørsforhold for mange børn, mener jeg ikke, at vi har et tilstrækkeligt grundlag for at lukke dem.
Vi bør ikke fjerne noget, der fungerer, for at erstatte det med noget, vi håber fungerer bedre.

Vedhæft evt. fil

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Camilla Carstensen
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Jeg ønsker at komme med mit besyv i forhold til fremtidens folkeskole i Norddjurs. Jeg har et barn, som går i 5.klasse på Langhøjskolen. Hun er meget glad for skolen, kammaraterne og lærerne. Som forældre er det en fornøjelse at sende sit barn hen i en skole, som bare fungerer. Lærerne er glade, arrangerede og har et meget lavt sygefravær. Det smitter af på vores barn, således at hun trives både fagligt og socialt. Desuden er skolen livsnerven i lokalsamfundet, og den er en vigtig del af, at der er mennesker, som har lyst til at bosætte sig i Vivild og omegn. Jeg synes, at det ville være skørt at lukke en skole, som på alle plan fungerer så godt. Jeg kan ikke tilslutte mig forslaget om lilleskolen fra 0.-3.klasse men ønsker, at skolen fortsat går til 6.klasse. Når det kommer til udskolingen, kan jeg slet ikke forstå, at man vil dele udskolingen op i Vest, så der sidder 2 klasser i Auning og muligvis 2 klasser på en anden skole. Jeg forstår ikke, at man ikke vil bygge videre på det arbejde, som gennem mange år er lagt i Auning. Jeg synes, at man fratager de unge mennesker nogle muligheder ved at dele udskolingen i Vest op på 2 skoler. Jeg tænker ikke, at der bliver mulighed for det samme udvalg af valgfag og heller ikke mulighed for at vælge linjer. Jeg tænker, at det bliver svært at tilbyde fx. juniormesterlære, når der er 2 klasser. For mange elever er det netop motivationen til at komme igennem skoletiden og til at bestå Folkeskolens Afgangseksamen. Det er jo ikke kun i Norddjurs, at der er mange elever, som ikke består afgangseksamen, så jeg synes, at det er vigtigt, at der kommer noget fokus på det. Det starter helt fra eleverne er små, så hvis der er huller i

matematikken eller dansk allerede der, så er der også huller, når man står i 9.klasse og skal til eksamen. Det er vigtigt, at man kan tiltrække kvalificerede undervisere på alle klassetrin, således at undervisningen ikke varetages af vikarer. Der skal være styr på ledelsen på skolerne, så lærerne har et ordentligt arbejdsmiljø og den støtte de har brug for, således at de kan bruge al deres energi på at undervise vores børn bedst muligt. Der skal også være mulighed for to-lærer-ordning hele vejen gennem skoletiden, hvilket både gavner de fagligt stærke og svage elever.
Så lad os bevare Langhøjskolen til 6.klasse med det stærke faglige miljø og den gode trivsel, hvilket giver et rigtigt solidt fundament at bygge videre på i udskolingen.
Desuden synes jeg, at man skal samle udskolingen et sted i Vest, hvor der er nogle lærere, som gerne vil denne gruppe børn, der skal være styr på ledelsen og der er fysiske rammer til det. Hvis de fysiske rammer ikke er tilstede, så må der bygges, således at de er der. Jeg håber, at i lytter til os borgere og ikke bare lukker skoler, som fungerer rigtig godt.

Vedhæft evt. fil

Vedhæft evt. endnu en fil

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Camilla Møller
E-mail	[redacted]

Dit forslag	Jeg er opvokset i Ørsted. Jeg har gået på Rougsø skolen fra 0-7 klasse, hvor vi blev rykket på Allingåbro. Allerede den gang, som ung teenager kæmpede jeg imod den overflytning. Jeg har ingen børn, jeg bor ikke længere i byen, og derfor er mit syn på det her helt objektivt! Men jeg kan huske da jeg i 10 klasse skulle på Auning skole. Træt og hormonel teenager, der i forvejen synes dagene var lange og skolen var træls. Jeg gik der et halvt år. Så gad jeg ikke det mere. Busturen alene var nok til jeg ikke "orkede" - den gjorde dagene endnu længere end før! Det jeg frygter ved denne løsning som i kalder det, er at man kommer til at usynliggøre børnene. For ligemeget hvordan man vender og drejer den, vil det blive sværere at se et barn blandt 600 andre børn. Et trist barn på gangen blandt mange andre bliver hurtigt overset, og hvor er vi så? Skal økonomi opveje børnenes ve og vel? Ørsted er en by i konstant udvikling. Hvor lokalsamfundet flere gange har bevist, at de sammen kan flytte Bjerge. Det er en by hvor sammenholdet er enormt! Og hvor man ser hinanden!! Hvor jeg sommetider har mødt mine gamle lærer på tanken, og er blevet mindet om den tryghed de har givet mig i min folkeskoletid. At "hører til noget" er en stor del af trygheden. Vi mennesker fungere bedst når vi hører til. Og et skoleskift er en stor ændring, hvor et barn resten af tiden vil være sidst ankommet og ikke hører til på samme måde. Vi voksne mennesker hylder og bliver fejret når vi har været på samme arbejdsplads 25år Hvorfor skal der så forlanges at børn skal skifte omkring halvvejs igennem en skolegang de er tvunget til at gå i fra 0-9klasse? Tænk på børnene, på trivsel, på lokalsamfundet. På mennesket!
Vedhæft evt. fil	
Vedhæft evt. endnu en fil	

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Camilla Sørensen
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Høringssvar til Kommunen Som kommende mor er jeg meget optaget af, hvilke rammer mit barn skal vokse op under, og hvilke muligheder der skal være for børnefamilier i Trustrup og omegn. Derfor er jeg bekymret over udsigten til en lukning af Toubroskolen. For mig handler en lokal skole om mere end undervisning. Det handler om tryghed, fællesskab og en hverdag, hvor børn kan gå i skole tæt på hjemmet og vokse op med venner og lokale relationer. Jeg ønsker, at mit barn skal have mulighed for at gå i en lokal skole frem for at skulle transporteres helt til Grenaa. Trustrup har et stort potentiale. Vi har endelig fået Letbanen, omkring 30 ledige byggegrunde og gode muligheder for at tiltrække børnefamilier fra eksempelvis Aarhus og omegn, som ønsker natur, tryghed og mere plads i hverdagen. Mange forældre betaler i dag dyrt for privatskoler, fordi de ønsker mindre elevgrupper, nærhed til naturen, store udearealer og plads til det enkelte barns udvikling. Det er netop nogle af de kvaliteter, Toubroskolen allerede rummer. I stedet for at lukke skolen bør kommunen arbejde for at udvikle og synliggøre dens styrker, så den bliver et attraktivt valg for flere familier. En skolelukning risikerer derimod at gøre Trustrup mindre attraktiv for tilflyttere og dermed bremse udviklingen af byen. Jeg er også bekymret for, hvad en skolelukning kan betyde for Min Købmand i Trustrup. Købmanden er en vigtig del af hverdagen og et nødvendigt tilbud for både

familier og ældre. Hvis færre børnefamilier vælger at bosætte sig i byen, kan kundegrundlaget blive svækket, og i værste fald risikerer vi, at købmanden må lukke. Det vil fjerne endnu et vigtigt tilbud og gøre byen mindre attraktiv for nye borgere.
Samtidig har B45 planer om at opføre nye ældreboliger i Trustrup. Hvis byen mister sin lokale skole og bliver mindre attraktiv for tilflyttere, risikerer boligmarkedet at gå i stå. Når ældre får sværere ved at sælge deres nuværende boliger, kan det også blive vanskeligere for dem at flytte i de kommende ældreboliger. Dermed risikerer B45's byggeplaner ikke at blive realiseret, ligesom de omkring 30 ledige byggegrunde kan forblive ubebyggede.
Vi risikerer altså en negativ spiral, hvor skolen lukker, købmanden kommer under pres, boligudviklingen går i stå, og færre familier vælger Trustrup til. Det vil være en alvorlig svækkelse af hele lokalsamfundet.

Jeg opfordrer derfor Norddjurs Kommune til at bevare og styrke Toubroskolen som en afdeling med 0.-6. årgang og i stedet arbejde aktivt for at tiltrække flere familier til området.
Trustrup har gode forudsætninger for at være et attraktivt sted at bo og stifte familie. Men det kræver, at vi bevarer de tilbud, der skaber tryghed, fællesskab og udvikling.
Som kommende mor ønsker jeg, at mit barn skal vokse op i et levende lokalsamfund med en lokal skole, gode indkøbsmuligheder og stærke fællesskaber.
Trustrup er i dag en by i udvikling, men hvis skolen lukker er den snart en by i afvikling.

Mvh Camilla Sørensen - Bosat i Trustrup

Vedhæft evt. fil

Vedhæft evt. endnu en fil

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Camilla Thuesen
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Vi er flyttet til Norddjurs kommune, Trustup for 3 år siden dels pga. de små skoler og de lokale samfund. Vi vægter Toubro skolen højt herude ide skolen er lille og lokal, samtidig med at vores børn i fremtiden selv kan cykle til og fra skole. For os betyder det utroligt meget at børnene går på en skole hvor andre lokale børn også går. Vi ønsker ikke vores børn på større skoler, med mange af samme klassetrin, mange børn og mange forskellige lærer. Vi har et godt samarbejde med alle lærer og forældre i Toubro og det ønsker vi skal fortsætte. Hvis Toubro skolen lukker er vi bange for at lokalsamfundet herude også lukker ned og vi har mange overvejelser om at flytte vores bæpæl til en helt anden kommune, hvor vi igen kan finde en lille lokal skole. Alle vores tre børn er glade for og trives i Toubro og vi ved at mange andre børn i skolen har det poå samme måde som os. Vi kan bestemt tikke se grunden til lukke en skole ned som fungere, bare for besparelser, her mener vi bestemt at trivsel og livsglæde er vigtigere end økonomi. Vi håber inderligt at I bevarer Toubro skolen for alles skyld.
Vedhæft evt. fil	
Vedhæft evt. endnu en fil	

Høringssvar: Fremtidens Folkeskole

Til Norddjurs Kommunalbestyrelse samt Børne-, Familie- og Skoleudvalget

---

Klar opfordring! Gør noget andet

Dette høringssvar indsendes med en klar og indtrængende opfordring til kommunalbestyrelsen om at nedstemme AB1, AB2 og AB3 og derefter at inddrage forslag 5.6 igen. Dette for at bevare Langhøjskolen i Vivild og stoppe processen omkring lukning af skoler i kommunens yderområder uden at have taget alle fakta og evidens I betragtning.

1. Langhøjskolens stærke trivsel, tilvalg og lokale kvaliteter ignoreres

Forslaget om at fravælge Langhøjskolen overser fuldstændigt skolens faktiske kvaliteter og unikke lokalforankring:

- **Kommunens bedste trivsel:** Langhøjskolen præsterer dokumenteret blandt kommunens absolut bedste på trivsel og tilfredshedsundersøgelser hos forældre og ansatte.
- **Trygge rammer og kontinuitet:** Mindre skolemiljøer med nære relationer og fællesskaber på tværs af klassetrin opbygger tryghed og trivsel for børnene. Den foreslåede struktur med hyppige skift i de tidlige år, ser jeg som en klar vej til mistrivsel.
- **Gode faciliteter og lokale foreninger:** Langhøjskolen fungerer som samlingspunkt for hele Vivild og omegn. Skolen og børnene nyder godt af lokale foreninger og direkte naboskab til efterskolen, hvis faciliteter udnyttes uden tunge nyinvesteringer.

At lukke en velfungerende og tryg skole strider imod enhver ambition om at sætte børnenes trivsel i første række. Noget som står i jeres bekendtgørelse.

2. Konsekvenser for tilflytning: Børnefamilier vil fravælge Norddjurs Kommune

En nedlæggelse af Langhøjskolen vil få direkte konsekvenser for kommunens tiltrækningskraft og bosætning i fremtiden:

- **Afvikling af lokalsamfundene:** Skolen er en form for livsnerve i Vivild og omegn. Hvis skolen lukkes, risikerer velfungerende landsbyer at tabe deres tiltrækningskraft for nye bosættere.
- **Lang transporttid skræmmer børnefamilier:** Ingen unge børnefamilier vil vælge at bosætte sig i en kommune, hvor 5-6-årige børn skal starte og slutte dagen med op mod en times bustur til en stor centralskole.
- **Tab af fremtidige skatteydere:** Forskning viser, at nære skoler og trygge lokalsamfund er afgørende parametre for familiers valg af bopæl. En lukning vil medføre, at nye familier aktivt fravælger

Norddjurs Kommune eller flytter til nabokommuner, hvilket historisk set har kostet dyrt i tabte elevtal og skatteindtægter.

3. Anbefalinger og konstruktive alternativer

Jeg opfordrer derfor til, at kommunalbestyrelsen overvejer følgende inden der træffes en endelig beslutning:

1. **Beregn alternative modeller:** Få udarbejdet konkrete og gennemskuelige beregninger på modellen med bevarelse af Langhøjskolen.
2. **Gentænk distrikterne:** Se på om distrikt grænserne skal revurderes ift. at elever fra Fjellerup, skal have muligheden for at gå på Langhøjskolen i stedet for Glesborg.
3. **Genoptag behandling af anbefalingerne:** Tag udgangspunkt i en langsigtet udvikling frem for kortsigtet afvikling af landdistrikterne.

Konklusion: Norddjurs Kommune bør vælge en mere langsigtet vision, der værdsætter levende lokalsamfund, børnenes trivsel og frem for alt - et veldokumenteret beslutningsgrundlag.

Casper Moltke Christiansen
Vivild

Høringssvar fra bekymrede forældre vedr. Langhøjskolen

Vedrørende Fremtidens Folkeskole i Norddjurs Kommune

Vi skriver dette høringssvar som bekymrede forældre til børn på Langhøjskolen. Vi ønsker at dele vores bekymringer om fremtiden for vores lokale skole og de konsekvenser, som ændringer i skolestrukturen kan få – ikke kun for vores børn, men for hele lokalsamfundet omkring Vivild og de omkringliggende byer.

For os handler dette ikke blot om en skolebygning eller en økonomisk beslutning. Det handler om vores børns hverdag, deres tryghed, deres venner og deres mulighed for at vokse op i et lokalsamfund, hvor de føler sig hjemme og som en naturlig del af fællesskabet.

Vi har valgt Vivild for vores børns skyld

Vi har valgt at bosætte os i Vivild, blandt andet fordi vores børn selv kan fragte sig til og fra skole. Det giver dem en frihed og selvstændighed i hverdagen, som betyder rigtig meget for os som forældre.

Vi ønsker, at vores børn skal vokse op i trygge og kendte omgivelser, hvor de har deres venner tæt på, hvor de kan følges til skole, mødes efter skoletid og være en del af et fællesskab, der rækker ud over selve undervisningen.

Det har været en vigtig del af vores valg af Vivild som hjem for vores familie. Vi har ønsket en hverdag, hvor familielivet hænger sammen, hvor børnene kan være selvstændige, og hvor vi ikke er afhængige af at skulle køre dem frem og tilbage til alle aktiviteter og sociale aftaler.

Hvis vores lokale skole bliver lukket, flyttet eller på anden måde væsentligt ændret, risikerer vi at miste noget af det, vi netop har valgt området for. En længere afstand til skolen kan betyde mere transport, mindre selvstændighed for børnene og færre spontane timer sammen med vennerne. Det kan også betyde, at familiernes hverdag bliver mere besværlig, og at vi som forældre skal bruge mere tid på transport frem for at være sammen med vores børn.

Vi mener, at det er vigtigt at se på disse menneskelige konsekvenser, inden der træffes beslutninger om fremtidens folkeskole.

Børnenes trivsel, tryghed og fællesskab

En skole er meget mere end undervisning. Det er et sted, hvor børn danner venskaber, udvikler sig socialt og lærer at være en del af et fællesskab.

På Langhøjskolen har børnene deres kendte omgivelser, relationer og hverdag. De kender hinanden, de kender de voksne, og de har en tilknytning til det sted, hvor de tilbringer en stor del af deres barndom.

Vi er bekymrede for, hvad store ændringer i skolestrukturen vil betyde for børnenes trivsel og tryghed. Nye rammer, længere transport og ændrede sociale relationer kan påvirke børnenes hverdag. Derfor mener vi, at børnenes behov skal veje tungt, når kommunen træffer beslutninger.

Børns trivsel kan ikke alene gøres op i tal, økonomi eller elevprognoser. Det handler også om nærhed, relationer, overskuelighed og følelsen af at høre til.

Vi ønsker, at vores børn skal have de bedste muligheder for at lære og udvikle sig, samtidig med at de bevarer den tryghed og det fællesskab, som er så vigtigt i deres barndom.

Skolen er vigtig for hele lokalsamfundet

Langhøjskolen har betydning langt ud over skolens egne elever og medarbejdere. Den er en vigtig del af Vivild og de omkringliggende byer og er med til at skabe liv, sammenhold og tilknytning til lokalområdet.

En lokal skole har betydning for, hvor børnefamilier vælger at bosætte sig. Når familier vælger et område, ser de blandt andet på, om der er en skole i nærheden, om børnene kan komme trygt til og fra skole, og om der findes gode rammer for fritidsliv og fællesskab.

Vi er bekymrede for, at en svækkelse af det lokale skoletilbud kan gøre det mindre attraktivt for børnefamilier at flytte til området. På længere sigt kan det få konsekvenser for bosætningen, for byernes udvikling og for det liv, vi ønsker at bevare i vores lokalsamfund.

Hvis der bliver færre børnefamilier, kan det også påvirke butikker, institutioner, aktiviteter og de øvrige tilbud, der er med til at holde vores byer levende.

Derfor mener vi, at fremtidens folkeskole ikke bør vurderes isoleret fra den øvrige udvikling i kommunen. Beslutninger om skoler kan få konsekvenser mange år frem og påvirke langt flere mennesker end dem, der direkte berøres af en ændring på selve skolen.

Foreningslivet og det lokale sammenhold

Foreningslivet er en vigtig del af vores lokalsamfund. Det er her, børn og voksne mødes på tværs af alder, familier og interesser. Det er her, frivillige lægger timer og kræfter, og hvor børn får mulighed for at dyrke sport, deltage i aktiviteter og skabe venskaber uden for skoletiden.

Skolen og foreningslivet hænger tæt sammen. Når børn går i skole i deres lokalområde, har de ofte lettere ved at mødes efter skoletid og deltage i lokale aktiviteter. Det styrker relationerne mellem børnene og skaber et tættere fællesskab mellem familierne.

Vi er bekymrede for, at ændringer i skolestrukturen kan gøre det vanskeligere for børnene at deltage i det lokale fritidsliv. Mere transport og større afstande kan betyde, at familier får mindre overskud og færre muligheder for at engagere sig i lokale aktiviteter.

Det vil ikke kun påvirke børnene, men også de frivillige foreninger, som er afhængige af deltagelse, engagement og opbakning fra lokalområdets familier.

Vi ønsker at bevare et lokalsamfund, hvor børnene har mulighed for at vokse op med både skole, venner, fritidsaktiviteter og fællesskaber tæt på deres hjem.

Lærerne og de øvrige medarbejdere

Vi ønsker også at fremhæve betydningen af de lærere og medarbejdere, som hver dag er med til at skabe en god og tryg skolegang for vores børn.

Gode relationer mellem børn og voksne kræver tid, kontinuitet og kendskab til det enkelte barn. Medarbejderne spiller en afgørende rolle i at skabe de rammer, hvor børnene føler sig set, forstået og støttet i deres udvikling.

Store ændringer i skolestrukturen kan få betydning for medarbejdernes arbejdsvilkår, samarbejde og tilknytning til skolen. Det kan også påvirke de relationer og den kontinuitet, som børnene har brug for.

Vi håber derfor, at medarbejdernes erfaringer og faglige vurderinger bliver inddraget grundigt i processen, og at der bliver taget hensyn til de værdier og relationer, der allerede findes på Langhøjskolen.

Vi håber, at de langsigtede konsekvenser bliver taget alvorligt

Vi har forståelse for, at Norddjurs Kommune står over for svære prioriteringer, og at økonomi og organisering af folkeskolen skal hænge sammen. Men vi mener, at beslutninger om skolestrukturen skal træffes på et grundlag, hvor både de økonomiske, faglige, menneskelige og lokalsamfundsmæssige konsekvenser bliver belyst.

Vi opfordrer derfor kommunen til at se på det samlede billede og ikke alene fokusere på kortsigtede besparelser eller ændringer i organiseringen.

Vi ønsker, at der bliver taget grundigt hensyn til:

- Børnenes trivsel, tryghed, læring og sociale relationer.
- Familiernes hverdag og muligheden for, at børnene selv kan komme til og fra skole.
- De relationer og det sammenhold, der allerede findes på Langhøjskolen.
- Lærernes og de øvrige medarbejderes faglighed og arbejdsvilkår.
- Foreningslivet, frivilligheden og de lokale fællesskaber.
- Vivild og de omkringliggende byers fremtid, bosætning og mulighed for fortsat udvikling.

Vi håber, at kommunen vil lytte til de bekymringer, som forældre og andre lokale borgere giver udtryk for, og anerkende, at en lokal skole er en investering i mere end undervisning. Den er også en investering i børnene, familierne og fremtidens lokalsamfund.

Afslutning

Vi har valgt Vivild, fordi vi ønsker at give vores børn en tryg opvækst med kendte omgivelser, gode venner, selvstændighed og et stærkt lokalt fællesskab.

Vi ønsker, at vores børn også i fremtiden skal have mulighed for at vokse op med en skole tæt på hjemmet, hvor de kan færdes selvstændigt, være sammen med deres venner og føle sig som en del af det lokalsamfund, de tilhører.

Vi er bekymrede for, hvad der sker med vores børn og vores byer, hvis de lokale rammer, der understøtter dette, forsvinder eller bliver væsentligt forringet.

For os handler det ikke kun om Langhøjskolens fremtid. Det handler om, hvilket lokalsamfund vi ønsker at give videre til vores børn, og om der også i fremtiden skal være gode muligheder for, at børnefamilier kan vælge Vivild og de omkringliggende byer som deres hjem.

Vi håber derfor inderligt, at Norddjurs Kommune vil tage vores bekymringer alvorligt og nøje overveje de langsigtede konsekvenser, inden der træffes en endelig beslutning om fremtidens folkeskole.

Med venlig hilsen

Cathrine & John

Bekymrede forældre vedr. Langhøjskolen

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Cathrine R. Eriksen
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Høringssvar om Fremtidens Folkeskoler i Norddjurs Jeg synes, vi skal passe på med at kalde det ”Fremtidens Folkeskoler”, hvis resultatet i virkeligheden bliver færre muligheder, længere transport og dårligere vilkår for børn og familier i de mindre lokalsamfund. En lokal skole er ikke bare et sted, hvor børn går i skole. Den er en del af det lokale fællesskab. Den er med til at skabe liv, sammenhold og tilknytning til området. Når man først begynder at flytte børn væk fra deres lokale skole, risikerer man samtidig at svække hele det lokalsamfund, skolen er en del af. Jeg kan derfor heller ikke bakke op om en model, hvor lokale skoler reduceres til skoler, der kun går til 3. klasse. Det betyder, at børn allerede i en meget tidlig alder skal forlade deres lokale skole og skifte til en anden skole. Det er ikke den udvikling, jeg ønsker for Norddjurs. Jeg mener i stedet, at vi skal tage udgangspunkt i de skoler, vi allerede har, og udvikle dem – ikke afvikle dem. Hvis bygningerne er nedslidte, så må vi tage fat på det problem. Hvis der er problemer med økonomien, så må vi finde løsninger på økonomien. Hvis der er udfordringer med elevtal eller faglige miljøer, så må de håndteres konkret. Men løsningen bør ikke være at forringe de lokale skolers muligheder og bagefter fortælle borgerne, at det er nødvendigt.

Jeg savner i den nuværende debat et langt større fokus på, hvad vi kan gøre for at skabe gode skoler tæt på børnene, frem for hele tiden at diskutere, hvilke skoler eller klassetrin der kan fjernes.

Jeg mener også, at man skal være meget forsigtig med at regne på besparelser uden at tage de langsigtede konsekvenser med.

Hvad sker der, hvis familier vælger at bosætte sig andre steder, fordi den lokale skole forsvinder eller bliver reduceret?

Hvad sker der, hvis børn og familier vælger skoler uden for kommunen?

Hvad betyder længere transport for børnene?

Og hvad betyder det for de lokalsamfund, hvor skolen hidtil har været et naturligt samlingspunkt?

Det er spørgsmål, der bør være helt centrale, før man træffer så omfattende beslutninger.

Jeg ønsker ikke en ny skolestruktur. Jeg ønsker, at vores nuværende lokale skoler bevares og udvikles.

Børn skal ikke være brikker i et regneark.

Hvis Norddjurs Kommune vil have levende lokalsamfund og tiltrække børnefamilier, så giver det efter min mening ikke mening samtidig at svække de lokale skoler, som netop er en af de vigtigste institutioner i lokalsamfundene.

Mit klare budskab til politikerne er derfor:

Lad være med at lukke, sammenlægge eller reducere vores skoler. Brug kræfterne og pengene på at gøre dem bedre.

Jeg opfordrer politikerne til at bevare den nuværende skolestruktur og i stedet investere i bygninger, indeklima, faglighed og gode rammer for både elever og medarbejdere.

Bevar vores lokale skoler.
Bevar vores lokalsamfund.
Og lad være med at kalde forringelser for udvikling.

Mvh Cathrine Eriksen

Høringssvar: Hvorfor Norddjurs Kommune, når man vælger afvikling fremfor udvikling?

Man har i Norddjurs Kommune lavet nogle interviews med ressourcestærke forældre for at få en snak om, hvorfor man vælger Norddjurs Kommune fremfor nogle af de andre større kommuner. Dette blev blandt andet til en video omkring, hvorfor man bør vælge Norddjurs og alt det fantastiske ved kommunen for en børnefamilie, altså alt det det lille lokalsamfund kan herude på landet. **MEN hvordan kan det være, vi står her få år efter, og snakker om afvikling fremfor udvikling?**
Det nære lokalsamfund, en lille skole hvor eleverne trives, et godt foreningsliv og børnefællesskaber på tværs, alt det som børnefamilierne søger herud for, hvorfor afvikle det?
Hvordan vil man som kommune sikre at der fortsat kommer ressourcestærke familier herud på landet fremfor byen, hvis man fjerner alt det som landet kan herude?

Det nære og trygge som et tilvalg

Jeg skriver dette høringssvar som nylig tilflytter til Norddjurs fra Randers, ikke fordi vi ikke havde andre muligheder, men fordi vi ønskede dette tempo, det nære og ikke mindst den trygge opvækst for vores børn. Vi er flyttet længere væk fra alt familie, det trygge område og miljø vi kendte, fordi vi følte vi fik en enestående mulighed for en god og tryg barndom for vores børn. Det er det som Nørager kan som by og det tætte lokalsamfund der er omkring. Vi valgte dette og nu vil politikerne muligvis fjerne det?
Men hvordan vil I så som kommune sikre jer at samfundet ikke dør herude, hvis I fjerner alt det, som er drivkraften for at flytte herud? Man flytter ikke helt herud for en stor og flot skole, det kan man sagtens få inde i byerne 30 minutter herfra. Nej man ønsker en lille lokal skole, fællesskabet og foreningslivet, hvor vi løfter i flok og samarbejder. Et trygt sted, hvor man ved ens børn bliver set i øjnene hver dag og mødt i øjenhøjde. Derfor valgte vi Nørager og Langhøjskolen for vores børns fremtid og trivsel. For det er en skole med høj trivsel, forældretilfredshed og med en helt særlig stemning.

En folkeskole i brand, hvilket gør mange elever forsvinder fra den. Hvorfor ikke bevare og værne om det som lykkes?

Vi taler om i dagens Danmark om en folkeskole der brænder, og som lærerne flygter fra samt hvor børn ikke trives og klarer sig langt dårligere end førhen. Hvorfor mistrives mange børn og unge i folkeskolerne? Måske fordi politikerne ikke har lyttet til lærerne, måske fordi vi ikke har bevis for at store og flotte skoler med mange eleverne i klasserne sikrer en bedre trivsel og måske fordi vi alle kører i et lidt for højt tempo til vi kan følge med? Så jeg ønsker så inderligt at I kære politikere lytter til os herude i lokalsamfundet, at I tør stå forrest med at bevare de små lokale skoler og med få børn i klasserne som man lige nu er opmærksom på, måske er vejen frem. Vi har tallene for på netop Langhøjskolen er det i hvert fald den vej som virker og hvor man kan se at børn trives. Og når børn trives, har de også overskud til at lære. **Dette kan jeg kun se sker ved at bevare skolerne som i punkt 5.6.**

Lærer på den lokale skole – I glemmer ALT det Langhøjskolen står for og indebærer. Kun få nævner specialklasserne.

Udover nylig tilflytter til Nørager i kommunen, er jeg ligeledes lærer på den lokale skole, nemlig Langhøjskolen. Da vi kiggede på hus herude i Norddjurs og fandt ud af, at Langhøjskolen var diskret-skolen mine børn vil skulle gå på, var vi ikke et sekund i tvivl om at det var det helt rigtige valg for vores børn ligesom så mange andres herude. Vi valgte skolen til og med alt det den kan. For jeg ved hvad den står for og indebærer.

Vi valgte Langhøjskolen til, da vi ønskede en lille skole, med få i klasserne og hvor vi vidste at vores børn blev set i øjnene hver dag. Vi ønskede en skole, hvor alle leger med hinanden på tværs af årgange og hvor man har respekt og forståelse for hinandens forskelligheder samt et sted hvor alle har en følelse af samhørighed og en følelse af at være en del af noget større. ALT dette bliver ikke bare skabt på få år, nej det kræver tid og er noget som er helt særligt og unikt ved Langhøjskolen og som er blevet dannet over flere år og generationer. Det er en helt særlig ånd og stemning som netop er på vores lokale skole. Det er en skole, hvor der er en meget velfungerende, og hvor nøgleordene er god trivsel ikke blot ved eleverne, men ligeledes blandt personale og ledelse, høj forældretilfreds-hed og stabile personalegrupper. Og disse nøgleord og kendetegn gør sig ikke blot gældende i

almendelen på skolen, nej dette gør sig også i høj grad gældende i specialafdelingen, som Langhøjskolen også indebærer.
ALT dette smider I på gulvet hvis I ændrer på skolestrukturen på skolen eller helt lukker skolen. Det som man kan på Langhøjskolen, kan ikke bare flyttes over i nye rammer. Det vil ALDRIG blive det samme. Dette bevarer man kun ved forslag 5.6. Der er ingen lærere, som ønsker at arbejde på en skole, hvor der kun er til og med 3. klasse. Det bliver for småt, der mangler alt det fantastiske på tværs, man mangler sparringspartnere og eleverne vil få et skift på et sårbart tidspunkt. Og hvorfor kan vi forudsige dette, fordi vi arbejder med eleverne og børnene til hverdag, vi ved hvad vi har med at gøre. Så lyt nu til os!
Nogen vil måske klare dette skifte i almen, men langt de fleste vil knække og særligt vores elever i special. I vil nok tænke at det er lige meget de kommer over det og vænner sig til det, men svaret er **nej**.

På Langhøjskolen har vi en specialklasserække, der er for de normaltbegavede børn med specifikke udfordringer. Denne har været her i 17 år og man har for få år siden, ligeledes tilføjet et helt unikt tilbud i specialklasserne et tilbud for eleverne med ufrivilligt skolefravær. Specialklasserækkerne er en afdeling, hvor vi lykkes i høj grad og hvor der er et stabilt personale. Langhøjskolen har gode rammer, som er tilpasset netop vores målgruppe og elever. Det er en lille, men overskuelig skole, som gør at selv eleverne i specialklasserne ikke bare er luft og som bør gemmes væk. Nej, det er ligeledes deres skole og de har en følelse af at de hører til, da der er et fællesskab på hele skolen.
Vores elever kan deltage i fællessamlinger, temauger mm. fordi der er mulighed for at det kan tilpasses og rammesættes således at de ligeledes har deltagelsesmuligheder. Vores elever vil ikke nødvendigvis kunne indgå i fællessamlingerne, hvis Langhøjskolen var en skole med flere elever. Det vil give alt for mange indtryk og alt for meget stimuli, som vores elever ikke vil kunne være i.
Ligeledes vil det ikke bare være en gave for vores specialklasse elever at komme i flotte nye rammer, nej det vil være fuldstændigt forfærdeligt. De vil have kæmpe negative reaktioner på dette og de vil skulle samles op helt nede fra igen, hvis de altså ikke knækker fuldstændigt. Vi har f.eks. med elever at gøre i disse klasser, at det er bedst at man gør som man plejer. Er der fx blevet indstillet på deres stol ved en fejl kan de reagere med ”hvem har brugt min stol” eller hvis de skal til motionsdag er det vigtigt vi har forberedt dem på ”Hvornår skal vi afsted? Hvordan kommer vi derhen? Hvem skal

jeg køre eller sidde med? Hvor lang er ruten? Hvem skal jeg gå med? Hvad skal vi have at spise derude? Hvornår er vi hjemme igen på skolen? Og hvordan ser resten af dagen ud? mm.". Så for dem vil det ikke bare være fedt at blive taget ud af alt det trygge og det som de kender og kan forholde sig til. Det vil være at ændre alt det kendte og trygge for dem. De er vant til en lille skole, hvor man har følelsen af samhørighed, en lille klasse med 7 elever i og faste voksne, med forudsigelige rammer og genkendelighed. **Hvad vil det ikke koste for dem og deres familier med denne omstrukturering?**

Vi har med elever og familier som er eller har været presset når det kommer til skole og deres børns trivsel. Er det rimeligt at vi igen som kommune vælger at svigte dem og glemmer at det har kæmpe konsekvenser og betydning for dem?

Man har slet ikke regnet på, hvad det vil koste når børn, der trives i disse de rammer og målgrupper, der passer dem, kommer i mistrivsel, fordi de ikke længere kan mødes på deres behov. Man har slet ikke regnet på, hvad det vil koste kommunen at forældrene evt. skal have tabt arbejdsfortjeneste, et pludseligt behov for mere indgribende specialpædagogiske tilbud såsom Djurslandsskolen og transport til disse elever. Er det rimeligt og det vi som kommune vil tilbyde vores børns fremtid?

Og ikke nok med familierne har man overhovedet regnet på hvor mange ansatte på de lokale skoler som der evt. finder noget andet arbejde eller som potentielt bukker under, fordi de ikke længere kan levere ordentlige forhold, rammer og kvalitet til deres elever?

Vil I virkelig afvikle fremfor udvikle på alt det gode der er i kommunen?

Jeg ønsker og ikke mindst opfordre derfor til **punkt 5.6**, at Langhøjskolen bhkl. – 6. klasse bevares og at specialklasserne for børn med specifikke udviklingsforstyrrelser forbliver på Langhøjskolen, da det sikrer bedst mulig trivsel og læring samt de bedste forudsætninger for kommunens overlevelse med tilflyttere hertil. Vi skal turde at gå forrest med de skoler som rent faktisk lykkes i dagens Danmark og hvor man faktisk tilvælger folkeskolen fremfor private og friskoler. Vi skal turde stå fast på at det vi lykkes med herude, det gode foreningsliv og en lokal skole med små klasser hvor vi er sikre på at vores børn bliver set i øjnene, mødt, forstået og anerkendt, da der er tid og rum for det gode relationsarbejde. Vi skal turde at være en kommune hvor vi vægter at eleverne først og fremmeste bliver til nogen og derefter noget, ved at have en skole hvor de ser og oplever en omsorgsfuld, motiveret og engageret lærer, som har forståelse for deres individuelle behov og

udvikling samt fællesskabet for øje. En skole med lærer, der udstråler ro, tryghed og tillid og som ønsker at skabe rum og plads til alle trods forskelligheder, da at forskelligheden kan være en styrke, hvilket det er på tværs af vores afdelinger på Langhøjskolen.
Vi er en skole, hvor værdier såsom gensidig respekt, empati og forståelse for hinanden er nøgleord og den ånd som eksisterer. Derfor skal vi lade den overleve.

Jeg valgte den her by og den her skole for mine børn, jeg vælger ikke en stor og flot samlet skole i Børneby Nord eller en skole hvor der kun er 0.-3. klasse. Det kan jeg ikke stå inde for som mor eller som fagperson i feltet.

Mvh
Cecilia Bay Pedersen

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Cecilie, tidligere elev
E-mail	[redacted]

Dit forslag	Som tidligere elev på Langhøjsskolen ser jeg tilbage på min skolegang fra 0.-6. klasse som en rigtig god tid, der gav mig et stærkt fundament og gode forudsætninger for fremtiden. Jeg sender faktisk ofte tanker tilbage til min folkeskoletid på Langhøjsskolen, og har mange gode minder derfra. Jeg husker særligt de gode rammer, stabile og nærværende voksne, gode venner og et aktivt fritidsliv. Alt sammen noget, der var med til at gøre min skoletid til en positiv oplevelse. Når jeg i dag hører om Langhøjsskolen fra familie og venner, som stadig bor i området i og omkring Vivild, får jeg indtryk af, at skolen har bevaret sin integritet og fortsat udvikler sig til gavn for børnene – uanset hvem de er, og hvilke behov de har. Hvis I ønsker robuste folkeskoler med stærke fællesskaber og stærkere sammenhæng i børnenes skoleliv, via fx at have gennemgående fagpersoner fra 0.-6. klasse, så mener jeg, at Langhøjsskolen bør bevares. Jeg har selv oplevet disse værdier, som tidligere elev, hvilket har skabt tryghed, kontinuitet og stabile relationer, der har haft stor betydning for min trivsel og udvikling. Jeg håber oprigtigt, at alle høringssvar vil blive læst og taget alvorligt. Borgernes stemmer bør ikke drukne i den bureaukratiske proces, som jeg ved, at det her er, som tidligere medarbejder i en kommune. Bag hvert høringssvar står mennesker, som engagerer sig i skolens - og dermed deres børns fremtid. Det gør man kun, hvis man brænder for det og at der er en god grund til at bevare skolen. Langhøjsskolen har stor betydning for deres børn, familier og lokalsamfundet. Jeg håber, at der bliver lyttet til borgerne, og at hensynet til børnene og deres trivsel får en central plads i beslutningen. Det fortjener de.
Vedhæft evt. fil	
Vedhæft evt. endnu en fil	

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Cecilie
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Høringssvar vedr. Fremtidens folkeskole: Kære politikere Vi er forældre til en dreng der lige nu går i børnehave. Han skal i skole om 3 år og skulle egentlig tilknyttes Langhøj skolen. Det virker ikke så optimistisk lige nu. Han trives rigtig godt i Nørager børnehave, en dejlig lille institution hvor alle børn og voksne kender hinanden. Det samme billede er vi overbevist om vi vil se på Langhøj skolen. Tilgængæld er vi meget usikre på, om han vil komme i mistrivsel, hvis han skal starte i en stor skole; som i jo ligger meget op til. Skulle det ske, at I stemmer igennem at det bliver to store centrale skoler i børneby nord, så kommer vi til enten at bakke op om en friskole i Vivild, eller indskrive vores dreng i skole i Nimtofte eller Ryomgård. Det gør vi fordi vi er overbevist om vores dreng vil trives bedst i en lille skole, og fordi at det rent logistisk kan hænge bedre sammen i vores hverdag. Vi håber i vil tænke en ekstra gang inden I stemmer, OG at i vil regne en ekstra gang på bl.a ekstra transport omkostninger til skolebus, dalende elevtal og mistrivsel blandt eleverne.
Vedhæft evt. fil	
Vedhæft evt. endnu en fil	

Høringssvar

"Her bor jeg, du kan kigge ind til mig..."

Når jeg hører den sang af Græsrødderne og Lotte Kærså, tænker jeg på Vivild.

Jeg tænker på et sted, hvor mennesker ikke bare bor side om side, men lever sammen. Hvor børn vokser op med bedsteforældre tæt på. Hvor man møder hinanden ved skolen, i hallen, i Brugsen og til sommerfesten. Hvor man ikke behøver forklare, hvem man er, fordi folk allerede kender én.

Jeg er mormor. Min datter, min svigersøn og mit barnebarn bor i Vivild. De har valgt byen til. De har valgt fællesskabet til. De har valgt trygheden til.

Men jeg kan ikke lade være med at tænke: Hvad nu hvis skolen forsvinder?

For så opstår spørgsmålet, som mange børnefamilier før eller siden vil stille sig selv: Hvorfor blive?

Og det gør mig ondt at skrive, men jeg ville godt kunne forstå, hvis de flyttede.

Ikke fordi de ikke elsker Vivild. Tværtimod.

Men fordi småbørnsfamilier skal have hverdagen til at hænge sammen. Fordi man ønsker, at ens børn skal have kammerater tæt på, korte skoleveje, fritidsliv i nærområdet og et naturligt samlingspunkt i byen. Når skolen forsvinder, forsvinder noget af det, der gør en by til et sted, man bygger sit familieliv omkring.

Som mormor gør den tanke mig trist.

Jeg ønsker, at mit barnebarn skal vokse op i den samme by, som har været en del af mit eget liv. At hun skal få de samme rødder, den samme tilknytning og den samme følelse af at høre til. Hun vil blive den 3. generation i vores familie som træder sine barnesko på Langhøjskolen. En skole som har den bedste trivsel i kommunen, hvilket ikke kan gøres op i penge. Men arrangerede lærer, pædagoger, frivillige og forældre som alle vil børnene det bedste.

En skole er ikke bare mursten og budgetter. Den er håb, fremtid og liv i en by.

Derfor håber jeg, at I ikke kun ser på regnearkene, men også på de familier, der hver dag vælger Vivild og omegn til. For nogle beslutninger handler ikke kun om økonomi. De handler om, hvor mennesker vælger at skabe deres liv. Og ud fra hvad jeg har hørt fra diverse møder, er det et meget tyndt grundlag, for at lave om på den nuværende skolestruktur i Norddjurs Kommune. Der er alt for mange ubekendte beregninger til at tage så store beslutninger som kan få katastrofale følger.

Og hvis vi mister Langhøjskolen, risikerer vi også at miste nogle af de familier, som skal bære Vivild og omegn videre.

Jeg håber at i politikere vil genoverveje forslag 5.6

Med venlig hilsen

Charlotte

En mormor, der selv voksede op i Vivild, og som håber, at hendes barnebarn også får lov til at kalde byen sit hjem.

Høringssvar Fremtidens Folkeskole i Norddjurs

Min ønske om, at blive hørt beror på en stærk tro på, at vi kan - og skal - gøre noget ved det lave antal elever, som går ud af folkeskolen med en afgangseksamen i dansk og matematik.

På dialogmødet på Søndre Skole, blev oplyst, at vi har ca. 20% elever i vores kommune, som desværre ikke når dette.

Jeg tror, at en del af forklaring er manglende forældreengagement i kommunen, hvor vi synes at have sociale grupperinger, som skal motiveres til interesse og engagement i børnenes skole.

Mit ønske for fremtidens folkeskole er konkrete tiltag for, at højne forældre engagementet i både børnenes skole og i ungdomslivet i særdeles helt f.eks. ved større brug af frivillige kræfter, måske kunne der etableres samarbejder med Røde Kors, Natteravnene og andre allerede etablerede organisationer. "Skolevenner" kunne iværksættes; de er set brugt i vid udstrækning - og med stor succes - i Silkeborg Kommune.

Jeg står gerne til disposition for en drøftelse og idéudveksling om dette.

Med venlig hilsen

Charlotte Lund Mathiessen

(mor til Andreas 8 år i V1 afd. Vestre)

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Charlotte
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Høringssvar vedrørende fremtidig skolestruktur i Norddjurs Kommune Efter borgermødet i Auning Hallen den 5. oktober Jeg har efter borgermødet i Auning Hallen den 5. oktober endnu sværere ved at forstå, hvilken retning Norddjurs Kommune ønsker for vores folkeskoler. Jeg hører på den ene side, at det ikke alene handler om økonomi, men om at skabe bedre trivsel, stærkere faglighed og en bedre fremtid for kommunens børn. Samtidig oplever jeg, at rigtig mange af de forslag, der er på bordet, i sidste ende handler om at spare penge. Hvis målet reelt er bedre trivsel og bedre faglige resultater, synes jeg derfor, at vi bør starte med at se på, hvor problemerne faktisk findes, og hvad der allerede fungerer. Hvor kommer udfordringerne med trivsel og faglighed fra? Der bliver talt meget om dårlig trivsel blandt børn og unge i Norddjurs Kommune. Men er der undersøgt, om den dårlige trivsel er ens på tværs af kommunens skoler? Det samme gælder de faglige resultater og afgangsprøverne. Hvis en stor del af eleverne ikke består afgangsprøverne, kunne jeg godt tænke mig at vide, om det primært er bestemte skoler eller bestemte områder, eleverne kommer fra.

Jeg synes, det er vigtigt, at vi undersøger det, før vi konkluderer, at færre og større skoler automatisk vil give bedre trivsel og bedre faglighed.

For måske er der skoler, hvor trivslen faktisk er høj, hvor eleverne klarer sig godt, og hvor de mindre rammer er en del af forklaringen.

Langhøjskolen har nogle helt særlige rammer

På Langhøjskolen oplever vi netop en skole, hvor der er fokus på nærvær, fællesskab og på at se det enkelte barn.

Skolen arbejder blandt andet med PALS, som har fokus på positiv adfærd, færre konflikter og bedre trivsel. Det er et arbejde, som skolen er nået langt med, og som jeg mener bør indgå i vurderingen af skolens fremtid.

Langhøjskolen har desuden specialklasser, som fungerer rigtig godt. Eleverne møder hinanden på tværs og lærer, at børn ikke behøver være ens for at høre til i det samme fællesskab.

Det synes jeg faktisk er en vigtig del af folkeskolens opgave.

Derudover har skolen frivillige pensionister, som to gange om ugen hjælper elever med læsning og lektier efter skoletid.

Det er en fantastisk ordning.

For vores familie betyder det blandt andet, at børnene kan få læst og lavet deres lektier, inden de kommer hjem. Det betyder, at de stadig har mulighed for at gå til sport og have et fritidsliv uden at skulle vælge mellem lektier, fritidsaktiviteter og familieliv.

Det er måske ikke en post, man kan sætte et stort tal på i et kommunalt budget, men det er en værdi, som har betydning for både børn og familier.

Hvad sker der med børnenes hverdag, hvis skolen lukker?

Vi taler meget om, hvor børnene skal gå i skole, men jeg synes, vi taler alt for lidt om den hverdag, der følger med.

Hvis børn fra vores område skal transporteres længere til skole, bliver

skoledagen ikke bare længere. Transporttiden bliver også taget fra børnenes fritid.

Det kan betyde, at nogle børn ikke længere kan nå deres sport eller andre fritidsaktiviteter.

Det kan også betyde, at lektierne først skal laves sent på dagen, når barnet er træt efter en lang skoledag og transport.

Det er særligt relevant, når vi taler om mindre børn.

For os voksne kan det måske lyde som en mindre ændring, at et barn skal bruge 30-45 minutter ekstra på transport hver dag. Men for et barn kan det være en væsentlig del af den tid, der ellers skulle bruges på leg, venner, fritidsaktiviteter, lektier og familieliv.

Er alle de økonomiske konsekvenser regnet med?

Jeg savner også en tydelig beregning af de samlede økonomiske konsekvenser ved at lukke skoler uden for Grenaa.

Hvis en skole lukkes, skal flere børn transporteres længere.

Det betyder flere busser, længere kørselsafstande og flere timer brugt på transport.

Er disse udgifter regnet ind i de besparelser, der bliver præsenteret?

Det er svært at vurdere, om en skolelukning reelt er den bedste økonomiske løsning, hvis man primært ser på udgifterne til selve skolen, men ikke samtidig medregner de ekstra udgifter, som følger med bagefter.

Hvorfor ser vi ikke mere på mulighederne i Grenaa?

Jeg synes derfor, at man bør undersøge, om besparelserne nødvendigvis skal findes ved at lukke skoler i de mindre lokalsamfund.

Der er flere skoler i Grenaa, hvor afstandene mellem elevernes hjem og skolerne generelt er kortere, og hvor flere børn har mulighed for selv at gå eller cykle til skole.

Hvis kommunen ønsker at samle elever på færre skoler, bør man derfor også

undersøge, om en del af den nødvendige tilpasning kan ske i Grenaa, mens man bevarer skolerne i de mindre lokalsamfund.

Det handler ikke om, at én bestemt skole skal lukkes i stedet for en anden.

Det handler om, at alle muligheder bør undersøges lige grundigt, før man træffer en beslutning, som får meget store konsekvenser for børn, familier og lokalsamfund.

Vivild er allerede et attraktivt skoleområde

Jeg synes også, det er vigtigt at se på, hvad der faktisk sker i området omkring Vivild.

Der kommer elever til Langhøjskolen fra andre skoledistrikter, blandt andet fordi familier vælger skolen på grund af trivslen og de mindre rammer.

Der er også børn fra blandt andet Fjellerup og Stenvad, som går på Langhøjskolen.

Samtidig oplever vi, at der fødes flere børn i Vivild og de omkringliggende landsbyer, og at der kommer flere børn i vores vuggestuer.

Derfor har jeg svært ved at forstå, hvordan vi på den ene side kan tale om, at vi skal have flere børnefamilier til at bosætte sig i de mindre lokalsamfund, mens vi på den anden side overvejer at fjerne en af de vigtigste institutioner for børnefamilierne: den lokale skole.

Hvis vi ønsker levende lokalsamfund, bør vi vel også bevare de ting, der gør dem attraktive for børnefamilier.

Jeg mener fortsat, at forslag 5.6 bør være med i overvejelserne

Jeg mener derfor fortsat, at forslag 5.6 bør tages alvorligt og undersøges nærmere.

Ikke fordi det nødvendigvis er den perfekte løsning, men fordi det efter min mening er et forslag, der i højere grad forsøger at bevare de lokale skoler og samtidig tage hånd om kommunens økonomiske udfordringer.

Vi bør spørge os selv, hvad vi ønsker for Norddjurs Kommune om 10, 15 og 20 år.

Ønsker vi kommunens mindre byer med

lokale skoler, fritidsliv, foreningsliv og stærke fællesskaber?

Eller ønsker vi en udvikling, hvor flere og flere børn skal transporteres til større skoler?

For mig er svaret klart.

Jeg tror på, at børn trives bedst, når de har faste rammer, kendte voksne og et fællesskab, hvor de føler, at de hører til.

Jeg tror også på, at en skole ikke kun er et sted, hvor børn modtager undervisning. En skole er en del af det lokale samfund og er med til at skabe grundlaget for både fritidsliv, foreningsliv og tilflytning.

Derfor mener jeg, at vi skal passe på de skoler og lokalsamfund, der allerede fungerer.

Vi skal selvfølgelig finde ansvarlige løsninger på Norddjurs Kommunes økonomiske udfordringer. Men børnene bør ikke betale prisen, hvis løsningen alene findes ved at lukke deres lokale skole.

For mig handler det i sidste ende om én ting:

Hvad er bedst for vores børn?

Tak fordi du læste med

Mor til 4 børn i Vivild

Vedhæft evt. fil

Vedhæft evt. endnu en fil

Høringssvar om fremtidens folkeskole i Børneby Nord

Dette høringssvar omhandler alene den fremtidige skolestruktur i Børneby Nord og de praktiske, økonomiske og lokale konsekvenser af de fremsatte forslag.

Jeg mener, at det er vigtigt at skelne mellem det, der kan ændres efterfølgende, og det, der ikke kan ændres.

En skolestruktur kan ændres igen. Organisation, klassedannelse, ledelse og undervisningsformer kan justeres over tid. Men når en skole først er lukket, og bygninger og lokale skolemiljøer er væk, er det langt vanskeligere at genskabe dem. Det samme gælder de lokalsamfund, foreningsfællesskaber og den tilknytning, som skolerne er med til at skabe.

Derfor bør beslutningen ikke alene træffes ud fra et øjebliksbillede af økonomi og elevtal. Den bør træffes ud fra en vurdering af den samlede økonomi, transporten, bygningerne, børnenes trivsel, bosætningen og konsekvenserne for de lokalsamfund, der berøres – og forventninger til områdets fremtidige udvikling.

Jeg anerkender fuldt ud, at et underskud i den nuværende størrelse ikke bør være en permanent situation, og jeg ser samtidig muligheden for at etablere en skole med overbygning i Børneby Nord som et positivt og udviklende tiltag.

Jeg mener dog, at der er en række forhold, som bør undersøges og belyses grundigt, inden der træffes en så omfattende og gennemgribende beslutning. En ændring af denne karakter vil potentielt kunne få betydelig indflydelse på de lokalsamfund, som Børneby Nord er en del af, og derfor bør konsekvenserne for både børn, familier og lokalsamfund nøje indgå i beslutningsgrundlaget.

De nuværende anbefalinger AB1 og AB2 risikerer at svække lokalsamfundene

At lukke to ud af tre skoler i Børneby Nord skaber en dyb og generel bekymring for lokalsamfundenes fremtid.

En skole er ikke kun en bygning, hvor undervisningen foregår. Den er også et naturligt samlingspunkt for børn, forældre, foreninger og frivillige. Skolen understøtter idrætsliv, fritidsaktiviteter, fællesskab og tilknytning til lokalområdet.

Når en skole lukkes, er der derfor en risiko for, at konsekvenserne rækker langt ud over selve skoleområdet.

Jeg er dybt bekymret og gentager, at en centralisering kan føre til:

- mindre aktivitet og færre frivillige i de berørte lokalsamfund,
- svækket erhvervs-, forenings- og fritidsliv,
- meget længere transport for en stor del af børnene,
- færre børnefamilier, der vælger at bosætte sig i områderne,
- øget risiko for fraflytning generelt,

Skole politik er derfor også bosætnings- og landdistriktspolitik – hvor ser vi udviklingspotentialet.

Hvis Norddjurs Kommune ønsker at tiltrække børnefamilier til de mindre lokalsamfund, bør kommunen være meget varsom med samtidig at fjerne en af de institutioner, som netop gør disse lokalsamfund attraktive.

Hvis der skal være én 0.-9.-skole, bør det være Rougsøskolen

Hvis politikerne vælger at gå videre med en model, hvor én af de tre eksisterende skoler skal udvikles til en samlet 0.-9.-skole, mener jeg, at Rougsøskolen er den mest logiske placering.

Det skyldes især geografien – og forventningerne til børneudviklingen i befolkningsprognosen.

Hvis man ser på den nuværende placering af skolerne og elevgrundlaget i Børneby Nord, fremstår Rougsøskolen som den placering, der bedst kan fungere som en samlet skole for området. Børn fra den nordlige og nordvestlige del af Børneby Nord vil alternativt kunne få en væsentligt længere skolevej. Elever fra Allingåbro og Langhøjskolen kan vælge imellem to skoler relativt tæt på.

Hvis Allingåbro Skole eller Langhøjskolen i stedet vælges som 0.-9.-skole, risikerer man efter min vurdering at placere overbygningen uhensigtsmæssigt tæt på Auning.

Det bør undersøges konkret med adresser, køretider og de faktiske transportudgifter, før der træffes en endelig beslutning.

Transportøkonomien skal indgå i beslutningsgrundlaget

På dialogmødet i Auning blev det oplyst, at kommunen endnu ikke havde beregnet, hvad transporten af skolebørn vil koste ved de forskellige modeller. Det finder jeg meget bekymrende.

En beslutning om en omfattende strukturændring bør først træffes, når de væsentlige følgeudgifter er belyst og indgår i beslutningsgrundlaget.

Hvis man f.eks. opfører et hus, vil man naturligvis indregne udgifter til blandt andet el, vand, varme og kloak i den samlede økonomi. Man ville ikke færdiggøre bygningen og bagefter konstatere, at der kommer en stor ekstraregning, som ikke var med i beslutningsgrundlaget.

Det samme princip bør gælde for skolestrukturen.

Transport er en direkte konsekvens af, hvor skolerne placeres, og derfor bør transportudgifterne indgå i den samlede økonomiske vurdering.

Politikerne bør kende totaløkonomien, før de træffer beslutningen eller udvælger anbefaling.

Kommunens beregninger bør gentænkes.

Jeg mener også, at der er behov for en grundig kvalitetssikring af de beregninger, som ligger til grund for forslagene.
Et konkret eksempel er Rougsøskolens faglokaler.

I høringsmaterialet fremgår det, at Rougsø skolen ved en samlet 0.-9.-skole har behov for to nye faglokaler, herunder biologi- og naturtekniklokale.

Ifølge rapporten om Kloge kvadratmeter bruges fysiklokalet kun 6 lektioner ugentligt med plads til flere lektioner ugentligt.

Hvis det er muligt at indrette lokalet, så det kan fungere som et kombineret fysik-, biologi- og naturtekniklokale, bør dette naturligvis undersøges, før kommunen budgetterer med etablering af et nyt faglokale.

Jeg er blevet oplyst om, at en lokal håndværker vurderer, at en sådan tilpasning vil kunne gennemføres for omkring 200.000 kr., fordi lokalet allerede har flere af de nødvendige faciliteter.

Jeg påstår ikke, at dette nødvendigvis er det endelige korrekte beløb. Men forskellen mellem en mindre tilpasning af et eksisterende lokale og etableringen af to helt nyt faglokaler er så væsentlig, at kommunen bør dokumentere, hvorfor den eksisterende løsning ikke kan anvendes.

Hvis forudsætningen om et manglende natur- og tekniklokale er forkert, kan det også påvirke den samlede anlægsberegning.

Underskuddet bør opdeles, så den reelle skoledrift kan ses

Jeg er kritisk over for, hvordan det samlede økonomiske underskud præsenteres, og dermed grundlaget for den økonomiske besparelse ved sammenlægning/reducering af skolerne.

Jeg er blevet oplyst med at det forventede underskud for 2026 (merforbrug på 7,18 mio. ved nuværende skolestruktur) indeholder ekstraordinære eller midlertidige udgifter, som ikke relaterer sig den ordinære skoledrift. Hvis disse udgifter er midlertidige eller ekstraordinære, er det efter min vurdering relevant at få afklaret, hvor stor en del af det opgjorte merforbrug der reelt kan henføres til den varige drift af den nuværende skolestruktur.
Jeg mener ikke, at ekstraordinære eller midlertidige udgifter bør blandes sammen med den almindelige drift og derefter bruges som et væsentligt argument for potentielle skolelukninger.

Politikerne bør kunne se præcis, hvor meget af underskuddet der skyldes den almindelige drift, og hvor meget der skyldes midlertidige eller ekstraordinære forhold.

AB3 løser efter min vurdering ikke problemet

Jeg mener heller ikke, at AB3 er en god løsning for Børneby Nord.

En model, hvor to af skolerne kun går til 3. klasse, vil efter min vurdering stadig svække de lokale samfund.
Det betyder, at børn allerede efter 3. klasse skal forlade deres lokale skole og fortsætte et andet sted på en større skole.
For en elev i 3. klasse kan et sådant skifte være en stor omvæltning, da det for nogle børn kan være for tidligt at forlade de trygge og kendte rammer.

For en børnefamilie, der overvejer at bosætte sig i et mindre lokalsamfund, er det efter min vurdering væsentligt, om der findes en lokal skole, hvor barnet kan gå gennem hele indskolingen og mellemtrinnet – uden for mange skift i en lille alder. Det kan også være at der er flere søskende, som så ender med at skulle transporteres til andre skoler – det kan give hverdagsudfordringer og fravalg af den lille skole.

Derfor frygter jeg, at AB3 vil have mange af de samme langsigtede konsekvenser som AB1 og AB2, blot i en anden form.

Mit forslag: Rougsøskolen 0.-9., Allingåbro skole 0.-6. og lukning af Langhøjskolen

Jeg mener, at kommunen bør undersøge et alternativ, som efter min vurdering giver en bedre balance mellem økonomi, geografi og hensynet til de lokale samfund:

Rougsøskolen:	0.-9. klasse
Allingåbroskolen:	0.-6. klasse
Langhøjskolen:	lukkes som kommunal folkeskole

Jeg mener, at dette er et realistisk kompromis mellem hensynet til kommunens pressede skoleøkonomi og ønsket om at bevare lokale skoler.

Jeg anerkender, at Langhøjskolen har en vigtig lokal funktion, og at der er mange gode argumenter for at bevare den. Men hvis kommunen reelt står med en skole for meget og skal finde en økonomisk holdbar struktur, mener jeg, at Langhøjskolen er den skole, der bør undersøges først i forhold til en eventuel lukning på grund af det oplyste store renoveringsbehov. Det er ganske mange kommunale midler.

Det forudsætter dog, at kommunens vurdering i omegnen af 65 mio. kr. bliver kvalitetssikret. Hvis det viser sig, at det reelle nødvendige investeringsbehov f.eks. ligger væsentligt tættere på 30 mio. kr., bør kommunen naturligvis genoverveje denne vurdering.

Jeg mener samtidig, at det vil være uhensigtsmæssigt at gøre Allingåbro til 0.-9.-skole, hvis Rougsø geografisk og transportmæssigt giver en bedre placering af overbygningen.

Allingåbro kan efter min vurdering fortsat have en vigtig funktion som 0.-6.-skole, da Allingåbroskolen har mange elever fra selve Allingåbro by.

Jeg mener også, at kommunen bør undersøge muligheden for, at lokale kræfter i Vivild får mulighed for at etablere en friskole, hvis Langhøjskolen lukkes som kommunal skole. Kommunen bør i så fald aktivt understøtte dialogen om nye bygninger, overgang og de praktiske muligheder for at etablere et nyt lokalt skoletilbud.

På den måde behøver en kommunal skolelukning ikke nødvendigvis betyde, at et lokalsamfund mister sit lokale skoletilbud.

Befolkningsprognoserne bør belyses nærmere

Der bør efter min opfattelse yderlig ses nærmere på kommunens modeller for befolkningsprognoser. Jeg finder det dybt kritisabelt, at kommunen har ændret opgørelsesformen fra befolkningsprognosen 2025-2034, hvor befolkningsudviklingen blev opgjort særskilt for de tre områder, til befolkningsprognosen 2026-2035, hvor de tre områder i Børneby Nord er slået sammen.

Det er særligt problematisk, fordi der samtidig skal træffes en afgørende beslutning om netop de tre skoler. Når områderne slås sammen i den nyeste prognose, bliver det vanskeligere at se de lokale forskelle i befolkningsudviklingen – og dermed også vanskeligere at vurdere, hvor behovet for skolerne faktisk vil være i fremtiden.

I kommunens egen befolkningsprognose 2025-2034 fremgår følgende udvikling for antallet af 6-16-årige børn:

	2025:	2034:	
Rougsø:	234	247	Stigning
Vivild:	257	206	Fald
Allingåbro:	235	207	Fald

Det betyder, at Rougsø er det eneste af de tre områder, hvor kommunen i sin egen prognose forventer en vækst i antallet af børn i skolealderen fra 6-16 år. Rougsø går fra 234 til 247 børn, mens både Vivild og Allingåbro forventes at gå markant tilbage. I dag er der dog flest børn på Rougsø skolen.

Det er derfor meget relevant at spørge, hvorfor denne lokale udvikling ikke længere fremgår særskilt af den nyeste prognose, netop når kommunen står over for at skulle beslutte, hvilke af de tre skoler der skal bestå, ændres eller eventuelt lukkes.

Når befolkningsprognoserne for de tre områder lægges sammen, risikerer man at skjule væsentlige lokale forskelle. En samlet prognose for Børneby Nord kan derfor ikke stå alene som grundlag for beslutningen om den fremtidige skolestruktur.

Jeg mener derfor, at politikerne bør have adgang til de samme lokale opgørelser for Rougsø, Allingåbro og Vivild, som blev anvendt i prognosen 2025-2034, og at kommunen bør redegøre for, hvorfor opgørelsesformen er ændret. Det bør samtidig fremgå tydeligt, hvordan elevgrundlaget forventes at udvikle sig i hvert af de tre områder frem mod 2035.

Det er afgørende, at beslutningen om skolestrukturen træffes på baggrund af den faktiske lokale udvikling – og ikke alene på baggrund af en samlet prognose, hvor forskellene mellem de tre områder ikke længere er synlige.

Kommunen bør undersøge mulighederne i den nye statslige skolepulje

Der er endnu et forhold, som jeg mener bør indgå i beslutningsgrundlaget.

Den 23. september 2026 lancerede SF-formand og økonomi- og indenrigsminister Pia Olsen Dyhr regeringens forslag om at afsætte 900 mio. kr. frem mod 2030 til kommuner, der er økonomisk pressede på skoleområdet – særligt landkommuner med faldende elevtal.
Formålet er blandt andet at give kommunerne bedre mulighed for at fremtidssikre lokale skoler og modvirke skolelukninger i de små samfund.

Jeg mener derfor, at Norddjurs Kommune bør undersøge, om kommunen kan blive omfattet af denne ordning, og hvilke muligheder den kan give for Børneby Nord, før der træffes beslutninger om skolelukninger, som er vanskelige at omgøre.
Det virker uhensigtsmæssigt at lukke lokale skoler på baggrund af en presset økonomi, hvis der kort tid efter etableres en statslig ordning, der netop er målrettet kommuner i den situation.

Politiske løfter og ansvar

Afslutningsvis vil jeg også tillade mig at forholde mig til det politiske ansvar.

Da vi havde kommunalvalg, stod fine malede selvgjorte skilte ved skolerne i Norddjurs. Jeg så selv et ved Rougsøskolen. Det kan undre at en formand for Børne-, Familie-, og Skoleudvalget i valgkampen solgte sig selv på at være "børnenes borgmesterkandidat" støtter en højreorienteret sparerunde, en centralisering og nedlukning af landsbyskoler, når hans landspolitiske parti går i en stik modsat retning.

Her kan jeg ikke lade være med at referere til et par udtalelser fra Pia Olsen Dyhr, SF-formand og Indenrigs- og Økonomiminister: "*Klasseværelset, gymnastiksalen og skolegården danner rammen om en stor del af børnenes liv. Det er her, de lærer, får venner og tager deres første skridt ind i fremtiden. Det skal vi kæmpe for at bevare lokalt*," og "*Når den lokale folkeskole lukker, mister byen mere end en skole. Børnefamilier risikerer at flytte, der bliver færre frivillige i fodboldklubben, færre hænder til den lokale velfærd og færre kunder hos købmanden. Det kan mærkes i hele lokalsamfundet*."
Det er jo netop den modsatte strategi, som der arbejdes hen imod ved de høringsforslag, som er sendt i høring.

Samtidig forekommer det mig uforståeligt at en anden venstrepolitiker stemmer forslag i høring med 2 skolelukninger/reducering i Børneby Nord, når vedkommende på venstres hjemmeside skriver, at: "*Alle skolerne i Norddjurs skal bevares*. *Står det til mig skal børnenes trivsel i centrum, mens excel-ark og rationaliseringer skal være hjælpemidler ikke udgangspunktet*." Jeg håber ikke, at det er et budskab, som vedkommende er gået til valg på?

Afslutning

Jeg mener ikke, at Børneby Nords fremtid skal afgøres af ét regneark eller én beregning.

Hvis kommunen mener, at der økonomisk er behov for at reducere antallet af skoler, bør det naturligvis tages alvorligt. Men så skal beslutningen træffes på baggrund af et fuldstændigt og gennemskueligt beslutningsgrundlag.

Jeg opfordrer derfor kommunen til at:

- beregne de fulde transportudgifter for alle modeller,
- kvalitetssikre beregningerne af anlægs- og renoveringsudgifter,
- dokumentere Langhøjskolens reelle renoveringsbehov,
- genberegne Rougsøskolens behov for faglokaler,
- adskille reelle skoledriftsudgifter fra midlertidige udgifter,
- undersøge risikoen for elevfrafald til friskoler og andre kommuner,
- vurdere konsekvenserne for bosætning og lokalsamfund,
- samt undersøge mulighederne for den nye statslige pulje til pressede kommuners skoleøkonomi.

Derfor bør kommunen træffe beslutningen med størst mulig forsigtighed og på baggrund af den fulde økonomiske og menneskelige virkelighed – ikke kun de tal, der er lettest at sætte ind i et regneark.

Mange familier har valgt at bosætte sig i de mindre lokalsamfund netop på grund af det stærke fællesskab, den lokale forankring og den høje livskvalitet, som kendetegner områderne.

Dette fællesskab er imidlertid tæt forbundet med tilstedeværelsen af lokale skoler, foreninger og dagligvareforretninger. Disse tilbud fungerer som vigtige samlingspunkter og er med til at skabe et levende og attraktivt lokalsamfund.

Hvis disse lokale tilbud forsvinder, risikerer det at svække sammenholdet og gøre områderne mindre attraktive – både for nuværende beboere og for potentielle tilflyttere. På længere sigt kan det medføre færre børnefamilier, mindre aktivitet og yderligere fraflytning.
Det er derfor afgørende at bevare og understøtte de lokale institutioner og tilbud, hvis man ønsker at sikre levende lokalsamfund, fastholde eksisterende familier og samtidig skabe gode rammer for fremtidig bosætning.

Hilsen
Chris K. Stampe
Forælder og bosat ved Ørsted

Høringssvar vedrørende Langhøjskolens fremtid

Emne: Bevarelse af Langhøjskolen og fremtidig bosætning i Norddjurs Kommune

Vi er en ung børnefamilie, som aktivt har valgt at bosætte os i Vivild. Ikke fordi vi er vokset op her eller har familiemæssige rødder i området, men fordi vi ønskede at skabe vores familieliv i et mindre lokalsamfund.

Vi har valgt livet på landet til. Nærheden, fællesskabet, trygheden og muligheden for at lade vores børn vokse op i et miljø, hvor man kender hinanden, og hvor hverdagen hænger sammen lokalt.

En væsentlig del af dette valg var også muligheden for en lokal skole.

Derfor ser vi med stor bekymring på forslagene om at ændre skolestrukturen i Norddjurs Kommune og de konsekvenser, det kan få for Langhøjskolens fremtid.

Norddjurs skal styrke det, der gør kommunen attraktiv

Vi mener, at debatten om skolestrukturen bør handle om mere end økonomi og elevtal. Den bør også handle om, hvilken kommune Norddjurs ønsker at være i fremtiden, og hvad der skal få nye familier til at bosætte sig her.

Norddjurs Kommune har noget særligt at tilbyde. Natur, plads, nærhed og mindre lokalsamfund, hvor børn kan vokse op med en stærk tilknytning til deres nærområde.

Det er kvaliteter, som adskiller kommunen fra de større byer.

Derfor undrer det os, hvis løsningen på fremtidens udfordringer bliver at centralisere flere tilbud og dermed bevæge sig væk fra nogle af de kvaliteter, der netop gør landdistrikterne attraktive.

Vi mener ikke, at Norddjurs skal forsøge at efterligne de større bykommuner. Kommunen bør i stedet turde udvikle sig med udgangspunkt i sine egne styrker.

Børnefamilier vælger også livet på landet

Vores valg om at flytte til Vivild er ikke et enkeltstående fænomen.

Forskning fra Aalborg Universitet viser, at mange børnefamilier flytter fra storbyerne, og at flyttemotiverne handler om mere end boligpriser.

Samtidig viser statens *Redegørelse om landdistrikterne 2025*, at kommuner længere væk fra de større byer i 2024 oplevede positiv nettotilflytning blandt voksne i alderen 26–42 år og børn mellem 0 og 6 år.

Det er netop den type familier, der kan være med til at sikre liv og udvikling i kommunens mindre bysamfund.

Vi mener derfor, at Norddjurs bør se denne udvikling som en mulighed.

For hvis unge familier aktivt søger væk fra de større byer for at skabe et andet familieliv, bør kommunen være opmærksom på ikke at fjerne de tilbud, der gør det muligt.

Vi er selv et eksempel på en familie, som har valgt Norddjurs til uden nogen forudgående tilknytning til området. Men vi er også bekymrede for, om andre familier vil træffe det samme valg i fremtiden, hvis de lokale skoletilbud forsvinder eller reduceres væsentligt.

En lokal skole er mere end undervisning

En skole er ikke blot en bygning, hvor børn modtager undervisning.

Den er også et samlingspunkt for lokalsamfundet. Det er her, børn danner venskaber, forældre lærer hinanden at kende, og familier bliver en del af det fællesskab, de bor i.

For familier, der flytter til området uden et eksisterende netværk, har disse fællesskaber særlig betydning.

En lokal skole kan være med til at skabe den tilknytning, der gør, at man ikke blot flytter til et område, men også får lyst til at blive boende.

Vi frygter derfor, at en lukning eller væsentlig reduktion af Langhøjskolen vil få konsekvenser, der rækker langt ud over de børn, der går på skolen i dag.

Det handler også om fremtidige tilflyttere, lokalt engagement og Vivilds udvikling som et attraktivt sted at etablere familie.

Besparelser skal ses i et langsigtet perspektiv

Vi anerkender, at Norddjurs Kommune står over for økonomiske udfordringer, og at det kræver svære prioriteringer.

Men vi mener, at det er vigtigt at se på de langsigtede konsekvenser af beslutningerne.

En besparelse på skoledriften kan være synlig i et budget her og nu. Konsekvenserne af, at færre børnefamilier vælger at bosætte sig i området, er langt vanskeligere at opgøre.

Hvis en ændret skolestruktur gør Vivild mindre attraktiv for nye familier, kan det på længere sigt påvirke både befolkningsudviklingen, foreningslivet og grundlaget for andre lokale tilbud.

Vi savner derfor en tydelig vurdering af, hvordan de foreslåede ændringer forventes at påvirke bosætningen i de berørte lokalsamfund.

Vi mener, at en beslutning med så vidtrækkende konsekvenser bør bygge på mere end en vurdering af de umiddelbare driftsbesparelser.

Hvilket Norddjurs ønsker vi i fremtiden?

For os handler denne sag i sidste ende om, hvilken fremtid kommunen ønsker at skabe.

Skal Norddjurs være en kommune, hvor familier kan vælge et liv i mindre lokalsamfund med skole og fællesskab tæt på hjemmet? Eller skal flere familier fremover indrette deres hverdag efter, at de centrale tilbud ligger længere væk?

Vi har allerede truffet vores valg. Vi har valgt Vivild og Norddjurs, fordi vi ønsker det nære familieliv, som området kan tilbyde.

Vi håber, at andre unge familier også fremover får lyst til at træffe det samme valg.

Derfor opfordrer vi kommunalbestyrelsen til at bevare Langhøjskolen som lokal skole med 0.–6. klasse og til at inddrage betydningen for fremtidig bosætning i den endelige beslutning.

Norddjurs skal ikke forsøge at blive en mindre udgave af de større bykommuner. Kommunen skal turde være noget andet og værne om det, der gør den attraktiv.

Det var netop derfor, vi flyttede hertil.

Med venlig hilsen

Chris og Amalie Lodal Christensen

Vivild

Kilder

1. Aalborg Universitet, BUILD (2023): *Opgør med myter om byernes vækst og flugt fra landområderne.* https://www.build.aau.dk/opgor-med-myter-om-byernes-vaekst-og-flugt-fra-landomraderne-n97797
2. Ministeriet for Byer og Landdistrikter: *Redegørelse om landdistrikterne 2025.* https://www.blkm.dk/fileadmin/share/dokumenter/RLR25_211125.pdf

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Christian Mørch Pedersen
E-mail	[redacted]

Dit forslag	Høringssvar om fremtidens skole i Norddjurs Kommune Jeg vil med dette høringssvar kraftigt opfordre til, at Langhøjskolen bevares med 0.-6. klasse, som det tidligere blev foreslået i forslag 5.6. Jeg undrer mig over, at dette forslag ikke længere indgår blandt de fremlagte forslag, da jeg mener, at det er en vigtig mulighed at fastholde. Som familie bosat i Nørager har vi aktivt valgt at bosætte os her, blandt andet fordi vi ønsker, at vores børn skal gå på Langhøjskolen. Vi prioriterer en mindre lokal skole med trygge rammer, nærværende voksne og plads til det enkelte barn. Derfor er jeg imod en udvikling, hvor skolen reduceres, og børnene mister en vigtig del af deres lokale skoletilbud. Langhøjskolen har ifølge de tilgængelige trivselsresultater den højeste trivsel i kommunen. Det bør give anledning til at undersøge, hvad skolen gør godt, frem for at lukke eller reducere et skoletilbud, der allerede fungerer godt for børnene. En skole er samtidig en vigtig del af lokalsamfundet. Som fodboldtræner oplever jeg, hvor meget det lokale foreningsliv betyder for børnenes fællesskab, trivsel og udvikling. En skolelukning eller reduktion kan gøre området mindre attraktivt for børnefamilier og på længere sigt svække både tilflytning og foreningsliv. Samtidig kan længere transporttider påvirke børnenes muligheder for at deltage i fritidsaktiviteter. Jeg vil derfor opfordre kommunalbestyrelsen til at genoverveje de fremlagte forslag og fastholde Langhøjskolen med 0.-6. klasse i overensstemmelse med det tidligere forslag 5.6. Beslutningen bør ikke alene baseres på økonomiske hensyn, men også på børnenes trivsel og skolens betydning for familierne og lokalsamfundet. Med venlig hilsen Christian Mørch Pedersen
Vedhæft evt. fil	
Vedhæft evt. endnu en fil	

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Christina Hougaard Jensen
E-mail	[redacted]
Dit forslag	I skrivende stund løber min datter for livet på Auning Skole, ligesom min ældste søn har gjort det de sidste tre år, og som min yngste søn drømmer helt vildt om at gøre om fire år. Et døgn og et event, som de har hørt meget om i deres tid i grundskolen og som de virkelig har glædet sig til hvert år. Løb for livet er et megafedt og total gennemført koncept, som eleverne ser frem til og husker tilbage på med stor glæde og entusiasme. Men Løb for livet, som glæder så mange børn i Auning skoles udskoling, kan måske være fortid med den fremtidige skolestruktur. Ligesom Løb for livet kan være fortid, kan udbuddet af valgfagene og de fire linjer, som udskolingens elever kan vælge mellem i deres tid på Auning Skole, blive fortid om kort tid. Som skolestrukturen er nu, med en samlet udskoling i vest, udbydes der fire forskellige valgfag - håndværk og design, billedkunst, madkundskab og musik. Eleverne kan altså vælge hvilket af de fire fag, de ønsker at have som valgfag og aflægge valgfagsprøve i. En prøve hvis karakter kommer til at fremgå af deres afgangsbevis. Bryder man udskolingen op og fordeler de ældste elever på flere matrikler, dør muligheden sandsynligvis også for at kunne vælge blandt fire fag. Mit gæt vil være, at der udvælges to af fagene på baggrund af lærernes undervisningskompetencer, og så satser man på, at alle eleverne er glade for de to muligheder. Mon ikke de kommer til at vælge med nødvendighed og ikke ud fra lyst, kompetencer og engagement? Det bliver helt sikkert lidt af en mundfuld for et

ungt menneske at skulle aflægge valgfagsprøve i musik, hvis man ikke spiller et instrument og skal lære det hele på blot ét skoleår, sammen med musikteori, noder osv. Og mon det vil kunne højne karaktergennemsnittet?

Når man skal i 9.klasse på Auning skole, har man igen fire muligheder for at rette sig mod noget, som man tænker, vil kunne matche bedst ud fra interesser og mulige fremtidsdrømme - heriblandt muligheden for at tage højde for, at der også er elever, som gerne vil gå håndværkervejen med fokus på de kloge hænder og praksisfaglighed.
Med fire linjemuligheder er chancen for at ramme flere elevers interesser større, end hvis man blot får valget mellem to linjer - og hvilke to, hvis linjer overhovedet bliver en mulighed?
For vores ældste dreng blev 9.EP-linjen, som er skolens erhvervslinke, hans vej igennem en god 9.klasse. Han var kørt træt i alt det boglige og var til tider svær at drive afsted i skole, men 9.klasse i EP-klassen, med praktik, håndværk og masser af praksisfaglighed, fik ham til at klare sig igennem og få en fin afgangseksamen. Han fandt en sammenhæng mellem det boglige og det praksisnære og tilmed fandt han frem til, hvad hans videre uddannelse skal bestå af. Lyst og motivation havde en afgørende betydning for, at han bibeholdt en stabil skolehverdag uden højt fravær og endte med et fint karaktergennemsnit. Jeg krummer tæer med tanken om, at man er på vej til at ødelægge et så godt og værdifuldt skoletilbud.

Ligeledes har et opbrud efter 6.klasse vist sig at være yderst værdifuldt for vores to unge udskolingsbørn, da det har skabt mange flere venskaber på tværs af byer og givet dem et større netværk med andre, som de har det godt med. Det giver børnene en god robusthed, at skulle deltage i nye fællesskaber - ikke allerede efter 3.klasse, men efter 6.klasse giver det bare rigtig god mening. Det er med til at lægge et godt fundament for dem, at de har gjort sig nogle erfaringer med at indgå i nye fællesskaber sammen med deres klassekammerater, inden de en dag står alene på en efterskole eller på en ny uddannelsesinstitution, hvor de ikke kender nogen og selv skal skabe nye fællesskaber uden en kendt ved sin side.

Med de ændringer, som lige nu er i spil i den nye skolestruktur, ser jeg det som en væsentlig forringelse af vores ældste elevers

muligheder for få en god, differentieret og for dem en mere meningsfuld skolegang i udskolingen. Med kun to spor pr. årgang, skruer vi simpelthen tiden tilbage og sætter vores unge mennesker i en forringet skolehverdag. De får ikke den samme mulighed for et differentieret tilbud med flere muligheder, de får i stedet det, som man vil kunne tilbyde dem, og så håber man på, at de passer ind i én af de kasser, man skaber. Der vil ikke kunne laves fire valgmuligheder hverken i valgfag eller som linjer med blot to klasser, medmindre man tænker, der er økonomi til at køre med halve klasser.
Det må siges at være et meget ringere tilbud, end det man vil kunne give dem i en samlet udskoling med fire spor på hver årgang.
Jeg har hverken forstand på mursten, matrikler eller renovering, det er der rigeligt andre, der har en mening om, men jeg mener, at vi ved skille vores samlede udskoling ad i flere dele på forskellige matrikler, laver et skoletilbud, som stiller vores unge mennesker væsentligt ringere, og det kan vi simpelthen ikke være bekendt!!

Derfor håber jeg virkelig, at man vil arbejde på at bibeholde en samlet udskoling et sted - ikke for lokalsamfundets skyld eller for byens skyld, men for vores børns skyld!!

Bedste hilsner
Christina Hougård Jensen, mor til børn i Børneby Nord, Allingåbro og udskolingen på Auning skole.

Vedhæft evt. fil

Vedhæft evt. endnu en fil

Høringssvar til anbefalingerne om fremtidens folkeskole i Norddjurs Kommune

Bevar langhøjskolen med scenarie 5.6.

Jeg ønsker med dette høringssvar at gøre det helt klart, at jeg ønsker, at Langhøjskolen skal forblive, som vi kender den i dag med 0.-6. klasse inkl. specialklasserne.
Jeg opfordrer derfor Norddjurs Kommune til at bevare scenarie 5.6.

For mig handler bevarelsen af Langhøjskolen om mere end skolestruktur, elevtal og økonomi. Den handler om vores børn, deres trivsel og fremtid, om tryghed og nærhed og om at bevare et levende lokalsamfund.

At der ligger en skole væk fra vores nærområde, hvor de skal opholde sig og bruge det meste af deres hverdag er bare ikke okay i årgangene 0.-6. klasse. De såkaldte lilleskoler 0.-3. klasse er bestemt heller ikke at foretrække, da dette blot er en langsom nedlukning af skolen og slet ikke optimalt - Det er noget af en omvæltning for de små, hvis de pludselig skal på en helt rejse for at komme i skole og det gælder, hvad enten det er lige fra børnehaven eller først er efter 3. klasse.

Ingen af de 3 scenarier, I har opstillet, tilgodeser Langhøjskolen i dens eksistens som i dag med en eksisterende skole 0.-6. klasse og med specialklasserne. Jeg ønsker virkelig, at I genovervejer og medtager scenarie 5.6. på ny, da dette er det eneste, der tilgodeser Langhøjskolen med alle dens kvaliteter.

At bo på landet - at bo i yderområder

Min mand og jeg er selv tilflyttere og kom til Nørager i 2013, inden vores familieforøgelse. Vi var enige om, at der ikke var længe til, at børnereden skulle bygges, og vi vidste allerede den gang, at vi ønskede, at vores børn skulle vokse op på landet.
Dette var dog forudsat af, at der var:
En tryg dagpleje/vuggestue og børnehave i byen.
En velfungerende skole med 0.-6. klasse i rimelig afstand fra vores bopæl- max 5 km.
Et rigt foreningsliv og et stærkt fællesskab.
En lokal købmand.
Disse krav var slet ikke til diskussion - hvis vores krav ikke blev opfyldt, så var det ikke her, vi skulle slå os ned, men tænk sig, det fandt vi her i Nørager.

Jeg er slet ikke i tvivl om, og kan også læse og høre i andre høringssvar og på opslag rundt omkring i de forskellige medier, at vores krav for at bo på landet her i yderområdet er de samme krav, som mange tilflyttere til landdistrikterne har.
Sidste år fik vi endda familie fra Sjælland til at flytte hertil, fordi de kunne se mulighederne og værdien i at bor her. De har 2 børn, så skolen og foreningslivet er en stor faktor for dem.

Vi/I ønsker at tiltrække flere ressourcestærke familier til lokalområdet, men så må I også investere i det og give dem det, de søger ved at komme hertil. Vi skal huske, at der faktisk er en udvikling lige nu, hvor unge og børnefamilier gerne vil flytte hertil, men mon denne udvikling fortsætter, hvis Langhøjskolen lukker, eller vil udviklingen gå i stå ? Er det virkelig, hvad I ønsker?
Jeg er bange for, at en lukning eller nedskalering af Langhøjskolen netop resulterer i dette.

Langhøjskolen er fundament for vores lokalsamfund

Langhøjskolen er heller ikke blot en skole, hvor vores børn modtager undervisning. Den er helt central for vores lokalområde og et naturligt samlingspunkt for børn, familier og borgere på tværs af generationer. Der foregår mange andre ting på skolen.
De dygtige lærere fra Kulturskolen Norddjurs bruger lokalerne til bl.a. musikundervisning, som vores børn ellers også ville skulle rejse langt for at modtage, hvis ikke vi havde vores skole. Der afholdes mange fælles aktiviteteter på skolen i forbindelse med skolearrangementer, men også spejdernes loppemarked i skolegården, julemarked i festsalen, banko ved festsalen.

Det er heller ikke helt uvæsentligt at snakke om det gode og stærke samarbejde, der er med Nørager Vuggestue- og Børnehave, børnehaven Nordlyset i Vivild, skolens SFO, Gymnastik- og Idrætsefterskolen i Vivild, som sammen med Langhøjskolen giver et trygt fundament med glidende overgange for børnene, når de skal videre i skole. En samhørighed og en sammenholdskraft institutionerne imellem, som tilgodeser børnenes udvikling og trivsel i et trygt og velkendt nærområde.

Samarbejdet med Vivild Gymnastik og Idrætsefterskole består bl.a. i, at de inviterer vores børn og lærere fra Langhøjskolen over til forskellige arrangementer på efterskolen - teaterforestillinger, aktivitetsdage med vandrutschebaner, dans og boldspil. Her får de mulighed for at spejle sig i og omgås med de lidt ældre børn. Mon ikke også nedlukning af Langhøjskolen og eftervirkningerne deraf, vil have en negativ effekt på efterskolen? Er det noget, der er taget med i overvejelserne? Efterskolen er også en kæmpe del af Vivild og omegn.

Børnetallet

Nørager Vuggestue og Børnehave har af flere omgange bevist, at det kan betale sig at kæmpe, og se bare på dem nu. Børnene strømmer til.
Ja det kan være, at der har været faldende børnetal, men det vil jo altid svinge. Vi er nødt til at se langsigtet på situationen i stedet for bare at se på børnetallene nu og her. De børn der strømmer til vuggestue/børnehaven nu, er jo de generationer, der vil komme til at gå på vores kære skole i de følgende år.

Trivslen - hvorfor gå på kompromis her?

Jeg hører hele tiden, at vi skal tænke på børnenes trivsel og deres faglige kompetencer i hele Børneby Nord/Norddjurs og ikke kun i vores eget nærområde. Det er jeg enig i, og det er også meget elskværdigt overordnet set, men hvor er Langhøjskolen tilgodeset her? Hvorfor skal vi give afkald på noget der virker, og som børnene trives i?

Trivslen er i høj på Langhøjskolen og indlæringen god, hvilket er blevet fremlagt flere gange af vores arbejdsgruppe, og desuden har jeg mærket det og kan mærke det på vores egne børn. Hvorfor er dette ikke vigtigt at bevare? Hvorfor er det en bagatel i det store hele?

Hvorfor ikke lade Langhøjskolen være det gode eksempel på den gode trivsel og det høje faglige niveau med deres evne til at samarbejde, lytte og være der for hinanden både eleverne og lærerne imellem. Børnene bliver set, hørt og omfavnet, og det er underordnet, om det er i de almene klasser eller specialklasserne. Der er plads til alle.
Lærerne ligger så mange kræfter i, at børnene trives, og mange har enten været der i mange år eller kommet retur efter at have været ude i verden. Deres gode trivsel smitter af på vores børn. Selv unge mennesker fra nærområdet har interesse i at vikariere på skolen. Igen velkendte ansigter for børnene. Det er vel heller ikke helt uvæsentligt.

I forbindelse hermed har jeg også lige lyst til at tilføje, hvad min datter svarede, da jeg spurgte hende, hvad hun synes om sin skole- Langhøjskolen:
Hun svarede, at Langhøjskolen er god, fordi næsten alle kender hinanden. Vi har et godt fællesskab og mange gode venner. De fleste af os kender hinanden på kryds og tværs. Jeg kan godt lide, at det er en lille skole. Det gør, at vi kender hinanden bedre. Vi har gode og søde lærere. Det, at det er en mindre skole gør, at jeg føler mig tryg.
Er det mig, eller er der bare så mange tegn på trivsel i det svar. Jeg er ikke i tvivl, hun trives i skolen.

På forældremøderne for begge mine børn fortæller lærerne altid om, hvor gode børnene er til at hjælpe hinanden og at tage hensyn til hinanden - også til dem, der indimellem kan have det lidt svært og har brug for lidt ekstra hjælp eller opmærksomhed. Efter min opfattelse er evnen til at lære disse egenskaber helt klart en vigtig del af en folkeskole.
Desuden får vi altid at vide, at børnene altid er meget videnbegærlige, når de drøfter emner på klassen, så det kan da kun være et plus i forhold til det faglige niveau. Alle tør sige noget og føler

sig trygge, netop også fordi klasserne ikke bugner af elever. Der er nok elever til at kunne spejle sig i hinanden i klasserne og på tværs af klasserne, hvor samarbejdet er stort.

Trivsel fremmer også god indlæring og er dermed med til at give vores børn et godt standpunkt og et godt fundament for den videre skolegang efter 6. klasse, hvor jeg tænker de fleste er parate til, at deres verden bliver lidt større og venskaberne flere udenfor det lille trygge og velkendte miljø på Langhøjskolen og i det helt nære miljø.
Min dreng er et eksempel herpå. Han har trives i stor stil på Langhøjskolen og var så parat til nye udfordringer og nye bekendtskaber, da Langhøjskolen ikke længere var en mulighed, og det trives han godt i nu. Han ville bare ikke have været parat til det tidligere. Jeg kan slet ikke se, hverken ham eller min datter i 4. klasse være blevet flyttet allerede efter 3. klasse. Det synes jeg slet ikke er en mulighed. Det er bestemt heller ikke en mulighed, hvis de ikke skulle have gået i skole i nærheden af vores hjem.

Begge mine børn er dygtige i skolen og har dygtige lærere, så jeg er ret sikker på, at de ikke bliver en del af statistikken om de dårlige afgangseksamener, ligesom jeg er ret sikker på, at mange af deres venner på Langhøjskolen heller ikke vil være det. De har interesserede, engagerede og dygtige lærere, og jeg frygter at lærerne rejser til andre kommuner, hvis Langhøjskolen lukkes eller bliver til en såkaldt lilleskole.

Hvad er det egentlig helt konkret I tænker, at de 3 scenarier vil gøre i forhold til at forbedre afgangseksamen, forbedre faglige færdigheder og trivslen? Jeg kan ikke se det? Jeg kan ikke se, at der vil blive sparet penge, som kommer vores børn til gode med alle de manglende og for mig at høre også fejlagtige beregninger bl.a. vedr. skolebusser og ombygning af skoler.
Jeg synes det hele er meget diffust og mangelfulgt, når vi tænker på, hvor meget der er på spil for lokalsamfundet og ikke mindst for vores børn.

Jeg føler, at det hele efterhånden går op i økonomi fremfor, hvad der er det bedste for vores børn. Denne opfattelse blev blot bekræftet af jeres oplæg og alle jeres svar på dialogmødet i Auning.

Se os nu- se vores lokalsamfund - se vores skole - se vores børn og deres trivsel - se vores dygtige og betænksomme lærere - se limen i vores lokalsamfund.
LYT NU TIL OS!

Se og lyt nu til fornuften i at bevare Langhøjskolen og dermed scenarie 5.6. ellers er jeg bange for, at I over tid lige har lukket et helt lokalsamfund ned, og er det, hvad I ønsker for vores børn og for fremtiden?

Christina Koudahl

Bevar Toubroskolen - fundamentet for vores lokalsamfund

Vi er en familie på fire, som bor i Fladstrup. Vi har aktivt valgt lokalområdet Trustrup-Lyngby til, fordi vi tror på det og ønsker, at det fortsat skal vokse og udvikle sig. En afgørende forudsætning for det er, at vi bevarer vores velfungerende skole.

Skolen er fundamentet for hele lokalsamfundet. Uden den risikerer vi, at meget af det, der gør området levende og attraktivt, langsomt forsvinder.

Vi har en velfungerende håndboldklub, som vi selv er en stor del af, og flere andre idrætsaktiviteter. Vi har en lokal købmand, som er afhængig af områdets borgere, og erhvervsdrivende, der skaber

vækst og arbejdspladser. Samtidig har vi et opland med mange attraktive boliger og fantastiske beliggenheder.

En skolelukning vil derfor få konsekvenser langt ud over skolens matrikel. Huspriserne risikerer at falde, tilflytningen kan gå i stå, og vores område vil blive mindre attraktivt for både nuværende og kommende familier. Derfor er det nødvendigt at se området som en helhed og fokusere på de muligheder, der findes her, frem for alene at se begrænsningerne. Vi har så meget at byde på.

En mulighed kunne være at samle vuggestue, børnehave, SFO og skole under samme ledelse. Det kunne skabe en stærk, sammenhængende institution med en tydelig rød tråd gennem hele barnets opvækst. For familier i vores område ville det være en attraktiv og meningsfuld løsning.

Der har gennem længere tid været uro om skolens fremtid. Når en skole igen og igen bliver truet af forandringer eller lukning, skaber det naturligt usikkerhed, og nogle forældre vælger den fra. Det bliver let en selvopfyldende profeti: Først skabes usikkerheden, derefter falder elevtallet, og til sidst bruges elevtallet som argument for at lukke skolen.

Vi har brug for arbejdsro og en langsigtet plan, så vi kan bygge videre på alt det gode, der allerede findes. Målet må være, at flere familier vælger området til, frem for at de søger mod andre kommuner. Kunne man eventuelt lave et spørgeskema, til de forældre der har valgt skolen fra?

Så man kunne komme med konkret grund og arbejde ud derfra.

Vi bør blandt andet se på erfaringerne fra Glesborg Skole og undersøge, hvordan den blev bygget op igen efter lukningen af Ørum Skole. Hvilke løsninger virkede dér, og hvad kan vi lære af dem?

Vores ønske er en almindelig folkeskole fra 0. til 9. klasse. Vi tror, at mange lokale familier ville foretrække et samlet skoleforløb i nærområdet. Det stemmer også overens med de ønsker, der er kommet frem i trivselsmålinger og på de afholdte workshops.

Vi ved, at der er udarbejdet budgetter og beregninger, men de tager udgangspunkt i omkring 70 elever. Hvis Toubroskolen i stedet blev en skole fra 0. til 9. klasse og fik sikkerhed om sin fremtid, er vi overbeviste om, at langt flere familier ville vælge den til.

Skolens måde at arbejde og tænke nyt på er en stor styrke. Her bliver børnene set og hørt, og netop det er afgørende for deres trivsel. Derfor bør skolen ikke betragtes som en udgiftspost, der kan isoleres fra resten af området, men som en investering i børnene og hele lokalsamfundets fremtid.

Til kommunens politikere er vores opfordring klar: Giv Toubroskolen arbejdsro. Undersøg mulighederne for en samlet institution og en skole fra 0. til 9. klasse. Se på de langsigtede konsekvenser for bosætning, foreningsliv, erhvervsliv og handel, før I træffer en beslutning.

Lukker I skolen, fjerner I ikke blot undervisning fra et bestemt sted. I svækker fundamentet under et helt lokalsamfund. Vælger I derimod at investere i skolen, investerer I i et område, der både kan og vil vokse.

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Christina
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Syndes bestemt vi skal bevare de små samfund og der ved også de skoler som er her, da skolerne har meget at sige for de små samfund. Syndes bestem det er forkert at alt skal samles, på nogen få kæmpe skoler med alt for mange elever. Syndes men skal se på trivsel, og der er bestemt god trivsel på Langhøjskolen. Har selv en datter der står til at skulle starte på Langhøjskolen og det har vi valgt, da det er en skole med et godt ry en god trivsel og derfor bør den blandt andet bevares.
Vedhæft evt. fil	
Vedhæft evt. endnu en fil	

Høringssvar fra Dagtilbuddet i Børneby Nord vedrørende "Fremtidens Folkeskole".

Vi ønsker med dette høringssvar at bidrage med et perspektiv, som vi oplever mangler i de fremlagte forslag til Fremtidens Folkeskole. Som dagtilbud ser vi det som væsentligt, at beslutninger om den fremtidige skolestruktur ikke alene vurderes ud fra skolernes organisering, økonomi eller ønsket om færre skift i skoleforløbet, men ud fra barnets samlede opvækst fra vuggestue og dagpleje til børnehave, skole og fritidsliv.

Vi savner, at dagtilbudsområdet og betydningen af de eksisterende børnebyer indgår som en tydelig del af beslutningsgrundlaget.

Børnebyen skaber en rød tråd i barnets liv

I Børneby Nord oplever vi hver dag værdien af det tætte samarbejde mellem dagtilbud, TSFO, SFO og skole. Børnene møder gennem hele deres opvækst kendte voksne, kendte rammer og kendte fællesskaber. Det skaber tryghed, tilhørsforhold og sammenhæng.

Allerede i dagtilbuddet lærer børnene medarbejdere fra TSFO, SFO og skole at kende. TSFO-medarbejdere kommer i børnehaven, børnehave-medarbejdere følger med børnene i TSFO, børnene besøger skolen og SFO'en mange gange inden skolestart, og relationerne bliver gradvist opbygget. Overgangen til skole opleves derfor ikke som et stort skift, men i højere grad som et skifte af lokale og funktion.

Det giver børnene en tryg og forudsigelig start på skolelivet og skaber et godt fundament for trivsel og læring.

Stærke relationer og trygge fællesskaber

Vi ved, at læring forudsætter tryghed. Når børn oplever, at de hører til, bliver set og mødt af kendte voksne, styrkes deres mod til at deltage, lære og udvikle sig.

De små nærmiljøer og lokale fællesskaber har stor betydning for børnenes hverdag. Her får børn mulighed for at indgå i overskuelige fællesskaber, udvikle relationer og opleve sig som betydningsfulde deltagere. De små fællesskaber giver samtidig personalet bedre mulighed for at være nærværende, følge det enkelte barns udvikling og tilrettelægge relevante pædagogiske indsatser.

Vi er bekymrede for, hvordan disse styrker kan opretholdes, hvis de lokale skoler lukkes, og den naturlige sammenhæng mellem dagtilbud og skole opløses.

Særligt vigtigt for børn i udsatte positioner

For børn i udsatte eller sårbare positioner er stabile relationer, kendte voksne og trygge overgange ofte afgørende.

I Børneby Nord har vi mulighed for løbende at samarbejde på tværs om børnene. Viden, erfaringer og pædagogiske indsatser følger barnet gennem overgange, og der skabes en sammenhængende indsats omkring barnet og familien.

Vi er bekymrede for, om en større geografisk og organisatorisk afstand mellem dagtilbud og skole vil svække mulighederne for:

- tidlig opsporing
- tidlig indsats
- relationsarbejde
- deltagelsesmuligheder
- inklusion
- sammenhængende støtteforløb på tværs af barnets opvækst

Det tætte faglige samarbejde er en styrke

Børnebyen giver mulighed for et tæt fagligt samarbejde mellem medarbejdere på tværs af dagtilbud, TSFO, SFO og skole.

Vi sparrer løbende om børns trivsel, udvikling og læring. Pædagogiske indsatser skabes i fællesskab, og skolens fokusområder kan tænkes sammen med dagtilbuddets arbejde. På samme måde bringes erfaringer og viden fra dagtilbuddet videre ind i skolen.

Derudover hjælper medarbejdere hinanden på tværs, når behovet opstår, og der skabes en fælles forståelse for børnene gennem hele deres opvækst.

Vi oplever også, at forbindelsen mellem de yngste og ældste børn i Børnebyen har stor værdi. Skolebørn fungerer ofte som rollemodeller for de yngre børn og bidrager til stærke fællesskaber på tværs af alder.

Samtidig ser vi konkrete eksempler på, at børn, som i perioder har det svært i skolen, profiterer af midlertidige forløb i dagtilbuddet med kendte voksne og kendte børn. Disse indsatser kan være afgørende for barnets trivsel og udvikling.

Hvilke konsekvenser får forslagene for dagtilbuddene?

Vi savner en samlet konsekvensanalyse af, hvad de fremlagte forslag vil betyde for dagtilbudsområdet.

Vi efterlyser blandt andet en vurdering af konsekvenserne for:

- børnetalsudviklingen i lokalområderne
- kapacitetsudnyttelse i dagtilbuddene
- normeringer og personalebehov
- rekruttering og fastholdelse af medarbejdere
- arbejdsmiljø
- overgangsarbejde mellem dagtilbud og skole
- mulighederne for tidlig indsats
- samarbejdet på tværs af fagområder

Det er vanskeligt at vurdere skoleområdet isoleret fra dagtilbudsområdet. Hvis en lokal skole lukkes, er det relevant at spørge, hvilken betydning det vil få for det lokale dagtilbud fem eller ti år senere.

Vi frygter, at lukning af lokale skoler kan gøre områderne mindre attraktive for børnefamilier. Færre tilflyttere og eventuel fraflytning kan føre til faldende børnetal, hvilket på sigt kan gøre dagtilbuddene sårbare og lukningstruede.

Dermed er der risiko for en udvikling, hvor lukningen af en skole ikke alene påvirker skoleområdet, men hele lokalsamfundets bæredygtighed og fremtid.

Afsluttende bemærkning

Vi opfordrer til, at beslutningen om Fremtidens Folkeskole træffes på baggrund af et bredt børneperspektiv, hvor der ses på hele barnets sammenhængende forløb fra de første år i dagtilbuddet til afslutningen af skolegangen.

Børneby Nord er mere end en organisatorisk konstruktion. Børnebyen er et fællesskab, hvor børn gennem hele deres opvækst mødes af kendte relationer, trygge overgange, stærke fællesskaber og et tæt samarbejde mellem de fagprofessionelle omkring dem.

Vi savner, at konsekvenserne for dagtilbuddene, børnenes trivsel og udvikling samt lokalsamfundenes fremtid belyses tydeligere i det videre arbejde, og vi opfordrer til, at disse perspektiver tillægges væsentlig betydning i den endelige beslutning.

På vegne af medarbejderne i Dagtilbuddet Børneby Nord.

Høringssvar: Bevar Langhøjskolen, gentænk fordelingsnøglen, og undersøg alternative skolestrukturer

Formålet med dette høringssvar er at argumentere for at **bevare Langhøjskolen,** genoverveje den nuværende fordelingsnøgle og undersøge en alternativ skolestruktur, som der endnu ikke er foretaget økonomiske beregninger på.

En svær beslutning kræver et solidt grundlag

Jeg skriver dette høringssvar velvidende, at der ikke er noget *bare* i denne proces. Der er lagt mange timer, kræfter, energi og ikke mindst tanker i at finde den rigtige løsning. Det gælder os alle – både politikere og borgere, som i større eller mindre grad føler os berørt af beslutningerne.

Det, vi indtil videre kan konstatere, er, at dette er en virkelig svær proces, hvor den entydigt rigtige løsning ikke umiddelbart træder frem. Måske er det, fordi den slet ikke findes.

Jeg er i høj grad bevidst om de dilemmaer, I står i. Jeg er ikke gået ind i denne debat, fordi jeg elsker at diskutere eller mangler spænding i min hverdag. Jeg er gået ind i den, fordi den er ekstremt vigtig. Beslutningerne vil få betydning for børn, familier, medarbejdere og lokalsamfund i mange år fremover.

Derfor mener jeg, at beslutninger af denne størrelsesorden skal træffes på et så solidt og gennemarbejdet grundlag som muligt. Vi bør have undersøgt konsekvenserne grundigt og have størst mulig sikkerhed for, at vi vælger den rigtige løsning. Hvis vi ikke har det, mener jeg, at vi bør være varsomme med at gennemføre så drastiske ændringer.

På borgermødet den 5. oktober efterspurgte jeg viden, data eller forskning, der understøtter beslutningen om at etablere en ny, stor og centralt placeret skole i

Norddjurs. Jeg må forstå, at dette grundlag desværre ikke findes i den form, jeg efterspurgte.

Det giver mig anledning til bekymring.

Bekymring er en følelse, og jeg har forstået, at følelser ikke i sig selv bringer os videre i denne debat. Fokus bør være på fakta, udfordringer og løsninger. Det er jeg helt enig i. Derfor vil jeg forsøge at sætte ord på min bekymring gennem de spørgsmål og overvejelser, som jeg mener, vi bør undersøge nærmere.

At etablere en ny, stor og centralt placeret skole i Norddjurs er et omfattende projekt, som vil kræve meget store økonomiske investeringer. Derfor bør vi undersøge, hvilke effekter og hvilket udbytte vi reelt kan forvente af de store skoler, før vi sætter projektet i gang.

Det er efter min mening det mindste, vi kan gøre for børnene.

Der findes mange eksperter og forskere med stor viden om skoleområdet, som kan hjælpe os med at blive klogere på, hvilke rammer der bedst understøtter danske børns læring og trivsel. Af respekt for børnene bør vi lytte til den viden og lære af dem, der ved mere, end vi selv gør.

For mig handler det om at holde øjnene på bolden og skabe den bedst mulige folkeskole for fremtiden.

Folkeskolen er under pres – også på de store skoler

Denne debat er en del af en langt større, landsdækkende debat om folkeskolens udfordringer. Børn i hele Danmark – ikke kun i Norddjurs – oplever udfordringer med læring og trivsel. Det er med andre ord ikke kun her, at børn risikerer at blive efterladt på perronen.

Mange skoler kæmper med både faglighed og trivsel, og udfordringerne findes også på de store skoler. Skoler med 400-500 elever kan blandt andet opleve udfordringer

med elevernes tryghed, det faglige læringsmiljø, det faglige udbytte og fastholdelsen af medarbejdere.

Jeg tror ikke, at vi endnu har det fulde billede af, hvad der ligger bag disse udfordringer. Men vi må konstatere, at folkeskolen står over for alvorlige problemer, som kræver vores opmærksomhed.

Jeg er ikke et sekund i tvivl om, at nogle i skoleverdenen vil se på jer med misundelse. Jeg er overbevist om, at flere skoleledere på de store skoler oplever en reel konkurrence fra de mindre privatskoler, hvor efterspørgslen nogle steder er så stor, at der er ventelister, og hvor skolerne har mulighed for at udvælge, hvilke elever de optager.

Men hvorfor er efterspørgslen så stor?

Jeg kan ikke give jer et entydigt svar, for det har jeg ganske enkelt ikke mandat til. Men måske skyldes det, at de små skoler i nogle tilfælde lykkes bedre med at skabe rammer, hvor børn og medarbejdere trives – vel at mærke, hvis skolerne har de nødvendige ressourcer.

Jeg har i hvert fald nogle tanker, som jeg mener, vi bør være nysgerrige på.

Måske lykkes børnene bedre i mindre og tryggere rammer

Måske magter børnene undervisningen bedre, når de oplever stor tryghed og har få, velkendte voksne omkring sig.

Måske lærer børnene bedre, når der ikke er for mange elever i klasserne med forskellige behov, som kræver de voksnes opmærksomhed – også uden for klasselokalet.

Der findes desværre klasser på de store skoler, hvor eleverne sidder uden en lærer i en hel lektion, fordi læreren er nødt til at tage sig af andre elevers behov uden for

klassen. Det kan eksempelvis være nødvendigt for at mindske uroen for de børn, der sidder tilbage i klasselokalet.

Det rejser et vigtigt spørgsmål: Hvilke rammer giver bedst mulighed for, at alle børn får den undervisning og voksenkontakt, de har brug for?

Måske lykkes lærerne bedre, når relationerne er stærke

Måske oplever lærerne større arbejdsglæde og faglig tilfredshed, når de har en stærk tilknytning til deres elever og bruger en stor del af deres arbejdstid sammen med de samme børn.

Når lærerne kender børnene godt, har de bedre mulighed for at forstå deres behov, se deres styrker og vide, hvad der skal til for at hjælpe dem videre fagligt og personligt.

Måske går lærerne gladere på arbejde, når de oplever, at deres indsats gør en forskel. Og måske er følelsen af at lykkes netop noget af det, der giver dem lyst til at møde ind – dag efter dag.

Måske skaber fællesskaber på tværs af alder større tryghed

Måske oplever børnene en særlig tryghed, når de kender hinanden på tværs af klassetrin.

Når de store børn ikke skal holdes adskilt fra de små, men i stedet får mulighed for at være sammen med dem, kan der opstå noget værdifuldt. De store kan passe på de små, og børnene kan opleve, at skolen er et fællesskab, de alle sammen hører til i.

Måske er det lettere for en 11-årig at overskue opgaven som legepatrulje for en mindre gruppe indskolingsbørn end for en stor flok. I en mindre gruppe kan det være lettere at skabe ro og sætte gang i konkrete lege. I større grupper kan børnene i højere grad komme til at regulere hinandens adfærd, uden at der nødvendigvis opstår den ro, der skal til for at indgå i en fælles leg.

Måske trives børn ganske enkelt bedre i ro og tryghed. Og måske er de først klar til de større skolemiljøer, når deres udvikling kalder på det.

Det er hypoteser, ikke endelige konklusioner. Men netop derfor mener jeg, at vi bør undersøge dem.

Måske tager jeg fejl. Det er også grunden til, at jeg på borgermødet efterspurgte viden og data om skolekvaliteten på de store skoler. Dem fik jeg desværre ikke.

Jeg efterspørger ikke dokumentation for, at mine egne tanker er rigtige. Jeg efterspørger et grundlag, der gør os i stand til at vurdere, hvilken løsning der reelt er bedst for børnene.

Kontinuitet, arbejdsmiljø og børnenes udvikling

En model med børnehaveklasse til 3. klasse er på programmet. Det må man sige er en lille skole. Men det er også en skolemodel, der kan skabe et sårbart arbejdsmiljø for lærerne.

Jeg er bekymret for, om det bliver vanskeligt at tiltrække og fastholde lærere med stor drivkraft, energi og lyst til at følge børnene over flere år og løfte dem fagligt. Vil lærere med netop disse ambitioner søge stillingerne? Og hvad sker der med motivationen, hvis de oplever at blive pålagt en stilling, de ikke selv har ønsket?

På Langhøjskolen vil en stor del af børnene opleve et skift i deres primære voksne cirka hvert tredje år – fra de begynder deres institutionsliv i dagpleje eller vuggestue, til de forlader folkeskolen efter 9. klasse.

Det bekymrer mig. Børn har brug for kontinuitet, stabile relationer og voksne, der kender dem. Efter min vurdering er gentagne skift i de nære voksenrelationer ikke befordrende for børnenes trivsel, og det er heller ikke noget, vi bør overse, når vi taler om deres muligheder for læring og udvikling.

Jeg mener derfor, at kontinuitet og stærke relationer bør indgå som væsentlige parametre, når vi vurderer, hvilken skolestruktur der er bedst for børnene.

Hvis vi ønsker højere kvalitet, skal vi også se på økonomien

De socioøkonomiske forventninger til området ligger, som man kunne forvente. Derfor bør det heller ikke komme som en overraskelse, at resultaterne fra folkeskolerne i Norddjurs ligger på det niveau, som de anvendte modeller forudsiger.

Hvis vi ønsker højere kvalitet, mener jeg, at vi er nødt til at se nærmere på fordelingsnøglerne.

De skal alligevel ændres, hvis der etableres en central skole. Så hvorfor ikke allerede nu undersøge, hvordan økonomien kunne se ud med en anden fordelingsmodel?

Fordelingsnøglen er ikke mere fastlåst, end at I har mulighed for at ændre den. Den mulighed bør vi bruge til at sikre, at folkeskolerne i Norddjurs får de bedst mulige forudsætninger for at nå de faglige og trivselsmæssige niveauer, som både I og vi ønsker.

Jeg vil derfor opfordre jer til at undersøge følgende muligheder:

1. Fordel midlerne pr. klasse frem for alene pr. elev

Det vil give skolerne et mere stabilt økonomisk grundlag og bedre mulighed for at opretholde undervisning af høj kvalitet, også på de mindre skoler.

2. Indfør en fast model for vedligeholdelse af skolernes bygninger

En ny skole er heller ikke en god investering på lang sigt, hvis den ikke bliver vedligeholdt. Det afgørende er ikke kun, hvad vi bygger, men også hvordan vi passer på det, vi allerede har.

3. Lad indtægterne fra udlejning af skolernes lokaler komme den enkelte skole til gode

Det virker uhensigtsmæssigt, hvis indtægterne tilfalder andre dele af kommunen, samtidig med at skolerne selv skal betale for varme og rengøring i forbindelse med udlejningen.

4. Brug færre penge på transport af børn på tværs af kommunen

Undersøg, om nogle af de midler, der i dag bruges på transport, i stedet kan investeres direkte i skolerne og børnenes hverdag.

5. Lav en langsigtet og bæredygtig plan for renovering af skolerne

Tag udgangspunkt i de lokale ressourcer og de faktiske behov, og udarbejd en plan over 10 år. Renover dér, hvor der er behov for det, og prioritér de løsninger, der giver mest værdi, frem for at renovere eller udskifte mere end nødvendigt.

6. Udnyt de faciliteter, der allerede findes i lokalområderne

Se på skolernes geografiske placering og de muligheder, der ligger i nærområdet. Måske vil det eksempelvis være en unødvendig udgift at bygge nye idrætshaller på Langhøjskolen, når skolen ligger som nabo til en gymnastik- og idrætsefterskole med velfungerende faciliteter. Her bør man undersøge mulighederne for at udnytte de eksisterende rammer bedre.

Mon folkeskolerne i Norddjurs så ville kunne lykkes, selvom de er små – og måske endda blive et trækplaster for nye familier?

Jeg vil i den forbindelse opfordre jer til at læse forskningen om tilflytning til landområderne og modurbanisering, altså bevægelsen fra by til land. Det er relevant at undersøge, hvilken betydning lokale skoler og velfungerende lokalsamfund kan have for familiers valg af bopæl. Læs mere her: Modurbanisering - flytning fra by til Land

En alternativ skolestruktur, der fortjener at blive undersøgt

Jeg er med på, at ovenstående ikke i sig selv løser kommunens økonomiske udfordringer. Men måske kan en anden tilgang til både skolestruktur og økonomi bidrage til en mere bæredygtig løsning på lang sigt.

Derfor vil jeg endnu en gang opfordre jer til at få lavet en konkret økonomisk beregning på denne model. Den er blevet præsenteret for jer flere gange tidligere, men jeg kan desværre læse i rapporten, at der aldrig er blevet foretaget en beregning af den.

Måske vil I denne gang være villige til at undersøge den grundigt, før der træffes en endelig beslutning.

En skolestruktur med to skoler i yderområderne

Jeg mener, at det bør undersøges, hvad det vil koste på både kort og lang sigt at bevare Langhøjskolen og Rougsøskolen, samtidig med at Allingåbroskolen nedlægges.

Der er flere grunde til, at jeg mener, at denne model fortjener en reel beregning:

1. Kortere transporttid for flest mulige børn

Allingåbroskolen ligger centralt placeret i kommunen. Børnene fra Allingåbro og omegn vil derfor fortsat kunne have en forholdsvis kort skolevej, mens børnene i yderområderne ellers risikerer at få længere transport, hvis der etableres en central skole.

Denne model kan dermed begrænse transporttiden sammenlignet med nogle af de øvrige scenarier.

2. En mere hensigtsmæssig geografisk fordeling af skolerne

Allingåbro Skole og Auning Skole ligger inden for cirka fem kilometer af hinanden. Ved at se på skolernes samlede geografiske placering kan man undersøge, om

ressourcerne fordeles mere hensigtsmæssigt, uden at børnene i yderområderne mister deres lokale skoletilbud.

3. Støtte til lokal udvikling og tilflytning

En bevarelse af Langhøjskolen vil understøtte det, jeg oplever som en stabil tilflytning til området omkring skolen.

En lokal skole kan være en vigtig del af et levende lokalsamfund, og det bør indgå i den samlede vurdering, hvilken betydning skolens tilstedeværelse kan have for områdets fremtidige udvikling.

4. Mulighed for 0.-9. klasse i alle områder

Rougsøskolen har allerede lokaler til udskolingen, mens eleverne fra Langhøjskolen vil kunne fortsætte deres skolegang på Auning Skole i udskolingen.

Det er en mulighed, der bør undersøges nærmere, så vi kan vurdere, hvordan den bedst kan tilrettelægges for børnene.

5. Færre kvadratmeter at vedligeholde og flere midler til børnene

Ved at nedlægge en hel skole vil kommunen kunne reducere sine bygningsmæssige udgifter. Det afgørende er dog, at besparelsen beregnes konkret, og at det undersøges, hvor stor en del af midlerne der reelt kan frigøres og bruges direkte på børnene og undervisningen.

Jeg efterspørger ikke, at I på forhånd beslutter jer for, at denne model er den rigtige. Jeg efterspørger, at I undersøger den på lige fod med de øvrige scenarier – med blik for både økonomi, faglighed, trivsel, transporttid og udviklingen i vores lokalområder.

For mig handler det ikke alene om, hvorvidt vi kan spare penge på skolestrukturen. Det handler også om, hvordan vi bruger kommunens ressourcer bedst muligt, så børnene får de bedste forudsætninger for at trives, lære og udvikle sig.

Måske skal vi ikke kun spørge, hvor store vores skoler skal være, men også hvilke rammer der giver børnene og de ansatte de bedste muligheder for at lykkes.

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Daniel Rasmussen
E-mail	[redacted]

Dit forslag	Jeg vil gerne udtrykke min opbakning til, at Allingåbroskolen bevares og udvikles. For mig handler sagen ikke kun om skolestruktur og økonomi. Det handler om en skole, som har været en del af vores families liv gennem generationer. Både jeg selv, min kone og vores tre børn har gået på Allingåbroskolen. Derfor ved jeg, hvilken betydning skolen har, ikke bare for eleverne, men for hele byen. Allingåbroskolen er et naturligt samlingspunkt i lokalsamfundet. Det er her børn mødes, venskaber skabes, og forældre lærer hinanden at kende. En skole er med til at holde liv i en by, og det gælder i høj grad i Allingåbro. Samtidig er det værd at huske, at Allingåbroskolen er i god bygningsmæssig stand. Det er en velfungerende skole med gode fysiske rammer, som fortsat kan danne grundlag for et attraktivt og lokalt skoletilbud i mange år fremover. Derfor vil det være svært at forstå, hvis en skole med gode faciliteter og stor lokal opbakning skal nedprioriteres. Hvis Norddjurs Kommune fortsat ønsker, at familier skal bosætte sig i de mindre byer, er det vigtigt at bevare de tilbud, som gør byerne attraktive. Her er den lokale skole helt afgørende. Jeg håber derfor, at kommunalbestyrelsen vælger en løsning, hvor Allingåbroskolen fortsat kan være en stærk og levende skole til gavn for både nuværende og kommende generationer. Med venlig hilsen Daniel Elkjær Rasmussen Allingåbro
Vedhæft evt. fil	
Vedhæft evt. endnu en fil	

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Daniel Morten Schnell
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Høringssvar vedrørende fremtiden for Toubro Skole i Trustrup Til Norddjurs Kommune Som bosiddende i Trustrup vil jeg gerne give mit syn på forslaget om at lukke Toubro Skole. Jeg synes, det er vigtigt at se på, hvad en lukning vil betyde for hele byen og ikke kun for selve skolen. Jeg arbejder som tømrer i Lyngby og har valgt at bo i Trustrup, hvor min kæreste og jeg håber at skulle stifte familie i fremtiden. For mig betyder det meget, at vores kommende børn får mulighed for at gå på den lokale skole og vokse op i et trygt miljø, hvor de kan skabe venskaber og blive en del af lokalsamfundet. Toubro Hallen er også truet af lukning.. Og det er blandt andet et sted, hvor folk mødes på tværs af alder gennem sport og fælles aktiviteter. Her er der blandt andet badminton, håndbold, spinning og Sjov Lørdag, hvor børn og børnefamilier kan mødes og være sammen. Hvis hallen også forsvinder, vil byen miste et vigtigt samlingspunkt. Min Købmand er med til at holde liv i byen og gøre hverdagen nemmere for os, der bor her. Jeg er bange for, at hvis skolen og hallen lukker, vil det gøre Trustrup mindre attraktiv for familier. Det betyder på sigt, at færre flytter hertil, og at flere vælger at flytte væk. Det kan både betyde dårligere omsætning og resultere i lukning af den lokale købmand samt færre arbejdspladser. Jeg mener, at en skole er meget mere end et sted, hvor børn går til undervisning. Den er også med til at skabe liv, sammenhold og fremtid i en by. Derfor håber jeg, at kommunen vil overveje de samlede

konsekvenser af en lukning, inden der træffes en endelig beslutning. Jeg ønsker, at Trustrup fortsat skal være et sted, hvor unge mennesker og børnefamilier har lyst til at slå sig ned. Det er nemt at komme til og fra grenå og århus, der er en godt boligmarked og en skøn natur omkring. Jeg kan KUN se minusser ved at lukke toubro skolen... Derfor håber jeg, at Toubro Skole bliver bevaret, så der også er gode muligheder for vores kommende generationer. Hvis det skulle ske at i vælger at lukke toubro skolen som i nu har truet så mange gange med, resultere det i at folk bliver nød til at flytte dem til den nærest liggende skole som er Rosmus skole i syddjurs kommune, og det vil resultere i endnu færre penge for Norddjurs samfundet. Så tænkt jer nu bare lidt om tak.

Med venlig hilsen
Daniel Morten Schnell

Vedhæft evt. fil

Vedhæft evt. endnu en fil

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Denis Kristensen
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Høringssvar vedr. Fremtidens Skole i Norddjurs Kommune Fra: Denis kristensen, borger i Vivild / Norddjurs Kommune Jeg skriver som borger i Norddjurs, fordi jeg er dybt bekymret for den retning, kommunen bevæger sig i med Fremtidens Skole. De beslutninger, der ligger på bordet, rammer ikke kun børnene – de rammer hele vores lokalsamfund. I Vivild er vi særligt udsatte: hvis Langhøj Skole lukkes, mister byen et af sine vigtigste samlingspunkter, og det vil få konsekvenser langt ud over skolen. Lokalsamfundet er i fare En skolelukning betyder ikke kun, at børn skal transporteres langt. Det betyder også færre tilflyttere, svækkede foreninger og et lokalt fællesskab, der risikerer at gå i stå. Jeg er især bekymret for vores spejdergruppe og andre lokale foreninger, som allerede kæmper for at fastholde medlemmer. Hvis børnene går i skole i en anden by, er der stor risiko for, at de også vælger fritidslivet dér. Jeg savner en klar plan for, hvordan kommunen vil støtte de små byer, hvis man vælger at lukke skoler. Skal der gives ekstra tilskud til foreningerne? Skal der laves en bosætningsstrategi? Skal der investeres i lokale aktiviteter? Uden en sådan plan risikerer man, at hele byen langsomt dør ud. Nærhed er ikke en luksus – det er fundamentet for et lokalsamfund Når man fjerner en lokal skole, fjerner man

et af de sidste stærke fællesskaber, der binder en by sammen. Det er ikke bare en bygning, der forsvinder – det er et socialt centrum, et sted hvor børn føler sig hjemme, og hvor familier mødes. Jeg mener, at kommunen undervurderer, hvor dybt en skolelukning påvirker bosætning, frivillighed og lokal identitet.

Børns trivsel skal ikke ofres for strukturændringer

Lange transporttider, større enheder og færre voksne pr. barn er ikke "fremtidens skole". Det er en hverdag, der bliver mere utryg og mindre overskuelig – især for de yngste elever. Jeg ser ingen dokumentation for, at større skoler automatisk giver bedre kvalitet. Tværtimod ved vi, at nærvær, tryghed og stabile relationer er afgørende for børns læring.

Jeg bemærker også, at transportudgifterne ikke er medregnet i planen. Det er bekymrende, når man samtidig taler om økonomiske besparelser.

Min opfordring er klar: Gå nu tingene ordentligt igennem, og lad det tage den tid, det tager, så beslutningen bliver den rigtige.

Kvalitet handler om mennesker – ikke om mursten

Hvis kommunen virkelig vil styrke skolerne, bør fokus ligge på lærermiljø, specialpædagogik og trivsel. Det er dér, kvaliteten skabes. Strukturændringer, der primært handler om økonomi, risikerer at give kortsigtede besparelser og langsigtede problemer.

Behold det, der fungerer, og forbedr det, der kan styrkes. Eksempelvis fungerer specialklassen i Vivild og 7.–9. klasse i Auning rigtig godt – ødelæg ikke velfungerende tilbud.

Økonomien er ikke undersøgt ordentligt

Jeg forstår ikke, hvorfor man taler om skolelukninger, når der ifølge regeringen kommer flere tilskud i fremtiden, og man ikke ønsker at lukke små byer ned. Det hænger ikke sammen. Før man lukker skoler, bør der ligge en klar plan for, hvordan man vil hjælpe de små byer med at tiltrække nye borgere og bevare deres livskraft.

Mine anbefalinger til kommunen

– Stop centralisering, hvor elevgrundlaget stadig er bæredygtigt.– Beskyt de yngste elever mod urimelige transporttider.– Prioritér investeringer i trivsel og faglighed frem for besparelser i struktur.– Involver lokalsamfundene langt mere – beslutningerne er for vigtige til at blive truffet hen over hovedet på os.– Lav en konkret plan for, hvordan små byer skal støttes, hvis der lukkes skoler.– Undersøg økonomien og konsekvenserne grundigt – også transport, bosætning og foreningsliv.

Jeg forventer, at kommunalbestyrelsen vælger løsninger, der styrker både børnene og lokalsamfundene – ikke svækker dem. Undersøg tingene ordentligt, og lad processen tage den nødvendige tid. Det, der fungerer godt, skal ikke ødelægges.

Med venlig hilsen Denis Kristensen

Vedhæft evt. fil

Vedhæft evt. endnu en fil

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Diana Børsting Ilsøe Hougaard
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Mit bud på et høringssvar. Jeg bryder mig egentlig ikke om at skrive offentligt, af frygt for dårlig formulering, stavefejl, forkert tegnsætning osv., men denne sag er så vigtig for mig, at jeg nu gør det alligevel! I 2006 fik jeg arbejde på det lokale bogtrykkeri, som dengang hed Formula. Jeg flyttede ret hurtigt til Vivild by og faldt til. Der var jo alt hvad jeg skulle bruge og det var nemt at handle i brugsen ved Anette og Joan - som i øvrigt stadig arbejder der og for nyligt begge har haft jubilæum! Efter 3 gode år der, flyttede jeg fra Vivild for at komme på gartnerskole i Beder. Årene gik, jeg flyttede tilbage til Djursland og jeg havde pludselig 2 børn, hvoraf den ældste skulle starte i skole. Men hvor?☐ Eftersom jeg på daværende tidspunkt boede i Gjesing, var det nærliggende at vælge Auning Skole eller Langhøjskolen i Vivild. Jeg er selv vokset op i en lille hyggelig by, og gået på en skole med klasser fra Børnehaveklasse til og med 7. klasse, hvor alle kendte hinanden og hvor vi trods aldersforskelle, legede på kryds og tværs i frikvareret og efter skoletid. Der var altid en at følges med når man gik eller cyklede hjem eller en at gå til, hvis der opstod noget man ikke selv kunne klare. Derfor behøvede jeg slet ikke tænke længe over, hvor mine børn skulle gå i skole, for de skulle gå på Langhøjskolen og have den samme trygge, gode skolegang som jeg selv havde haft. Den ældste går nu i 5.V., den mellemste går

i 1.V. og den mindste går i børnehaven på samme matrikel og vi elsker det, alle sammen! Mine 3 piger kan i løbet af dagen kigge til hinanden fra vinduerne, på legepladserne og ved hegnet mellem SFO og børnehaven, fordi det hele er samlet.

Vi bor nu i Vivild på 5. år, fordi vil elsker byen, der bare kan så meget for mennesker i alle aldre og som byder på så mange gode frivillige mennesker, som sørger for at holde byen flot og indbydende, med blandt andet Smedens Have og Søen, som både børn og voksne flittigt besøger.

Vi har en masse sport for både børn, unge og ældre, som foregår i lokalerne på efterskolen midt i byen, i cykel - og gå afstand, samt frivillige og engagerende trænere bestående af blandt andet forældre, pædagoger og andre dejlige mennesker, der i deres fritid kæmper for at holde gang i Vivild!

Så har vi Langhøjskolen, samt Børnehaven og Vuggestuen Nordlyset.
En fantastisk plet i udkanten af Vivild, hvor de utallige børn i - og omkring byen kan starte i vuggestuen, komme videre i børnehaven og til sidst skolen, alt under samme tag, med kendte ansigter over det hele, en minimal udskiftning af personale og med lokale mennesker, som hver uge kommer og hjælper børnene med lektier og får en snak om lidt af hvert.

Desuden er der en specialafdeling for de børn, der har behov for andre rammer.

Hvis man spørger mig og mange andre, jeg har talt med, så er størstedelen af de nævnte ting meget vigtige for børn og familier, som bevidst bosætter sig her.
Desuden har jeg ikke indtryk af, at disse ting er noget man har på ret mange skoler, men lur mig om ikke disse har en stor indflydelse på den høje trivsel på netop Langhøjskolen i Vivild.

Så for at gentage mig selv, så er der simpelthen alt hvad man skal bruge her i Vivild, nu også som børnefamilie.
Jeg handler stadig med Anette og Joan i brugsen i Vivild og det gør min ældste datter også flere gange ugentligt, på en af hendes elskede cykelture i Vivild by.
Hvor længe vil det mon være en mulighed, hvis skolen lukker? For hvad lukker så næste gang?

Bevar Langhøjskolen, præcis som den er, fra Børnehaveklassen - 6. klasse, samt specialklasserne og bevar derved også Vivild By.

Diana Hougaard
- glad tilflytter og mor til 1 barn i Børnehaven Nordlyset og til 2 børn på Langhøjskolen.

Vedhæft evt. fil

Vedhæft evt. endnu en fil

Høringssvar til "Anbefalinger om fremtidens folkeskoler i Norddjurs"

Afsender: Djurs Consult, Østergade 7, 8963 Auning, Danmark

Djurs Consult ønsker at kvittere for det omfattende arbejde, der er gennemført i forbindelse med anbefalingerne til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune. Vi deler ambitionen om vi i Norddjurs Kommune skal have folkeskoler, hvor eleverne trives, hvor eleverne opnår gode faglige resultater, hvor der er et godt arbejdsmiljø blandt medarbejderne og hvor der er inkluderende læringsmiljøer, der kan mere for flere.

Vi ønsker særligt at knytte bemærkninger til anbefalingen vedrørende de fysiske rammer, der er fleksible og motiverende samt de investeringsbehov, der beskrives i den bagvedliggende rapport kloge kvadratmeter.

Renoveringsarbejde på skolerne kan gøres billigere

På baggrund af vores erfaring med bygningsgennemgange, energirenoveringer, indeklima, brandforhold og bæredygtig bygningsdrift har vi gennemgået rapporten Kloge Kvadratmeter[1]. Her stiller vi os undrende over for flere af de estimerede renoveringsomkostninger.

Et konkret eksempel er Langhøjskolen, hvor det fremgår, at der skal investeres cirka 65 mio. kr. for at forbedre bygningsmassen til en bygningsscore på 2. Efter vores vurdering bør det undersøges nærmere, om målet kan opnås væsentligt billigere gennem mere målrettede og bæredygtige renoveringsstrategier.

Vi oplever ofte, at standardiserede beregningsmodeller tager udgangspunkt i komplette udskiftninger af bygningsdele, hvor der i praksis kan findes mere omkostningseffektive løsninger. Som eksempel kan der mange steder opnås betydelige forbedringer ved alene at udskifte termoruder frem for komplette vinduespartier. Dette reducerer både anlægsomkostninger, ressourceforbrug og CO_2-belastning.

Asbest er ikke farligt, før man rører ved det

Tilsvarende ser vi, at håndtering af asbest ofte indgår som en væsentlig omkostningsdriver. Det er vigtigt at understrege, at asbestholdige materialer ikke nødvendigvis udgør en risiko, så længe de er intakte og ikke bearbejdes. I mange tilfælde kan indkapsling eller anden forsvarlig sikring være en både sikker, økonomisk og bæredygtig løsning sammenlignet med fuldstændig fjernelse.

En repræsentant fra Djurs Consult har tidligere haft berøring med renoveringsprojekter på skolerne i Børneby Nord i form af passiv brandsikring, herunder blandt andet udskiftning af branddøre, brandsikre adskillelser og vurdering af bygningsmæssige forhold. Disse erfaringer giver os et indgående kendskab til flere af bygningerne og de udfordringer, som kommunen står overfor.

[1] https://norddjurs.meetingsplus.dk/welcome-da/udvalg/okonomiudvalget/okonomiudvalget-eo/protocol/11-rapport-kloge-kvadratmeter-fremtidens-norddjurs-byggeteknisk-analyse-pa-skoleomradetpdf?downloadMode=download

På den baggrund anbefaler vi, at de estimerede renoveringsomkostninger for de tre matrikler i Børneby Nord kvalitetssikres gennem en nærmere teknisk og økonomisk vurdering med fokus på:

- Levetidsforlængelse frem for total udskiftning, hvor det er teknisk forsvarligt
- Bæredygtige renoveringsløsninger med lavere ressourceforbrug
- Alternative håndteringsstrategier for asbest og øvrige miljøforhold
- Prioritering af de tiltag, der giver størst effekt på læringsmiljø, indeklima og drift for investeringen

Djurs Consult stiller sig til rådighed

Djurs Consult stiller sig gerne til rådighed for Norddjurs Kommune med henblik på en uvildig faglig vurdering af renoveringsomkostningerne på de tre matrikler i Børneby Nord. Vi bidrager gerne med konkrete forslag til alternative løsninger, som kan gøres billigere end Norddjurs Kommunes Ejendomscenter har estimeret ud fra den udarbejdede rapport.

Fleksible og motiverende læringsmiljøer er ikke nødvendigvis afhængige af omfattende nybyggeri eller totalrenoveringer. Mange steder kan relativt enkle ombygninger, forbedret akustik, bedre belysning, fleksibel indretning, bedre ventilation og andre målrettede indeklimaforbedringer skabe væsentlige forbedringer for elever og medarbejderes velvære og dermed skarphed i undervisningen. Derfor bør der efter vores opfattelse være fokus på funktionalitet og pædagogisk værdi frem for alene bygningsmæssige standardmål.

Med venlig hilsen

Martin Møller Hviid

Certificeret BK2 brandrådgiver
Beskikket bygningssagkyndig
Energikonsulent
Tegnestueleder

mmh@djursconsult.dk

25 23 23 79 / 20 15 24 17

www.djursconsult.dk | cvr: 41677767Østergade 7, 8963 Auning Danmark

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Dorte Høg
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Kære politikere Jeg kan tilskrive mig gruppen af borgere i Vivild, der valgte byen til pga Langhøjskolen, hvor min datter går i indskolingen. Vi er meget glade for en velfungerende skole, med høj trivsel, hvor eleverne tager sig godt af hinanden på tværs af årgange. Jeg ved, at I allerede har fået meget at tænke over i forhold til beslutningerne om fremtidens skole i Norddjurs, men vil alligevel gøre jer opmærksomme på den store opgave Langhøjskolen løfter for omkringliggende skoler i form af inklusion af børn med særlige behov. Jeg har 30 års erfaring i arbejdet med børn med særlige behov og kan se alene i min datters klasse, at flere børn lykkes på Langhøjskolen fordi inklusionen virker. Børn, der på større skoler vil være klemt og have svært ved at være i et almindeligt skoletilbud. Det er ikke for at male fanden på væggen, men jeg håber, at I tager det seriøst og med i jeres beregninger, at flere børn vil blive skubbet over i dyre specialtilbud, hvis I beslutter at lave større skoletilbud med flere elever i klasserne og flere elever på matriklen. Flere af disse børns forældre har fået Langhøjskolen anbefalet af kommunens fagpersoner i PPR, fordi børn med udfordringer rummes på skolen Langhøjskolen. Så kære politikere. Ved at lukke Langhøjskolen vil I med stor sandsynlighed få en større udgift til jeres specialiserede tilbud i kommunen. Tag det med I jeres overvejelser og lad Langhøjskolen bestå, som noget ganske unikt for vores børn som bor i skoledistriktet, og for de skønne børn, som vælger skolen til som et alternativ til de store skoler, hvor børn med særlige behov oftere ekskluderes end indkluderes. Vh Livs mor, Dorte Høg

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Dorthe Fuglsang Krabbe
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Bevar Langhøjskolen -Nørager og Vivilds lokalsamfund Et lokalsamfund der fungere. Det er vi ofte blevet rost for af Norddjurs kommune. “Skønt at have nogle små landsbyer der udvikler sig og blomstre.” Hvordan er det I gør derude, er vi ofte blevet spurgt om. Ja hvordan gør vi…? Vi har bl. andet lært at kæmpe for det vi tror på. Helt frivilligt. En læring som jeg er sikker på bliver skabt via de foreninger, vi alle er en del af i vores dagligdag. Det skaber et helt utroligt sammenhold at kæmpe for noget sammen. Vi kæmper for vores nye hal. Vi har kæmpet for en ny legeplads. Vi kæmper for vores købmand. Vi kæmper for at få busserne til at køre tilfredsstillende og på sikre holdepladser. (Hvilket i øvrigt stadig er en kæmpe kamp) Vi kæmper hver dag for at skabe oplevelser for vores børn, unge og ældre. Helt frivilligt. Som sommerfester. Høstfest. Revy. Lucia. Som håndbold/fodboldtrænere. Frivillig i klubbens café. Kæmper for at holde vores faciliteter flotte ved arbejdsdage, holde byen ren osv. Vi kæmper for vores Børnehave, som er mega attraktiv og med højest trivsel i kommunen. Men som også alligevel gang på gang kommer på spareplanen. Og ja vi har et unikt lokalsamfund på denne egn. Vi vil ikke flytte herfra. Vi vil gerne have nye familier til at flytte hertil. Det er vi lykkedes ret godt med. Vi er stolte af det sted vi bor, og det er den fortælling vi giver videre. En positiv fortælling som er en forudsætning for udvikling i et lokalsamfund. Denne positive fortælling er I ved at

ødelægge. I vil ødelægge vores skoletilbud. 0-3 klasse eller en lukket skole. Er det et bedre tilbud?

Ved godt at “jeres fortælling” (set fra et kommunalt perspektiv) lyder som “en udvikling af fremtidens folkeskole i Norddjurs”. Men den fortælling er de færreste der tror på. Hvis det skal udvikle et samfund er folk nødt til at tro på fortællingen. Ellers flygter de.
Ellers kommer de slet ikke hertil.

Men I har jo stadig mulighed for at lave den positive fortælling. I kan jo fortælle at I har lyttet til alle de gode argumenter for at bevare Langhøjskolen. Fortælle at I anderkender den kultur der er skabt i denne del af kommunen. Fortælle at I vil prioritere de små lokalsamfund i kommunen. Når I skaber disse fortællinge, vil I få flere til at flytte herud.

Tænk hvis vi ikke altid skulle bruge vores energi på kommunale anliggender. Tænk hvis vores skole, vores børnehave, vores busser bare kører efter planen. Så kunne vi lægge vores kamp og energi i det vi virkelig brænder for og det vi er pisse gode til. Fritiden. Frivilligheden. Klubånden. Fællesskabet.

Lav nu den positive fortælling. Fortæl at I er blevet klogere ved at læse alle høringssvarene.
Fortæl at I er blevet klogere på økonomien.
Fortæl at I anerkender alle dem der har brugt tid og energi på at kæmpe.
Fortæl at I bevarer Langhøjskolen 0-6 klasse.
Fortæl at nu køre busserne som de skal.

Når jeg nævner busserne igen, så er det oplevelser fra vores dagligdag som har stor betydning.

Når et barn flere gange kommer frustreret og grædende hjem fra skole fordi busserne er så uforudsigelige. Det er ikke okay. Og hun går endda i 8. Klasse. Så tænk hvis det bliver fra 3.- eller 0. Klasse.

Og hvis Langhøjskolen bliver lukket så bliver problemet med busserne jo endnu større.

Vedhæft evt. fil

Vedhæft evt. endnu en fil

Høringssvar om Fremtidens Folkeskole i Norddjurs Kommune

Elisabeth Lundin, Revn

Jeg støtter AB2 – men håber, vi tør tænke længere

Jeg er mor til tre børn, der alle skal gå på Toubroskolen, og en del af det aktive landliv i Revn og omegn.

Vi flyttede til Norddjurs for at bo på landet med naboer og lokale skoler. Da vi flyttede hertil, troede jeg, at der var tre skoler i området. Nu er der én.

Vi var meget i tvivl om vi skulle vælge Toubroskolen, dels fordi den kun gik til 6, den så ude fra vejen lidt forladt ud med beskidte vinduer og gammel pynt i vinduerne og så hørte vi at den havde et dårligt ry…

Men det blev gjort til skamme, da en forælder viste os rundt på skolen. Vi mødte en hjertevarm skole med kompetente og ambitiøse lærere, der ser børnene i øjenhøjde og tager deres trivsel alvorligt. Min datter er blomstret, siden hun startede, og jeg anbefaler gerne skolen til andre.

Jeg støtter grundlæggende AB2 og ønsket om flere skoler fra 0.-9. og en fordeling af ressourcerne der er mere ligelig. Men netop derfor håber jeg, at vi tænker os grundigt om, før vi bruger størstedelen af de mange midler på at bygge nyt i Børneby Nord.

Hvis forældrene i nord ønsker at bevare de eksisterende skoler frem for at få en ny, bør vi undersøge, om en økonomisk bæredygtig løsning kan findes gennem sammenlægninger, overbygninger og justerede skoledistrikter for en bedre fordeling af elever og ressourcer.

Vi skal skabe en skolestruktur, der både hænger sammen økonomisk og giver plads til opblomstringen af forskellige, lokale skoletilbud.
Toubroskolen kan være en del af den løsning.

Toubroskolen har et potentiale

Jeg tror på, at Toubroskolen skal være en del af fremtidens folkeskole i Norddjurs. Ikke nødvendigvis som den er i dag, for skolen skal have flere elever, skal friskes op og blive ved med at udvikle sig, men fordi den har nogle særlige kvaliteter og muligheder.

Befolkningsprognosen i Budget 2026-2029 angiver 173 børn i alderen 6-16 år og 98 børn i alderen 0-5 år i Toubros skoledistrikt. Det vidner om en mission, for vi skal have flere forældre til at vælge skolen.

Skolen har gode fysiske rammer, masser af plads, grønne områder, faglokaler, bibliotek og egen idrætshal. Den ligger desuden strategisk godt med Letbanen tæt på og nem adgang til

Århusvej. Samtidig er lokalområdet i udvikling med et levende fællesskab og mange nye projekter og forbedringer er i spil med Søby-puljen.

Vi skal ikke ensrette skolerne i Norddjurs, men styrke dét, der gør dem forskellige. Vestre, Østre og Toubroskolen kan tilbyde forskellige læringsmiljøer, som passer til forskellige børn og familier. For os var lilleskolen, hvor alle kender alle, med grønne udeområder og en skolehave der blev brugt aktivt i hjemkundskab, en vigtig del af beslutningen, da vi skulle vælge skole.

Vi bør også lære af kommunens egne erfaringer. Glesborg Skole har vist, at en skole kan vende sig gennem engageret ledelse, nye initiativer og et tæt samarbejde med lærere og forældre. Her har man også arbejdet med gradvist at udbygge klassetrinene til 9. klasse og ved forældres hjælp fået en juniorklub.

Omvendt bør erfaringerne fra Mølleskolens lukning give anledning til at overveje om samme scenarie med skoleflugt til nabokommune vil kunne udspille sig og undersøge, hvor det har stillet lokalsamfundet i Ålsø.

Vi bør lære af det, der virker, og de andre skolers succeser.

Brug pladsen til at skabe fremtidens skole

Toubroskolens fysiske rammer giver mulighed for at tænke undervisning anderledes. Her i sommerferien har lærerne blandt andet indrettet en hel længe til indskolingen, så børnene både har krearum, læse/stillerum, legerum, fællesspisning og undervisning i mindre grupper.

Skolen har allerede skolehaver og en frugtlund, der vokser. Jeg tænker: Udendørs faglokaler, mere brug af praksisnær og projektbaseret undervisning, hvor eleverne bruger både hoved og krop. En skole hvor man også arbejder med statistik i kartoffelmarken, naturfag i skoven og madkundskab og billedkunst i køkkenhaven.

Jeg håber derfor, at vi undersøger følgende muligheder:

- **Toubro fra 0. til 9. klasse:** Inspireret af erfaringerne fra Glesborg og eventuelt indført gradvist i takt med elevtilgangen.
- **Få lokalsamfundet ind på skolen efter luk:** Vi har f.eks et stort bibliotek på skolen. Kunne det bruges af områdets børn og unge uden for skoletiden og dermed give merværdi til borgerne i nærmiljøet, som ellers skal til Grenaa?
- **Udvikling af nye måder at lave folkeskole på:** Vi har for mange børn i Norddjurs der har svært ved de læringsmiljøer, som traditionelle skoler tilbyder. Kan vi udvikle en praksisnær undervisningsmodel på Toubro med inspiration fra juniormesterlæreordningen, hvor børnene allerede på de yngste klassetrin lærer det meste gennem praksisorienterede projekter og undervisning?

  Matematik og dansk kan foregå gennem madlavning, i køkkenhaven eller ved at bygge og tegne. Man kan samle kristendomstimerne og bruge en dag om måneden på at hjælpe i en frivillig organisation, på et plejehjem eller i kirken osv.

Toubro behøver altså ikke at være et problem, der skal løses. Det kan være en del af løsningen.

Det er idéer, der skal undersøges fagligt og økonomisk. Men vi bør være nysgerrige på, hvad de eksisterende rammer kan bruges til, før vi betragter dem som et problem, der skal løses.

Toubroskolen som landsbyordning

Jeg foreslår også, at vi undersøger muligheden for at udvikle Toubro til en landsbyordning, inspireret af Veng Skole og Børnehus i Skanderborg Kommune.

Veng er en landsbyordning, hvor vuggestue, børnehave, skole, SFO og klub tænkes sammen med samlet hjemmeside, visioner og bestyrelse. Det giver en sammenhæng fra de første år og ind i skolelivet og gør det muligt at bruge de forskellige aldersgrupper og kompetencer på tværs. Det taler ind i visionerne for fremtidens skole om færre skift og gennemgående voksne.

Måske kan skolebørn starte dagen med børnehavebørnene med puslespil og højtlæsning, hvor eleverne læser højt for de mindre børn?

Eller man kan indføre rullende skolestart for at sikre, at børnene starter, når de er klar, i små hold og på den måde skabe færre og blidere overgange i børnenes liv.

Når vi får en overbygning, kan eleverne i overbygningen blive trænere i sportshallen eller legemedhjælpere i børnehaven og SFO'en. På den måde kan de opnå endnu flere kompetencer til det senere liv.

Med en landsbyordning ville man kunne tilpasse og fordele ressourcerne på matriklen, så de gav nye muligheder både økonomisk og pædagogisk og nemmere kunne udvikle sig i takt med, at der kommer flere børn til.

Ledelse og forældreengagement er afgørende

Uanset om Toubro bliver en landsbyordning, mener jeg, at skolens ledelsesstruktur bør gentænkes.

Enhver skole har brug for en tydelig pædagogisk leder med personaleansvar, energi, hjerte og og mandat til at udvikle skolen, skabe en fælles retning og se muligheder i de eksisterende rammer. Vi har brug for en leder der er lokalt forankret med en viden om de lokale ressourcer, der står på spring for at hjælpe skolen på vej. Hvis det bliver en landsbyordning, bør det samtidig undersøges, om lederen skal have det overordnede ansvar for sammenhængen mellem dagtilbud og skole en kontraktholder for matriklen.
En anden mulighed er den delte leder/ lærerordning på 60/40, som også er blevet formuleret, hvilket også ville give mening på Toubro.

Derudover vil jeg slå et slag for, at denne leder har en lokal skolebestyrelse, som kan hjælpe med at føre visionerne og energien videre ud på matriklen og sikre et miljø, der giver forældre ansatte og elever, på tværs af matriklen, handlekraft til at iværksætte nye initiativer. Der skal naturligvis stadigvæk være en eller flere af de bestyrelsesmedlemmer der også sidder i bestyrelsen inde på “hovedskolen”

Forældrene og lokalsamfundet, herunder Bybånd Syd vil gerne bidrage. Vi kan gennem en bestyrelse hjælpe med at synliggøre skolen, arrangere åbent hus, vise familier rundt og skabe forbindelser til lokalsamfundet. Det kræver dog, at engagementet understøttes af en tydelig ledelse og en struktur, hvor forældre, medarbejdere og lokalsamfund har reel mulighed for at bidrage.

Jeg håber derfor, at kommunen giver sig tid til at undersøge forskellige ledelsesmodeller og mulighederne for en fælles bestyrelse og en evt anden samarbejdsstruktur med repræsentanter fra skole, dagtilbud, matriklen med dens foreninger og lokalsamfundet.

Toubro skal være en del af løsningen

Toubroskolen har gode rammer, engagerede forældre, et lokalsamfund i udvikling og mulighed for at tilbyde noget særligt i det samlede skoleområde omkring Grenaa.

Det, vi mangler, er en klar samlet kurs og mål, en ledelse med mandat til at føre visionerne ud i livet og en fælles indsats for at tiltrække flere børn - Så skolen kan blomstre igen og på sigt udvides til 9. klasse.

Jeg håber, at Norddjurs Kommune vil undersøge mulighederne for at udvikle Toubroskolen frem for alene at vurdere, om den skal bestå i sin nuværende form. Med en langsigtet plan, en bæredygtig økonomi og et stærkt samarbejde kan Toubro blive et attraktivt supplement til de øvrige skoler i kommunen.

Vi forældre er klar til at hjælpe. Jeg håber, kommunen vil være med til at give os de rette rammer.

Venlig hilsen
Elisabeth Lundin
Revn

Vedr: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune - skolestruktur

Enhedslisten opfatter det som afgørende nødvendigt af at se skolestrukturen i sammenhæng med lokalsamfundenes bosætning. Hvis bosætningen til Grenaa og de mindre bysamfund i Norddjursland fremmes, så vil der også komme flere skoleelever. Og bosætning styrkes med gode folkeskoler som ikke konstant er lukningstruede. I vores oprindelige høringssvar til Fremtidens folkeskoler i Norddjurs skrev vi:

> *"Vi er bekymret for at anbefalingerne kan føre til en skolestruktur som fører til at forældrene opretter endnu flere friskoler for at bevare skoletilbud i landsbyer som nu har de mindre klasser, med alt hvad det fører til af sociale uligheder i lokalsamfundene samt udtynding af elever fra ressourcestærke hjem til de resterende folkeskoler."*

Skolelukninger fører derfor til et dobbeltpres på Folkeskolen i kommunen. Dels at elever tages ud af Folkeskolen og vælges fra af (især ressourcestærke) forældre til fordel for mere lokale friskoler. Dels at bosætningen af børnefamilier reduceres. Begge dele fører til en ond spiral for Folkeskolen: Skolelukninger => færre elever & gennemsnitligt flere støttekrævende elever i Folkeskolen => højere udgifter pr elev & mindre trivsel & reduceret gennemførsel => Skolerne bliver mindre attraktive => endnu færre og gennemsnitligt endnu flere støttekrævende elever i Folkeskolen => ...

Vi ser skolestrukturforslagene med skolelukninger som udtryk for en defensiv og resignerende strategi, som direkte modarbejder kommunens visioner om fx at tiltrække børnefamilier.

Enhedslisten ønsker modsætningsvist at der skal tænkes *offensivt og visionært*:

Trustrup er et godt eksempel. Her arbejdes fra kommunens side med øget bosætning og det materielle grundlag herfor er til stede med bla Letbanen, byggegrunde, planlagte almennyttige boliger og Toubroskolen, og der er et velfungerende og attraktivt lokalsamfund. I den sammenhæng er det direkte at modarbejde den positive udvikling at tale om måske at nedlægge den lokale skole.

Helt generelt skal man indtænke den dobbelte fordel der ligger i den lokale Folkeskoles betydning med at fastholde og udbygge de lokale inkluderende fællesskaber. Det øger områders attraktivitet og bosætning og det skaber inkluderende fællesskaber og nærvær som forplanter sig ud af samarbejdet mellem forældre, lærere og børn i Folkeskolen og som derfor er med til at styrke børnene i deres livsmestring, deres sociale dannelse og kompetencer og som dermed giver de bedste forudsætninger for læringsmiljøerne.

Vi skal turde stå op mod centraliseringstendenserne og anerkende værdien af de nære, lokale skoler og mindre undervisningssammenhænge. At de kan være attraktive for den lærer, der vil

gøre en forskel. Det er også i disse tætte miljøer, at vi får mest ud af specialundervisningen og sikrer også de mest sårbare børn den tryghed, som er så afgørende for læringen.

Enhedslisten kræver at der i økonomioverslagene for scenarierne

- indregnes mulighederne for at sikring og udbygning af den lokale skole kan "hjemhente" elever fra friskoler og skoler i nabokommuner som nu er flygtet på grund af tidligere skolelukninger.
- Desuden skal man indregne øget elevgrundlag som følge af øget mulig bosætning i fx Trustrup, men også andre steder i kommunen.

Som udgangspunkt finder vi det fornuftigt at gentænke Grenaa, så der bliver to skoler i Grenaa med børnehaveklasse - 9. klasse - i stedet for (som nu) to skoler med børnehaveklasse - 6. klasse og en fælles overbygningsskole (7 - 9 klasse).

Udgangspunkter for eleverne på Grenaa-skolerne er naturligt det ubrudte forløb; Men hvis eleven har brug for miljøskifte, så skal der naturligvis være mulighed for skoleskift ved overgangen til overbygningen.

Toubroskolen bør have mindst børnehaveklasse - 6. klasse og det bør undersøges om der kan etableres op til 9. klasse (ved offensiv og progressiv satsning på områdes bosætning og sikring af skolen). Skolen skal have eget skoledistrikt og egen ledelse.

Der skal åbnes op for, at den gode struktur-løsning i den østlige ende godt kan være forskellig fra den gode struktur-løsning i den nordvestlige del.

Skolerne i Børneby Nord (Rougsøskolen, Langhøjskolen og Allingåbro skole) skal bevares, og fra børnehaveklasse - 6. klasse. Og så vidt muligt med egen ledelse og skolebestyrelse for at styrke lokalopbakningen til skolerne. Og én af de skoler skal have børnehaveklasse - 9. klasse. Man kan overveje ændring af skoledistrikter mod Auning skole for at sikre elevgrundlag.

Høringens fokus er på skolestruktur, men i forlængelse af dette vil vi påpege en række "lavthængende frugter" for at forbedre skolen som ikke må glemmes i skolestrukturprocessen:

- Først og fremmest at der er fokus på fastansættelse af lærere.
- Vi finder det desuden vigtigt at finde plads i budgettet til at styrke sprogtræning. Denne bør også styrkes allerede i børnehaven, især hvis børnene skal gå direkte i skole og ikke

i tidlig SFO først. Der bør findes ressourcer til modersmålsundervisning til alle med fremmedsprogede forældre for at styrke elevernes udvikling af abstrakt sprog og tankemønstre, og dermed styrke forudsætningen for indlæringen.

- Man skal inddrage forbedringer i ruterne (og et øget antal afgange) for skolebus (og ungdomsskolebus) som middel til at gøre barrerne for skolemobilitet mindre og generelt mindste mobilitetsfattigdom.
- Adgang til luft, ture i naturen og skolenær natur skal indtænkes løbende.

Mvh, pva Enhedslisten Grenaa

Kis Bøggild Nielsen, Klavs Bryld, Mogens Clausen og Laila Charlotte Jensen

Telefon: 30234142 / 40971155
Web: grenaa.enhedslisten.dk/
Facebook: www.facebook.com/EnhedslistenGrenaa/

Høringssvar vedrørende den foreslåede lukning af Toubro Skolen Afsender: Entreprenørfirmaet Børge Juul

En lokal virksomhed med rødder i Vejlby.

Entreprenørfirmaet Børge Juul har været en del af Vejlby i 33 år. Derfor er det med stor bekymring og ærgrelse, at vi endnu en gang oplever, at en lukning af vores lokale skole er på tale.

Vi har svært ved at forstå, hvorfor man ikke i højere grad betragter lokalområdet som en samlet helhed. Skolen er ikke blot et sted, hvor børn modtager undervisning. Det er en helt central del af fundamentet for et levende og velfungerende lokalsamfund.

Skolen er fundamentet for fremtidens lokalsamfund Uden en lokal skole risikerer vi at miste en afgørende forudsætning for områdets fremtidige udvikling. Det er børnene, der skal vokse op her, engagere sig i foreningslivet, skabe nye fællesskaber og på sigt være med til at føre lokalsamfundet videre.

Trustrup og omegn har meget at byde på. Vi har et aktivt foreningsliv, et trygt lokalmiljø og stærke fællesskaber, hvor mennesker kender hinanden på tværs af generationer. Det er kvaliteter, som er med til at gøre området attraktivt for både børnefamilier og virksomheder.

Men disse kvaliteter kræver, at der fortsat er gode rammer for børnefamilierne. En lokal skole er en væsentlig del af disse rammer.

Nye muligheder med den kommende militærbase.

Vi ved, at der kommer en militærbase i området, og det bør efter vores opfattelse indgå i kommunens langsigtede overvejelser om lokalområdets udvikling.

Hvor skal de kommende medarbejdere og deres familier bosætte sig? Hvilke muligheder kan vi tilbyde dem, hvis de vælger at slå sig ned i området?

En stærk lokal skole vil kunne være et væsentligt aktiv, når nye familier skal vælge, hvor de ønsker at bo. Hvis vi samtidig kunne tilbyde et sammenhængende skoletilbud fra 0. til 9. klasse, ville det efter vores vurdering gøre området endnu mere attraktivt for børnefamilier.

Vi mener derfor, at det er vigtigt at tænke langsigtet og se mulighederne for udvikling frem for alene at fokusere på de aktuelle udfordringer. Skolen har afgørende betydning for det lokale erhvervsliv.

Som lokal virksomhed oplever vi værdien af at være en del af et område med stærke fællesskaber og gode muligheder for at bo og arbejde.

Vi har virksomheder i vækst og virksomheder, der skaber aktivitet og beskæftigelse i lokalområdet – herunder vores egen virksomhed. Et velfungerende lokalsamfund med gode tilbud til børnefamilierne er en vigtig forudsætning for, at virksomheder kan tiltrække og fastholde medarbejdere.

En lukning af skolen vil derfor ikke alene få konsekvenser for børnene og deres familier. Den vil også kunne få betydning for det lokale erhvervsliv og områdets muligheder for fortsat udvikling.
For os er skolen en del af det fundament, som vores lokalsamfund og lokale virksomheder bygger på. Derfor bør skolens fremtid ikke vurderes isoleret, men ses i sammenhæng med hele områdets udvikling.

En tryg overgang fra dagtilbud til skole Vi har også et personligt engagement i skolens fremtid. Vi har selv et barnebarn, der går på skolen, og endnu et barnebarn, som forventes at begynde om to år.
Vores søn og svigerdatter har aktivt valgt skolen til, blandt andet fordi overgangen fra børnehave til skole fungerer godt og opleves som tryg og naturlig. De er meget glade for skolen og de muligheder, den tilbyder deres barn.

En eventuel skolelukning vil samtidig kunne få konsekvenser for de øvrige lokale tilbud til børnefamilierne. Vi er bekymrede for, om det på længere sigt også vil svække grundlaget for den lokale børnehave og vuggestue. Hvis antallet af børnefamilier falder, kan det blive vanskeligere at opretholde de tilbud, som er så vigtige for et levende lokalsamfund.

Det er netop sammenhængen mellem dagtilbud, skole, familieliv, foreningsliv og erhvervsliv, der gør området attraktivt. Mister vi en væsentlig del af denne sammenhæng, risikerer vi at svække helheden.

Vores opfordring til kommunen

Vi vil derfor opfordre kommunen til at se på skolens fremtid i et bredere og mere langsigtet perspektiv. Det handler ikke alene om skoledrift og økonomi her og nu. Det handler også om bosætning, erhvervsudvikling, børnefamilier, lokale fællesskaber og muligheden for at skabe et bæredygtigt lokalsamfund for kommende generationer.

Vi håber, at kommunen vil se værdien i at bevare og udvikle Toubro Skolen som en central del af lokalområdet og undersøge mulighederne for at styrke skoletilbuddet frem for at afvikle det.

En lokal skole er ikke blot en udgift – det er en investering i områdets fremtid.

Med venlig hilsen Entreprenørfirmaet Børge Juul

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Erland Bang
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Bevar toubroskolen
Vedhæft evt. fil	
Vedhæft evt. endnu en fil	

Høringssvar vedrørende Fremtidens Folkeskole i Norddjurs Kommune

Kommunens egne løfter: "Et liv med muligheder" i hele Norddjurs?

I Norddjurs er der aldrig langt til strand, vand, kyst og bølger. Skove, heder og marker er med til at tegne Norddjurs' natur med palettens smukkeste farver. Norddjurs Kommune er dog andet og mere end sin pragtfulde natur... Norddjurs er også kendt for sit rige forenings- og fritidsliv. Overalt udfoldes de fælles aktiviteter på sportsbaner, i forsamlingshuse, i foreningsregi og under mange andre former. – Det lyder så smukt, når kommunen beskriver det på egen hjemmeside og jeg er helt enig; Norddjurs kommune ER et dejligt sted at bo.

Den smukke natur kan vi glæde os over i mange år endnu. Men de fællesskaber, der gør vores byer og landsbyer levende, kommer ikke af sig selv. De kræver, at vi passer på dem og giver dem gode vilkår. Derfor vækker forslagene om skolelukninger bekymring hos mig. Langhøjskolen er en del af hjertet i vores lokalsamfund. Den er med til at skabe grundlaget for det foreningsliv, den frivillighed og det engagement, som Norddjurs Kommune selv fremhæver som en af sine styrker. Hvis skolen lukker, risikerer vi ikke blot at miste et undervisningssted, men også en vigtig del af det lokale fællesskab.

I Norddjurs Kommunes officielle vision fremhæves det, at et godt liv skabes gennem trygge og velfungerende rammer, gode skoler og daginstitutioner, samt rummelige fællesskaber i hele kommunen. Samtidig fremhæves det, at Norddjurs skal tiltrække tilflyttere ved at skabe gode rammer for familieliv, byudvikling og rige foreningsfællesskaber.

Det er netop disse værdier – nærvær, tryghed, stærke børnemiljøer og et aktivt lokalsamfund – der får børnefamilier, herunder min egen, til at vælge at bosætte sig i landsbyerne i og omkring Børneby Nord.

Når man læser nogle af politikernes egne udmeldinger, er ambitionerne for Norddjurs Kommune høje. Vores borgmester fremhæver en voksende optimisme og stolthed over at bo og arbejde i Norddjurs, og han understreger behovet for at holde retningen og skabe de bedste vilkår for udvikling i hele kommunen.

Udvalgsformanden for Børne-, Familie- og Skoleudvalget, der som børnenes borgmesterkandidat brænder for børn og unge, slår fast, at han har blik for både by og landdistrikter. Han fremhæver, at stærke skoler med fokus på kvalitet og trivsel skaber det trygge børneliv, og at investeringer i en god barndom er den absolut bedste investering, vi som kommune kan gøre.

Hvordan hænger ambitionerne sammen med virkeligheden i Børneby Nord?

Hvordan kan man have ønsker om øget bosætning, stærke lokalsamfund i landdistrikterne og investering i børns tryghed, samtidig med at man fjerner mellemtrinnet eller hele skoler og forringer strukturen i Børneby Nord?

Hvis man fjerner Langhøjskolen, fjerner man samtidig det fundament, som børnefamilier kigger efter, når de overvejer at flytte til området. Man kan ikke forvente vækst og tilflytning på landet, hvis man samtidig forringer de lokale skoletilbud, som er forudsætningen for familielivet.

Derudover hviler de forventede besparelser på et usikkert grundlag, da de udelader de væsentlige merudgifter til ekstra buskørsel og elevtransport. Samtidig risikerer kommunen at miste elevtilskud til friskoler og nabokommuner samt pådrage sig øgede udgifter til specialundervisning, hvis det velfungerende inklusionsmiljø på Langhøjskolen svækkes.

For at understøtte kommunens egne mål om tryghed og sammenhæng bør Forslag 5.6 genoptages, så Børneby Nord bevarer 0.-6. klasse på de lokale skoler. Det sikrer nærhed, færre skift for børnene samt fortsat høj trivsel og stærke inklusionsmiljøer.

Jeg opfordrer Kommunalbestyrelsen til at træffe en beslutning, der er i overensstemmelse med kommunens egne visioner og politiske målsætninger. Vælg en løsning, der investerer i børnene og sikrer fremtiden for Børneby Nord.

Med venlig hilsen

Fie Sandholm Eriksen

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Fie Sørensen
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Ved at lukke Langhøjskolen udhules lokalsamfundet. Dette er den eneste skole som faktisk ser ind i et stigende elevantal og som gang på gang viser at den har den højeste trivsel. Hvorfor skal en velfungerende landsbyskole, som virkelig leverer på trivsel og på vækst i børnetallet afvikles….. dette vil have et utal af konsekvenser og jeg kan høre på hele min omgangskreds at dette udsletter lysten for de unge børnefamilier til at "vende hjem" til hvor de kommer fra efter studier etc i større byer. Altså går kommunen glip af flere skatteborgere og flere børn…. Derfor vil en eller flere skolelukninger i den vestlige del af kommunen starte en ond spiral, hvor fraflytningen af børnefamilier vil stige og ikke mindst en ikke eksisterende tilflytning. Hvis kommunen på nogen måde vil gøre sig attraktiv for tilflyttere, er det vigtig at de lokale skoler eksisterer. Derfor mener jeg at en eller flere skolelukninger vil være som at tisse i bukserne. Måske vil det umiddelbart resultere i en mere bæredygtig økonomi ved færre udgifter til bygninger osv…, men på sigt vil det skabe en langt dårligere økonomi da kommunen undergraver sin evne til at tiltrække nye borgere eller bare holde på de eksisterende…. Derfor skal der findes en løsning som indebærer at de små landsbyskoler består, for kommunen og dens borgeres bedste.
Vedhæft evt. fil	
Vedhæft evt. endnu en fil	

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Flemming Trillingsgaard
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Kære politiker Hvad tænker du med dit gode politikerhjerte, der skal til for at gøre Bybånd Syd med letbanestation til et kommende tilflytningsområde i Norddjurs Kommune. Vær nu kreativ og proaktiv. Fokuser på området. Skal vi selv gøre noget? Ja, og det gør vi og har gjort længe. Den positive stemning var på vej, området blev talt op. Men det lige indtil I satte skolens LIV på spil. Igen blev vi sat tilbage i medierne. LUKNINGSTRUET !! TV Østjylland var der med der samme, med den gamle historie. Netop det har vi ikke brug for... Kom nu politiker, giv os håb og tro på fremtiden - Vi tror på nye tilflytter i forbindelse med nye arbejdspladser på Aarhus Airport, Energiklynge Djursland, lokale virksomheder der er i vækst, B45 der vil bygge osv. se vores lokale film på www.ivoresby.dk Vi har brug for, at du stemmer for en Toubroskole til og med 6. klasse alt andet kan vi ikke bruge, det vil signaliserer afvikling og ikke udvikling. mange hilsner En der bor i et landdistrikt.
Vedhæft evt. fil	
Vedhæft evt. endnu en fil	

Høringssvar efter dialogmøde 2 den 5 oktober 2026 om fremtidens skoler i Norddjurs.

Vi fra foreningen for Allingåbros børn og unge har allerede tilkendegivet i vores første høringssvar, at man fra politisk og forvaltningens side skal turde at gå nye veje i forhold til finansieringen af skolerne i Norddjurs kommune med inddragelse af eksterne midler (statsmidler samt øget samarbejde med de forskellige foreninger i lokalsamfundene) og arbejde ud fra et scenarie, hvor der fortsat er et skoletilbud på alle 3 matrikler i Børneby Nord.

Det fremmer den sociale bæredygtighed og sammenhængskraft i HELE området og imødekommer det, som borgerne ønsker for deres børns fremtidige skolegang, nemlig overskueligt skolemiljø og kortest afstand til skoletilbuddet.

Et forslag om en hel ny skole, der samler alle børn i området og, som skal ligge uden for de 3 lokalsamfund løsrevet fra børnenes nærmiljø på et ikke navngivet sted, syntes vi ikke er en god ide. En sådan skole er et kunstigt produkt uden nogen form for opbakning hos borgerne i de berørte områder eller rødder i noget som helst fællesskab. Om man kan blomstre fagligt og trivslen øges i disse rammer er svær at spå om, da det kræver en ledelse, som formår at skabe et fælles kulturelt ståsted for alle, og hvornår er den så på plads? Det ser måske økonomisk bæredygtigt ud ved første øjekast, men, hvis ingen sender deres børn i den, kan det vise sig at være det mest urentable af alle de præsenterede forslag og ødelæggende for områdets fremtidige muligheder på alle andre parametre som bosætning, erhvervsudvikling, civilsamfund med foreningsliv og dertilhørende frivillighed.

Det virker heller ikke videre gennemtænkt, at den øgede buskørsel, som jo bliver resultatet af en sådan placering, ikke er regnet ind i skolens økonomiske ramme, fordi denne er finansieret et andet sted under et andet budget, men det udstiller så også svagheden ved at se alene på økonomien for en sådan skole og lave økonomiske skøn ud fra dette.

Vil man bevare folkeskolen i området, som stedet hvor alle børn i området mødes og dannes, er man som politikere nød til at medtænke andre områders budgetter, se på skoledistriktsgrænser, hybridskoler (halv fri og kommunal) med et fokus idræt, håndværk m.m. Borgeren er ikke stavnsbunden til et givet område og søger andre muligheder, hvis der findes hurtige, ikke gennemtænkte løsninger. Kvalitet og trivsel kan der arbejdes med, ikke med ødelagte lokalsamfund.

Vi appellerer til at man går i tænkeboks igen, som det hører sig til i en ægte demokratisk proces, og forholder sig til de ovenstående betragtninger. Opgaven er overhovedet ikke let, men vi vælger at stole på, at vores folkevalgte har politisk tæft og har ansat de rigtige personer i forvaltningen.

Med venlig hilsen

Foreningen for Allingåbros børn og unge (Maja K. Christensen og Kjersti Johannson)

Høringssvar angående Fremtidens Folkeskoler i Norddjurs

Sjov Lørdag er en frivillig forening, der har eksisteret i over 25 år. Vi afholder otte lørdage om året, hvor vi åbner Toubrohallen for børn og voksne. Det ved i faktisk godt, for i forbindelse med budget 2026 var vi deltagende. Vi lovede nemlig at aktivere børnene, mens de voksne kunne komme op på Toubroskolen og hilse på jer politikere – og vi havde nogle rigtig hyggelige timer!

Vi samarbejder med vores lokale borgerforeninger, Bybånd Syd, vores idrætsforening, lokale erhvervsdrivende, vores købmand, vores skole og SFO og meget mere.

Vi giver tryghed, trivsel og leg på tværs af årgange og skoler og vi oplever stor opbakning fra både beboere i 8570, men også fra både Grenaa, Rosmus, Balle og midt. Vi oplever tilgang af børnefamilier, der besøger os. Det hænger rigtig godt sammen med, at vi får flere tilflyttere herude med børn, hvilket vi naturligvis er glade for!

Toubroskolen og Toubrohallen er vores hjemsted. Lukker i Toubroskolen, tager i samtidigt tæppet væk under en gammel, velfungerende frivillig forening, som giver SÅ meget til området.

Derfor kommer vi med en klar opfordring:

Lad Toubroskolen bestå – og lad den og området blomstre yderligere op!

Mange hilsner

Styregruppen, Sjov Lørdag

Camilla, Lykke, Nadja, Nanna, Nina & Thomas

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Forældre til børn på Søren Kanne- skolen afd. Østre
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Som forælder til børn på skolen ønsker jeg at udtrykke min store bekymring over de foreslåede ændringer og særligt over risikoen for, at Afd. Østre lukkes. For mig er det afgørende, at der i denne proces tænkes på børnene først. Uanset hvilken beslutning der træffes, må børnenes trivsel, tryghed og læringsmiljø være det vigtigste parameter. Afd. Østre tilbyder nogle helt særlige rammer, som er svære at erstatte. Skolen ligger i rolige omgivelser væk fra trafikken, hvilket giver børnene mulighed for at færdes trygt både i skole- og fritid. De store og skønne udeområder giver plads til leg, bevægelse og fællesskab, og den store hal er et fantastisk aktiv for både undervisning, idræt og sociale aktiviteter. Derudover råder skolen over mange lokaler og gode fysiske rammer, som skaber muligheder for både faglig udvikling og trivsel. Det vil derfor være meget beklageligt, hvis netop Afd. Østre bliver den afdeling, der må lukke. Jeg mener, at de unikke faciliteter og de trygge omgivelser bør vægte tungt i de politiske overvejelser. Hvis det alligevel ender med en lukning, er det helt afgørende, at overgangen sker så skånsomt som muligt for børnene. De må ikke opleve unødvendige brud i deres hverdag og relationer. Derfor bør eleverne fortsætte sammen med deres nuværende klassekammerater, og deres lærere og pædagoger bør følge med klasserne i det omfang, det er muligt. At miste sin skole er en stor omvæltning for et barn. Derfor bør børnene ikke samtidig miste deres venner, deres fællesskab og de voksne, som de er trygge ved. En samlet overgang med kendte klassekammerater og

lærere vil være med til at sikre, at processen bliver så smertefri som muligt.

Det har gennem hele processen været et vedvarende rygte, at det er Afd. Østre, der skal lukke. Som forælder har det været frustrerende at opleve, hvordan vores afdeling igen og igen bliver omtalt som den afdeling, der er mindst værd at bevare, eller som værende i dårlig stand. Jeg mener, at dette billede er både ensidigt og uretfærdigt.Når man ser ud over bygninger og budgetter og i stedet ser på hverdagen, møder man en skole, hvor børnene trives, hvor medarbejderne er engagerede, og hvor forældrene bakker op om fællesskabet. Det er en skole, som mange er stolte af at være en del af.Jeg ønsker derfor, at beslutningstagerne også ser på de værdier, som ikke kan måles i mursten og regneark. De bør se på glæden ved at gå i skole, de tætte relationer mellem elever og medarbejdere, de trygge rammer og det stærke fællesskab, som kendetegner Afd. Østre. Hvis flere fik øjnene op for den virkelighed, vi oplever hver dag, er jeg overbevist om, at de ville se en skole med kvaliteter, som er værd at bevare.En skole er ikke kun en bygning. En skole er mennesker, relationer og fællesskaber. Det er netop dét, Afd. Østre rummer, og derfor håber jeg, at der bliver lyttet til de børn, forældre og medarbejdere, som hver dag oplever, hvor meget skolen betyder.

Vedhæft evt. fil

Vedhæft evt. endnu en fil

Høringssvar om Fremtidens Skoler

Forældrebestyrelsen i Dagtilbud Område Grenaa anerkender behovet for en fagligt stærk og økonomisk bæredygtig folkeskole. Vi mener dog, at beslutningen om den fremtidige skolestruktur bør tage udgangspunkt i hele barnets hverdag og derfor inddrage konsekvenserne for dagtilbud, fritidsliv, trivsel og lokalsamfund.

Sammenhængen mellem dagtilbud, skole og fritidsliv

Toubro Børnehus, Toubro Skole og det lokale foreningsliv udgør tilsammen en vigtig og sammenhængende ramme omkring børnenes hverdag. Børnene danner relationer i dagtilbuddet, fortsætter sammen i skolen og mødes igen i fritidslivet.

En ændring eller lukning af Toubro Skole vil derfor ikke alene være en ændring af skolens struktur. Det kan få betydning for børnenes fællesskaber, områdets attraktivitet for børnefamilier og grundlaget for Toubro Børnehus. Samtidig er der en reel risiko for, at familier vælger skoler i nabokommunerne, som det tidligere er erfaret efter lukningen af Mølleskolen.

Det bør derfor indgå tydeligt i beslutningsgrundlaget, hvilke afledte konsekvenser en ændret skolestruktur kan få for både elevgrundlaget og bosætningen i området.

Færre overgange handler også om tryghed

Når der tales om færre overgange for børn, bør fokus ikke alene være på antallet af skoleskift. Overgange handler også om tryghed, kendte voksne, etablerede relationer og overskuelige miljøer.

For nogle børn er det mindre og nære skolemiljø netop det, der skaber de bedste forudsætninger for trivsel, læring og udvikling. Det bør derfor ikke betragtes som en ulempe, at Toubro er et mindre skolemiljø – men som en vigtig mulighed for de børn og familier, der aktivt vælger dette til.

En model, hvor Toubro Skole alene har 0.-3. klasse, vil efter vores vurdering skabe et unødvendigt tidligt skoleskift for børnene. Samtidig kan modellen på længere sigt svække elevgrundlaget og dermed også grundlaget for Toubro Børnehus.

En skole, der går til og med 9. klasse, vil i højere grad understøtte kontinuitet, tryghed, lokale fællesskaber og tilknytningen til området.

Erfaringer fra dagtilbudsområdet

I Dagtilbud Område Grenaa har vi erfaret, at mindre institutioner og miljøer i stigende grad bliver aktivt valgt til af forældrene.

Det seneste år har der blandt andet været et målrettet fokus på at nedbringe antallet af børn i indsatser hos Trivsel og Læring. Ved i højere grad at anlægge et helhedsorienteret perspektiv og se på miljøet omkring barnet frem for alene på barnet, er det lykkedes at reducere antallet af børn i indsats.

Vi mener, at disse erfaringer er relevante at inddrage i vurderingen af Toubro Skole.

Et mindre og nært skolemiljø kan være en væsentlig del af den mangfoldighed, som bør være tilgængelig for familier. Det giver forældre og børn mulighed for aktivt at vælge det miljø, der passer bedst til deres behov og forudsætninger – og for nogle børn kan netop det nære og overskuelige miljø være en forudsætning for at trives og lykkes.

Toubro Skole er derfor ikke alene et spørgsmål om antal elever og økonomi. Skolen er en del af den lokale sammenhæng og er med til at skabe diversitet, valgmuligheder og sammenhængskraft i lokalsamfundet.

Beslutningsgrundlaget bør være bredere

Vi hæfter os ved, at elevprognoserne i materialet er behæftet med betydelig usikkerhed, og at de økonomiske beregninger er retningsgivende. Når befordringsudgifter samtidig ikke indgår fuldt ud, bør de økonomiske konsekvenser vurderes med forsigtighed.

Hvis ændringer i skolestrukturen medfører, at familier vælger andre skoler – herunder i nabokommunerne – kan det påvirke både elevgrundlaget og de økonomiske forudsætninger. Der bør derfor ses på de samlede konsekvenser, herunder transport, elevudvandring, dagtilbud og bosætning.

Det, der er en besparelse i kommunens regnskab, er ikke nødvendigvis en besparelse i børnenes hverdag eller i det lokale samfund.

Anbefaling

Forældrebestyrelsen i Dagtilbud Område Grenaa anbefaler, at Toubro Skole bevares og udvikles som et sammenhængende skoletilbud – gerne til og med 9. klasse.

Vi anbefaler samtidig, at der, før der træffes en endelig beslutning, udarbejdes en samlet konsekvensanalyse af de forskellige scenarier. Analysen bør omfatte både økonomi og de bredere konsekvenser for børn og familier, herunder transport, trivsel, dagtilbud, bosætning, foreningsliv og lokalsamfund.

Fremtidens skole bør ikke kun vurderes på, hvad der er billigst eller mest effektivt på papiret. Den bør vurderes på, hvilke rammer der giver børn de bedste muligheder for at trives, lære og være en del af stærke fællesskaber – både nu og på længere sigt.

Venlige hilsner fra

Forældrebestyrelsen

Dagtilbud Område Grenaa

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Forældreforeningen GLIMT
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Høringssvar fra Forældreforeningen GLIMT I forældreforeningen GLIMT ønsker vi igen at bidrage med vores perspektiv på Fremtidens Folkeskole i Norddjurs Kommune. Efter de nye scenarier er blevet præsenteret, mener vi fortsat, at det er vigtigt at have blik for mere end økonomi, elevtal og bygninger. For os handler det først og fremmest om de rammer, vi skaber for børnene, og hvordan de konkrete ændringer vil påvirke deres hverdag, trivsel og mulighed for at lære. Vi ønsker særligt at fremhæve betydningen af den tætte sammenhæng mellem Nordlyset og Langhøjskolen. Genkendelighed skaber tryghed Nordlyset ligger direkte i tilknytning til Langhøjskolen, og det giver børnene en helt særlig og tryg overgang fra dagtilbud til skole. Børnene kender allerede Langhøjskolen, inden de selv bliver skolebørn. De bruger skolens faciliteter og bevæger sig naturligt rundt på området. De kender gangene, biblioteket, legepladsen og andre af skolens rammer. Mange bruger også SFO'en og møder derfor allerede skolens medarbejdere og bliver fortrolige med de voksne, der er en del af deres kommende skolehverdag. Skolestart bliver dermed ikke et møde med en helt ny bygning, nye voksne, nye omgivelser og et nyt fællesskab på én gang. Meget er allerede kendt.

Den genkendelighed giver børnene mulighed for at bruge deres energi på at lære, lege, udvikle sig og indgå i fællesskaber frem for først at skulle finde sig til rette i helt nye omgivelser.

For nogle børn vil en sådan omstilling være større end for andre, særligt for børn, der har brug for tydelige og genkendelige rammer.

Tryghed er ikke modsætningen til læring. Tryghed er en vigtig forudsætning for, at barnet kan være nysgerrigt, deltage og tage imod læring.

Vi mener derfor, at den eksisterende sammenhæng mellem Nordlyset og Langhøjskolen er en styrke, som bør vægtes højt i beslutningen om fremtidens skolestruktur.

En lokal skole er også vigtig for bosætning og lokalsamfund

Norddjurs Kommune har selv et tydeligt fokus på at tiltrække og fastholde borgere og fremhæver Vivild som et område med gode muligheder for børnefamilier, blandt andet på grund af skole, pasning, indkøbsmuligheder samt idræts- og foreningsliv.

Som forældreforening oplever vi samtidig, at der fortsat er mange børnefamilier i området, og at Vivild er et attraktivt sted for familier, der ønsker at bosætte sig i et mindre lokalsamfund.

Det bør derfor give anledning til eftertanke, hvis man samtidig overvejer at fjerne eller væsentligt ændre en af de centrale institutioner, der er med til at gøre området attraktivt for børnefamilier.

For os er skolen ikke blot et sted, hvor børnene modtager undervisning. Den er en del af den samlede ramme omkring familielivet og lokalsamfundet.

En skole er også et samlingspunkt, hvor børn og familier mødes, og hvor skolens faciliteter bruges af lokalsamfundet. Sammenhængen mellem dagtilbud, skole og SFO skaber en naturlig tilknytning til området.

Når kommunen ønsker at tiltrække og fastholde børnefamilier, bør den lokale skole derfor ses som en del af løsningen på

bosætningsopgaven.

Vi er bekymrede for konsekvenserne af længere transport

Vi er samtidig bekymrede for de transportmæssige konsekvenser ved en centralisering af skolerne.

Hvis børnene fremover skal transporteres længere væk fra deres lokalområde, vil det især for de yngste børn være en væsentlig ændring i deres hverdag.

For et barn, der lige er begyndt i 0. klasse, er en lang bustur ikke bare transport fra A til B. Det er tid væk fra hjemmet og familien og potentielt også tid væk fra fritidsaktiviteter, legeaftaler og lokale fællesskaber.

Vi er også bekymrede for, hvordan en længere transport vil opleves for de børn, som bliver hurtigt overstimulerede, har behov for ro eller har sværere ved overgange.

Hvem hjælper barnet, hvis det bliver ked af det, utrygt eller får brug for en voksen undervejs?

Det er forhold, som vi mener bør være en del af vurderingen, når man sammenligner de forskellige scenarier.

Vi ønsker, at beslutningen tager udgangspunkt i børnene

Vi anerkender, at kommunen står over for vanskelige økonomiske prioriteringer, og at skoleområdet skal udvikles.

Men når beslutningerne træffes, bør spørgsmålet ikke kun være, hvilken struktur der er billigst eller mest effektiv at drive.

Det bør også være:

Hvilken løsning giver de bedste rammer for børnene og for de familier, vi ønsker skal bosætte sig i Norddjurs?

For os er genkendelighed, tryghed, nære relationer og en god overgang fra dagtilbud til skole væsentlige dele af svaret.

Langhøjskolen er allerede en naturlig del af børnenes hverdag. De kender stedet, bruger faciliteterne, møder medarbejderne og mange kender allerede SFO'en. Den eksisterende sammenhæng giver børnene

en tryg og genkendelig vej ind i skolelivet.

Vi ønsker ikke at stå i vejen for udvikling. Vi ønsker at sikre, at udviklingen sker med udgangspunkt i det, der allerede fungerer godt for børnene og familierne i området.

Derfor mener vi, at Langhøjskolen fortsat skal være en del af den lokale skoleløsning, så børnene kan gå fra dagtilbud til skole med den tryghed, genkendelighed og sammenhæng, de allerede kender.

Med venlig hilsen

Forældreforeningen GLIMT

Maja Feldborg Larsen
Louise Vigen Jørgensen
Camilla Glinvad Bie
Kristina Vonsild Andersen

Vedhæft evt. fil

Vedhæft evt. endnu en fil

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Frederik Schmidt
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Jeg ønsker at udtrykke min bekymring over en eventuel lukning af Toubroskolen og de konsekvenser, det vil få for Trustrup, Lyngby og de omkringliggende landsbyer. Som kommende far betyder det meget for mig, at mine børn får mulighed for at vokse op i et trygt lokalsamfund, hvor de kan gå i skole tæt på hjemmet, være en del af lokale fællesskaber og få en hverdag med tid til både læring, fritid og venner. Jeg ønsker ikke, at mine kommende børn skal være afhængige af at skulle helt til Grenaa for at gå i skole, når vi har en lokal skole med gode muligheder for at skabe netop de rammer, som mange børnefamilier efterspørger. Toubroskolen er en mulighed – ikke en udgift Som selvstændig erhvervsdrivende i Trustrup/Lyngby ser jeg med stor bekymring på konsekvenserne af en skolelukning. En velfungerende lokal skole er afgørende for, at familier vælger at bosætte sig i området. Hvis skolen forsvinder, risikerer vi at svække både bosætningen, det lokale erhvervsliv og grundlaget for fremtidig udvikling. Trustrup har omkring 30 ledige byggegrunde og gode muligheder for at tiltrække nye borgere. Vi har Letbanen, naturen og muligheden for at tilbyde en hverdag med mere plads og tryghed end i de større byer. Vi bør derfor arbejde aktivt for at tiltrække ressourcestærke børnefamilier fra Aarhus og omegn frem for at fjerne de tilbud, som netop gør området attraktivt. Mange familier betaler i dag betydelige beløb for at sende deres børn på privatskoler, fordi de ønsker mindre elevgrupper, nærhed til naturen, store udearealer, plads til det

enkelte barn og gode muligheder for læring og trivsel.

Toubroskolen har allerede mange af de kvaliteter, som familier efterspørger og betaler dyrt for andre steder.
Med den rette udvikling og en tydelig profil med natur, udeskole, nærvær og plads til den enkelte elev bør Toubroskolen kunne blive et attraktivt alternativ til de større skoler. I stedet for at afvikle skolen bør kommunen undersøge, hvordan dens særlige kvaliteter kan bruges aktivt til at tiltrække flere elever og skabe vækst i lokalområdet.
En skole er afgørende for byens fremtid
Som selvstændig er jeg afhængig af, at der er liv, arbejdspladser og udvikling i området. Hvis skolen lukker, risikerer Trustrup og Lyngby at blive mindre attraktive for børnefamilier, hvilket kan påvirke både boligmarkedet og de lokale virksomheder negativt.
En skolelukning kan dermed få konsekvenser langt ud over skoleområdet. Færre tilflyttere kan betyde, at byggegrunde forbliver ubebyggede, at boligmarkedet går i stå, og at lokale virksomheder får vanskeligere ved at fastholde deres kundegrundlag.

Vi har en reel mulighed for at udvikle Trustrup til et attraktivt bosætningsområde for familier, der ønsker natur, tryghed og gode transportmuligheder til arbejdspladserne omkring Aarhus. Men det kræver, at vi bevarer de grundlæggende tilbud, som gør det muligt at skabe et godt familieliv her.
Jeg mener derfor, at det vil være en alvorlig fejl at lukke Toubroskolen, før man har undersøgt potentialet i at udvikle og markedsføre skolen som et attraktivt lokalt skoletilbud.
Min opfordring til Kommunalbestyrelsen
Jeg opfordrer Norddjurs Kommune til at bevare og styrke Toubroskolen som en afdeling med 0.-6. årgang og i stedet arbejde målrettet på at gøre skolen mere attraktiv for både nuværende og kommende familier.

Vi skal turde tænke langsigtet og se skolen som en investering i børnene, bosætningen, det lokale erhvervsliv og hele områdets fremtid.Vi skal have folk udefra til at se byen som et attraktivt sted, så de kan flytte til, betale skat i netop vores kommune og derved stadig holde byen i udvikling frem for

afvikling.
Vi skal ikke lukke en lokal skole med kvaliteter, som andre familier betaler dyrt for at få. Vi skal udvikle den og bruge dens styrker til at tiltrække nye familier til Trustrup og omegn.
Som kommende far og selvstændig erhvervsdrivende ønsker jeg et levende lokalsamfund, hvor mine børn kan vokse op, og hvor der også i fremtiden er gode muligheder for at bo, arbejde og drive virksomhed.
Derfor håber jeg, at Kommunalbestyrelsen vælger at bevare og styrke Toubroskolen frem for at træffe en beslutning, der risikerer at bremse udviklingen i vores lokalområde.

Mvh Frederik Schmidt - Lokal erhvervsdrivende og bosat i Trustrup

Vedhæft evt. fil

Vedhæft evt. endnu en fil

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Gitte borst
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Høringssvar vedrørende mulig lukning af Rougsøskolen *Til kommunalpolitikerne i Norddjurs Kommune Jeg vil gerne udtrykke min store bekymring over muligheden for at lukke Rougsøskolen og de konsekvenser, det vil få for Ørsted og det omkringliggende lokalsamfund. En lukning af en lille, lokal folkeskole handler ikke kun om økonomi, elevtal og kommunale budgetter. Det handler om mennesker, familier, børn og fremtiden for et helt lokalsamfund. En lokal skole er langt mere end en bygning med klasselokaler. Den er et samlingspunkt, en tryg ramme for børnene og en afgørende del af fundamentet for et levende lokalsamfund. Når man lukker en lokal skole, risikerer man at fjerne noget af det, der gør en lille by attraktiv at bo og leve i. Det kan få konsekvenser for både bosætning, lokale virksomheder, foreningsliv og byens muligheder for at udvikle sig. Jeg har selv valgt at satse på Ørsted For to år siden valgte jeg at flytte min familie til Ørsted og samtidig flytte min virksomhed fra Auning til Ørsted. Det gjorde jeg, fordi jeg tror på de små byer. Jeg tror på, at de kan udvikle sig, vokse og skabe gode rammer for både familier og erhvervsliv. Jeg tror på, at der også uden for de større byer skal være

mulighed for at skabe en fremtid for sig selv og sine børn.

Min beslutning om at flytte både min familie og min virksomhed var derfor også et aktivt valg om at investere i Ørsted og i det lokalsamfund, som jeg ønsker at være en del af.

Men det er svært at få de små byer til at vokse, hvis man samtidig fjerner nogle af de vigtigste forudsætninger for, at børnefamilier vil bosætte sig der.

Hvis Rougsøskolen lukker, bliver det sværere at gøre Ørsted attraktiv for tilflyttere med børn.

For mange børnefamilier er en lokal skole en afgørende faktor, når de vælger, hvor de vil bo. De ønsker, at deres børn skal kunne gå i skole tæt på hjemmet, skabe venskaber i lokalområdet og være en del af et trygt fællesskab.

Hvis skolen forsvinder, risikerer vi at sende et signal om, at de små byer ikke længere er steder, kommunen prioriterer som attraktive områder for børnefamilier.

Det vil være svært at forene med ønsket om vækst, udvikling og øget bosætning i kommunens mindre byer.

Hvad er planen for de små byers fremtid?

Jeg håber, at kommunalpolitikerne vil se på konsekvenserne i et større perspektiv end de umiddelbare økonomiske besparelser.

Hvad betyder det for Ørsted, hvis skolen lukker? Hvordan skal vi tiltrække nye børnefamilier? Hvordan skal lokale virksomheder kunne tiltrække medarbejdere, hvis familierne oplever, at de lokale tilbud bliver færre? Og hvordan sikrer vi, at vores mindre byer fortsat er attraktive steder at leve og drive virksomhed?

Det er spørgsmål, som fortjener grundige svar, før der træffes en så vidtrækkende beslutning.

Jeg mener, at der bør undersøges reelle alternativer til en lukning, og at de langsigtede konsekvenser for bosætning, erhvervsliv og lokalsamfund skal indgå i beslutningsgrundlaget.

En skolelukning kan måske se ud som en

besparelse på papiret, men hvad koster det på længere sigt, hvis færre børnefamilier vælger området til, og udviklingen i lokalsamfundet går i stå?

Jeg ønsker fortsat at tro på, at Ørsted er et sted, hvor familier kan slå rødder, virksomheder kan vokse, og lokalsamfundet kan udvikle sig.

Men jeg må også være ærlig og sige, at en lukning af Rougsøskolen vil få mig til at stille spørgsmål ved den beslutning, jeg traf dengang.

Jeg håber inderligt ikke, at kommunalpolitikerne træffer en beslutning, der får mig til at fortryde, at jeg flyttede min familie og min virksomhed til Ørsted.

Min opfordring til kommunalpolitikerne

Jeg vil derfor opfordre jer til at tænke langsigtet og se Rougsøskolen som en investering i børnene, familierne og fremtiden for Ørsted og det omkringliggende område.

Jeg håber, at I vil lytte til de lokale borgere og tage deres bekymringer alvorligt, undersøge alternativerne grundigt og arbejde for at bevare skolen.

De små byer skal ikke blot overleve. De skal have mulighed for at udvikle sig og vokse. Det kræver, at vi bevarer nogle af de grundlæggende tilbud, der gør det attraktivt at bosætte sig her. Drømmen må være en rougsøskol fra børnehaveklasse til 9 klasse som det var engang. Ingen skift.

Jeg håber derfor, at I vil vælge en løsning, der giver Ørsted og lokalområdet en fremtid med plads til børn, familier, virksomheder og fællesskab – og ikke en beslutning, der risikerer at svække det, vi er flyttet hertil for at være en del af.

Med venlig hilsen

Gitte Borst

Hair by Borst
Ørsted

Vedhæft evt. fil

Vedhæft evt. endnu en fil

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Haludvalget i NBK
E-mail	[redacted]

Dit forslag	Høringssvar: Bevar Langhøjskolen fra 0. -6. klasse - bevar lokalsamfundet i Vivild og Nørager Fra Haludvalget i Nørager Boldklub Haludvalget i Nørager Boldklub ønsker at udtrykke bekymring over de tre forslag, der er sendt i høring og indebærer lukning eller reducering af Langhøjskolen, som er Nørager Boldklubs lokale skole. I Nørager har vi vist et stort lokalt engagement ved at skaffe millioner af kroner til opførelsen af en hel hal – helt uden økonomisk hjælp fra Norddjurs Kommune. Blandt de beløb, der er skaffet eller bevilget, er: ● 300.000 kr. fra Elrofonden. ● 250.000 kr. fra Sparekassen Danmark Fonden. ● 250.000 kr. fra Norlys Vækstfond ● 200.000 kr. fra Sparekassen Danmark Fonden fordelt på to bevillinger. ● 126.600 kr. fra Musikfabrikken Nørager. ● 25.000 kr. fra Sparekassen Kronjyllands Fond. ● 500.000 kr. i anslået frivilligt arbejde. Nørager Boldklubs andel er 3.848.400 kr. Vi tager ansvar for vores lokalområde og investerer tid, penge og kræfter i at skabe gode rammer for børn, unge og foreningsliv. Derfor er det bekymrende, at Langhøjskolen samtidig risikerer at blive lukket. En lokal skole og en lokal hal understøtter hinanden. Begge er afgørende for et levende lokalsamfund, attraktive rammer for børnefamilier og fremtidig bosætning. Vi opfordrer derfor Norddjurs Kommune til at genoverveje forslagene om lukning af Langhøjskolen og tage hensyn til det store lokale engagement og de investeringer, som allerede er gjort for at sikre Nøragers fremtid. Med venlig hilsen Haludvalget i Nørager Boldklub Claus Laursen, Claus Pedersen, Torben Jensen og Gert Johnsen
Vedhæft evt. fil	
Vedhæft evt. endnu en fil	

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Hanne Huus Kjær
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Er det virkelig meningen at i vil stjæle børns ungdom, ved at lukke skoler, så de har langt til skole, den ekstra tid de skal bruge i busser, går ud over alt det sjove ved at være barn, så som sport og andre fritidsinteresser, det vil også betyde at hver andet hus vil stå tom om nogle år, og de små samfund vil dø. lad nu skolerne være og reparer det der trænger.
Vedhæft evt. fil	
Vedhæft evt. endnu en fil	

Lykkegården d. 15/10/26

Høringssvar

På en gang på Rougsøskolen hænger billeder af alle afgangsklasser. Her hænger vi i 3 generationer, min fars billede, mit eget klassebillede og billeder af vores 2 ældste børn. Til skolefesten synes børnene det er sjovt at finde familiemedlemmer på billederne, det kan være lidt svært – for Bedstefars hår var længere dengang og billedet er brunt.

Men det kan noget – Her har vi alle gået som børn. Skolen er en del af vores liv, vores lokalsamfund. Her har vi ladet nu 4 af vores 5 børn gå i skole, vores ene datter går i 5. og en søn går i 1. klasse på Rougsøskolen. Her går de, for at de kan være en del at det lokalsamfund, de er født ind i.

Skolen er ikke bare bygninger – den er de mennesker der udfylder den – den er en del af landskabet – et samlingspunkt.

Et lokalsamfund uden skole – er et døende samfund. Hvem vil flytte til et sådant sted?

Vi har virksomhed nord for Ørsted og er bekymrede om hvordan vi skal kunne tiltrække arbejdskraft i fremtiden hvis skolen lukkes? Hvem er vores nye elev, hvis der ingen børn og unge er i området? Hvilken ung faglært vil bosætte sig i et område uden skole?

Vi bør i kommunen tiltrække unge (skatteydere) til bosætning i vores smukke kommune. Men børnefamilier kræver at der er let adgang til børnehave og skole. Jeg tror, mange finder en lille skole tiltrækkende, det er sjældent at stort er bedre, når det omhandler børn!

Et scenarie er at bygge en ny skole. Det er jo først og fremmest hul i hovedet rent økonomisk, vi har rigeligt med skolebygninger i vores del af kommunen. Vi skal huske at det er ikke bygninger der gør en skole god, det er de mennesker der er i skolen. **Der skal være nok hænder og nok plads.**

Det svarer jo lidt til en landmand, der er dårlig til at passe køer og derfor har en lav mælkeydelse, tror at hvis bare han bruger x millioner på en ny stald – ja så skal det nok gå. Men han er stadig dårlig til at passe køer.

På Rougsøskolen har vi rammerne. Her er plads til en overbygning også. Der er 2 gymnatiksale og en stor hal lige ved siden af. Gå afstand til stenaltskoven og ørsted bakker. Store udenomsarealer og boldbaner. Vi har endda også en biograf i byen som skolen benytter. Og ikke mindst gode voksne, der gør alt hvad de kan på trods af de evige besparelser på skoleområdet.

Rougsøskolen bør være en skole fra 0-9 klasse.

Transporttid må der også tænkes over, når I politikere skal tage en beslutning. Der er meget langt for børn fra den nordlige del af rougsøherred til Allingåbro/Auning. Det er ikke rimeligt at børn skal sidde så lang tid i bus. Vi bor 5 km nord for Rougsøskolen og det tager i forvejen vores børn en time at komme hjem fra Rougsøskolen.

Et scenarie er at have 2 skoler med 0-3 klasse. Det er jo lidt og ingenting. Skoleskift er hårde – rigtig hårde. Mange forældre vil tænke sig grundigt om, måske vil det være bedre for barnet at vælge en privatskole fra start af? Det vil vi tænke her i huset, vores yngste er ikke startet endnu, og vi ønsker ikke at hun skal have mange skift.

Kære politikere – tænk jer grundigt om før i lukker et lokalsamfund ned. Ørsted området, er et område fuld af frivillighed og masser at arrangementer. Her kan man gå til fodbold, håndbold, gymnastik, badminton, dans, sjipning, ridning, cross, spejder og meget mere. Det er et område der kan så meget – lad os nu beholde vores skole.

Lav Rougsøskolen til en fantastisk skole med 0-9 klasse, med nok voksne og med plads til differentiering af undervisningen. En skole hvor børnene kan udvikle sig og få venskaber for livet. Brug de penge i vil bygge ny skole for, til bosætningskampagner i stedet. Det vil være godt for lokalsamfundet og for kommunekassen med flere børnefamilier.

Rougsøskolen har været skole for 3 generationer – lad os tage de næste 3 generationer med også!

Med Venlig Hilsen

Hanne Line S. Revsbech

Høringssvar vedr. Fremtidens Folkeskoler i Norddjurs Kommune

Mit høringssvar skal ses som et indspark fra en borger, der holder af sit lokalsamfund — og som er bekymret for den retning, vi er på vej i.

1. Byg skalerbare og fleksible bygninger — ikke bygninger med ét formål

Jeg er forundret over, at vi ikke kan finde ud af at bygge bygninger, der kan bruges til flere formål end ét — og som kan skalere op og ned med behovet. Over en bygnings levetid svinger elevtallet. Nogle gange er bygningen for stor, andre gange for lille. Alligevel bygger vi, som om skolens størrelse er en konstant.

Ja, Langhøjskolen er nedslidt og dårligt bygget og vedligeholdt, med store driftsomkostninger til følge. Men for mig er svaret på en dårlig bygning ikke at lukke skolen — det er at bygge bedre. Lad nybyggeri og renoveringer designes som fleksible, multiformålsbygninger, der kan rumme skole, SFO, foreningsliv, idræt og lokale aktiviteter — og som kan udvides og reduceres, efterhånden som behovet ændrer sig. Så bliver skolebyggeri en investering i hele lokalsamfundet frem for en omkostning, der kun kan forsvares ved ét bestemt elevtal.

2. En by har brug for sin skole

Jeg har noteret mig opfattelsen om, at en by ikke har brug for en skole. Det kan jeg slet ikke genkende. I Vivild er skolen en central brik i noget større: børnehave og vuggestue, tandlægeklinik, lægehus, dagligvarebutik, idrætsanlæg og idrætshal — og på Langhøjskolen ligger endda det lokalhistoriske arkiv. Det er ikke en tilfældig samling bygninger, men et lokalsamfund, hvor tingene hænger sammen om skolen som samlingspunkt.

Skolens bygninger rummer desuden registrerede beskyttelsesrumspladser. Ved en lukning og eventuel nedrivning mister lokalområdet denne beskyttelseskapacitet — og da der hverken er krav om nyopførelse af beskyttelsesrum ved nybyggeri eller krav om erstatningsrum, er der ingen garanti for, at kapaciteten genetableres andre steder i området. Det er endnu et eksempel på, at skolens bygninger leverer funktioner til hele lokalsamfundet — ikke kun til eleverne. Det underbygger mit punkt om, at skolebygninger bør ses som flerformåls- og beredskabsmæssige aktiver for byen, ikke som en omkostning, der kan fjernes.

Hvis skolen lukker, mister børnene den tryghed og nærhed, der gør, at deres hverdag fungerer: muligheden for at gå eller cykle til skole og til fritidsaktiviteter, det overskuelige miljø og det tætte samarbejde mellem dagpleje, børnehave, SFO og skole. Og byen mister det, der gør den attraktiv at bosætte sig i. Man kan ikke på den ene side ønske tilflytning og liv i de mindre byer og på den anden side fjerne den vigtigste institution, der gør byen til et sted, børnefamilier vælger at flytte til.

3. Har kommunen regnet på konsekvenserne?

Jeg savner, at debatten handler lige så meget om de langsigtede konsekvenser som om de kortsigtede besparelser. Har kommunen regnet på, hvad der sker, hvis familier vælger at bosætte sig andre steder, fordi den lokale skole forsvinder? Hvis børn vælger skoler uden for kommunen? Hvis længere transport bliver hverdagen for små børn? Og hvad det betyder for områdets samlede beredskab og beskyttelseskapacitet, hvis pladserne på skolen forsvinder uden garanti for genetablering? En beslutning af denne størrelsesorden bør være baseret på en langsigtet konsekvensanalyse, ikke kun på besparelser på kort sigt.

4. Hvor er alternativet "bevar den nuværende struktur"?

Det forundrer mig, at høringsmaterialet ikke rummer et selvstændigt forslag om at bevare den nuværende struktur og i stedet investere i bygninger, indeklima og faglighed. Hvis processen virkelig er åben, burde det scenarie ligge på bordet på lige fod med de andre. Når det ikke gør det, virker det som om, at resultatet er fundet på forhånd — og det svækker min tillid til processen.

5. Tryghed og trivsel er ikke en omkostning

Små skoler giver noget, som store skoler har svært ved at levere: overskuelig hverdag, korte transporttider, tætte relationer mellem børn, forældre og medarbejdere, og en skolehverdag, hvor børn kan bevare deres sociale netværk i nærmiljøet. Tryghed og trivsel bør ikke reduceres til en post i et regneark, der kan beskæres. Børn skal ikke være brikker i et regneark.

Mit budskab til politikerne: Bevar de lokale skoler. Brug kræfterne og pengene på at gøre dem bedre — byg og vedligehold dem ordentligt, gerne som skalerbare og fleksible bygninger, der kan bruges af hele lokalsamfundet.

Mvh.
Hans Thygesen, Vivild.

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Heidi Hovmann Nonbo
E-mail	[redacted]
Dit forslag	De dygtige kræfter bag Bevar Langhøjskolen er blevet skudt i skoene, at de lader deres egne ønsker for vores lokalsamfund gå forud for deres børn, og at det skulle være forkert. Det er IKKE forkert, når kommunen selv har bragt økonomi i spil i debatten! Det er al ære værd, at Norddjurs kommune tager tilbuddene til vores børn alvorligt. Det er da også kun ønskværdigt, at man skal have en sammenhængende økonomi i kommunen, hvilket man i Børne-, Familie- og Skoleudvalget selv har peget på, som den benhårde virkelighed ved dialogmøder! Problemet er bare, at når et behov i kommunens husholdningsbudget maskeres som et ønske om at skabe bedre vilkår for vores børn og skolelukninger gemmes væk i "Fremtidens folkeskole"s navn, så er der gået noget helt galt i de politiske prioriteringer, og derfor bliver slagmarken nu kommunens økonomi og ikke børnenes tarv! Derfor bliver dette også en nøgtern økonomisk betragtning på de foreslåede løsninger på Fremtidens folkeskole, som med stor sandsynlighed medfører forringelser i de små samfund. Jeg kan kun sidde tilbage og ryste på hovedet over den manglende fremsynethed, som tilsyneladende har ført til, at man fra politisk hånd, synes det rigtigste er at tisse i bukserne. Faktum er, at skolelukninger og forringelser i landområder med små samfund er direkte med til at affolke området – især for borgere og familier, som kommer med en stærk økonomi og evnen til at klare sig selv, og

som derfor vil kunne tilføre midler i kommunens kasse på den lange bane.

Vi har boet i Vivild i mange år, fået børn der med tilfredshed har gået på Langhøjskolen, pendlet til arbejdet, deltaget i foreningslivet og byens frivillige arbejde, samtidig med at vi – i store træk – har klaret os selv. Vi bilder os i hvert fald ind, at vi har tilført mere, end vi har brugt.

Vores børn er flyttet hjemmefra og truslen mod Langhøjskolen har derfor ikke nogen direkte indflydelse på vores dagligdag, og hvorfor skulle vi så blande os i debatten om fremtidens folkeskole.

Det skal vi, fordi det alligevel vækker stærke følelser i os, at der ikke er nogen form for anerkendelse i forvaltningen for, at Norddjurs Kommune består af andet end Auning og Grenå, at al udviklingspotentiale i kommunen centreres om 2 byer, og at der er lukket helt ned for erkendelsen af, at der er brug for tilbud om nærhed i de små samfund, hvis man ønsker at økonomisk- og ressourcestærke familier, der kan være med til at bære kommunens økonomi i fremtiden skal bosætte sig bredt i kommunen.

Ud over en masse følelser der er forbundet med at se lokalpolitikere lukke vores lokalsamfund ned, og et hjerte der bløder, for de børn som måske ikke kommer til at opleve at høre til i et trykt og nært miljø i hverdagen, så er der den helt nøgtern og kolde økonomiske overvejelse om, hvorvidt vi skal rykke teltpælene op og rykke fra kommunen på trods af, at det er her, vi har levet det meste af vores liv, og at vi har gode relationer.

Faktum er, at vi ser ind i en stor risiko for, at huspriserne falder, at det kan blive vanskeligt at sælge vores hus, når den tid kommer, at vi kommer til at leve i en by, hvor der ikke er et lokalt liv, at fremtidige bosættere kun flytter hertil for meget lave huspriser, og at de vil tære mere på kommunens midler, end de tilfører.

Som kommunekortet ser ud i krystalkuglen lige nu, så kan vi – bortset fra den skønneste natur – ikke se, hvad Norddjurs kommune har at tilbyde os i fremtiden. Vi kan kun se afvikling, og måske er det på tide at komme væk, inden vores privatøkonomiske forhold kommer til at lide under den synkende skude, der er kommunens økonomi.

Jeg kan ikke sige, om det er der vi ender, og vores lille husstand – som ikke engang har børn i folkeskolen – betyder ikke meget i det politiske helikopterperspektiv, men jeg kan bare sige, at hvis vi tænker på den måde, så er der også andre ressourcestærke borgere, som får de tanker, og der vil også være en del af dem, som handler på det.

Det er jo lige netop det, der er årsagen til, at man fra kommunens side er ved at tisse i bukserne, og endda på et tidspunkt, hvor det man vil gå stik imod den retning, som nationalpolitisk er meldt ud.

Det kan godt være, at man (selv hvis man ikke havde pustet Langhøjskolens økonomiske tyngde på kommunekassen meget større end den faktisk behøvede at være), faktisk vil kunne få en besparelse, som i hvert fald INTET har med Fremtidens folkeskole at gøre.

Men den besparelse vil kun varme kort, for med nedprioriteringen vil også følge en lønnedgang på den lange bane, som kommer til at påvirke indtægtssiden. De ressourcestærke er ikke stavnsbundne, de finder sig ikke i at blive nedprioriteret. De handler. Men kommunen kan selvfølgelig bare tumle videre ligeud med afviklingen af yderområderne og håbe, at de ressourcestærke bare flytter til Auning!

Vedhæft evt. fil

Vedhæft evt. endnu en fil

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Heidi Jacobsen
E-mail	[redacted]
Dit forslag	HØRINGSSVAR Vedrørende: Fremtidens Folkeskole i Norddjurs Kommune – Strukturforslag for den vestlige del (Allingåbro, Vivild og Ørsted) Afsender: Heidi Jacobsen, Ørsted Dato: 6. oktober 2026 Bevar trygheden i Børneby Nord (0.–6. kl.) og skab en stærk overbygning i vest – Et konstruktivt modforslag Vi ønsker med dette høringssvar at udtrykke markant modstand mod forslaget om at opdele skolerne i den vestlige del af kommunen i henholdsvis 0.–3. klasse og 0.–9. klasse. Forslaget rammer ved siden af kommunens egne pædagogiske og strategiske mål: Det skaber utryghed for de mindste elever, indfører et uhensigtsmæssigt skoleskift for 9-årige børn og truer bosætningen, huspriserne og lokalsamfundenes overlevelse i vest. I stedet præsenterer vi et fagligt og økonomisk bæredygtigt modforslag, der løser udfordringerne dér, hvor de reelt ligger, samtidigt med at Auning Skole skånes for overbelastning. 1. Det konstruktive modforslag: Styrk Børneby Nord og saml udskolingen i vest I stedet for at opbryde de velfungerende indskolings- og mellemtrinsmiljøer foreslår vi følgende model for den vestlige del af kommunen: * 0.–6. klasse bevares i Børneby Nord (Allingåbro, Vivild og Ørsted): Børnene fastholdes i deres nære, trygge og

velfungerende Børnebymodel gennem hele indskolingen og mellemtrinnet. Læringsmiljøet og samdriften med dagtilbud optimeres lokalt.
* 7.–9. klasse samles på én fælles overbygningsskole i vest: Udskolingen samles på én af skolerne i vestområdet (fx Allingåbro eller Rougsøskolen) med et dedikeret og stærkt lærerteam.

Hvorfor denne model er markant bedre for Norddjurs Kommune:
* Auning Skole får ro og undgår overbelastning: Auning Skole er i vejen presset på rammer og elevtal. Ved at beholde udskolingen på én samlet skole i vest undgår kommunen massive og dyre anlægsinvesteringer til udvidelser i Auning.
* Indsatsen målrettes dér, hvor problemet er: Kommunens egne data viser, at trivslen i indskolingen er høj, mens det faglige løft og karakterniveauet primært skal hentes i 7.–9. klasse. Samlingen af udskolingen i vest skaber det nødvendige faglige miljø, brede valgfag og bæredygtige klassestørrelser uden at ødelægge trygheden for de yngre børn.

2. Pædagogisk uhensigtsmæssigt at tvinge 9-årige til skoleskift
Et af hovedmålene med Fremtidens Folkeskole har været at skabe færre skoleskift og mere kontinuitet.
* 9-årige skal ikke skifte skolemiljø: At rykke børn ud af deres trygge rammer allerede efter 3. klasse (som 9-årige) modarbejder direkte ønske om kontinuitet og trivsel.
* Tryghed i indskolingen skaber resultater i udskolingen: Forskning fra bl.a. VIVE og SDU dokumenterer, at tryghed, nære relationer og kort transporttid i de første skoleår har direkte positiv betydning for elevernes faglige præstationer, når de senere når udskolingen.

3. Beskyttelse af huspriser, ejendomsvurderinger og tilflytning
Skolerne er rygraden i landdistrikterne. Forringelser af skolestrukturen har direkte samfundsøkonomiske konsekvenser for kommunen.
* Faldende huspriser og lavere ejendomsvurderinger: Hvis de lokale skoler stækkes til kun at dække 0.–3. klasse, mister områderne deres tiltrækningskraft for unge børnefamilier. Det vil føre til faldende huspriser, sværere liggetider og lavere ejendomsvurderinger.

* Modstrid med kommunens tilflytterstrategi: Norddjurs Kommune arbejder aktivt for at tiltrække nye borgere. At afvikle bæredygtige skoleforløb på landet modarbejder direkte byrådets egne strategier for bosætning og landdistriktsudvikling.

Konklusion og opfordring
Vi opfordrer Kommunalbestyrelsen til at afvise forslaget om 0.–3. / 0.–9. opdelingen og i stedet vedtage modforslaget: Bevar 0.–6. klasse i Børneby Nord og saml 7.–9. klasse på én overbygningsskole i vest.

Dette er den eneste model, der på én gang sikrer børnenes trivsel, løfter fagligheden i udskolingen, skåner Auning Skole og bevarer et levedygtigt Norddjurs i balance.
Med venlig hilsen
Heidi Jacobsen
Ørsted

Vedhæft evt. fil

Vedhæft evt. endnu en fil

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Heidi og Jakob Lintrup
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Til Norddjurs Kommune Vi ønsker med dette høringssvar at udtrykke vores bekymring over de foreslåede ændringer af skolestrukturen i Børneby Nord og specielt for Langhøjskolen. De lokale skoletilbud har stor betydning for børnenes trivsel, familiernes hverdag og hele lokalområdets fremtid. Beslutningen bør derfor træffes ud fra børnenes behov og de langsigtede konsekvenser – ikke alene ud fra økonomiske og administrative hensyn. En lokal skole er mere end et sted, hvor børnene modtager undervisning. Den er en vigtig del af deres hverdag, venskaber og sociale udvikling. Når skolen ligger tæt på hjemmet, bliver det lettere for børnene at være sammen med klassekammerater efter skoletid, deltage i lokale aktiviteter og opbygge stærke relationer. Den korte afstand mellem hjem, skole, forældre og lærere understøtter samtidig et tæt og tillidsfuldt samarbejde. Vi er bekymret for, at ændringer i strukturen kan skabe større afstande og svække de trygge rammer, som har stor betydning for børnenes trivsel. Langhøjskolen har høj trivsel og værdifulde erfaringer med at skabe gode rammer for børnene. Kommunen bør undersøge årsagerne til de gode resultater, sikre, at de bevares, og bruge erfaringerne til inspiration for andre skoler. Når børn trives, bør rammerne styrkes frem for lukke skolen. Længere afstande til skolen kan betyde mere tid i skolebus og mindre tid til leg, venner, fritidsaktiviteter og familieliv. Det er børnene, der skal leve med konsekvenserne i form af eventuelt længere transport, nye skolemiljøer og ændrede sociale relationer. Børnenes tid skal først og fremmest bruges på læring, leg, fællesskab og udvikling –

ikke på unødig transport.
Den lokale skole er et vigtigt samlingspunkt for børn, forældre og familier. Den hænger tæt sammen med foreningsliv, idrætsaktiviteter og andre fællesskaber, som gør for eksempel Vivild, Nørager og opland attraktivt at bo i.
Når børnene går i skole i nærområdet, opstår der naturlige relationer mellem familierne. Det styrker tilknytningen til lokalområdet og giver bedre grundlag for engagement i vores foreninger og lokale aktiviteter. En svækkelse af skoletilbuddene kan derfor også svække de fællesskaber, der er opbygget gennem mange år.
Vores lokal skole er vigtig, når børnefamilier vælger, hvor de vil bosætte sig. Nærhed til skole, trygge rammer og et aktivt fritidsliv er afgørende for en velfungerende hverdag.
Hvis Norddjurs Kommune ønsker at tiltrække nye borgere og skabe udvikling, skal der være gode vilkår for familier. En svækkelse af de lokale skoletilbud kan gøre området mindre attraktivt og på længere sigt få konsekvenser for befolkningstilvækst, foreningsliv og lokal udvikling.
Vi anerkender kommunens ansvar for at anvende ressourcerne ansvarligt. Men økonomiske besparelser bør ikke stå alene, når beslutningen har så store konsekvenser for børn, familier og lokalsamfund.
Kommunen bør vurdere de samlede konsekvenser for trivsel, transport, forældresamarbejde, foreningsliv og tilflytning. En besparelse her og nu er ikke nødvendigvis en gevinst på længere sigt, hvis den samtidig svækker de lokale fællesskaber og gør området mindre attraktivt.
Vores opfordring til Norddjurs Kommune
Vi opfordrer Norddjurs Kommune til at bevare den nuværende skolestruktur i Børneby Nord og prioritere:
• Børnenes trivsel, læring og sociale udvikling.
• Nærhed mellem hjem, skole, forældre og lærere.
• Langhøjskolens gode trivselsresultater og de rammer, der understøtter dem.
• Reel inddragelse af børn, forældre og lokalsamfund.
• Begrænset transporttid og mindst mulig unødig skolebuskørsel.
• Sammenhængen mellem skole, fritidsliv og lokale foreninger.
• Gode vilkår for tilflytning og langsigtet lokal udvikling.
• En samlet vurdering af både økonomiske, menneskelige og samfundsmæssige konsekvenser.

	Eventuelle udfordringer bør løses på en måde, der bevarer og styrker de lokale tilbud frem for at afvikle dem. Sæt børnene først, lyt til børn og forældre, værn om de lokale fællesskaber, og vælg udvikling frem for afvikling.
Vedhæft evt. fil	
Vedhæft evt. endnu en fil	

Høringssvar – Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Til Norddjurs Kommune · Høringssvar om fremtidens folkeskoler · 13. oktober 2026

Afsender: Henrik Hansen · Bopæl: Nørager, 8961 Allingåbro

1. Indledning – bevar de tre lokale skoler

Jeg mener, at alle tre skoler i Børneby Nord – Langhøjskolen i Vivild, Rougsøskolen i Ørsted og Allingåbro Skole – som minimum skal bevares med den nuværende undervisning fra 0. til og med 6. klasse.

Det er mit klare udgangspunkt. Ikke fordi enhver eksisterende struktur nødvendigvis er den bedste for altid, men fordi de lokale skoler er en væsentlig del af børnenes hverdag, deres tryghed og tilknytning til det sted, de vokser op. En skole er ikke blot en bygning eller en post i et kommunalt regneark. Det er dér, børn møder deres venner, lærer de voksne at kende, bliver en del af et fællesskab og gradvist får mod på verden omkring sig.

Jeg ønsker ikke en kamp mellem Vivild, Ørsted og Allingåbro, hvor én by kun kan bevare eller styrke sin skole på bekostning af de andre. Alle tre lokalsamfund har brug for et reelt lokalt skoletilbud.

Placeringen af 7.–9. klasse er efter min opfattelse et selvstændigt spørgsmål. I dag er Auning fælles overbygningsskole. Der kan være gode grunde til et større fagligt og socialt miljø for de ældste elever. Man behøver ikke være enige om overbygningens fremtidige placering for at kunne være enige om at bevare 0.–6. klasse lokalt på alle tre skoler.

2. Det handler først og fremmest om børnene

For et barn er afstand til skolen ikke en abstrakt størrelse. Det er tid om morgenen, mulighed for at følges med venner, deltagelse i fritidsaktiviteter og overskud, når skoledagen er slut. Det er også følelsen af at høre til i sit eget lokalområde. De første skoleår bør være præget af tryghed, stabile relationer og kontinuitet. Det gælder alle børn, men kan være særligt vigtigt for børn, der har brug for ekstra støtte, ro og forudsigelighed.

Jeg har svært ved at se den pædagogiske begrundelse for, at børn allerede efter 3. klasse skal flyttes til en anden skole. Hvilket problem i deres undervisning eller trivsel er det, man dermed løser? Hvilken konkret forbedring får et barn på ni eller ti år ud af et ekstra, obligatorisk skoleskift?

En 0.–3.-afdeling er ikke det samme som en 0.–6.-skole. Den har færre årgange, færre klasser og et anderledes fællesskab. Det kan betyde et meget lille fast lærerkollegium og gøre det vanskeligere at opretholde et bredt fagligt miljø, stabil bemanding og aktiviteter på tværs af årgangene.

Der er samtidig en væsentlig forskel på at skifte skole efter 3. klasse og efter 6. klasse. Børn på ni-ti år er stadig i en alder, hvor tryghed, genkendelige rammer og stabile relationer til både kammerater og voksne kan have særlig stor betydning. Et obligatorisk skoleskift på dette tidspunkt kan bryde den kontinuitet, som netop er vigtig i de første skoleår.

Når børnene når 12–13-årsalderen og nærmer sig teenageårene, er de et andet sted i deres udvikling. Her kan et skoleskift i højere grad give mulighed for nye fællesskaber, større faglige udfordringer og en frisk start. For nogle unge kan det ligefrem være en fordel at komme ud af de roller og relationer, der har præget deres første skoleår. Det betyder ikke, at alle børn har samme behov, eller at et skoleskift efter 6.

klasse altid er problemfrit. Men der er en pædagogisk forskel på at flytte et barn i 4. klasse og at samle unge i en overbygning fra 7. klasse. Den forskel bør kommunen forholde sig konkret til.

Det bør også undersøges, hvad ændringerne betyder for de tilknyttede børnehaver og sammenhængen mellem dagtilbud og skole. En børneby er en sammenhængende del af børnenes opvækst – ikke blot isolerede bygninger og budgetter.

Skoletransport er en del af børnenes samlede dag, ikke alene kilometer på et kort. Erfaringerne med buskørslen i 2026 har allerede vist, hvor belastende ustabile køreplaner, lange ruter og ventetider kan være for familierne. Hvor lang bliver den reelle dag for de børn, der skal flyttes, og hvordan sikres en pålidelig transportordning? På dialogmødet i Auning spørger en borger, om transportudgifterne er regnet med. En politiker svarer, at det er en vigtig betragtning, man skal have med i billedet. Hvor fremgår de forventede merudgifter til skolebusser for hver model, og hvornår bliver de i givet fald indarbejdet i sammenligningen? En udgift er ikke håndteret, blot fordi nogen siger, at den er vigtig.

3. Højere faglighed kræver mere end større skoler

Kommunen fremhæver med rette udfordringen med, at for mange elever forlader folkeskolen uden at bestå dansk og matematik. Det er alvorligt. Netop derfor undrer det mig, at debatten om fremtidens skoler i så høj grad handler om mursten, elevtal og besparelser, mens den konkrete plan for at forbedre undervisningen er langt mindre tydelig.

Hvis argumentet er, at vi bruger for mange penge på bygninger og for lidt på børnene, må politikerne forklare, hvad en eventuel dokumenteret nettobesparelse faktisk skal bruges til. Skal der være flere lærere eller to voksne i undervisningen? Mere målrettet hjælp til elever med faglige vanskeligheder? Bedre specialpædagogisk støtte, læse- og matematikindsatser eller styrket efteruddannelse? Hvilke konkrete resultater forventer kommunen, og hvornår?

Større skoler er ikke i sig selv en undervisningsmetode. Et større fagmiljø kan have fordele, men det dokumenterer ikke automatisk bedre læring for det enkelte barn. Forældretilfredshedsundersøgelsen fra 2025 viser eksempelvis væsentligt højere tilfredshed blandt de deltagende forældre på Langhøjskolen end blandt de deltagende forældre på Auning Skole. Undersøgelsen beviser ikke, at forskellen skyldes skolernes størrelse. Men den giver heller ikke grundlag for at påstå, at centralisering automatisk skaber bedre kvalitet. Hvis det er en forventet gevinst, må kommunen forklare og dokumentere den.

Kommunen har samtidig annonceret investeringer i folkeskolen. Det er positivt, men investeringer i bygninger og rammer må ikke forveksles med en dokumenteret plan for flere undervisningsressourcer og bedre resultater. Hvilke midler går konkret til undervisning og støtte i klasserne, og hvordan afhænger disse indsatser af, at de lokale 0.–6.-skoler reduceres eller lukkes? Hvis børnene skal opgive deres lokale skole for at styrke fagligheden, bør kommunen som minimum kunne forklare præcist, hvilken forbedring de får til gengæld.

4. En kommune skal også investere i sin fremtid – og dokumentere økonomien

Jeg har ingen problemer med at anerkende, at en mindre skole kan koste mere pr. elev end en stor skole. Det kan være en helt rimelig politisk prioritering. Vi har i Danmark indrettet vores velfærdssamfund sådan, at vi løfter i fællesskab, og at de stærkeste skuldre bærer mest. Vi forventer ikke, at alle borgere og alle lokalområder kan få præcis samme tilbud til præcis samme stykpris. Vi prioriterer også tilbud, fordi de er nødvendige for et ordentligt og sammenhængende samfund.

Hvis et område har færre børn, kan det være dyrere at bevare den lokale skole. Men den ekstra udgift kan samtidig være en bevidst investering i børnenes hverdag, i familiernes mulighed for at bo uden for de største byer og i en kommune, hvor udviklingen ikke koncentreres ét sted. En attraktiv kommune med levende lokalsamfund og et bredt grundlag af børnefamilier og skatteydere skabes ikke nødvendigvis ved konsekvent at vælge den laveste udgift pr. elev.

Hvis vi gradvist fjerner skoler og andre grundlæggende tilbud fra de mindre byer, gør vi det mindre attraktivt for børnefamilier at flytte til eller blive boende i kommunen. Det kan svække elevgrundlaget yderligere og forstærke netop den udvikling, vi ønsker at imødegå. Først flytter vi vores børn ud af kommunen. Derefter flytter vi selv – og vores skattekroner følger med. En børnefamilie er ikke kun en udgift til daginstitution og skole i en begrænset årrække. Det er også forældre, der arbejder og betaler skat, og som ofte bliver boende i lokalområdet i mange år efter, at børnene er færdige med skolen. Hvis vi ønsker at fastholde og tiltrække familier med arbejdsindkomster og et solidt skattegrundlag, skal vi sikre, at de har lyst til at bosætte sig og blive boende. Kommunens økonomi påvirkes også af indbyggertal, statslige tilskud og udligning, ligesom nye borgere medfører serviceudgifter. Det er derfor den samlede langsigtede virkning, der skal undersøges. En kommune kan godt spare penge på sine skoler på kort sigt og samtidig svække sit økonomiske grundlag på længere sigt.

De lokale skoler har også betydning for virksomhedernes mulighed for at tiltrække og fastholde medarbejdere. Hvis børnefamilier vælger at bosætte sig i større byer, fordi de lokale skoletilbud forsvinder, er det langt fra sikkert, at de fortsat vil søge arbejde i Norddjurs. Mange vil naturligt søge arbejde i nærheden af det sted, hvor de bor, og hvor deres børn går i skole. Hvorfor skulle en børnefamilie bosætte sig i en større by for at sikre børnene en god skolegang og derefter pendle langt til Norddjurs for at arbejde? Vi risikerer dermed ikke kun at miste børnefamilier og deres skattegrundlag, men også at gøre det vanskeligere for vores lokale virksomheder at rekruttere den arbejdskraft, de har brug for.

Når kommunen begrunder så omfattende ændringer med økonomien, forventer jeg, at politikerne har fået en retvisende sammenligning af de samlede konsekvenser. Det er ikke min opgave som borger at udarbejde kommunens regnestykke. Det er kommunens ansvar at dokumentere, at de foreslåede løsninger faktisk giver de fordele, man bruger som begrundelse for dem. Jeg kan ikke se, at dette beslutningsgrundlag er fremlagt.

Har kommunen undersøgt, om en anden fordeling af skolemidlerne – med hensyn til klasser, faste udgifter og børnenes behov – kunne bevare de lokale 0.–6.-skoler? En anden fordelingsmodel skaber ikke i sig selv flere penge, men den er et politisk alternativ, som bør belyses.

Hvis tre årgange flyttes væk, forsvinder tag, facader, installationer og vedligeholdelsesbehov ikke med dem. Hvad skal der ske med de overskydende lokaler – skal de stå tomme, lukkes af, bygges om eller rives ned? Hvad koster mulighederne, og hvad betyder de for den tilknyttede børnehave? Hvis elevtallet falder langt mere end de faste bygningsudgifter, stiger udgiften pr. tilbageværende elev. Dermed risikerer kommunen selv at skabe det økonomiske argument, der om få år kan bruges til at foreslå en fuldstændig lukning. Hvordan er det en langsigtet, bæredygtig løsning?

Kommunens overslag på 65 mio. kr. til Langhøjskolen er knyttet til en opgradering til tilstandsniveau 2. Det er ikke dermed dokumenteret, at alle 65 mio. kr. er nødvendige for at videreføre forsvarlig skoledrift. Samtidig er der fremlagt en alternativ vurdering på omkring 30 mio. kr. fra HUJ. Jeg påstår ikke, at beløbene dækker identiske arbejder. Men hvorfor har kommunen ikke tydeligt forklaret forskellen og opdelt udgifterne i nødvendige reparationer, almindeligt vedligehold og ønskede standardforbedringer?

Når andre skoler ikke nødvendigvis allerede lever op til niveau 2, er det særlig vigtigt at forklare, hvorfor netop den standard skal være udgangspunkt for diskussionen om Langhøjskolens fremtid.

Hvad koster det at skabe kapacitet og de nødvendige tilpasninger på modtagerskolerne? Hvad hvis familier vælger fri- eller privatskole, skole uden for kommunen eller helt fravælger at bosætte sig i området? Hvordan påvirkes kommunens betalinger, indtægter og udligning? Hvor mange mistede eller udeblevne børnefamilier skal der til, før den forventede besparelse er opbrugt? Kommunen kan ikke kende fremtiden med sikkerhed, men den kan vise følsomhedsberegninger og sammenligne alle modeller på samme grundlag.

Det er fuldt muligt, at nogle ændringer kan give en reel nettobesparelse. Selv hvis det dokumenteres, skal politikerne stadig begrunde, hvorfor besparelsen vejer tungere end hensynet til børnene og lokalsamfundenes udvikling. En besparelse på skoledriften er ikke automatisk en besparelse for Norddjurs Kommune.

5. Høringsprocessen – lytter politikerne, eller registrerer de blot vores indsigelser?

Det er her, min kritik af kommunen bliver særlig alvorlig. Borgerne har gennem to høringsrunder brugt tid på at sætte sig ind i materialet, beskrive konsekvenserne for deres børn, fremlægge alternative forslag og påpege mulige mangler i beslutningsgrundlaget. Det mindste, man kan forvente, er, at argumenterne bliver behandlet reelt.

Alligevel er vi nået til en anden høringsrunde, hvor de fremlagte modeller ikke giver mulighed for at bevare den nuværende 0.–6.-struktur på alle tre skoler. Et alternativ som model 5.6, der netop kunne bevare tre lokale 0.–6.-skoler og samtidig organisere overbygningen anderledes, blev fravalgt som officielt høringsalternativ. Hvorfor blev det ikke undersøgt og fremlagt på lige fod med de øvrige modeller?

Det er svært at forstå, at kommunen på den ene side beder om borgernes input og på den anden side indsnævrer valgmulighederne, så et gennemgående ønske om at bevare de lokale 0.–6.-skoler ikke indgår som et ligeværdigt, beregnet alternativ. Når borgerne påpeger mangler, må svaret være mere end, at man vil tage det med i betragtning. De konkrete spørgsmål om transport, renovering og tomme bygninger kræver konkrete svar og beregninger – ikke blot forsikringer.

At lytte er ikke blot at registrere et høringssvar. At lytte er at forholde sig til indholdet – også når det udfordrer den løsning, man foretrækker. Jeg forventer ikke, at politikerne er enige med mig. Men jeg forventer, at de er villige til at ændre deres opfattelse, hvis borgerne fremlægger væsentlige argumenter, påviser mangler eller foreslår bedre alternativer. Hvis ingen af disse ting kan føre til en reel genovervejelse, hvad er så formålet med høringen?

Jeg ønsker ikke et standardsvar om, at alle høringssvar er læst og taget til efterretning. Jeg ønsker at kunne se, hvilke væsentlige indsigelser der er undersøgt, hvilke beregninger der er ændret, og hvorfor de alternativer, som borgerne har peget på, eventuelt er fravalgt. Politikerne må stå på mål for beslutningen med konkrete svar, ikke alene med forsikringer om, at de har lyttet.

6. Opsamling og konklusion

For mig begynder og slutter denne sag med børnene. De skal ikke miste deres lokale skole, deres kendte rammer og en stor del af deres hverdag, uden at kommunen kan forklare, hvad de får til gengæld. Og de tre lokalsamfund skal ikke sættes op imod hinanden.

Jeg fastholder derfor, at Langhøjskolen, Rougsøskolen og Allingåbro Skole som minimum skal bevares som 0.–6.-skoler. Placeringen af 7.–9. klasse skal vurderes selvstændigt, hvad enten løsningen bliver den nuværende fælles overbygning i Auning eller en anden organisering.

Inden kommunalbestyrelsen træffer en så vidtgående beslutning, må den kunne svare på tre enkle spørgsmål:

1. Hvad bliver konkret bedre for børnene, hvis kommunen lukker skoler eller reducerer dem væsentligt? Hvilke initiativer vil konkret styrke undervisningen, de faglige resultater og trivslen – og hvordan dokumenteres forbedringerne?

2. Hvad er den reelle samlede økonomi for hver løsning, når bygninger, transport, modtagerskoler, dagtilbud og de væsentlige langsigtede risici er med?

3. Hvad har borgernes indsigelser og alternative forslag faktisk ændret ved beslutningsgrundlaget?

Hvis kommunen ikke kan svare fyldestgørende på de spørgsmål, er beslutningsgrundlaget efter min opfattelse ikke klar til en endelig beslutning.

Børnene skal ikke betale prisen for, at kommunen vælger en skolestruktur, før den har dokumenteret, at den er bedre – både for børnene og for kommunen som helhed.

Med venlig hilsen

Henrik Hansen
Nørager, 8961 Allingåbro

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Holmsted VVS og BLIK
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Høringssvar fra Holmsted VVS og Blik – Toubro Skoles betydning for Trustrups fremtid Som lokal virksomhed i Trustrup ønsker Holmsted VVS og Blik at bidrage med et erhvervsmæssigt perspektiv på den fremtidige skolestruktur i Norddjurs Kommune. Vi ser med bekymring på de forslag, der kan medføre en svækkelse eller lukning af Toubro Skole. Efter vores opfattelse bør beslutningen ikke alene handle om den fremtidige organisering af kommunens skoler. Den bør også ses i et større perspektiv, hvor Trustrups udviklingsmuligheder, bosætning og lokale erhvervsliv indgår. En lokal skole er en vigtig forudsætning for en levende by. Når børnefamilier overvejer, hvor de skal bosætte sig, ser de ikke kun på boliger og arbejdspladser. De ser også på, hvilke muligheder lokalområdet tilbyder deres børn, og om der findes et stærkt lokalt fællesskab. Her spiller skolen en væsentlig rolle. Toubro Skole er derfor ikke kun relevant for de familier, der har børn indskrevet i dag. Skolen har også betydning for de familier, som overvejer at flytte til området, og for de virksomheder, der ønsker at tiltrække og fastholde medarbejdere. Som virksomhed har vi interesse i, at Trustrup fortsat er et attraktivt sted at bo og arbejde. Et velfungerende lokalsamfund

skaber bedre forudsætninger for lokal handel, foreningsliv, arbejdspladser og fremtidig vækst. Hvis vigtige lokale tilbud forsvinder, risikerer vi gradvist at svække det fundament, som byens udvikling bygger på.

Bevar det, der fungerer – og udvikl potentialet

Vi mener, at Toubro Skole bør betragtes som en ressource for lokalområdet. Der er allerede en skole med elever, engagerede medarbejdere og et lokalt fællesskab. Det bør give anledning til at undersøge, hvordan skolen kan udvikles, frem for at fokusere på løsninger, der begrænser dens fremtid.

Vi hører positive tilbagemeldinger fra kunder i Trustrup og omegn om skolen, dens medarbejdere og den tætte forbindelse mellem skole og hjem. Det er et værdifuldt fundament, som det vil være oplagt at bygge videre på.

Vi vil derfor gerne rette en særlig anerkendelse mod skolens personale. Dygtige og engagerede medarbejdere er afgørende for kvaliteten af en skole, og deres indsats er med til at skabe en institution, som lokalområdet kan være stolt af. Den erfaring og de relationer, der allerede findes, bør indgå aktivt i kommunens overvejelser om skolens fremtid.

Et konkret forslag: Udvikling til en skole fra 0. til 9. klasse

Holmsted VVS og Blik foreslår, at Norddjurs Kommune undersøger mulighederne for at udvikle Toubro Skole til et komplet skoletilbud fra 0. til 9. klasse gennem en gradvis optrapning over fire år.

Vi mener, at der kan være et tilstrækkeligt elevgrundlag i Trustrup og omegn til at skabe en velfungerende skole med alle klassetrin på sigt. Det kræver naturligvis, at elevprognoser, økonomi, undervisningskvalitet, lokaler og bemanding bliver undersøgt grundigt. Men muligheden bør vurderes på et dokumenteret grundlag, før den afvises.

Vi foreslår derfor, at kommunen udarbejder en konkret udviklingsplan med følgende mål:

• Første år: Kortlægning af det nuværende

og forventede elevgrundlag samt en plan for skolens fremtidige organisering og økonomi.
• Andet år: Første trin i udbygningen, hvis elevgrundlaget og de nødvendige faglige rammer er til stede.
• Tredje år: Yderligere udbygning og evaluering af elevtal, kvalitet og økonomi.
• Fjerde år: Målet er et komplet skoletilbud fra 0. til 9. klasse, hvis de faglige, økonomiske og lovgivningsmæssige forudsætninger er opfyldt.

Vi foreslår samtidig, at kommunen inddrager forældre, skolens medarbejdere, lokale foreninger og erhvervslivet i arbejdet. En langsigtet løsning bør udvikles i samarbejde med de mennesker og virksomheder, der har en direkte interesse i lokalområdets fremtid.

En beslutning med konsekvenser langt ud over skolen

Hvis Toubro Skole svækkes eller lukker, kan konsekvenserne række langt ud over de elever, der skal finde en ny skole. Det kan påvirke familiernes valg af bopæl, interessen for nye byggegrunde og mulighederne for at fastholde aktivitet i byen.

Vi kan ikke på forhånd fastslå, hvor store disse konsekvenser vil blive. Men vi mener, at de bør undersøges og indgå i kommunens samlede beslutningsgrundlag på lige fod med de direkte økonomiske beregninger for skoledriften.

Det er vores opfattelse, at en lokal skole bør betragtes som en langsigtet investering i et områdes attraktivitet og udviklingsmuligheder. Beslutninger om skolestrukturen kan få betydning i mange år frem, og derfor bør der også ses på de langsigtede gevinster og risici.

Vores opfordring til Norddjurs Kommune

Holmsted VVS og Blik opfordrer Norddjurs Kommune til at bevare Toubro Skole og undersøge mulighederne for at udvikle den til en komplet skole fra 0. til 9. klasse over en fireårig periode.

Vi opfordrer konkret kommunen til at fremlægge elevprognoser for Trustrup og omegn, undersøge de økonomiske og praktiske muligheder for en gradvis udbygning og inddrage lokalområdets borgere, foreninger og virksomheder i processen.

Vi ønsker en løsning, der ikke alene tager højde for kommunens nuværende behov, men også giver Trustrup mulighed for at udvikle sig som et attraktivt lokalsamfund for kommende generationer.

Trustrup skal være et sted, hvor familier har lyst til at bosætte sig, børn kan gå i en lokal skole, og virksomheder fortsat har gode muligheder for at drive og udvikle deres forretning.

Toubro Skole er en vigtig del af det fundament. Derfor mener vi, at den skal bevares og have mulighed for at vokse.

Med venlig hilsen

Simon Holmsted
Holmsted VVS og Blik
Århusvej 192
8570 Trustrup

Vedhæft evt. fil

Vedhæft evt. endnu en fil

HØRINGSSVAR

Til: Norddjurs Kommune
Vedrørende: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune – Bevarelse af Langhøjskolen i Vivild
Afsender: HUJ A/S v/ Adm. direktør Bent Johnsen
Dato: 4. oktober 2026

Dette høringssvar indsendes på vegne af erhvervsvirksomheden **HUJ A/S** ved administrerende direktør Bent Johnsen. Som en virksomhed med dybe rødder i lokalområdet – og med et aktivt afdelingskontor og lager i Auning – ser vi med stor alvor på de foreslåede skolestrukturændringer, der potentielt kan svække Langhøjskolen i Vivild. For private erhvervsdrivende hænger det lokale skolatilbud uløseligt sammen med vækstvilkår, bosætning og adgangen til kvalificeret arbejdskraft.

Vivild og Nørager: En sammenhængende enhed med stærkt lokalliv

I vurderingen af skolens fremtid bør Norddjurs Kommune ikke betragte byerne som isolerede punkter på et kort. **Vivild og Nørager fungerer i dag som én stærk, sammenhængende enhed**, der løfter hinanden både kommercielt, socialt og i foreningslivet. Denne synergi er fundamentet for områdets overlevelse og tiltrækningskraft.

Erhvervsmæssige og kommercielle ankre

En velfungerende infrastruktur kræver private handelsmuligheder. **Købmanden i Nørager** og **Dagli'Brugsen i Vivild** udgør de vitale kommercielle ankre i området. Disse butikker drives og understøttes af borgere, der har valgt at slå sig ned i området, fordi hverdagens rammer – herunder skolen – er intakte. Svækkes skolen, rammes børnefamiliernes incitament til at bo her, hvilket direkte truer omsætningen og eksistensgrundlaget for områdets vitale detailhandel.

Kommunes bedste idrætsmiljø og historisk engagement

Området huser nogle af de **absolut bedst placerede og mest velfungerende idrætsforeninger i hele Norddjurs Kommune** – et niveau, der på mange parametre overgår selv de større idrætsmiljøer i Grenaa. Dette unikke foreningsliv og dets faciliteter kommer ikke af sig selv; det er skabt af et hav af dedikerede lokale ildsjæle.

Det er værd at minde kommunen om, at **Nørager blev kåret som Årets Landsby i 2013**. Dette er en præstation, som Norddjurs Kommune bør være stolte af og aktivt værne om. Den enorme frivillige indsats, der ligger bag en sådan titel, kan kun lade sig gøre, når familierne har 'ro på børnefronten'. Når den lokale skole er sikret, frigøres der mentalt overskud hos forældrene til at engagere sig aktivt i foreningslivet og skabe de rammer, der gør Norddjurs til en attraktiv kommune.

En personlig og erhvervsmæssig appel

Som administrerende direktør for HUJ A/S og med **privat bopæl i Nørager**, mærker jeg personligt, hvordan sammenhængskraften mellem Vivild, Nørager og det øvrige opland fungerer i praksis. Vores lokale arbejdskraft og erhvervsudvikling er dybt afhængig af, at kommunen ikke centraliserer sig ud af de vækstlommer, som borgerne selv har kæmpet for at opbygge.

Vi opfordrer derfor på det kraftigste Børne-, Familie- og Skoleudvalget samt det samlede Kommunalbestyrelse til at bevare Langhøjskolen i Vivild og derved beskytte den unikke enhed, som Vivild og Nørager udgør.

Med venlig hilsen,

Bent Johnsen
Adm. direktør, HUJ A/S
Bosat i Nørager

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Iben Bilde Ryom
E-mail	[redacted]
Dit forslag	To skoler med klassetrin til 3. Klasse og Allingåbro med overbygningen til 9. Klasse. Hvis man beslutter at lukke en skole, så bør man i det mindste sikre bedre transport af børnene. Så børn fra udkanten ikke skal have længere transport. I min optik giver det bedst mening at Allingåbro bidrager med overbygningen, da den ligger mere centralt - og dens placering ligger i midten af de to andre skoler. To skoler med klassetrin op til 3. Klasse, vil sikre en bedre opstart for de mindste til et langt folkeskole liv.
Vedhæft evt. fil	
Vedhæft evt. endnu en fil	

Trustrup, den 4. oktober 2026

Høringssvar vedr. fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Vedrørende afdeling Toubro, Søren Kanne-skolen

Debatten om afdeling Toubros fremtid har stået på i mange år. Den tilbagevendende usikkerhed om skolens fremtid påvirker ikke blot skolens elever og medarbejdere, men også områdets attraktivitet som bosætningssted. Derfor ønsker jeg at pege på nogle af de konsekvenser, en lukning vil få for den sydlige del af Norddjurs Kommune.

Da min familie flyttede til Trustrup for knap 20 år siden, var tilstedeværelsen af en lokal skole en afgørende faktor. Som pendlerfamilie med arbejdspladser i Aarhus var det vigtigt, at hverdagen kunne hænge sammen logistisk, og at vores børn på sigt selv kunne transportere sig til og fra skole.

Vi repræsenterede præcis den type familie, som mange landkommuner ønsker at tiltrække: en erhvervsaktiv børnefamilie med stabile jobs og tilknytning til arbejdsmarkedet uden for kommunen. En lokal skole var en væsentlig forudsætning for, at vi valgte at bosætte os i området.

Da vores børn på forskellige tidspunkter skiftede skole, viste det sig hurtigt, at afstand og transporttid havde afgørende betydning for vores valg. De øvrige skoler i Norddjurs Kommune var ganske enkelt for langt væk i forhold til daglig transport til og fra arbejdspladser i Aarhus. Derfor valgte vi en skole i Syddjurs Kommune.

Det illustrerer efter min opfattelse en reel risiko ved en lukning af afdeling Toubro. Mange familier vil sandsynligvis orientere sig mod Syddjurs Kommune frem for mod de mere fjerntliggende skoler i Norddjurs. Syddjurs tilbyder skolegang fra 0. til 9. klasse inden for en rimelig transportafstand, hvilket for mange familier vil fremstå som det mest attraktive valg.

For mange familier vil en lukning betyde længere transporttid og markant længere dage for børnene. Debatten om de nye skolebusruter har allerede vist, hvor stor betydning transporttid har for familiernes hverdag. Når børn i forvejen oplever længere transporttid til skole, vil en yderligere centralisering kun forstærke udfordringen.

Resultatet kan blive, at flere familier søger mod skoletilbud på den anden side af kommunegrænsen, hvor både skoleforløb og daglig transport hænger bedre sammen.

Afdeling Toubro er langt mere end en skole. Området fungerer som et centralt samlingspunkt for lokalsamfundet og danner ramme om en lang række aktiviteter for både børn og voksne. Håndbold, spinning, motionshold, madlavning, familieaktiviteter og andre fællesskaber er med til at skabe liv og sammenhængskraft i området.

En lukning vil derfor ikke alene påvirke undervisningen, men også svække grundlaget for det lokale foreningsliv, de sociale fællesskaber og den aktivitet, der i dag skaber liv i området. Samtidig fremgår det af høringsmaterialet, at der ved en lukning er budgetteret med nedrivning af dele af bygningsmassen, hvilket yderligere vil reducere områdets muligheder for fælles aktiviteter.

I Kommuneplan 2025 beskrives 8570-området som en del af Bybånd Syd og som et prioriteret udviklings- og vækstområde. Det forekommer vanskeligt at forene disse ambitioner med en lukning af områdets lokale skole.

En skole er en grundlæggende del af den infrastruktur, som børnefamilier efterspørger ved valg af bopæl. Hvis kommunen ønsker vækst i Bybånd Syd, bør man styrke områdets attraktivitet frem for at fjerne en af de vigtigste årsager til, at familier vælger at bosætte sig her.

En lukning risikerer samtidig at svække kundegrundlaget for lokale virksomheder, herunder områdets købmand, og dermed skabe en negativ udvikling, hvor færre vælger at flytte til området, samtidig med at flere vælger at flytte væk.

Samtidig står området over for nye muligheder. Militærets tilbagevenden til Aarhus Lufthavn og etableringen af jordbaseret luftforsvar forventes at skabe øget aktivitet, arbejdspladser og bosætningsinteresse i området. Hertil kommer planer om yderligere boligudvikling i og omkring Trustrup.

Men disse muligheder forudsætter, at området fortsat kan tilbyde de funktioner, som børnefamilier efterspørger. En lokal skole er i den sammenhæng en afgørende faktor. Det er vanskeligt at se, hvordan Norddjurs Kommune kan tiltrække nye børnefamilier til den sydlige del af kommunen, hvis områdets lokale skole samtidig afvikles.

Norddjurs Kommune kan ikke på den ene side ønske vækst, bosætning og udvikling i Bybånd Syd og på den anden side fjerne den lokale skole, som er en af de vigtigste forudsætninger for netop den udvikling.

Afdeling Toubro er ikke blot en skole. Den er en central del af infrastrukturen i den sydlige del af Norddjurs Kommune. En lukning vil få konsekvenser langt ud over skoleområdet og påvirke bosætning, foreningsliv, lokal handel og kommunens muligheder for vækst.

Hvis Norddjurs Kommune ønsker flere borgere, flere skatteindtægter og en positiv udvikling i Bybånd Syd, bør afdeling Toubro udvikles frem for afvikles.

Den tilbagevendende usikkerhed om skolens fremtid gør det vanskeligere at tiltrække nye familier til området. Derfor opfordrer jeg kommunen til at give afdeling Toubro langsigtede og stabile rammer, så skolen kan udvikle sig og bidrage til områdets fortsatte vækst.

Samtidig bør kommunen overveje, om afdeling Toubros mindre rammer kan være et aktiv for elever, der trives bedre i mindre skolemiljøer. Ikke alle børn profiterer af store skoler, og et varieret skoletilbud kan være en styrke for hele kommunen.

Venlig hilsen

Ina Thers

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Inger.lise Trangbæk
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Jeg ønsker at Rougsøskolen skal bestå.
Vedhæft evt. fil	
Vedhæft evt. endnu en fil	

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Inger lise Trangbæk
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Ørsted skal helst beholde Rougsøskolen. Den bedste løsning for vor by og fremtiden.
Vedhæft evt. fil	
Vedhæft evt. endnu en fil	

Høringssvar:
Bevar Langhøjskolen fra 0. – 6. klasse og specialklasserække

Kære Aleksander, Benno, Agnete og Søren

I har alle været med til at sende 3 forslag i høring, som enten lukker flere små folkeskoler i den kommune, I er valgt i eller reducerer skolerne til 0. – 3. klasse.

På de næste sider kan I se, hvad I tidligere har skrevet om jeres holdning på skoleområdet.

Det giver mig anledning til følgende spørgsmål:

Kan I genkende det, I har skrevet?

Hænger det sammen med jeres beslutninger i BFS?

Hvad vil I egentlig på skoleområdet?

Jeg håber, at I vil overveje ovenstående spørgsmål i den videre proces om fremtidens Folkeskole.

Venlig hilsen

Inger Mortensen

Som **børnenes borgmester-kandidat** vil jeg fortsætte udviklingen af det fundament, vi hver især bygger familielivet og hverdagen på.

Solide arbejdsmiljøer med plads til udvikling, stærke børnemiljøer som vækker nysgerrighed og ungemiljøer med sunde fællesskaber giver **RO PÅ.**

Vores børn former fremtiden, men vi voksne former fundamentet for hele deres liv. Stærke daginstitutioner og skoler med **fokus på kvalitet og trivsel**, kan give dem den start på livet og det trygge børneliv, de fortjener. Trygheden i barndommen er en beskyttende og styrkende faktor gennem ungdomslivet, gennem voksenlivet og gennem alderdommen. Gode hverdage for vores børn er derfor den bedste investering, vi kan lave i en fælles fremtid.



Aleksander Myrhøj

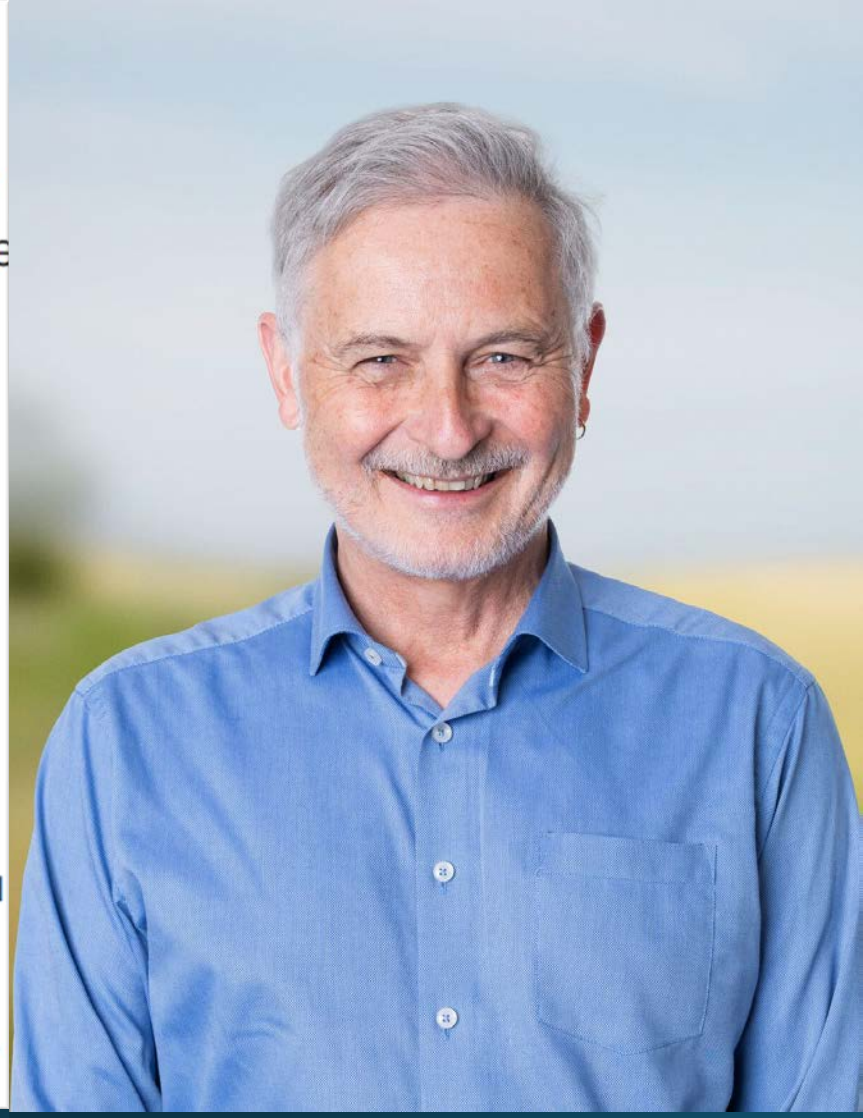
https://sf.dk/politiker/aleksander-myrhoej/

MÆRKESAGER:

Jeg mener at Norddjurs kommune er et fantastisk sted at bo med et kæmpe udviklingspotentiale, men meget kan og skal ændres for at få vores potentiale udnyttet:

Alle skolerne i Norddjurs skal bevares.
Står det til mig skal børnenes trivsel i centrum, mens excel-ark og rationaliseringer skal være hjælpemidler ikke udgangspunktet.

Norddjurs skal dyrke en positiv profil, som kan lokke naturglade tilflyttere fra Aarhus og Randers til Norddjurs. Specielt den vestlige del af Norddjurs kommune ligger kun 15 km. Fra Randers og ca. 30 km. fra det nordlige Aarhus.



Benno Buhl Blæsild

https://norddjursvenstre.dk/nr-11-soren-holck.html

Mine mærkesager:

Jeg er ny i politik, og jeg stiller hverken op i utilfredshed eller protest. Vi har overordnet en god kommune, hvor jeg gerne vil bidrage med "finjusteringer" og yde en indsats for både bevaring og forbedring.

- **DAGTILBUD/FOLKESKOLE**
  Dagtilbud og folkeskolen former jo fremtiden for vores børn og de skal derfor være i trygge og nærværende rammer. Trives personalet også, så får vi stabile rammer og dermed trives børnene endnu bedre. I folkeskolen skal lærerne i høj grad være med til at udvikle skolen og dermed den enkelte elev. Det kræver god normering, hvor klasserne ikke er for store. Jeg ser gerne en folkeskole, hvor der er plads til fag som sløjd, håndarbejde, motorlære, madkundskab m.m. – skole er mere end tavleundervisning i dansk og matematik.



Agnete Brandt Grann

https://norddjursvenstre.dk/nr-8-benno-blaesild.html

Mærkesager:

- **Mere frihed i folkeskolen.**
  Vi står over for en tid, hvor det er vigtigere end nogensinde at sikre, at vores folkeskoler ikke blot er steder for læring, men også fristeder for kreativitet, samarbejde og personlig udvikling. En af mine mærkesager er at fremme frihed i folkeskolen, så både elever og lærere kan udfolde deres potentiale. For at skabe et inspirerende læringsmiljø er det essentielt, at lærerne har frihed til at tilpasse deres undervisning.
  Vi vil støtte lærernes faglige udvikling og give dem mulighed for at eksperimentere med nye metoder og teknologier, så de kan finde de bedste måder at engagere deres elever på.

- **Styrkelse af samarbejdet mellem skolerne og lokalsamfundet.**
  Ved at involvere forældre, virksomheder og lokale organisationer kan vi skabe unikke læringsmuligheder og ressourcer, der beriger undervisningen. Dette bidrager også til at gøre skolen til et centralt omdrejningspunkt i lokalsamfundet Jeg mener også at det er vigtigt at der er en forældrebestyrelse på hver enkelt skole, for at bevare det lokale engagement og opbakning omkring skolen.



Søren Kejser

https://norddjursvenstre.dk/nr-10-bettina-gronbjerg.html

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Ellen Kjeldsen
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Høringssvar – Bevar Toubroskolen Til Norddjurs Kommune Vi skriver dette høringssvar som et ægtepar på 66 og 69 år, der gennem næsten et helt liv har haft Toubroskolen som en naturlig og vigtig del af vores familie og vores lokalområde. Min mand, Ingvar, har selv gået på Toubroskolen, ligesom hans tre søskende. Vores tre børn har gået der, og siden har også to af vores børnebørn gået på Toubroskolen. Derudover har vores plejebørn haft stor glæde af skolen og de fællesskaber, der findes omkring den. Toubroskolen har altså været en del af vores familie gennem flere generationer. For os er Toubroskolen derfor meget mere end en skolebygning. Den er en del af vores families historie, men også en vigtig del af det lokalsamfund, vi har valgt at leve vores liv i. Toubro er meget mere end undervisning!! Vi har gennem mange år haft glæde af både skolen og hallen. Der har været aftenskole, badminton og mange andre aktiviteter, som har været med til at skabe liv og fællesskab i området. I dag er det blandt andet Sjov Lørdag, der betyder meget for os. Det er et tilbud, som vores plejebørn har haft stor glæde af, fordi det netop er et sted, hvor alle er velkomne. Og det synes vi er værd at passe rigtig godt på. For nogle børn er det måske bare nogle hyggelige timer med leg og aktiviteter. Men

for andre kan det være et vigtigt sted at høre til, møde andre børn og være en del af et fællesskab.
Når man siger, at alle er velkomne, skal der også være steder, hvor det rent faktisk kan lade sig gøre.
En skole skaber mere end elever
Vi har svært ved at se Toubroskolen alene som et spørgsmål om elevtal, økonomi og bygninger.
En lokal skole er også med til at skabe tryghed, tilhørsforhold og sammenhæng i et område.
Det er et sted, hvor børn møder hinanden på tværs af familier. Hvor forældre lærer hinanden at kende. Hvor bedsteforældre kan følge deres børnebørn. Og hvor aktiviteter i skole og hal er med til at holde liv i lokalområdet.
Derfor synes vi, at man skal se grundigt på alt det, der allerede fungerer, når fremtidens skolestruktur skal besluttes.
Hvad mister vi, hvis skolen forsvinder?
Vi forstår godt, at Norddjurs Kommune står over for svære økonomiske og strukturelle beslutninger.
Men vi synes også, det er vigtigt at spørge:
Hvad mister vi, hvis Toubroskolen forsvinder?
Hvad betyder det for børnene?
Hvad betyder det for familierne?
Hvad betyder det for foreningslivet?
Hvad betyder det for de børn, som har glæde af tilbud som Sjov Lørdag?
Og hvad betyder det på længere sigt for Lyngby-Trustrup og de omkringliggende områder?
Vi synes, at de spørgsmål bør vægte lige så højt som de økonomiske beregninger.
Tænk længere end det næste budget!!
Vi forstår, at økonomien naturligvis skal hænge sammen. Men vi håber, at kommunen også vil tænke langsigtet.
For når først en lokal skole og de fællesskaber, der følger med den, er væk, er de meget svære at skabe igen.
Vi har selv oplevet Toubroskolens betydning gennem mange år og gennem flere generationer.
Det ville være trist, hvis vores børnebørn bliver blandt de sidste børn, der får mulighed for at opleve det fællesskab, som vi selv har kendt hele vores liv.

Vi mener derfor, at Toubroskolen bør bevares som en 0.-6. klasseskole.

Og hvis der er udfordringer, som skal løses, håber vi, at man vil se på mulighederne for at udvikle skolen frem for at afvikle!!!

Måske skal spørgsmålet ikke være, hvordan vi lukker Toubroskolen – men hvordan vi sammen sikrer, at den fortsat kan være en vigtig del af lokalområdet.
Vi håber, at politikerne vil lytte til de mennesker, der gennem mange år har brugt, støttet og været en del af Toubroskolen.

Toubroskolen har været en del af vores families liv gennem flere generationer.
Vi håber, den også får lov til at være der for de kommende generationer.

Med venlig hilsen

Ingvar og Ellen Kjeldsen
Allelevvej 19 B
8570 Trustrup

Vedhæft evt. fil

Vedhæft evt. endnu en fil

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	ivan hammer sørensen
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Der skal ikke nedlægges skoler i indeværende valgperiode. I stedet opfordres kommunalbestyrelsen til at tænke og handle offensivt, for at vende befolkningsnedgang til fremgang.Vi er nu ca. 37.000 indb. i kommunen, og det går fortsat tilbage. Hvis man nu nedlægger skoler, er det at fortsætte den negative spiral, da et mindre samfund ikke bliver attraktivt uden en skole. Lokalområdet klarer sig ikke uden en skole. Og, vi skal have befolkningstilvækst. politikere + forvaltningen+lokale borgere/ildsjæle skal sammen føre en kampagne for at få tilflyttere til kommunen. Der skal ikke ansættes konsulentfirma ! Jeg ved, at det er en stor opgave; men hvis ikke vi kommer i offensiven, ender det galt. I kommunen er der 5500 pendlere ,som skal bruges aktivt som ambassadører for det godt liv i kommunen. Er der udlagt erhvervsgrunde og byggegrunde nok ?. Ejendomsmæglere skal stå for salget. Kan kommunen være mere erhvervsvenlig inden for lovens rammer ? Områder, der skal "bearbejdes" er Århus og Randers og Hornslet. Finansiering : markedsføring .Ikke fra skolernes budget. venlig hilsen Ivan Hammer Sørensen, Ørsted
Vedhæft evt. fil	
Vedhæft evt. endnu en fil	

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Jacob skifter
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Ingen lukningerne af folkeskoler på Djursland Ved lukning af Langhøjskolen eller Rougsøskolen, vil ødelægge meget mere end man lige tror. Man kan se det på de forskellige idræts foreninger, der er ikke så mange børn/ungdoms hold tilbage, jeg er bange for at ved en lukning af folkeskoler vil det og blive en lukning af idræt foreninger og måske det der er værre. Jeg har selv gået på Rougsøskolen og jeg er en del af vivilds idrætsforeninger. Ved lukning af de skoler, slukkes der også for samfundet i de to byer
Vedhæft evt. fil	
Vedhæft evt. endnu en fil	

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Jacob Skov
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Høringssvar – Bevar Rougsøskolen Rougsøskolen skal udvikles – ikke afvikles. Jeg arbejder til daglig i offentligt regi og har gennem mit arbejde erfaring med ledelse, arbejdsmiljø, trivsel og borgere med store kognitive udfordringer. Jeg har derfor et indblik i både mulighederne og skyggesiderne i den offentlige verden. Jeg ved, hvad der kan ske, når mennesker oplever at blive overset, fravalgt eller tabt på gulvet. Derfor bekymrer det mig, når man vil ændre noget så grundlæggende som børnenes lokale skole. Vi har allerede mistet dagplejen Vores lokale dagplejere er allerede i vid udstrækning fortid. Heldigvis har nogle valgt at fortsætte privat – og det fortæller faktisk noget vigtigt. Der er familier, som efterspørger det nære, personlige og overskuelige frem for store vuggestuer og massedrift. Det bør vi lytte til. Nu risikerer vi at gøre det samme med skolen. Først forsvinder dagplejen. Nu står skolen for tur. Hvor skal det næste lokale tilbud forsvinde fra? Det er ikke borgernes skyld

Hvis vores skoler er blevet utilstrækkeligt vedligeholdt gennem årene, er det ikke borgernes skyld.

Borgerne skal ikke betale prisen for politiske prioriteringer og manglende vedligeholdelse.

Man kan ikke lade en bygning forfalde og bagefter bruge forfaldet som argument for at lukke den.

Vedligeholdelsesefterslæb er et politisk ansvar – ikke et børneproblem.

Rougsøskolen har efter min vurdering nogle af de bedste rammer blandt de tre skoler i Børneby Nord.

Hvorfor afvikle noget, der har potentialet til at blive udviklet?

En skole er ikke bare en skole

For et barn er skolen ikke bare mursten.

Det er vennerne.
Lærerne.
Trygheden.
Hverdagen.
Fællesskabet.
Tilhørsforholdet.

Det er en del af barnets fundament.

Jeg kender fra mit arbejde skyggesiden af, hvad der kan ske, når børn og unge føler sig fravalgt eller mister deres tilhørsforhold.

Vi skal ikke rive fundamentet væk under børnene og bagefter bruge ressourcer på at samle dem op.

Forebyggelse er bedre end brandslukning.

Hvad koster en skolelukning egentlig?

Regnestykket bør være større end skolens driftsbudget.

Hvad betyder en skolelukning for tilflytningen?

Hvad betyder den for huspriserne?

Hvad betyder den for lokale virksomheder, der skal tiltrække medarbejdere?

Hvad betyder den for foreningslivet?

Og hvad betyder den for et lokalsamfund,

hvor skolen er en af de sidste stærke fælles institutioner?

Man kan spare på én konto og sende regningen videre til resten af kommunen.

Man kan ikke samtidig tale om bosætning og vækst, hvis man fjerner nogle af de tilbud, børnefamilier efterspørger.

Norddjurs er mere end Grenaa og Auning

Grenaa og Auning skal naturligvis udvikles.

Men Norddjurs er mere end Grenaa og Auning.

Det er netop de små lokalsamfund, naturen, nærheden og fællesskaberne, der gør Djursland – og især Norddjurs – fantastisk.

Man kan ikke skabe liv i kommunen ved at afvikle livet uden for de største byer.

Invester i mennesker

Hvis der er udfordringer med faglighed eller ledelse, så lad os løse dem.

Jeg arbejder selv med ledelse, arbejdsmiljø, trivsel og borgere med store kognitive udfordringer, og jeg ved, hvor afgørende kompetencer, faglig udvikling og stærk ledelse er.

Derfor bør vi investere i:

* faglig opkvalificering
* efteruddannelse
* moderne undervisningsmetoder
* stærk skoleledelse
* attraktive arbejdspladser for lærere og pædagoger.

Fremtidens folkeskole skabes ikke ved at flytte børn rundt. Den skabes ved at investere i mennesker.

Og ja – det handler om politiske prioriteringer

Når der kan findes penge til nye projekter og attraktioner, er det rimeligt at spørge, om vi også har prioriteret vedligeholdelsen af de skoler, vi allerede har højt nok.

Pingviner kan være fine. Men børnene er Norddjurs' fremtid.

Vi bør investere i vores skoler, før vi afvikler

dem på grund af manglende investeringer.

Udvikl – ikke afvikl

Rougsøskolen har rammerne.

Lokalsamfundet har engagementet.

Børnene har brug for nærhed og fællesskab.

Så udvikl skolen i stedet for at lukke den.

Bevar Rougsøskolen.

Investér i den.

Modernisér den.

Opkvalificér medarbejdere og ledelse.

Skab bedre rammer – ikke færre rammer.

For spørgsmålet er i sidste ende større end Rougsøskolen:

Skal vi udvikle Norddjurs – eller skal vi langsomt afvikle de små lokalsamfund, der gør Norddjurs attraktiv?

Udvikl i stedet for at afvikle.

Investér i stedet for at lukke.

Skab tilflytning – ikke fraflytning.

Børn er ikke tal i et regneark.

En skole er ikke bare en driftsudgift.

Et lokalsamfund er ikke en overskudsvare

Vedhæft evt. fil

Vedhæft evt. endnu en fil

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Jacob Filipowicz
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Jeg indsender hermed mit høringssvar i forbindelse med forslagene om den nye skolestruktur i Norddjurs Kommune. Jeg vil opfordre kommunalbestyrelsen til ikke at lukke Toubroskolen i Trustrup, men i stedet bevare og bruge de gode rammer, skolen og byen har. Hovedkonklusion: Vælg udvikling frem for fallit Toubroskolen bør bevares og udvikles på et overordnet strategisk plan for at trække ressourcestærke børnefamilier til området. Ved at udnytte fortællingen om god infrastruktur, kort vej til erhvervsområderne i Aarhus N, billige huse og byggegrunde samt en ”luksusskole” i lokalområdet, kan vi give området de bedste forudsætninger for at tiltrække skatteborgere til Norddjurs i fremtiden. Det var de samme grunde til, at vi valgte at bosætte os i området, som tilfyttere fra Aarhus. Hvis vi i fremtiden ikke kan det, spiller vi som kommune fallit. Her er mine uddybende argumenter for at beholde skolen: God infrastruktur og pendlere til Aarhus N Trustrup ligger rigtig godt i forhold til både Letbane og Hovedvej 15. For mange pendlere ligger grænsen for daglig transport på maksimalt 1 time. Turen med Letbanen fra Trustrup til Aarhus N og opland tager kun omkring 45-50 minutter, og i bil tager det under 40 minutter. Byen ligger altså helt perfekt placeret for familier, der arbejder i de store erhvervsområder i Aarhus N, men gerne vil bo billigere og tæt på naturen. Men denne fordel forsvinder helt, hvis byen ikke længere har en skole. Børnefamilier flytter ikke til en by uden et lokalt skoletilbud.

Mulighed for at tiltrække medarbejdere fra Aarhus N
Erhvervsområderne i Aarhus N vokser meget i disse år. Norddjurs Kommune har her en god mulighed for at lave målrettet reklame for bosætning i Trustrup over for de mange medarbejdere og karrierefamilier i Aarhus N. Her kan vi tilbyde billige huse og byggegrunde samt trygge rammer. Det kræver dog, at vi har en skole at tilbyde dem.

Gør Toubroskolen til et attraktivt alternativ
I stedet for at lukke skolen for at spare penge på kort sigt, bør kommunen investere i at gøre den til et godt alternativ til de store skoler Aarhus' opland. Ved at tilbyde en mindre skole med færre elever i klasserne, mere undervisning i naturen og gode faciliteter, kan man tiltrække forældre, der ønsker netop dette for deres børn.
De markant lavere leveomkostninger i Trustrup giver desuden børnefamilier en unik økonomisk frihed til for eksempel at kunne arbejde på deltid, mens børnene er små, hvilket for de fleste bosat i dyre huse omkring Aarhus ikke er en mulighed. Hvis man kombinerer det med en garanti for pasningsplads uden ventetid i byen, vil det gøre Trustrup meget attraktiv for tilflyttere.

Modstridende planer for byfornyelse, boliger og økonomi
Kommunen har i sine egne planer udpeget Trustrup som et naturligt center for udvikling og afsat midler til modernisering af bymidten. Det hænger økonomisk slet ikke sammen at investere i byfornyelse, samtidig med at man fjerner skolen, som er byens vigtigste aktiv for tilflytning.
En lukning vil desuden medføre faldende huspriser og starte en negativ økonomisk spiral for lokalområdet. Det vil direkte ramme B45's planer om at bygge nye seniorboliger på den gamle børnehavegrund. Hvis der ikke flytter nye børnefamilier til byen, kan de ældre i lokalområdet ikke få solgt deres huse. Så stopper flyttekæden, og grundlaget for at bygge seniorboligerne forsvinder. Hvorfor bygge nye bolier, der på sigt ikke kan udlejes? En lukning vil dermed ikke bare skade Trustrup, men aktivt forstærke den overordnede demografiske og økonomiske deroute for Norddjurs Kommune som helhed.

Med venlig hilsen
Jacob Thorup Filipowicz

Vedhæft evt. fil

Vedhæft evt. endnu en fil

Høringssvar om skolestrukturen i Norddjurs Kommune

Til Kommunalbestyrelsen og Børne-, Familie- og Skoleudvalget
Vedrørende Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune
9. oktober 2026

Jeg opfordrer kraftigt Norddjurs Kommune til at bevare og udvikle de lokale skoler i det vestlige Norddjurs. Lukninger og omfattende reduktioner af klassetrin risikerer at få katastrofale konsekvenser for det lokale foreningsliv og for de haller, som danner ramme om det.

Som halinspektør i Allingåbro kender jeg sammenhængen mellem skole, idrætshal og foreningsliv. Min alvorlige bekymring er, at en skolelukning kan svække hallens aktivitetsgrundlag og økonomi så meget, at hallen i værste fald selv bliver lukningstruet. Jeg afgiver dette høringssvar på egne vegne med udgangspunkt i min erfaring fra hallen og lokalsamfundet.

Forslagene skal vurderes ud fra hele lokalsamfundet

AB1 og AB2 lægger op til at samle skolegangen i Børneby Nord på én matrikel. AB3 indebærer én skole med 0.–9. klasse og to skoler med alene 0.–3. klasse. Min indsigelse gælder både egentlige lukninger og løsninger, hvor en lokal skole mister mellemtrinnet. En skole med kun de yngste årgange kan også betyde et væsentligt svagere grundlag for det lokale fritidsliv.

Jeg anerkender behovet for høj faglighed, gode bygninger og en ansvarlig økonomi. Men en vurdering af skolestrukturen skal også omfatte, hvad der sker med børnene efter skoletid, med de frivillige fællesskaber og med de faciliteter, kommunen og borgerne allerede har investeret i.

Foreningerne kan miste deres grundlag

De lokale skoler giver børn en daglig tilknytning til hinanden og til deres nærområde. De relationer gør det naturligt at begynde til idræt sammen og fortsætte i den lokale forening. Flyttes skolegangen væk, risikerer fritidslivet at følge med, eller børnene kan helt opgive en aktivitet, fordi hverdagen bliver vanskeligere at få til at hænge sammen.

For en lokal forening kan tabet af få børn på en årgang være nok til, at et hold ikke længere kan opretholdes. Når et hold forsvinder, mister de tilbageværende børn også deres tilbud. Det kan brede sig til flere årgange og gøre det vanskeligere at fastholde trænere, skaffe frivillige og rekruttere nye medlemmer. Det er en kædereaktion, som kan være meget svær at vende.

Det lokale foreningsliv er opbygget gennem mange års frivilligt arbejde. Det bør ikke bringes i fare, uden at konsekvenserne er undersøgt og tillagt reel vægt i den politiske beslutning.

Hallen kan i værste fald blive lukningstruet

En idrætshal er afhængig af aktivitet og et bæredygtigt driftsgrundlag. Hvis skolernes brug af lokale idrætsfaciliteter reduceres, samtidig med at foreningerne mister medlemmer og træningstimer, kan hallen blive ramt fra flere sider. Den konkrete virkning afhænger af brugen, aftalerne og finansieringen, og derfor skal kommunen undersøge den for hver berørt hal.

Udgifter til varme, vedligeholdelse, forsikringer og en forsvarlig drift falder ikke automatisk i takt med antallet af brugere. Mindre aktivitet kan derfor føre til dårligere økonomi, højere brugerbetaling og færre tilbud. Det kan igen få endnu flere brugere til at falde fra.

Jeg vil understrege alvoren: I værste fald kan en skolelukning blive begyndelsen på, at også en lokal hal må lukke. Så rammes ikke kun skolebørnene, men også voksne, seniorer og de øvrige fællesskaber, som bruger hallen. En sådan følgevirkning må ikke blive en overraskelse, der først opdages efter beslutningen.

Børn skal have tid og mulighed for et fritidsliv

Længere transport til og fra skole tager tid fra leg, venner, bevægelse og fritidsaktiviteter. Det bør vurderes ud fra børnenes faktiske hverdag, herunder ventetid, busruter og muligheden for at komme fra skole eller SFO til en aktivitet i nærmiljøet.

Hvis deltagelse kræver mere kørsel fra forældrene, bliver børn mere afhængige af familiens bil, arbejdstider og økonomi. Børn, som tidligere selv kunne gå eller cykle til en aktivitet, kan miste den mulighed. Jeg frygter, at især børn fra familier med færre ressourcer får sværere ved at deltage i de fællesskaber, hvor de netop har brug for at høre til.

Tryghed og trivsel skal veje tungt

Et skoleskift efter 3. klasse betyder, at børn allerede ved overgangen til 4. klasse skal vænne sig til nye rammer og muligvis nye voksne og klassefællesskaber. Det kræver en konkret vurdering af børnenes trivsel og af de børn, som er særligt sårbare over for forandringer. En større skole er ikke i sig selv en garanti for et bedre tilbud til det enkelte barn.

Skole og fritidsliv bør ses i sammenhæng. En kendt træner, en lokal vennegruppe og trygge rammer i hallen kan være en vigtig støtte i et barns hverdag. Hvis både skolemiljø og fritidsfællesskab svækkes samtidig, risikerer barnet at miste flere holdepunkter på én gang.

Frivillige kræfter kan ikke flyttes efter et regneark

Trænere, bestyrelsesmedlemmer og hjælpere engagerer sig ofte gennem deres børn og deres lokale tilknytning. Flyttes børnene og deres hverdagsfællesskaber, kan rekrutteringen af voksne frivillige også blive svækket. Kommunen bør derfor inddrage foreningernes erfaringer direkte. Et fællesskab, der mister sine frivillige, kan ikke uden videre genskabes med et tilskud på et senere tidspunkt.

Bosætning og lokal udvikling kan blive svækket

Nærhed til skole og fritidstilbud har betydning, når børnefamilier vælger, hvor de vil bo. Hvis tilbuddene forringes i Allingåbro, Vivild eller Ørsted, risikerer kommunen at gøre områderne mindre attraktive for familier, som ellers kunne bidrage til elevtal, foreningsliv og lokalt handelsliv.

Der er risiko for en negativ udvikling, hvor færre lokale tilbud fører til færre børnefamilier, som igen svækker grundlaget for de tilbageværende tilbud. Mulige følger for boligmarkedet og bosætningen bør undersøges frem for at blive behandlet som uvedkommende for skolebeslutningen. Også længerevarende usikkerhed om skolernes fremtid kan gøre det vanskeligere for familier og foreninger at planlægge.

Kommunen skal vise den samlede økonomi

Kommunens høringsmateriale oplyser, at udgifter til befordring ikke indgår i de estimerede økonomiske konsekvenser. Materialet angiver også, at der ikke er indregnet udgifter til eventuel nedrivning i oversigten over frigivne midler. Derfor bør de fremlagte beløb ikke stå alene som udtryk for den samlede økonomiske virkning.

Jeg efterlyser et samlet regnestykke med anlæg, transport, overgangsudgifter, drift af tilbageværende bygninger samt konsekvenserne for lokale haller og fritidsfaciliteter. Beregningerne bør også vise, hvor følsom økonomien er over for ændret skolevalg og elevtal. Hvis der bliver behov for ekstra støtte til en hal, fordi skoleaktivitet og foreningsbrug forsvinder, skal det tælle med.

Undersøg løsninger der bevarer de lokale skolemiljøer

Jeg opfordrer til at prioritere løsninger, som bevarer indskoling og mellemtrin lokalt, frem for at lukke skoler eller reducere dem til 0.–3. klasse. Modeller med lokale skoler til og med 6. klasse bør undersøges grundigt, herunder den model 5.6, som mindretallet har peget på. Det er ikke en påstand om, at en bestemt model allerede er økonomisk afklaret, men en opfordring til at belyse alternativerne ordentligt.

Fælles faglige teams, samarbejde om specialiserede funktioner, bedre udnyttelse af eksisterende lokaler og tættere samarbejde mellem skole og foreninger bør indgå i vurderingen. Hvis udskolingen skal organiseres anderledes, bør det undersøges, hvordan dette kan ske, samtidig med at de yngre børns lokale skolemiljøer bevares.

Min opfordring til kommunalbestyrelsen

Afvis løsninger, der lukker lokale skoler eller svækker dem så meget, at det truer foreningslivet. Få først udarbejdet en offentlig konsekvensvurdering for hver berørt by, skole og hal med direkte inddragelse af foreninger, halbestyrelser, forældre og børn. Vis den samlede økonomi og undersøg alternativer, som bevarer de lokale skolemiljøer.

Min advarsel er klar: Hvis kommunen fjerner skolernes lokale forankring, risikerer den også at undergrave foreningernes og hallernes fremtid. Det vil være et alvorligt og i værste fald katastrofalt tab for det vestlige Norddjurs. Jeg beder jer træffe en beslutning, der giver både børnene og vores lokalsamfund mulighed for at udvikle sig.

Med venlig hilsen
Jakob Borst Sørensen
Allingåbro

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Jan Eriksen
E-mail	[redacted]

Dit forslag	Skuffet, sur, vred, frustreret, bare nogle af de følelser jeg sidder med lige nu. Er lige hjemvendt fra møde i Auning hallen. Det handler ikke om økonomi siger I, men ALT handlede om økonomi. Det er en stor sparerunde, men I kalder det bare noget andet. De 3 forslag der er sendt i høring, er jo intet værd og det virker som om beslutningen er taget. En ny skole til 350 millioner, hvordan skal den finansieres? Hvor skal den ligge? Hvor længe tager det at bygge den, og hvor skal eleverne være imens? Skoler med 0-3 klasse? Er der overhovedet nogen der vil vælge det til? Vil personalet? Færre elever, flere tomme kvadratmeter, dårligere økonomi. Så siger i at de evt ubrugte bygninger skal sælges eller også skal de fjernes. Men hvem gider købe bygninger i vivild og Ørsted, i den størrelse, og stand? I har jo selv sagt at det koster mellem 25 og 65 millioner at sætte dem i stand. Hvad koster det at fjerne dem, med alt hvad det indebærer? Og så sidst men ikke mindst, 1 stor samlet skole, virkelig flot.....stort er ikke altid bedst. Behold 2 skoler med 0-6 klasse og en med 0-9 klasse og så stop med at sende elever til Auning. Der er jo ikke rigtig plads derovre er der? Hvis i lukker Rougsøskolen, som er den skole jeg har barn på, så kvæler i området. Om 10 år, så vil der ikke længere være børn i Udby, Udbyhøj, Kare, Holbæk osv osv. For hvem i alverden vil flytte helt derud, hvis deres børn evt skal starte med at deles op, på to skoler. pga den nærmeste skole kun har 0-3. Klasse og de måske har et barn i 4 eller 5 klasse? Hvad med foreningslivet, hvad med arbejdspladser, hvad med folks huse, der falder i værdi pga skolelukning. Vi er altså ikke bare tal på et stykke papir, selvom I godt nok får os til at føle os sådan. Hilsen Jan Eriksen
Vedhæft evt. fil	
Vedhæft evt. endnu en fil	

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Jan Juul Eriksen
E-mail	[redacted]

Dit forslag	Hermed fremsendes høringssvar vedrørende skolestrukturen i Norddjurs Kommune med en klar opfordring til at bevare en stærk, lokal skolestruktur og holde alle kommunens skoler åbne. Det er afgørende for Norddjurs Kommunes fremtid, sammenhængskraft og bosætning, at der ikke gennemføres skolelukninger. Vigtige argumenter for at bevare alle skoler: Lokalsamfund og bosætning: Skolen er hjertet i vores lokalsamfund. Lukkes den lokale skole, svækkes tilflytningen og lysten til at blive boende i lokalområderne, hvilket skader kommunens samlede vækst og skattegrundlag. Børnenes trivsel og tryghed: Nære og overskuelige skolemiljøer skaber tryghed, relationer på tværs af årgangene og høj trivsel. Lange transporttider til større matrikler fjerner værdifuld fritid og overskud fra børnenes hverdag. Aktivt forenings- og lokalliv: Lokale skoler fungerer som samlingspunkt for foreninger, idrætsliv og kultur. Forsvinder skolen, mister lokalområdet den infrastruktur, der holder foreningslivet levende. Langsigtet økonomisk risiko: Besparelser ved skolelukninger opsluges ofte af øgede udgifter til bustransport, genhusning/ombygning samt tab af tilflyttere og skatteindtægter på sigt. Vi opfordrer derfor Kommunalbestyrelsen til at tænke i langsigtede, bæredygtige løsninger og bevare alle skoler i Norddjurs Kommune til gavn for børn, familier og lokalsamfund. Sørg nu for at få alting med, alle beregninger, alle konsekvenser for vores lokalområder. Konsekvenser for vores små byer i yderkanten af kommunen, Konsekvenser for foreningslivet, Konsekvenser for husejere, firmaer osv osv. I kan simpelthen ikke tillade jer at gamble med så mange menneskers hverdag, på så tyndt et grundlag. Det er så forhastet og uigennemtænkt. Hvis I først lukker vores skoler, så er der ingen vej tilbage. BEVAR VORES SKOLER.
Vedhæft evt. fil	
Vedhæft evt. endnu en fil	

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Jan klausen
E-mail	[redacted]

Dit forslag	Jeg ønsker hermed at gøre kraftig indsigelse mod de foreslåede ændringer. Jeg mener, at kommunen er nødt til at se på de menneskelige konsekvenser og ikke kun på, hvor der kan findes en besparelse. Når man reducerer eller fjerner tilbud, som borgere er afhængige af, rammer det ofte netop de mennesker, der har færrest andre muligheder. Det kan være borgere, som ikke selv kan køre, ikke har adgang til bil eller har vanskeligt ved at benytte almindelig offentlig transport. I Norddjurs Kommune er afstandene store, og den offentlige transport er i forvejen begrænset mange steder. Derfor kan man ikke bare gå ud fra, at borgerne kan finde en anden løsning. En økonomisk besparelse for kommunen kan meget hurtigt blive en stor forringelse for den enkelte borger. Det kan betyde mindre selvstændighed, dårligere mulighed for at deltage i aktiviteter og i værste fald øget isolation. Jeg savner derfor en tydelig forklaring på, hvordan kommunen konkret vil sikre, at de berørte borgere fortsat har en reel og brugbar mulighed, hvis de foreslåede ændringer gennemføres. Det er efter min mening ikke tilstrækkeligt at konstatere, at kommunen skal spare. Kommunen bør kunne dokumentere, hvilke konsekvenser ændringerne får, hvilke alternativer borgerne reelt har, og hvorfor man mener, at netop denne gruppe skal bære konsekvenserne af besparelsen. Jeg opfordrer derfor kraftigt kommunalbestyrelsen til at genoverveje forslaget og finde besparelser, der ikke rammer borgere, som er afhængige af kommunens tilbud. Mit klare ønske er, at det nuværende tilbud bevares, eller at der som minimum etableres et reelt alternativ, inden der gennemføres ændringer. Med venlig hilsen Jan Klausen
Vedhæft evt. fil	
Vedhæft evt. endnu en fil	

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Jan
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Allingåbro skolen er efterhånden meget slidt også i selv murværket mm. Både Rougsø og langhøj er i bedre stand ifh til murværk og bærende elementer. Luk Allingåbro skolen. Lad langhøjskolen og Rougsø skolen overleve som 0-6 klasses skoler. Auning kan beholde overbygningen fra nord og ellers kan denne placeres på Rougsø skolen. Allingåbro skolen ligger midt mellem Ørsted, Vivild og Auning. Transport mæssig vil elever fra distrikt Allingåbro have kortere transport til end hvis man lukker skolerne i Vivild og Ørsted da disse skoler har langt til deres ydre dele af distrikterne. Elever fra Vivild og Ørsted distrikt vil få betydeligt længere transport tid end omvendt. I forvejen halter også trivselen på Allingåbro skolen og det gør at der er en del elev flugt der fra, til de andre lokale skoler i nord. Hilsen Jan
Vedhæft evt. fil	
Vedhæft evt. endnu en fil	

Høringssvar vedrørende Fremtidens Folkeskoler i Norddjurs Kommune

Jeg kan ikke bakke op om forslagene AB1, AB2 eller AB3 for Børneby Nord.

Jeg ønsker i stedet en model, hvor **Langhøjskolen og Rougsøskolen bevares som skoler fra 0.-6. klasse, specialområdet fortsat bevares på Langhøjskolen, og overbygningen samles i Allingåbro.**

Hvorfor skal børnene flyttes allerede efter 3. klasse?

Jeg finder forslaget om skoler, der kun går fra 0.-3. klasse, meget problematisk.

Børnene er stadig små efter 3. klasse. Hvis man vælger denne model, betyder det, at de allerede efter fire skoleår skal forlade deres lokale skole og begynde på en anden.

Derfor savner jeg et klart svar på:

Hvilken faglig eller pædagogisk dokumentation ligger til grund for, at et skoleskift efter 3. klasse vil være bedre for børnene end et skoleskift efter 6. klasse?

Jeg er desuden bekymret for, om en skole med kun fire årgange på længere sigt vil kunne opretholde et tilstrækkeligt fagligt og socialt miljø.

Hvordan vil det påvirke mulighederne for at rekruttere og fastholde dygtige lærere og pædagoger?

Hvordan vil det påvirke forældrenes valg af skole?

Og risikerer vi, at en 0.-3.-skole langsomt mister elever og dermed på længere sigt bliver endnu vanskeligere at opretholde?

Det mener jeg bør belyses grundigt, inden der træffes en beslutning.

Hvad viser resultaterne for Langhøjskolens elever?

Faglighed er et centralt tema i debatten om Fremtidens Folkeskole.

Derfor mener jeg også, at vi bør undersøge, hvordan de eksisterende skoleforløb faktisk fungerer.

Jeg har selv gået på Langhøjskolen, og mine tre børn har gået der. Mine børn har efterfølgende afsluttet folkeskolens afgangsprøver med flotte resultater.

Det er naturligvis kun vores families erfaring og kan ikke bruges som dokumentation for alle Langhøjskolens elever.

Men det har fået mig til at stille et spørgsmål, som jeg mener mangler at blive besvaret:

Hvordan klarer elever, der har gået på Langhøjskolen fra 0.-6. klasse, sig, når de senere afslutter 9. klasse?

Jeg har derfor anmodet Norddjurs Kommune om data, der kan belyse tidligere Langhøj-elevers resultater ved 9. klasses afgangsprøver.

Jeg har endnu ikke modtaget disse data.

Hvis bekymring for elevernes faglige resultater indgår i argumentationen for at ændre skolestrukturen, mener jeg, at det er særdeles relevant at undersøge, hvordan elever fra de enkelte nuværende skoler faktisk klarer sig.

Hvis data viser problemer, skal vi selvfølgelig forholde os til dem.

Men hvis de viser, at elever, der har gået på Langhøjskolen til og med 6. klasse, efterfølgende klarer sig godt, bør dét også indgå i beslutningsgrundlaget.

Trivsel skal vægte tungt

Langhøjskolen er for mig meget mere end en bygning.

Det er et skolemiljø med nærhed mellem børn og voksne og en skole, der er tæt forbundet med det omkringliggende lokalsamfund.

Kommunen har selv gjort trivsel til et centralt mål for Fremtidens Folkeskole. Derfor mener jeg, at de eksisterende trivselsdata for Børneby Nord og Langhøjskolen bør fremlægges tydeligt og indgå aktivt i sammenligningen af modellerne.

Hvis man ændrer en skole, hvor børnene trives, bør man kunne sandsynliggøre, at den nye struktur ikke forringer denne trivsel.

En lokal skole betyder noget for hele området

En lokal skole har betydning langt ud over undervisningen.

Den har betydning for børnefamiliernes hverdag, foreningslivet, bosætningen og sammenhængskraften i lokalområdet.

Norddjurs Kommune beskriver selv Vivild som en af de større netværksbyer med offentlig og privat service, folkeskole, efterskole, børnehave, vuggestue, idrætsanlæg og et aktivt foreningsliv.

Langhøjskolen er en del af denne sammenhæng.

Når man ændrer en lokal skole så grundlæggende, mener jeg derfor, at konsekvenserne for bosætning og lokalsamfund bør indgå i beslutningsgrundlaget på lige fod med de økonomiske beregninger.

Økonomien skal være gennemskuelig

Som almindelig borger finder jeg det vanskeligt at gennemskue økonomien i de forskellige modeller.

Der har lokalt været rejst spørgsmål til vurderingerne af renoveringsbehovet på Langhøjskolen.

Derfor mener jeg, at der bør foreligge opdaterede, gennemskuelige og sammenlignelige beregninger for:

- renovering og fortsat drift af Langhøjskolen
- etablering af de foreslåede alternative løsninger
- transport af elever
- eventuelle nybyggerier og ombygninger
- samt de langsigtede driftsudgifter ved hver model.

En beslutning med så store konsekvenser bør træffes på et økonomisk grundlag, som borgerne også har mulighed for at forstå og efterprøve.

Mit ønske til politikerne

Jeg ønsker, at **Langhøjskolen og Rougsøskolen bevares som 0.-6.-klasses skoler, at specialområdet fortsat bevares på Langhøjskolen, og at overbygningen samles i Allingåbro.**

Jeg mener, at denne model fortjener en reel vurdering på samme grundlag som AB1, AB2 og AB3.

Inden der træffes en endelig beslutning, håber jeg især, at politikerne vil kræve svar på følgende:

Hvordan klarer tidligere Langhøj-elever sig fagligt efter overgangen til udskolingen?

Hvad viser trivselsdata?

Hvilken dokumentation viser, at et skoleskift efter 3. klasse er bedre for børnene end et skoleskift efter 6. klasse?

Hvad bliver den reelle langsigtede økonomiske forskel mellem modellerne?

Og hvilke konsekvenser får modellerne for bosætning og lokalsamfund?

Jeg håber, at beslutningen bliver truffet på baggrund af dokumentation for, hvad der giver børnene de bedst mulige betingelser for en tryg, fagligt stærk og sammenhængende skolegang.

For mig handler dette først og fremmest om børnene.

Men det handler også om at bevare stærke lokalsamfund, hvor børnefamilier fortsat har lyst til at bo og skabe deres liv.

Bevar Langhøjskolen. Bevar 0.-6. klasse. Bevar muligheden for en tryg og lokal skolegang.

Med venlig hilsen

Jane Bang Vester

Høringssvar ang. Fremtidens folkeskole, Norddjurs Kommune

Vores forslag ligger tættest på Model 5.6, men vi har dog flg. bemærkninger:

1. Børneby Nord bør fungere som 3 selvstændige enheder med egen ledelse og bestyrelse.
2. Mht. placering af en skole, som indeholder 0.-9. kl. gør vi opmærksom på, at Rougsøskolen har mange kvadratmeter både ude og inde og har igennem årene gennemgået en del renovering.
3. Forslaget med at oprette skoler med 0.-3. klasse bør ikke komme i spil. Det vil være umuligt at skabe et fagligt miljø, som kan være attraktivt både for elever, forældre og fagpersonale.
4. En skole har stor betydning for livet i en mindre by. Det gælder både foreningsliv, forretningsliv og lysten til at bosætte sig i disse områder.
5. Det er vigtigt, at der bliver investeret i skolerne, så skolevæsenet i Norddjurs kommer til at ligge i den høje ende på flere parametre. Koster det mere at have små enheder? Ja. Se det som en investering. Det koster også, at folk vælger området fra, at ressourcestærke forældre finder deres egne løsninger, måske i en anden kommune. Det koster på børns trivsel og lyst til at gå i skole (dvs. også på fagligheden) at blive fragtet rundt i fyldte busser mange timer om ugen. Det koster på sundheden, at idræts- og foreningslivet reduceres eller dør helt ud i de små samfund.

Jane og Henning Hansen
Sygehusvej 15
8950 Ørsted

Kære kommunalpolitikere

Jeg skriver dette høringssvar med et hjerte, der banker for vores område, men som også gør utroligt ondt. Jeg har boet i denne kommune hele mit liv. Mine egne børn har trådt deres barnesko på Langhøjskolen i Vivild, og det gav dem det bedst tænkelige fundament for livet: tryghed, nærvær og et stærkt lokalsamfund. Nu ser jeg med dyb, dyb bekymring på processen omkring "Fremtidens Folkeskole", som kommer til at have vidtrækkende konsekvenser for den næste generation. For mig at se handler det her ikke om hverken trivsel eller pædagogisk udvikling, men om en kynisk spareøvelse, der risikerer at give dødsstødet til de små samfund i udkanten af kommunen.

Gennem de seneste årtier har jeg på nærmeste hold været vidne til, hvordan vores lokalsamfund gradvist trækkes fra hinanden, hver gang en forretning, et posthus eller en institution lukker. Det er trist at bevæge sig rundt i yderkanterne af kommunen og se, hvordan velfungerende landsbyer langsomt sygner hen og forvandles til spøgelsesbyer, fordi man centraliserer alt. Vores område er fantastisk, smukt og skønt – og det fortjener bedre end at blive reduceret til tomme pletter på et kommunekort.

Nogle mener, at vi skal leve af turismen, men vi kan ikke bygge en kommune og en fremtid på turister i sommermånederne alene. Hvad skal der ske i de kolde måneder? Hvem skal bo her, holde liv i foreningerne og betale skat, hvis vi gør det umuligt for unge børnefamilier at slå sig ned i de mindre samfund, fordi deres 5-årige børn skal starte dagen med en times bustur? Det kan vi ganske enkelt ikke være bekendt.

Jeg anerkender fuldt ud, at økonomien kræver handling. Men hvis noget absolut skal tilpasses, må vi tænke i langsigtede helhedsløsninger for hele vores område i stedet for blot at lukke de yderste skoler – Det er nemlig lidt som at tisse i bukserne, for at holde varmen. Jeg foreslår derfor en anden vej frem:

1. Afvikling af Allingåbroskolen.

Hvis en skole absolut skal lukkes for at redde økonomien, bør valget falde på Allingåbro. Byens skoledistrikt dækker næsten udelukkende selve byen og mangler det store, sårbare landdistrikt, som Langhøjskolen og Rougsøskolen har. Allingåbro har desuden kort afstand til hele tre naboskoler, så børnene herfra slipper for voldsom transporttid. Som en ekstra gevinst kan den centrale skolegrund i Allingåbro med stor fordel omdannes til moderne ældreboliger, som byen har hårdt brug for. Det vil skabe trygge rammer for de ældre og samtidig frigøre parcelhuse i byen til nye unge familier.

2. Gør Rougsøskolen til en fuld skole igen

Ved at flytte eleverne fra Allingåbro til Rougsøskolen og samtidig hente de lokale overbygningselever (7.-9. klasse) hjem til Ørsted, genoprettes en robust og bæredygtig skole. Det vil give skolen et stærkt elevgrundlag på alle årgange og genskabe et stærkt unge- og foreningsmiljø i den nordlige del af kommunen.

3. Træk overbygningen hjem til Langhøjskolen

For at fremtidssikre hele distriktet bør man udvide Langhøjskolens distrikt mod øst ved at indlemme Fjellerup under skolen. Samtidig skal Langhøjskolen have sin egen overbygning (7.-9. klasse) tilbage. Målet skal være, at vi ender med to fuldgyldige skoler fra 0.-9. klasse i distriktet, som kan sikre lokal forankring og trække børnefamilier til hele det nordvestlige område.

Nogle forsøger at sælge os en illusion, at alt bliver bedre, hvis bare skolerne bliver større. Men virkeligheden for de mindste børn er ikke store forkromede visioner – det er tryghed, nære relationer og en overskuelig hverdag. Hvor bliver trivslen af, hvis små børn på 5-6 år skal starte og slutte dagen med at sidde i en skolebus i en hel time for at komme til en fremmed centralskole? Det er at tabe yderområdernes børn på gulvet.

Hvis I fjerner skolerne i periferien, fjerner I selve livsnerven. Jeg vil indtrængende opfordre jer til at vise, at I vil hele kommunen – også i de mørke vintermåneder. De kommende generationer skal forhåbentlig vokse op i et trygt lokalområde, hvor de selv har lyst til at slå rod og stifte familie, og dermed sikre fremtidige skatteydere til Norddjurs Kommune. Det er da en langt bedre vision end døde spøgelsesbyer, hvor husene forfalder i takt med, at beboerne bliver gamle og dør.

Pas på vores landsbyer og vores fælles fremtid, før det er for sent.

- Jane Rasmussen
Bedsteforælder og livslang borger i Norddjurs

Høringssvar om fremtidens folkeskole i Norddjurs Kommune

Bevar Langhøjskolen. For børnenes trivsel, fællesskabet i Nørager og Vivild og fremtidens lokalsamfund

Når vi diskuterer fremtidens folkeskole i Norddjurs Kommune, bør det vigtigste spørgsmål være: Hvordan skaber vi de bedste rammer for vores børns trivsel, læring og udvikling?

Jeg oplever imidlertid, at debatten i stigende grad er blevet en diskussion om skolestruktur, elevtal, bygninger og økonomi, og i mindre grad en diskussion om de børn og lokale fællesskaber, som beslutningerne kommer til at påvirke.

Jeg skriver dette høringssvar, fordi jeg er bekymret for konsekvenserne af de foreslåede ændringer for Langhøjskolen, børnene i Nørager og Vivild og vores lokalsamfunds fremtid. Vi er en familie med tre børn i Nørager. Vi er begge frivillige trænere i Nørager Boldklub og oplever hver dag, hvor meget fællesskabet betyder for børn og familier. Den ene af os arbejder desuden hos L-Tek i byen, og vi ønsker at bevare det stærke lokalsamfund, som vi selv er en aktiv del af.

Vi risikerer at ødelægge noget, der fungerer, i forsøget på at skabe noget nyt.

Jeg har læst Norddjurs Kommunes materiale *Sammen om fremtidens folkeskole – Beskrivelse af forslag* fra september 2026. Jeg støtter ambitionen om at skabe fagligt stærke skoler med gode rammer for alle børn. Men jeg mener, at løsningerne skal tage udgangspunkt i børnenes virkelighed og de kvaliteter, der allerede findes på de enkelte skoler.

En stor skole er ikke automatisk en bedre skole. Flere ressourcer skaber ikke automatisk bedre trivsel. Og nye bygninger kan ikke i sig selv erstatte de relationer, den tryghed og det fællesskab, der er bygget op gennem mange år.

Jeg ønsker derfor, at **forslag 5.6 genindsættes i det videre arbejde, at Langhøjskolen bevares som lokal skole med børnehaveklasse til 6. klasse og at specialafdelingen forbliver på Langhøjskolen.**

Men først og fremmest ønsker jeg, at kommunen tager ansvar for det, der er på spil: Børnenes trivsel og sammenhængskraften i vores lokalsamfund.

1. Bliver borgerne reelt hørt?

På det første dialogmøde på Vivild Efterskole blev borgerne inviteret til at drøfte, hvilke kriterier fremtidens folkeskole i Norddjurs Kommune bør leve op til.

Her gav flere udtryk for, at de havde svært ved at genkende deres ønsker og den virkelighed, de kender fra deres egne skoler, i de opstillede kriterier. Der blev også rejst et relevant spørgsmål: Giver det overhovedet mening at opstille de samme kriterier for alle skoler i kommunen?

For er behovene nødvendigvis de samme i en større by og i en mindre landsby? Skal en skole i et lokalsamfund vurderes efter præcis de samme parametre som en skole i en større by, når skolernes opgaver, vilkår og betydning for lokalområdet kan være vidt forskellige?

Disse drøftelser har ikke sat deres præg på de kriterier, der fortsat lægges til grund for arbejdet. Hverken dialogmøderne eller de indkomne høringssvar synes at have medført væsentlige ændringer.

Det giver anledning til et grundlæggende spørgsmål: **Lytter politikerne reelt til borgerne, eller bliver vi inviteret ind i en proces, hvor retningen allerede er lagt på forhånd?**

Hvis ambitionen i praksis er at skabe større skoler og samle flere elever på færre matrikler, bør det siges åbent. Så kan vi diskutere det ærligt. Men vi bør ikke kalde det en åben dialog, hvis borgernes input ikke får synlig betydning for de kriterier og løsninger, der arbejdes videre med.

Jeg efterlyser derfor en tydelig redegørelse for, hvordan borgernes synspunkter er blevet inddraget, hvilke ændringer de har ført til, og hvorfor de fremsatte bekymringer ikke i højere grad afspejles i det videre arbejde.

Borgerinddragelse bør ikke blot være noget, man gennemfører. Den skal kunne mærkes i de beslutninger, der træffes.

2. Langhøjskolens høje trivsel er en styrke, der skal beskyttes

Langhøjskolen har en helt særlig kultur og et stærkt fællesskab. Skolen har den bedste trivsel i kommunen, som kommunen bør tillægge afgørende betydning i arbejdet med fremtidens skolestruktur.

Hvor er dokumentationen for, at større skoler skaber bedre trivsel end mindre skoler? Og hvordan sikrer kommunen, at en ændring af strukturen ikke ødelægger netop de forhold, der gør, at børnene trives i dag?

Jeg savner, at diskussionen i højere grad tager udgangspunkt i de eksisterende skolers resultater og styrker. Hvis Langhøjskolen har en meget høj trivsel, bør det være et centralt spørgsmål, hvad skolen gør rigtigt, og hvordan disse kvaliteter kan bevares og udvikles.

Trivsel opstår ikke alene gennem økonomiske investeringer eller gode fysiske rammer. Den skabes også gennem relationer, nærvær, genkendelighed og oplevelsen af at være en betydningsfuld del af et fællesskab.

På Langhøjskolen kender børnene hinanden på tværs af klasser og årgange. De voksne kender børnene, og skolens traditioner er med til at skabe en fælles identitet. Det er en kultur, der er opbygget gennem mange år.

En kultur kan ikke flyttes med en skolebus. Den skal bygges op igen, og der er ingen garanti for, at det samme fællesskab og den samme trivsel opstår et nyt sted.

Jeg arbejder selv som lærer på en skole i Syddjurs Kommune, hvor der på nogle områder er væsentligt flere ressourcer til rådighed. Alligevel oplever jeg børn, som ikke trives. Det har styrket min overbevisning om, at trivsel ikke automatisk følger med større budgetter eller større skoler.

Ressourcer er vigtige, men de kan ikke stå alene. Før børn kan lære og udvikle sig, skal de have mulighed for at trives og føle sig trygge.

Derfor bør kommunen ikke alene spørge, hvordan der kan frigøres flere penge til læring. Kommunen bør også undersøge, hvilke eksisterende miljøer der allerede lykkes med at skabe trivsel, og hvordan man kan lære af dem.

Hvis Langhøjskolen har fundet en måde at skabe et stærkt og inkluderende fællesskab på inden for de eksisterende rammer, hvorfor så ikke bevare det, der fungerer, og lade erfaringerne inspirere andre skoler?

I en virksomhed ville man vel heller ikke uden videre lukke den afdeling, der fungerede bedst, uden først at undersøge, hvad der gjorde den succesfuld, og hvordan erfaringerne kunne bruges andre steder.

Det bør også være udgangspunktet for vores folkeskole.

3. Nøragers sammenhold er det vigtigste at bevare

For mig er dette høringssvarets vigtigste punkt.

Nørager er en by i udvikling. Jeg tror på, at en væsentlig del af områdets tiltrækningskraft er det sammenhold, den nærhed og det fællesskab, som mange familier ønsker at være en del af, når de vælger at bosætte sig her.

Det er et fællesskab, jeg selv værdsætter, og som jeg også har oplevet komme tydeligt til udtryk i debatten om fremtidens skole. Folk engagerer sig, fordi de ønsker at bevare noget, der har stor betydning for deres børn og deres hverdag.

Men lige nu oplever jeg, at usikkerheden om den lokale folkeskoles fremtid får familier til at se sig om efter alternativer. Børn fra området er skrevet op på to forskellige friskoler, og flere overvejer folkeskoler i Syddjurs Kommune.

Jeg kan godt forstå dem.

Når fremtiden for den lokale skole er usikker, er det naturligt at søge mod en skole, der både er tættere på ens hjem, men som også allerede er etableret, og som man kan have tillid til

også eksisterer om nogle år. For mig vil det allerhelst være den lokale folkeskole, jeg ønsker at bakke op om. Men som forælder gambler jeg ikke med mine børns trivsel. Så nu står jeg mellem et valg, skal jeg søge andre veje eller har jeg stadig tillid til at norddjurs kan give mig den skole ønsker til mine børn.

Det er en bekymrende udvikling. For hvis familierne begynder at vælge den lokale folkeskole fra, fordi de ikke længere oplever den som et trygt og langsigtet valg, risikerer vi at skabe en udvikling, der svækker skolen yderligere.

Og konsekvenserne stopper ikke ved skoledøren.

Når børn fra Nørager og omegn går på den samme lokale skole, opstår der relationer, som rækker langt ud over undervisningen. Børnene leger sammen efter skoletid. Forældrene lærer hinanden at kende. Familier mødes til fritidsaktiviteter, fødselsdage og fælles arrangementer. Børnene får venner på tværs af klasser og årgange, og de lærer at færdes i et lokalsamfund, hvor mange kender hinanden.

Hvis børnene i stedet spredes på flere skoler, risikerer vi gradvist at miste dette fællesskab.

Måske vil det i begyndelsen stadig være muligt at bevare mange af relationerne. Men hvad sker der på længere sigt, når børnene får deres hverdag forskellige steder, får forskellige venner og deltager i forskellige fællesskaber? Hvad sker der, når man ikke længere kender barnet, der bor ved siden af, fordi børnene ikke længere mødes i skolen?

Det er ikke sikkert, at fællesskabet forsvinder fra den ene dag til den anden. Men det kan langsomt blive svækket, uden at vi opdager, hvad vi har mistet, før det er for sent.

Det er netop det lokale fællesskab, der er en af grundene til, at jeg bor i Nørager. Jeg ønsker, at mine børn skal vokse op et sted, hvor de har venner i nærområdet, hvor de kan mødes på tværs, og hvor vi som forældre er en del af et fællesskab omkring dem.

Derfor handler diskussionen om Langhøjskolen ikke kun om, hvor børnene skal modtage undervisning. Den handler også om, hvilket lokalsamfund vi ønsker at give videre til vores børn.

En lokal skole er ikke blot en kommunal institution. Den er en investering i det fællesskab, der gør et område attraktivt at bo og vokse op i.

Hvis vi ønsker levende landsbyer og lokalsamfund i udvikling, bør vi også tage ansvar for de institutioner, der binder dem sammen.

4. Foreningslivet er en del af børnenes skoleliv

I debatten om fremtidens folkeskole savner jeg også en større anerkendelse af den betydning, som foreningslivet og de frivillige fællesskaber har for børnenes trivsel.

I Nørager og Vivild gør foreninger og frivillige en stor indsats for at skabe gode børneliv. De tilbyder aktiviteter, oplevelser og fællesskaber, hvor børn mødes, udvikler relationer og oplever glæden ved at være en del af noget større.

Det er ikke en uvæsentlig del af børnenes hverdag. Det er en del af det fundament, de tager med sig ind i skolen hver morgen.

Når børnene møder kammerater fra fritidsaktiviteterne i skolen, når de har fælles oplevelser uden for undervisningen, og når familierne kender hinanden fra lokalsamfundet, styrker det også deres tilhørsforhold og tryghed i skolen.

Skole, fritidsliv og lokalsamfund kan derfor ikke betragtes som isolerede størrelser. De understøtter hinanden.

Det lokale foreningsliv bygger i høj grad på frivillighed og på, at mennesker engagerer sig i fællesskaber, som rækker ud over deres egen familie. Når børnene vokser op sammen, bliver det lettere at skabe relationer på tværs, og det bliver naturligt for familierne at deltage i de lokale aktiviteter.

Hvis børnene fra Nørager og omegn spredes på forskellige skoler, risikerer vi at svække nogle af de relationer, som også er med til at holde foreningslivet levende.

Denne sammenhæng bør indgå langt tydeligere i kommunens vurdering. Hvad betyder en ændret skolestruktur for børnenes fritidsliv, for de frivillige fællesskaber og for muligheden for fortsat at skabe gode børneliv lokalt?

Jeg savner, at kommunen forholder sig til disse spørgsmål.

For vi skaber ikke gode skoledage og trivsel alene inden for skolens mure. Vi skaber dem også gennem de sunde fællesskaber, børnene er en del af, når skoledagen slutter.

5. Specialafdelingen på Langhøjskolen. Et fællesskab, der fungerer

Specialafdelingen på Langhøjskolen er noget helt særligt. Det mærker man, når man oplever, hvordan afdelingen er en naturlig og ligeværdig del af hele skolens fællesskab.

En oplevelse, der står særligt klart for mig, var morgensamlingen i festsalen på første skoledag. Her samles skolen, og de nye elever bliver præsenteret. Man kan mærke glæden, spændingen og følelsen af at høre til.

Specialafdelingen deltager på lige fod med resten af skolen. Børnene fra specialklasserne er en del af hele skolens fællesskab, og det samme gør sig gældende ved skolefester og andre fælles arrangementer. Noget man bestemt ikke ser på mange skoler.

Alle klasser har samme værdi og er en ligeværdig del af Langhøjskolen.

Jeg tror, at en vigtig del af forklaringen på, at det lykkes, er skolens overskuelige størrelse. Børnene har mulighed for at lære hinanden at kende, og de voksne har bedre forudsætninger for at skabe genkendelighed og relationer på tværs.

Det betyder ikke, at større skoler ikke kan skabe gode inkluderende miljøer. Men det betyder, at vi skal være varsomme med at ændre et miljø, hvor inklusionen allerede er en synlig og naturlig del af hverdagen.

Jeg savner derfor en grundig undersøgelse af, hvad en eventuel flytning af specialafdelingen konkret vil betyde for børnene. Hvordan vil deres hverdag blive påvirket? Hvordan vil man sikre, at de fortsat oplever sig som en ligeværdig del af skolens fællesskab? Noget jeg oplever er svært på en stor skole.

Der er en risiko for, at specialafdelingen på en større skole kommer til at fungere mere parallelt med almenområdet, selv om intentionen er det modsatte. Det er ikke en udvikling, vi bør risikere uden en grundig faglig vurdering.

For børn med særlige behov kan overskuelighed, kendte voksne, genkendelige rammer og trygge relationer være afgørende for deres skoledag. Derfor bør man ikke alene se på, hvor en specialafdeling organisatorisk passer bedst ind. Man bør også se på, hvor børnene konkret har de bedste muligheder for at trives.

Når vi allerede har et fællesskab, hvor børn med forskellige behov indgår som en naturlig og ligeværdig del af skolen, bør udgangspunktet være at bevare og styrke det.

Jeg ønsker derfor, at specialafdelingen forbliver på Langhøjskolen.

6. Gode rammer er vigtige, men trivsel kommer først

Jeg anerkender fuldt ud, at skolernes fysiske rammer har betydning for børnenes læring og hverdag. Børn skal have gode lokaler, ordentlige faciliteter og et sundt undervisningsmiljø.

Men gode bygninger kan ikke stå alene.

Hvad hjælper det at bygge en ny og moderne skole, hvis vi samtidig risikerer at miste den trivsel, det fællesskab og den tryghed, som børnene oplever i dag?

Jeg vil langt hellere have en slidt skole med høj trivsel end en helt ny skole, hvor børnene skal begynde forfra med at opbygge relationer og en fælles kultur.

Det er naturligvis ikke et argument for at acceptere dårlige fysiske rammer. Det er et argument for, at kommunen skal undersøge, hvordan de eksisterende skoler kan forbedres, uden at velfungerende skolemiljøer sættes over styr.

Hvis skolerne er slidte, bør vi også forholde os til hvorfor. Når bygninger gennem flere år ikke er blevet prioriteret tilstrækkeligt vedligeholdt, kan det ikke være rimeligt, at børnene og deres lokalsamfund nu skal bære konsekvenserne gennem en omfattende ændring af skolestrukturen.

7. Økonomien skal være gennemsigtig og bygge på det samlede regnestykke

Jeg er bekymret for, om de økonomiske konsekvenser af de forskellige forslag bliver belyst tilstrækkeligt bredt.

På dialogmødet fik jeg indtryk af, at der blev lagt stor vægt på de beregnede besparelser, mens de mulige følgeudgifter ikke blev tydeliggjort i samme grad.

Det gælder blandt andet udgifter til skolebusser, ændrede kørselsruter iog længere transport for nogle elever

En besparelse på ét område kan hurtigt blive mindre, hvis den medfører større udgifter andre steder. Derfor bør alle relevante omkostninger indgå, inden kommunen vælger mellem de forskellige modeller.

Jeg efterlyser en samlet og gennemsigtig økonomisk beregning, hvor det tydeligt fremgår, hvilke forudsætninger der ligger til grund for beregningerne, hvilke investeringer der er nødvendige, og hvilke følgeudgifter de forskellige forslag vil medføre.

Men selv hvis en bestemt model viser sig at være billigere på papiret, er det ikke nødvendigvis den bedste løsning.

Skolens værdi kan ikke alene opgøres i kroner og øre. Børnenes trivsel, de trygge relationer, det lokale foreningsliv og sammenhængskraften i et lokalsamfund har også værdi, selv om den ikke umiddelbart kan aflæses i et budget.

Økonomisk ansvarlighed handler derfor ikke kun om at finde den billigste model. Det handler om at vælge en løsning, der er bæredygtig både økonomisk, fagligt, menneskeligt og lokalt.

8. Jeg ønsker forslag 5.6 genindsat

Jeg ønsker, at forslag 5.6 genindsættes som udgangspunkt for det videre arbejde med Børneby Nord.

Som beskrevet i kommunens materiale indebærer modellen, at én skole har børnehaveklasse til 9. klasse, mens de to øvrige skoler har børnehaveklasse til 6. klasse. Skoler og dagtilbud skal fortsat fungere som én børneby med fælles ledelse og bestyrelse.

Jeg ser denne model som en mulighed for at bevare de lokale skoler som reelle og bæredygtige fællesskaber, samtidig med at der arbejdes med sammenhæng og faglige miljøer på tværs.

En lokal skole skal være mere end et sted, hvor børnene går de første skoleår, inden de sendes videre. Den skal kunne skabe kontinuitet, tilhørsforhold og tryghed for både børn og forældre.

Jeg ønsker ikke, at vi fastholder enhver eksisterende struktur for enhver pris. Men jeg mener, at store ændringer skal være begrundet i et dokumenteret behov og en tydelig forbedring for børnene.

Hvis kommunen ønsker at ændre en struktur, der allerede rummer velfungerende fællesskaber, bør den kunne dokumentere, hvordan den konkret vil gøre børnenes skolegang bedre. Og ikke kun med argumentet, flere penge = bedre trivsel og læring. for trivsel kan ikke købes.

Jeg ønsker derfor, at kommunen undersøger mulighederne for at bevare Langhøjskolen som lokal skole med børnehaveklasse til 6. klasse og bevare specialafdelingen på Langhøjskolen.

Det er efter min opfattelse et langt mere ansvarligt udgangspunkt end at risikere at nedbryde velfungerende fællesskaber, før konsekvenserne er tilstrækkeligt belyst.

Min opfordring til Norddjurs Kommune

Jeg opfordrer Norddjurs Kommune til:

1. **At genindsætte forslag 5.6** som udgangspunkt for det videre arbejde med Børneby Nord.
2. **At bevare Langhøjskolen som lokal skole med børnehaveklasse til 6. klasse**
3. **At bevare specialafdelingen på Langhøjskolen** og anerkende betydningen af de små, trygge og inkluderende fællesskaber.
4. At tillægge børnenes trivsel, skolernes eksisterende resultater og de lokale fællesskaber reel vægt i beslutningsgrundlaget.
5. At fremlægge dokumentation for påstande om, at større skoler vil give bedre trivsel og læring.
6. At redegøre for, hvordan borgernes input fra dialogmøder og høringssvar konkret har påvirket kriterierne og de foreslåede løsninger.
7. At fremlægge et samlet økonomisk grundlag, der bl.a. også indeholder skoletransport, øvrige følgeudgifter samt et mere realistisk elevfrafald.
8. At forholde sig til det budget, der er lagt til grund for at renovere og udvikle de eksisterende skoler, inden der træffes beslutning om mere vidtgående strukturændringer.
9. At vurdere konsekvenserne for lokalsamfundet, foreningslivet og børnenes fritid fællesskaber, hvis børnene fra område Nord og omegn fordeles på flere skoler. og hvad det vil betyde for kommunens fremtid
10. At vurdere om kommunen vil afvikle byer der ellers er i udvikling,

Afslutning. Bevar det, der binder os sammen

Jeg ønsker en folkeskole i Norddjurs Kommune, hvor børnene trives, lærer og udvikler sig. Jeg ønsker fagligt stærke skoler, ordentlige fysiske rammer og en ansvarlig brug af kommunens ressourcer.

Men jeg ønsker også, at kommunen forstår, at skolen er mere end bygninger, elevtal og budgetter.

Skolen er en del af børnenes hverdag, forældrenes tryghed og det lokalsamfund, de vokser op i. Den er med til at skabe de relationer, der fortsætter efter skoletid, og som gør, at børn og voksne føler sig hjemme i deres lokalområde. Noget man kun forstår, hvis man har prøvet at bo i det

For mig er det afgørende, at vi ikke mister blikket for alt det, der ikke umiddelbart kan måles i et regneark. Den trivsel, de traditioner, de venskaber og det sammenhold, som er opbygget gennem mange år, har en værdi, der er svær at genskabe, hvis først den går tabt.

Jeg ønsker at bakke op om min lokale folkeskole. Jeg ønsker, at mine børn skal vokse op i Nørager med venner i nærområdet, et stærkt foreningsliv og en skole, de kan føle sig hjemme på. Men jeg har også et ansvar som forælder for at sikre, at mine børn har de bedst mulige rammer for deres trivsel.

Derfor beder jeg kommunen om ikke kun at se på, hvordan vi kan organisere skolerne anderledes, men på, hvordan vi skaber de bedst mulige børneliv.

Bevar Langhøjskolen. Genindsæt forslag 5.6. Bevar specialafdelingen på Langhøjskolen.

Fremtidens folkeskole bør ikke bygges ved at nedbryde de fællesskaber, der allerede fungerer. Den bør bygges ved at lære af dem, bevare deres styrker og give dem mulighed for at udvikle sig.

For når vi passer på vores lokale skole, passer vi også på vores børn og det fællesskab, de skal vokse op i.

Janne og Kristoffer.

D. 10/10.26
Høringssvar vedrørende lukning af Langhøjskolen

Vi ønsker på det kraftigste at gøre indsigelse mod en lukning af Langhøjskolen.

Langhøjskolen er ikke bare en skole – det er vores lokale skole, hjertet i vores lokalsamfund og et sted, hvor børn, familier og fællesskaber bliver skabt og styrket hver eneste dag. En lukning vil ikke blot fjerne en skole, men ødelægge noget helt fundamentalt i vores lokale samfund og de nære værdier, vi bygger vores hverdag på.

Langhøjskolen rummer et kæmpe fællesskab, hvor børn bygger bro på tværs af overgange og alderstrin. Det er et sted med nærvær, tryghed og relationer, som ikke kan erstattes i store og upersonlige rammer. Vi frygter, at de nære relationer mellem børn, lærere og familier vil blive markant dårligere ved en lukning.
Vi mister de små læringsmiljøer, hvor børn bliver set, hørt og forstået som de mennesker, de er. Det er netop dét, der gør Langhøjskolen helt særlig.

Skolen har sunde kerneværdier og et stærkt personale-team, som alle er uddannet i PALS/PET's, og det kan mærkes direkte på vores børns trivsel. Hele skolen emmer af engagement, omsorg og fællesskab. Det er tydeligt, at både børn og voksne trives.

Derudover har Langhøjskolen en fantastisk specialafdeling, hvor børn med særlige udfordringer bliver mødt med tryghed, nærvær og forståelse. Det er et uvurderligt tilbud og et sted,

hvor der virkelig bliver værnet om de børn, som har allermest brug for stabile og trygge rammer.

Vi har selv en datter, der elsker at komme i skole og elsker hver eneste krog af Langhøjskolen. Hun havde en rigtig svær start på skolelivet og var meget ked af det i sin første tid. Men Langhøjskolen har formået at vende det hele for hende. I dag går hun trygt i skole hver eneste dag. Hun bliver set og hørt for præcis den, hun er. Det betyder ALT for os som familie. Om lidt skal vores mindste barn starte i skole, og han glæder sig så meget til at komme på Langhøjskolen. Præcis som skolen er bedst til, at rumme alle nye børn der starter.

Der er nærvær, overskuelighed og plads til det enkelte barn. Der er ikke flere kvadratmeter end nødvendigt, og børnetallet i klasserne er helt perfekt. Det skaber ro, tryghed og trivsel.

En lukning vil også få store konsekvenser for børnenes fritidsliv. Fritidsaktiviteter bliver planlagt efter skolen og skolebussen, og mange familier vil få langt sværere ved at få hverdagen til at hænge sammen. Det vil ramme både børnene, familierne og foreningslivet i lokalområdet.

Bevar nu det, der fungerer.
Se på vores børn. Se på deres trivsel. Se på lærerteamet og det fantastiske fællesskab, der eksisterer på Langhøjskolen.
Ja – hele fællesskabet.

Bare TAK for Langhøjskolen. Den skal bevares.

Mvh. En børne familie der sætter STOR pris på at bo, i det bedste lokal samfund.

Janni Nygaard
Martin Nygaard
Alma Nygaard, går i 1.V på Langhøjskolen
Konrad Nygaard, som snart skal starte i skole - PÅ LANGHØJSKOLEN!

En familie fra Nørager.

Høringssvar vedrørende Fremtidens folkeskole i Norddjurs Kommune

Bevar Rougsøskolen – giv børnene ro, styrk fagligheden og tænk langsigtet

Vi ønsker med dette høringssvar at udtrykke vores bekymring over de fremlagte scenarier for " Fremtidens folkeskole i Norddjurs Kommune". Vi mener, at der er behov for at tænke mere langsigtet, undersøge flere muligheder og ikke mindst sætte børnenes trivsel og faglige udvikling i centrum.

Vores klare opfordring er, at Norddjurs Kommune ikke træffer forhastede beslutninger om skolestrukturen, men undersøger reelle alternativer og afventer regeringens kommende initiativer, inden der gennemføres så omfattende ændringer.

Vi ønsker stærke folkeskoler, de bedste læringsmiljøer og gode faglige resultater. Men vi mener ikke, at vejen dertil nødvendigvis går gennem større skoler, længere transporttid og gentagne skoleskift.

En stor skole er ikke automatisk lig med bedre trivsel, højere karakterer eller stærkere faglighed.

Hvorfor skal beslutningen træffes nu?

Et helt centralt spørgsmål er, hvorfor Norddjurs Kommune skal gennemføre omfattende strukturændringer nu, inden vi kender de konkrete muligheder og kriterier i regeringens kommende initiativer på folkeskoleområdet.

Den nye S-SF-M-R-regering har i sit regeringsgrundlag lagt op til at samarbejde med relevante skoler og kommuner om at løfte det faglige niveau på de folkeskoler, hvor eleverne klarer sig dårligst i dansk og matematik. Samtidig er ambitionen, at midlerne skal målrettes de skoler og kommuner, hvor behovet er størst, frem for at blive fordelt ligeligt over hele landet.

Det er en væsentlig forskel.

Hvis vi vil løfte fagligheden, skal vi derfor også turde diskutere, hvordan vi skaber de bedste læringsmiljøer, styrker relationerne mellem børn og voksne og sikrer, at hjælpen når frem til de elever, der har størst behov.

Hvorfor ikke først undersøge, om Norddjurs Kommune kan få del i målrettede statslige initiativer, og hvilke muligheder det vil give for at styrke de skoler, der har brug for et fagligt løft?

Vi foreslår ikke, at kommunen skal sætte udviklingen i stå. Vi foreslår, at kommunen bruger tiden på at undersøge løsninger, der både styrker fagligheden og bevarer de lokale muligheder.

Vi har allerede flyttet rundt på vores børn

For os begyndte udfordringerne længe før den nuværende proces.

Da overbygningen på Rougsøskolen blev lukket, blev eleverne flyttet til Allingåbro. Et nyere fysiklokale blev nedlagt og senere ombygget til natur/teknologi, fordi lokalerne ikke længere skulle anvendes til deres oprindelige formål.

Senere blev kursen igen ændret, og eleverne skulle samles i Auning.

Nu står vi endnu en gang over for overvejelser om ændringer i skolestrukturen.

Det rejser et grundlæggende spørgsmål: Hvad har alle disse ændringer betydet for elevernes faglige udvikling, trivsel og oplevelse af sammenhæng?

Når eleverne begynder i 7. klasse, står de midt i en vigtig og sårbar udviklingsperiode. De skal finde deres identitet, skabe nye relationer og håndtere større faglige krav. Hvis de samtidig skal skifte skole, lærere og klassefællesskab, kræver det tid og energi at finde sig til rette.

Vi påstår ikke, at skoleskift i sig selv fører til dårligere resultater. Men vi mener, at kommunen bør dokumentere, hvilke konsekvenser de gentagne ændringer har haft, før man beslutter endnu en omfattende omlægning.

Hvor er evalueringen af de tidligere ændringer? Hvor er dokumentationen for, at de har forbedret elevernes trivsel og faglige resultater?

Hvis målet er bedre læring, bør vi først undersøge, hvad der virker, og hvad der ikke har virket.

Børn har brug for ro til at lære, stabile relationer og voksne, der har mulighed for at se det enkelte barn. Det bør være udgangspunktet for fremtidens folkeskole.

Hvor er de reelle alternativer for Nord?

Vi savner, at kommunen undersøger flere scenarier, inden der træffes beslutning.

De tre udvalgte scenarier giver efter vores opfattelse ikke tilstrækkelige svar på, hvordan man bedst sikrer en bæredygtig skoleløsning for den nordlige del af Norddjurs Kommune.

Hvorfor er der ikke fremlagt en grundig undersøgelse af følgende muligheder?

1. **Bevar 0.-9. klasse på én skole og 0.-6. klasse på de to andre skoler.**

Kommunen bør undersøge, om en model med en fuld distriktskole fra 0. til 9. klasse og to lokale skoler fra 0. til 6. klasse kan skabe en bedre balance mellem nærhed, faglighed, økonomi og elevgrundlag.

2. **Etabler en fælles overbygningsskole for den vestlige del af kommunen.**

Vi foreslår, at kommunen undersøger mulighederne for en fælles overbygningsskole med elever fra Allingåbro, Auning, Langhøj og Rougsøskolen.

En sådan model kunne samle faglige kompetencer, skabe et stærkt ungdomsmiljø og give mulighed for at udnytte faglokaler og lærerressourcer bedre, samtidig med at de lokale skoler for de yngste elever bevares. Samt videreføre de gode traditioner fra Auning skole.

Hvis formålet ikke er at spare, hvad er så det præcise mål med de foreslåede ændringer – og hvordan måles det?

Vi efterlyser konkrete svar på, hvordan de enkelte scenarier forventes at påvirke faglighed, trivsel, økonomi, transporttid og lokalsamfund.

Hvor er det samlede økonomiske regnestykke?

Kommunen fremhæver, at processen handler om fremtidens folkeskole og ikke alene om besparelser. Men så skal beslutningsgrundlaget også vise mere end udgifterne til bygninger og den daglige skoledrift.

Vi savner blandt andet:

- Beregninger af de samlede anlægs- og driftsudgifter for hvert scenarie.
- Beregninger af udgifterne til ændret skolebuskørsel, herunder længere ruter og eventuelle ekstra afgange.
- En vurdering af elevernes samlede transporttid og konsekvenserne for deres hverdag.
- En vurdering af konsekvenserne for dagtilbud, børnebyer og øvrige kommunale tilbud.
- En langsigtet analyse af konsekvenserne for bosætning, tilflytning og lokal udvikling.

Hvis man flytter elever fra flere skoler til færre matrikler, kan der opstå udgifter andre steder i systemet. De skal naturligvis medregnes.

Det er ikke tilstrækkeligt at sammenligne skolernes umiddelbare driftsudgifter, hvis man samtidig øger transportudgifterne, ændrer kapacitetsbehovet eller risikerer at svække de lokalsamfund, som skolerne er en del af.

Vi ønsker at se det samlede regnestykke – ikke kun de poster, der taler for en strukturændring.

Hvad sker der med vores børnebyer og dagtilbud?

En skole er ikke en isoleret institution. Den hænger sammen med daginstitutioner, lokale arbejdspladser, foreningsliv og familiernes valg af bopæl.

Derfor savner vi også en tydelig beskrivelse af, hvad de foreslåede ændringer betyder for vores børnebyer.

Hvis en skole nedlægges eller mister en væsentlig del af sin funktion, hvad skal der så ske med de tilknyttede dagtilbud?

Skal de fortsætte i bygninger, der tidligere har været en del af en skole, som nu er lukket? Hvordan vil kommunen sikre, at rammerne fortsat opleves som attraktive og levende for børn, forældre og medarbejdere?

Hvem ønsker at aflevere sine børn i et lokalmiljø, der opleves som værende under afvikling?

Det handler ikke om at nedgøre de medarbejdere, der hver dag gør en stor indsats. Det handler om, at kommunen skal tage ansvar for helheden og for de signaler, den sender til børnefamilierne.

Vi skal være varsomme med at drage konklusioner uden dokumentation, men vi bør stille spørgsmålet: Hvad kan vi lære af udviklingen, når vi planlægger fremtidens skoler og dagtilbud?

Hvis Norddjurs Kommune ønsker at tiltrække børnefamilier, skal der være en sammenhængende plan for både pasning, skolegang, transport og lokale fællesskaber.

Børnene skal høres – og beslutningerne skal bygge på viden

Vi savner en mere grundig inddragelse af de børn og unge, som beslutningerne handler om.

Har kommunen undersøgt sammenhængen mellem tidligere skoleskift, elevernes trivsel og deres faglige udvikling? Og har kommunen spurgt eleverne selv, hvor de oplever den største tryghed, de bedste relationer og de bedste muligheder for at lære?

Vi efterlyser en samlet analyse af:

- Elevernes faglige resultater gennem flere år.
- Trivselsmålinger før og efter tidligere strukturændringer.
- Fravær, elevskift og oplevelsen af tilhørsforhold.
- Forskelle i elevernes sociale og økonomiske forudsætninger.
- De unges egne erfaringer med skolemiljø, transport og skift mellem skoler.

Børnene skal ikke blot være tal i et regneark. Deres erfaringer skal indgå i beslutningsgrundlaget.

Rougsøskolen er en del af lokalsamfundets fremtid

Rougsøskolen er mere end en bygning. Den er en del af det lokale fællesskab og har betydning for bosætning, foreningsliv og sammenhængskraft.

En stærk lokal skole er et vigtigt signal til de familier, der overvejer at bosætte sig i den nord/vestlige del af Norddjurs Kommune. Den fortæller, at der også her er plads til børn, familier og fremtidig udvikling.

Hvis vi ønsker levende landsbyer og lokalsamfund, skal vi også bevare de institutioner, som giver hverdagen indhold og gør områderne attraktive.

Vi anerkender, at det kan være økonomisk udfordrende at drive mindre skoler. Men store skoler er heller ikke gratis, og større enheder er ikke automatisk bedre på alle parametre.

Det afgørende er, hvad vi får for pengene, og hvilke konsekvenser beslutningerne får for børnene og lokalsamfundene.

En skolepolitik bør ikke alene handle om, hvor mange elever der kan samles på én matrikel. Den bør også handle om, hvordan vi skaber gode læringsmiljøer, fastholder engagerede medarbejdere og giver det enkelte barn de bedste muligheder for at lykkes.

Vores opfordring til Norddjurs Kommune

Vi opfordrer derfor kommunen til:

1. At undlade at træffe en endelig beslutning om omfattende strukturændringer, før regeringens kommende initiativer og mulighederne for målrettet faglig støtte er bedre belyst.
2. At fremlægge en grundig evaluering af de tidligere ændringer af skolestrukturen og deres betydning for faglighed, trivsel og økonomi.
3. At undersøge mindst to yderligere muligheder: lokale skoler fra 0. til 6. klasse med fælles overbygning og en samlet overbygningsskole.
4. At offentliggøre sammenlignelige beregninger af de samlede udgifter, herunder skolebuskørsel, anlæg, drift og konsekvenser for dagtilbud.
5. At gennemføre en analyse af konsekvenserne for børnebyer, bosætning og lokal udvikling.
6. At sikre reel inddragelse af elever, forældre, medarbejdere og lokalsamfund, inden der træffes beslutning.

Vi ønsker ikke at fastholde en struktur alene, fordi den er velkendt. Vi ønsker at bevare og udvikle de løsninger, der giver børnene de bedste muligheder.

Men det kræver, at alle relevante muligheder bliver undersøgt, og at beslutningerne træffes på et oplyst grundlag.

Fremtidens folkeskole skal bygges på børnene – ikke kun på strukturen

Vi vil gerne have en folkeskole, hvor børnene lærer mere, trives bedre og får lyst til at udvikle sig. Det kræver dygtige medarbejdere, stærke relationer, faglig støtte og stabile rammer.

Det kræver også mod til at tænke anderledes end blot at samle flere elever på færre skoler.

Vi mener, at Norddjurs Kommune bør bruge den kommende tid på at undersøge de muligheder, der kan styrke fagligheden uden unødigt at svække de lokale fællesskaber.

Vi ønsker, at Rougsøskolen bevares og udvikles som en del af en langsigtet løsning for den vestlige del af kommunen. Vi ønsker en reel undersøgelse af mulighederne for en fælles overbygning. Og vi ønsker, at kommunen tager ansvar for hele sammenhængen mellem dagtilbud, skoler, transport, trivsel og lokalsamfund.

En stor skole er ikke nødvendigvis en bedre skole. En ændret skolestruktur er ikke i sig selv et fagligt løft. Og en besparelse på papiret er ikke nødvendigvis en gevinst for børnene eller kommunen på længere sigt.

Lad os derfor ikke træffe en forhastet beslutning, som vi senere må forsøge at rette op på.

Lad os undersøge mulighederne grundigt, lytte til børnene og skabe en løsning, der holder i mange år.

Bevar Rougsøskolen – styrk fagligheden, skab ro om børnene, og giv den vestlige del af Norddjurs Kommune en fremtid med levende lokalsamfund og stærke skoler.

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Janni
E-mail	[redacted]

Dit forslag	Øv øv så er Toubro skolen på tale igen. Jeg har 2 døtre, den ældste går nu på afdeling søndre, men de 7 år hun gik på Toubro skolen, var bare nogle fantastiske år for hende, min yngste går i 3 klasse og er så glad for at gå i skole på Toubro skolen Hvorfor har det så været nogle fantastiske år for dem, det har det fordi skolen ikke er så stor, der er ikke så mange elever i klasserne, læren har mulighed for at komme rundt til alle eleverne, der er et godt socialt sammenhold og en god læring på skolen. At lukke en skolen, vil ikke kun gå ud over skolen, det vil også gå ud over området, de børnefamilier som har slået sig ned i området, det vil gå udover virksomhederne, det foreningsliv som er kommet godt op at køre, og den lokale købmand vi har i Trustrup. Det vil komme til at gå ud over børnetallet i dagplejerne/vuggestuen og børnehaven, da mange måske vælger at flytte deres børn til det område hvor deres barn/børn senere skal gå i skole. Man skal også lige huske, hvad skete der da mølleskolen lukkede, der rejste mange elever til vores nabo kommune, og pludselig havde Norddjurs ikke sparet så meget som de havde håbet på, jeg ved godt i siger det ikke handler om at der skal spares penge, men om trivsel, men tror ikke der nogle som hoppe på denne. At det vil være med til at hjælpe børns trivsel, kan jeg være meget i tvivl om, da mange elever skal til at bruge mere tid på transport for at komme i skole i Grenå. Hvor lang tid vil det eks ikke tage for eleverne at komme fra Kærby til Grenå?? Håber også I har det med i jeres overvejelser. Mvh en frustreret mor
Vedhæft evt. fil	
Vedhæft evt. endnu en fil	

Samvittighedens time om fremtidens folkeskole..

Vi har stor respekt for jeres engagement og ønske om at skabe en bedre skole og kommune og vi glæder mig over jeres villighed til at tage det ansvar for os alle sammen, MEN....

Det her er ikke beslutninger, skulle det ende med en skolelukning, som nogen nogensinde kan gøres om. Den beslutning vil for altid bestå og det betyder også at sådan en beslutning skal hvile på den mest solide, gennemarbejdede og ikke mindst troværdige baggrund!

Derfor spørger vi om i hver især har ro i maven og er fuldt ud forsikret om at alle forhold er lagt frem for jer når i skal tage jeres beslutning? Kan i med ro i sindet tage den her beslutning hvad enten den vejer den ene eller anden vej? Det er en beslutning ens samvittighed skal stå på mål for i lang tid!

Var det ikke for diverse 'modstandsgrupper' som har udfordret det udarbejdede materiale, så havde I som politikere troet at Langhøjskolen

- havde dårlig trivsel
- havde faldende elevtal
- havde den dårligste bygningsscore
- havde høje driftsomkostninger pr elev
- 65 MIO kroners omkostninger til vedligehold

Efter at have kommunikeret med kommunen og forvaltningen så er flere fejl indrømmet hvilket betyder

- Langhøjskolen HAR den bedste trivsel
- Langhøjskolen HAR stigende børnetal
- Langhøjskolen har IKKE den dårligste bygningsscore
- Langhøjskolen har IKKE relativt for høje driftsomkostninger pr elev – den har de LAVESTE
- 65 MIO DKK i vedligehold kan gøres for 30 MIO DKK.

Helt ærligt hvor troværdigt og sikkert et grundlag er det her tage beslutninger ud fra når det oprindelige materiale bliver pillet fra hinanden stykke for stykke? Må der være den mindste tvivl om at jeres beslutning træffes på baggrund af korrekt dokumentation når beslutningen har så stor en betydning for fremtidens Norddjursborgere, vores allesammens børn..

Vi syntes det er direkte pinligt at I som politikere får leveret materiale som er så dårligt udarbejdet! Det er nærmest at gøre grin med borgerne i vores kommune at materiale der skal ligge til grund for en stor livsindgribende beslutning er noget sjusk!

Er det rigtigt at hvis Langhøjskolen lukkes så er der ingen beregninger lavet hvad det betyder af øget behov for buskørsel og heraf øgede omkostninger? Altså er de negative konsekvenser for en skolelukning slet ikke regnet på? Selv ikke de helt åbenlyse?

Hørte vi til borgermødet i Auning en politiker forklare at det er en 'anden kasse' så det skal ikke tages med i betragtning? Er det sådan vi driver vores fælles butik? Skubber aberne videre til de andre afdelinger? Det håber jeg virkelig ikke er retvisende for hvordan vi samarbejder i vores kommune for så har vi absolut ingen chance for at lykkedes med noget som helst. Hvis ikke vi i en kommune med mange udfordringer gør tingene sammen og med et fælles mål for øje så er vi jo helt på røven!

Bliver i politikere kun præsenteret for de mulige 'positive' økonomiske konsekvenser ved en skolelukning? Eller er der til fulde oplyst hvilke negative konsekvenser en lukning har, altså træffer i jeres beslutning på et oplyst grundlag?

Udvalgsformanden for børne-, familie-, og skoleudvalget har udtalt at meget af den argumentation og frygt fra modstandsgrupperne og forældre går på udokumenterede påstande og er for følelsesbaseret. Det må betyde at udvalget ligger inde med reel dokumenteret viden om at en skolelukning har en positiv effekt økonomisk og kvalitativt? Lad os da se den dokumentation, for ellers er det vel også bare følelser, forhåbninger og gisninger de træffer deres beslutninger ud fra? Lad os nu se hvad i bruger til at træffe jeres beslutninger så vi forstår hvorfor og i sidste ende kan bakke jer op om beslutningen!

Det er trods alt os der skal leve med jeres beslutning!

Med tvivl skal store beslutninger ikke træffes!

Og som man siger, er du i tvivl? Så er du ikke i tvivl!

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Jeanette og Henrik Andersen
E-mail	[redacted]

Dit forslag	I siger, at I vil udvikle vores område. Men i virkeligheden afvikler I det, når I vil lukke en eller flere skoler. Hvorfor lukke noget, som fungerer? Der er ingen der vil bosætte sig her, hvis I lukker skoler og kommunen vil miste indtægter, hvis man affolker, i stedet for at tiltrække nye familier. De vil have trygge områder og tilbud til deres børn, som de kan få her og som de ikke skal ud på en hel dagsrejse, for at få. I Allingåbro er der tilflyttere fra større byer, som Randers og Århus. De vil ikke komme hertil, hvis skolen lukkes. Vores huse taber i værdi, hvis skolerne lukker og bliver i værste fald usælgelige. Kommunen mister indtægter, i form af ejendomsskat/grundskyld. Det koster penge at tjene penge. Det ender med, at butikkerne lukker, hvis I lukker skoler, fordi der så ikke er nogen til at handle og støtte de lokale butikker. Områderne affolkes og til sidst, er der kun pensionisterne tilbage. Vi skal udvikle og gøre det attraktivt for andre at flytte hertil. Vi har rigtig mange godt tilbud herude og det skal vi blive ved med at have. Vi skal bevare de små skoler, som fungerer godt. Lav nu 1 skole med overbygning og 2 med 0-6 klasse. Det er det bedste alternativ og det har fungeret før. Hvorfor er dette forslag ikke taget med i høring? I Allingåbro, kommunens 3. største by, mht. indbyggere, har Allingåbroskolen før været overbygningsskole, for både Rougsøskolen og Langhøjskolen og det har fungeret rigtig godt, før kommunen begyndte sine forkerte spareøvelser. Der er pladsen til det og der skal ikke bruges flere millioner på at udbygge skolen. Få det tilbage og lad 0-6 klasser blive på Rougsøskolen og Langhøjskolen og flyt alle Specialklasserne til Langhøjskolen, da de er rigtig gode til det. Alt KAN og SKAL ikke flyttes til Auning Skole. Vores Børneby Nord er tryg og god for vores børn og attraktiv for tilflyttere og det SKAL bevares. Jeanette og Henrik Andersen.
Vedhæft evt. fil	
Vedhæft evt. endnu en fil	

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Jeannette
E-mail	[redacted]

Dit forslag	Jeg har et ønske om, at langhøjskolen bevares. Langhøjskolen har den største trivsel blandt eleverne i hele norddjurs kommune samtidig har Auningskole et dårlig ry og det bliver ikke bedre, at forsøge at presse flere elever ind. Ligeledes ønsker ingen forældre at lade deres børn gå på Auningskole. Så både for, at hjælpe Auningskole og Langhøjskole kunne man oplyse forældre, at der er mindre klasser, mere ro, større trivsel, hvis de flytter deres børn til Langhøjskolen dette vil give flere elever på Langhøjskole og færre på Auningskole. Som borger, bliver jeg utryg ved, at vores politikker ser på de lavt hængende frugter og laver beslutninger som ikke er gennem arbejdet i dybten. Det er fakta, at forældre til børn på Langhøjskolen er yderst tilfreds med skolen og dens ansatte og kvaliten som helhed. Det er fakta, at børnene trives bedre på Langhøjskolen end på de øvrige skole i kommunen. Det er ikke fakta, at skolen skal renoveres for 65 mio. Det er ikke fakta, at børnene vil trives bedre, ved at blive flyttet hen til mindre velfungerende skoler, tværimod og det faglige niveau vil falde og Norddjurs vil ikke blive en attraktiv kommune, at flytte til grundet dårlig trivsel på skoler og lavt fagligt niveau. I en privat virksomhed, vil man aldrig lukke den bedst fungende afdeling og lige der opstår utrygheden som borger, hvis ledelsen ikke ønsker, at udvikle og beholde den gode trives, hvorfor skulle man så blive og hvad ellers ville de så være "ligeglade" med. Langhøjskolen burde være et forbillede for de øvrige skole og tag ved lære at hvad der fungere godt. Hvis skolen får den rette opbakning, kunne det giver et bedre resultat af landsgennemsnittet og dermed gør vores kommune attraktiv, at fortsat blive boende i.
Vedhæft evt. fil	
Vedhæft evt. endnu en fil	

Høringssvar til Fremtidens Folkeskole

Vi skriver det her høringssvar, fordi vi er dybt bekymrede for vores børns fremtid. Vi er en af de mange børnefamilier, der har valgt at bygge vores liv op her i Vivild og lægge vores skattekroner i Norddjurs Kommune, netop fordi børnelivet herude er så unikt og trygt. Lige nu har vi en søn, der er super glad for at gå på Langhøjskolen, og til sommer har vi en lillesøster der efter planen skal starte i 0. klasse.

Politikerne og forvaltningen taler meget om at løfte fagligheden og skabe store skoler. Men vi kan simpelthen ikke se meningen med at pille ved noget, der fungerer så godt. Kommunens egne tal viser, at næsten **96 % af eleverne** på Langhøjskolen ligger i den absolut højeste trivsel. Det er den højeste trivsel i hele kommunen! Samtidig viser tal fra Arbejdsgruppen for bevarelse af Langhøjskolen, at børnetallet i vores område står til at stige med **+14,3 % i løbet af de næste to år**.

Lad nu være med at dræbe et blomstrende landsbysamfund, hvor der faktisk er gang i den. Vi har et lokalområde i vækst, hvor husene bliver solgt som varmt brød til unge familier. En skolelukning vil være fuldstændig katastrofal for os alle sammen. Det vil trække tæppet væk under vores stærke foreningsliv og den lokale Brugs. Samtidig vil det ramme de lokale virksomheder hårdt, fordi det bliver utroligt svært for dem at tiltrække ordentlig arbejdskraft, hvis man ikke kan bo herude som børnefamilie.

Man kan ikke bare flytte en tryg stemning og gode relationer med over på en anden skole i en flyttekasse. Hvis I lukker skolerne herude eller fjerner klassetrin, så ødelægger I børnenes trygge hverdag og tvinger dem ud i lange busture. Det vil vi simpelthen ikke byde vores børn.

Derfor vil vi gerne gøre vores holdning fuldstændig klar for jer: **Hvis Langhøjskolen lukker, trækker vi vores børn helt ud af folkeskolen i Norddjurs Kommune.**

Far kører alligevel ud af kommunen hver evig eneste dag for at komme på arbejde. For os vil det være det mest nærliggende og nemmeste i verden bare at tage børnene med i bilen om morgenen, og aflevere dem på en skole på vejen.

Hvis I gennemfører de her lukninger for at spare en hurtig krone på driften, ender I i stedet med at miste millioner, på grund af den mellemkommunale refusion, og de gode skatteydere der forsvinder ud over kommunegrænsen.

Vi vil indtrængende bede jer om at tænke jer om en ekstra gang. Kig på distriktsgrænserne, og tildelingsmodellerne, før I slukker for landsbyerne. Bevar Langhøjskolen som en reel skole fra 0. til 6. klasse. Pas på vores børn og vores fælles fremtid.

- Mia & Jens

Høringssvar – Bevar Toubroskolen som 0.-6. skole

Høringssvar vedrørende Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune · 14. oktober 2026

Til Norddjurs Kommune og Kommunalbestyrelsen

Vi er forældre i Trustrup, og vi kan ikke støtte AB1 og AB3. Vi beder jer bevare Toubroskolen som 0.-6. skole, som i forslag 1.2.

Vi flyttede hertil på grund af skolen

Vi kommer fra Aarhus-området. Vi har gode job i Aarhus, og vi valgte Trustrup, fordi man herfra kan nå Aarhus Nord på ca. 35 minutter og samtidig give sit barn det, man ikke kan få i byen: en lille skole, en børnehave og et fællesskab lige uden for døren.

Vores datter skal snart begynde i skole. Vi har regnet med Toubro.

Vi har tidligere siddet til møde med politikerne og gik derfra med en klar oplevelse af, at en lukning af Toubro var taget af bordet. Nu står vi her igen. Det gør os både vrede, frustrerede og kede af det.

For os handler det ikke om en skolebygning. Det handler om vores barns hverdag og om det lokalsamfund, vi har valgt at stifte familie i.

En 6-årig skal ikke bruge sin barndom i en bus

Med AB1 lukker Toubro, og vores datter skal med skolebus til Grenaa fra 0. klasse. Med AB3 får hun fire år på Toubro og skal så skifte skole og i bus som 9-årig. Begge dele betyder en dag, der kan strække sig fra kl. 7 til kl. 17 med flere busture og ventetid.

Det er ikke bare transporttid. Det er tid væk fra familien, leg, venner, fritidsaktiviteter og bare det at være barn.

Et barn på seks år kan ikke cykle hjem til en ven i Grenaa efter skole. Hver legeaftale kræver, at en forælder kører. Og klassekammerater fra Grenaa kommer sjældent til Trustrup, så vores børn bliver dem, der altid skal køres.

For os som forældre betyder Grenaa 30-40 minutters ekstra kørsel hver dag, den modsatte vej af arbejdet. Så hænger hverdagen ikke sammen. Så skal en af os gå ned i tid eller finde et andet job.

Og så er der bussen. Vores erfaring med den nuværende skolebuskørsel er, at hverken busserne eller bemandingen er egnede til at køre små børn frem og tilbage hver dag. Skal børnene fra Trustrup til Grenaa, skal kommunen først investere i nye busser og chauffører. Det står ingen steder i materialet.

Lukker I skolen, sender vi vores børn til Syddjurs

Det er ikke en trussel. Det er det, folk i Trustrup allerede siger til hinanden.

Vi bor i et grænseområde. Ifølge kommunens eget materiale går 78 børn fra Toubro-distriktet allerede i folkeskole i Syddjurs, og 18 går i friskole. Toubro har 67 elever. Kommunen betaler for de børn, uanset hvor de går i skole. Lukker eller reducerer I Toubro, bliver det flere. Så mister Norddjurs eleverne, men beholder udgiften.

Det samme gælder familierne. Trustrup giver mening for pendlerfamilier fra Aarhus, så længe skole og børnehave ligger her. Skal vi køre børnene til Grenaa, giver det ikke længere mening at bo her, og så vælger familier som os Syddjurs eller Aarhus-omegnen i stedet. Dem, der overvejer at flytte hertil, læser også med. Hvem køber hus i en by, hvor skolen bliver lukningstruet hvert andet år?

Når alt i Norddjurs Kommune føles lukningstruet, bliver kommunen fravalgt af præcis de tilflyttere med gode indkomster, som den gerne vil tiltrække og leve af. Man kan ikke ønske sig bosætning og samtidig fjerne det, børnefamilier flytter efter.

Regnestykket holder ikke

Vi har læst høringsmaterialet grundigt. Kommunens egne tal siger følgende:

- Toubro er ikke årsagen til Søren Kanne-skolens underskud. Den strukturelle udfordring på 3,2 mio. kr. er beregnet med samlæsning på Toubro (s. 12). Besparelsen i alle tre forslag kommer af at lukke en afdeling i Grenaa.
- Forskellen på Toubro som 0.-6. skole og som 0.-3. skole (AB3) er ca. 0,1 mio. kr. om året, når man som i dag samlæser klasser (tabel 8 og 20). For det skal 9-årige i bus.
- Udgiften til skolebus er slet ikke regnet med: „I estimeringen af økonomiske konsekvenser indgår ikke udgifter til befordring“ (s. 8). Med Midttrafiks nuværende timepriser koster afgange, der passer til alle klassetrin, efter vores overslag mindst 0,35 mio. kr. ekstra om året ved AB3 og 0,9-1,2 mio. kr. ved AB1. Bussen æder altså besparelsen flere gange.
- AB1 kræver 13-15 mio. kr. til nedrivning af Toubro og 8-12 mio. kr. mere til SFO i Grenaa, før der er sparet en krone (tabel 13). Den årlige gevinst ved at lukke Toubro frem for at beholde den som 0.-6. skole er ca. 3 mio. kr. – før bussen og før de elever, der forsvinder til Syddjurs.
- Toubro kræver 0 kr. i nye klasselokaler, faglokaler, SFO og udearealer (tabel 7). Skolen er klar til brug i dag.

Vi beder kommunen om at lægge det hele regnestykke frem, inden der træffes en beslutning: befordring, nedrivning, tabte elever og tabt bosætning. Det står ikke i materialet i dag.

Udvikl Toubro – afvikl den ikke

Toubro har plads, ro og en skole, der virker. Der er lige langt fra Grenaa til Trustrup som den anden vej. Hvorfor ikke sende børn fra de fyldte Grenaa-klasser ud til Toubro i stedet for at sende vores børn ind?

Kommunens egne anbefalinger siger, at børn skal have gennemgående voksne fra 0. til 6. klasse, og at skolebuskørsel skal optimeres efter transporttid. Toubro leverer det første i dag. AB3 fjerner det, og ingen af forslagene har regnet på det sidste.

Materialet peger selv på løsningen: at tilpasse strukturkompensationen, så den passer til en lille skole (s. 25 i septembermaterialet). Giv Toubro rammer til at være en bevidst lille skole med en fast samlæsningsmodel. Det koster en brøkdel af en nedrivning.

Vi er ikke imod, at kommunen tænker på økonomien. Men når besparelsen på Toubro er 0,1 mio. kr. om året, og bussen, nedrivningen og de tabte elever ikke er regnet med, så handler det ikke om økonomi. Så handler det om, hvilken hverdag vi ønsker at give vores børn, og hvilken kommune vi ønsker at bo i.

Børn er ikke tal i et regneark. En skole er ikke bare en driftsudgift. Og Trustrup er ikke bare et opland til Grenaa.

Vores opfordring til Kommunalbestyrelsen

1. Forkast AB1 (lukning af Toubro) og AB3 (Toubro som 0.-3. skole).
2. Bevar Toubroskolen som minimum som 0.-6. skole, som i forslag 1.2. Af de tre høringsforslag er AB2 det eneste, hvor det sker.
3. Læg det fulde regnestykke frem, før der besluttes noget: skolebus, nedrivning, elever der vælger Syddjurs eller friskole, og konsekvenser for bosætning.
4. Lav en plan for at få flere elever til Toubro, fx ved at tilbyde Grenaa-familier en mindre skole, i stedet for at gøre skolen mindre.
5. Giv Trustrup og Lyngby ro: ingen nye lukningsrunder i denne valgperiode. Usikkerhed er det, der skræmmer børnefamilier væk.

Vi ønsker at blive boende. Vi ønsker, at vores datter kan gå i skole tæt på hjemmet, kende børnene i området og være en del af et fællesskab. Og vi ønsker, at andre familier fra Aarhus får lyst til at gøre som os.

Bevar Toubroskolen. Bevar Trustrup. Og husk, at bag tallene står der børn og familier, som skal have en hverdag til at fungere.

Med venlig hilsen

Jes Marius Pedersen og Iben Birkemose Pedersen
Trustrup

Høringssvar vedrørende Fremtidens Folkeskole i Norddjurs Kommune

Af Jesper Rasmussen, redaktør hos Gyldendal Uddannelse og tidligere folkeskolelærer på Rosmus Skole.

Lokalsamfund, hvor man ikke blot bor, men leve

Jeg bor ikke længere i Norddjurs Kommune og har ikke gjort det i mange år. Jeg skriver alligevel et høringssvar. Det gør jeg, fordi I har noget helt særligt i Norddjurs Kommune, som man ikke finder mange andre steder i Danmark: lokalsamfundene Nørager og Vivild med børn, unge, voksne og ældre, som har valgt lige netop de to byer, fordi de ser en stor værdi i at bo i små landsbyer. Det nære, det trygge og ikke mindst fællesskabet er omdrejningspunktet og afsættet for deres hverdag og liv. Et liv, hvor børnene hver dag møder glade og trygge ind på Langhøjskolen og bliver mødt af klassekammerater, venner, dygtige lærere og pædagoger og ikke mindst et fagligt og socialt læringsmiljø, hvor der er plads til udvikling for alle børn. Nogle af deres forældre arbejder i en af de virksomheder, der er i området, og bedsteforældrene fylder deres pensionisttilværelse med krolf, badminton, gymnastik og strikkeklub.

I weekenderne mødes generationer på kryds og tværs i den lokale boldklub og idrætsforening, når der er håndbold, fodbold eller gymnastik på programmet. Men det er ikke kun her, de mødes, for i løbet af året er der masser af arrangementer, som samler børn, unge og ældre. Sommerfester, Store Badedag, Fastelavn, Julearrangementer, Sankt Hans og Landsbydysten. Arrangementer, der er drevet af frivillige kræfter og alle med det formål at dyrke og styrke fællesskabet. Det er netop i mødet mellem generationer og i viljen til at løfte i flok, at Nørager og Vivild kan noget helt særligt og unikt – noget, der er meget svært at finde i de større byer, hvor fællesskabet ofte har trange kår, er mere anonymt, og hvor man ikke nødvendigvis kender sine naboer. Tro mig. Jeg bor selv i en.

I Nørager og Vivild kender de hinanden på tværs af alder og livssituation, de hjælper hinanden, og de skaber sammen de rammer, der gør landsbyerne til steder, hvor man ikke blot bor, men i høj grad også lever.

Langhøjskolen er fundamentet

Langhøjskolen er fundamentet for dette fællesskab og spiller derfor også en altafgørende rolle i, at Nørager og Vivild er attraktive områder at bo i. Hvis I lukker skolen, svækker I ikke alene rammerne for børnenes hverdag, men I fjerner også en vigtig del af grundlaget for tilflytning, frivilligt engagement, foreningsliv og lokal udvikling. Det er begyndelsen på en negativ spiral, hvor det bliver sværere at fastholde både familier, virksomheder og foreningsliv i området, hvilket er direkte imod kommunens egne ambitioner om vækst og udvikling i hele Norddjurs Kommune. Hvis målet er at skabe levende lokalsamfund, tiltrække nye borgere og understøtte udviklingen i kommunens landsbyer, er det vanskeligt at forstå logikken i at lukke Langhøjskolen. Ja, faktisk umuligt! Det har de seneste måneders diskussioner om fremtidens skole i Norddjurs Kommune også sat en tyk streg under. Det har været imponerende at følge, hvordan borgere i Nørager og Vivild har taget kampen op og systematisk tilbagevist de centrale argumenter for at lukke Langhøjskolen. Eller det er faktisk forkert at skrive

argumenter, for det virker til, at det eneste argument for at lukke Langhøjskolen er en kortsigtet og ikke gennemtænkt økonomisk besparelse, hvor man både har regnet forkert og glemt at indregne vigtige faktorer, bl.a. udgiften til at fragte elever til og fra en skole, som ligger betydeligt længere væk fra elevernes bopæl, end det er tilfældet i dag. Skulle I have glemt nogle af de mange andre saglige og veldokumenterede argumenter, som er blevet fremført, kommer de her:

- **Skolen har meget høj trivsel** – den bedste på skoleområdet i Norddjurs Kommune.
- **Eleverne klarer sig fagligt godt** og på niveau med landsgennemsnittet ved afgangsprøverne.
- **Forældretilfredsheden er høj**, og skolen er førstevalg for langt de fleste familier i distriktet.
- **Elev- og personalefraværet er lavt**, og skolen oplever ingen skolevægring.
- **Elevtallet forventes at stige** fra skoleåret 2027/28.
- **Driftsomkostningerne pr. elev er lave** sammenlignet med de øvrige skoler i Børneby Nord.
- **En lukning vil give længere transporttid** og øgede udgifter til skolekørsel.
- **Flere familier kan vælge skoler uden for kommunen**, hvilket kan medføre betydelige kommunale udgifter.
- **Specialklasserækken fungerer godt** i trygge og allerede indrettede rammer på Langhøjskolen.
- **Skolen binder dagtilbud, skole, familier og foreningsliv sammen** og er en central del af det lokale fællesskab.
- **Langhøjskolen understøtter bosætningen** og gør Nørager, Vivild og opland attraktive for nye familier.
- **En lukning kan svække det lokale foreningsliv**, som bidrager væsentligt til børn og unges trivsel.
- **Alternative løsninger er ikke undersøgt grundigt nok**, fx ændrede skoledistrikter og en genoptagelse af forslag 5.6.
- **En skolelukning strider mod kommunens ambitioner** om levende landsbyer, bosætning og udvikling i hele Norddjurs Kommune.

Folkeskolen står over for den største faglige og didaktiske forandring i mange år

Der er dog et vigtigt perspektiv og argument imod lukningen af Langhøjskolen, som har været bemærkelsesværdigt fraværende i debatten. Ja, man får faktisk den tanke, at I slet ikke aner, hvad der rammer folkeskolen fra næste skoleår. Hvis Langhøjskolen lukker, skal børn og medarbejdere håndtere en omfattende organisatorisk omvæltning med nye klasser, nye lærere, nye relationer og nye fysiske rammer, samtidig med at folkeskolen står over for den største faglige og didaktiske forandring i mange år.

Fra skoleåret 2027/28 træder nye fagplaner for alle fag i kraft og erstatter de nuværende Fælles Mål. Skolerne, lærerne og pædagogerne skal implementere nye fagplaner og nye måder at arbejde med undervisning, evaluering og faglig udvikling på. Jeg arbejder som redaktør hos Gyldendal Uddannelse, hvor jeg

udvikler og redigerer undervisningsmaterialer til grundskolen. Jeg følger derfor arbejdet med den kommende fagfornyelse meget tæt og har et indgående kendskab til de store og omfattende forandringer, den kommer til at medføre for både undervisningens indhold, organisering og didaktik. Det kommer til at stille store krav til både lærere, pædagoger, ledelser og elever, når fagene ændrer sig så markant. Et helt centralt element i fagfornyelsen er den didaktiske samtale, hvor faglige valg, undervisningens indhold og elevernes læring løbende skal drøftes og kvalificeres, og den opstår ikke af sig selv. En kvalificeret didaktisk samtale forudsætter, at lærere og pædagoger kender hinanden og skolens faglige fundament godt, tør dele faglige tvivlsspørgsmål, udfordre hinandens praksis og i fællesskab udvikle undervisningen. Netop derfor er der mere end nogensinde før brug for stabile og trygge rammer for både voksne og børn.

Hvis I lukker Langhøjskolen og flytter medarbejdere og elever til en ny matrikel, kan konsekvensen blive, at implementeringen af de nye fagplaner forsinkes eller bliver mindre kvalificeret, end eleverne har krav på, og de vil derfor opleve et fagligt efterslæb, som bliver svært for mange af dem at indhente. At gennemføre en skolelukning samtidig med implementeringen af fagfornyelsen risikerer derfor at få langvarige konsekvenser for undervisningens kvalitet og som følge heraf for elevernes trivsel og deres faglige udvikling langt ind i fremtiden.

Norddjurs Kommune har begået den samme fejl før

Jeg baserer ikke kun denne bekymring på mit kendskab til fagfornyelsen, men også mine egne erfaringer med de konsekvenser, en skolelukning kan have i praksis. Jeg var nemlig lærer på Rosmus Skole, da I sidste gang traf en kortsigtet og hovedløs beslutning på skoleområdet og lukkede Mølleskolen. Det var en beslutning, som I stadig mærker konsekvenser af i dag – ikke mindst økonomisk. Der er ingen grund at tro, at et andet scenarie vil udspille sig, hvis I lukker Langhøjskolen. Som I nok smerteligt husker, valgte en stor gruppe forældre nemlig ikke at lade deres børn begynde på Toubroskolen, men flyttede dem i stedet til Rosmus Skole. Jeg oplevede derfor på nærmeste hold, hvad en sådan omstilling betyder i virkeligheden. Nye elever skulle integreres i eksisterende klasser, relationer skulle opbygges på ny, og lærere og pædagoger skulle bruge betydelige ressourcer på at skabe tryghed, fællesskab og sammenhæng for børn, der pludselig havde mistet deres skole og trygge hverdag. Det var naturligvis nødvendigt arbejde, men også arbejde, som tog tid og energi og fjernede tid og fokus fra det faglige. Derfor er det svært at forstå, hvorfor Norddjurs Kommune nu overvejer at gentage samme fejl – endda på et tidspunkt, hvor skolerne står foran den største faglige omstilling i mange år.

Bevar Langhøjskolen bhkl. – 6. klasse + specialklasserne

- **og vælg en langsigtet løsning.**

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Jette Jensen
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Høringssvar om Fremtidens Folkeskoler i Norddjurs kommune Vedr. afdeling Toubro, Søren Kanne-skolen Jeg vil starte med at takke for, at kommunen inddrager borgere og parter i arbejdet med fremtidens folkeskole. Det er en stor og vigtig beslutning, som kommer til at præge vores lokalsamfund og vores hverdag mange år frem. Jeg ser muligheder i at skabe en ny struktur på skoleområdet i Norddjurs. Det er vigtigt, at der er mulighed for at vælge en skole uden for Grenaa i den sydlige del af kommunen. En skole uden for byen, kan noget andet end en byskole. Vi kan se og lærer af det der er skabt i Glesborg. Det er min overbevisning, at hyppige skoleskift skaber utryghed hos børnene i en sårbar alder. Børn og forældre har brug for stabile relationer til fagpersonale i skole og dag intuition. Derfor vil jeg opfordre jer til at I kigger på muligheden, for på sigt at skabe en skole fra 0-9 årgang på afd. Toubro. Skoledistrikterne skal gentænkes, så vi får kortes mulig transportvej for børnene. Det har før været en mulighed at have et skoledistrikt der rakte inden for Grenaa by skiltet, selvom skolen lå udenfor. Det er både hurtigere og giver kortere tid i bussen at samle mange op et sted, for at kører dem 10 km, end det er at samle få op hvert sted og transportere dem til Grenaa.

To skoler i Grenaa med 515 elever på 10 årgange, vil give et gns. på 25,5 elev pr klasse. Det mener jeg ikke er optimalt, derfor tror jeg på at der er basis for en tredje skole. Anbefalingerne siger 18-22 elever pr klasse.

Der er en del i Toubroskolens område, der vælger at sende deres børn i skole i Syddjurs, så potentialet for at få flere børn og dermed en bedre økonomisk balance er tilstede. Det kræver blot at man som forældre tør tro på at ens barn får en god stabil skolegang.

Udfordringen for Toubro har været at den netop kun har op til 6 klasse, for en del forældre vælger et tilbud på en anden skole. Syddjurs har tilbud op til 9 klasse på to skoler tæt på Norddjurs. Mange i Toubroskolens distrikt bor tæt på grænsen til Syddjurs og har kortere vej til skole, hvis de vælger den. Desuden er der en del familier, hvor arbejdslivet foregår ud af kommunen, så transportpuslespillet bliver nemmer at få til at gå op, når alle i familien skal samme vej

Med yderlig centralisering i Norddjurs vil vi skubbe til den udvikling, lang transporttid giver ikke bedre trivsel blandt børnene.

Lokalområdet har gang i mange spændende ting, skolen er omdrejningspunktet for mange aktiviteter, så der er folk der vil området. Der er forældre der vælger dagtilbud og skole til, der er personale der er engageret, så vi mangler bare at I politikere ser mulighederne og støtter op om dem, så der kan skabes ro og fundament for den størrelse skole vi gerne vil have.

Jeg opfordrer jer til at se på dette som en mulighed for at udvikle og skabe bosætning i Bybånd syd, hvilket også er en målsætning i kommuneplanen for 2025.

Vedhæft evt. fil

Vedhæft evt. endnu en fil

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Jette Kanne Højgaard
E-mail	[redacted]

Dit forslag

Kære politikere i Norddjurs kommune

Som forældre til 2 kommende skolebørn på Toubro skolen, håber jeg inderligt I vil genoverveje jeres planer om at, lukke Toubro skolen.
Det vil få store konsekvenser for lokalområdet.
En af kommunens store visioner for fremtiden er at, tiltrække tilflyttere til kommunen, men dette harmonerer ikke ret godt med man samtidig vil lukke skolen.
Lukker man skolen risikerer man at børnefamilierne flygter fra området, da mange ikke vil kunne få hverdagen til at hænge sammen med længere transport tider.
Har kendskab til flere familier, som netop har valgt at, bosætte sig i området netop på grund af at, man har alt hvad man har brug for indenfor kort afstand og derfor gør, man ikke er afhængig af fx. Bil.
Huspriserne i området er lavere her, end i de større byer i kommunen, hvilket også gøre det nemmere for børnefamilier at, etablere sig selv med mindre indkomster.
Lukker man skolen risikerer man at, huspriserne vil falde og området vil langsomt dø.

Istedet for at, lukke skolen burde man istedet investere i og udvikle skolen og lokalsamfundet i Trustrup og omegn.
Området har så meget at, byde på bl.a billige byggegrunde med skøn beliggenhed tæt på naturen, stort foreningsliv bl.a “sjov lørdag”, flere mindre erhvervsdrivende (lokale arbejdspladser), letbanen, velfungerende købmand samt en skøn vuggestue/børnehaven beliggende lige ved siden af skolen.
I stedet for at, afvikle vores dejlige lokalsamfund ved at, fratage os vores dejlige skole, burde i stedet for kigge på hvordan Trustrup og omegn kan udvikles og gøres endnu mere attraktivt for tilflyttere - særligt børnefamilierne.
Trustrup er den største by i den del af kommunen og der bør være et skoletilbud i den del af kommunen - også i fremtiden.

Så kære politikere - tænk jer om inden I nedlægger ikke kun en skole, men et helt lokalsamfund.

Vedhæft evt. fil

Vedhæft evt. endnu en fil

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Joan Annette Møller
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Hej Jeg har boet i Vivild hele mit liv. Kan husk som barn at, jeg var tryg ved at cykle i skole, der var cykelsti hele vejen og der var ikke ikke langt. Alt dette gjorde man var tryg. Ligeledes har min søn haft samme vilkår, hvilket har gjort det dejligt trygt. Så derfor skal skolen blive. Også så vores lille samfund kan forblive dejligt og trygt for fremtidens børn i Vivild. TAK Venligst Joan.
Vedhæft evt. fil	
Vedhæft evt. endnu en fil	

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Joan Sandholdt
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Høringssvar til fremtidens folkeskole i Norddjurs kommune Som husejer og borger i Norddjurs kommune føler jeg mig nødsaget til at blande mig i debatten om fremtidens folkeskole her i kommunen. Min mand og jeg er ”tilflyttere” og købte vores første hus i Ørsted i 1998. Vi søgte specifikt efter et sted at stifte familie på Djursland og faldt for Ørsted, da der var skole - dengang til 10 kl.), rigtig mange fritidsaktiviteter, som ikke skulle køres efter – i det hele taget et meget velfungerende landsbysamfund. Vi havde aldrig valgt en by som Ørsted, hvis ikke der havde været en skole i nærområdet. Vores børn er for længst rigtig godt igennem folkeskolen, og i gang med deres uddannelser. Begge drømmer de om en dag at bosætte sig i mindre landsbyer og stifte familie – og det, der vægter højest for dem, er at der er en skole tæt på. Mon ikke der er mange andre, der har det som et afgørende parameter, når man bosætter sig? Lukker man skolen vil landsbysamfundet dø. Lukker man skolen vil man ikke kunne holde gang i fritidsaktiviteterne lokalt. Lukker man skolen vil det ikke længere være attraktivt at flytte til den vestlige del af kommunen – man vil ikke på samme måde kunne tiltrække ressourcestærke børnefamilier. Lukker man skolen vil huspriserne falde og

man bliver stavnsbundet – eller huset kan lejes ud med stor risiko for at tiltrække endnu flere på overførselsindkomster.

Kom nu på banen – vil I afvikling eller udvikling af Norddjurs?

Vil I bruge penge på at holde liv i - og udvikle på vores skoler – eller øge den i forvejen skyhøje andel af borgere på overførselsindkomster?

I skylder os at tage det seriøst, når vi råber vagt i gevær. Vi tror på, at der er fremtid i den nuværende skolestruktur i Norddjurs! Bibehold 0-6 klasse på alle 3 skoler i Børneby nord og saml overbygningen her fra på en af skolerne, så Auning skole ikke er så belastet. Skolerne har brug for ro og rammer til at skabe noget stabilitet med fokus på trivsel og læring – ikke kæmpe for overlevelse hver 4. år, og hvornår I ellers bestemmer jer for at ryste posen. Vi har valgt at bosætte os her i Norddjurs ud fra den virkelighed, at der er en skole tæt på. Vi bakker op om vores skønne landsbysamfund og bidrager til fællesskabet – og vi har valgt jer til at varetage vores interesser.

Med venlig hilsen
Joan og Jan Sandholdt
Ørsted

Vedhæft evt. fil

Vedhæft evt. endnu en fil

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Johanne Kold
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Høringssvar vedrørende fremtidig skolestruktur på Langhøjskolen Fra en familie, der aktivt har valgt Vivild som det sted, vores barn skal vokse op Vi skriver dette høringssvar som forældre til et barn, der i dag går i børnehaven i Vivild og skal begynde på Langhøjskolen i 2027. For os handler spørgsmålet om Langhøjskolens fremtid ikke kun om bygninger, økonomi, elevtal eller tomme lokaler. Det handler om vores barns hverdag, vores families valg af hjem og den by, vi bevidst har valgt at vores søn skal vokse op i. Vi ønsker os, at vi har tid til lektierne før ulvetimen rammer i hverdagene. At vores søn skal kunne gå eller cykle i skole, cykle hjem til en ven og selv kunne komme til sport. Vi ønsker, at han skal lære sit lokalområde at kende og gradvist blive mere selvstændig i trygge omgivelser Vi har selv været de børn, som har nedlagt utallige timer i bus til og fra skole samt sport. -Det ønsker vi ikke skal blive tvunget ned over os at vores søn nu skal. Det er mange år siden, vi selv gik ud af folkeskolen. Både skole og samfund har sidenhen ændret sig. -Men det har gjort indtryk på mig, at flere af de lærere, der var unge, da jeg selv gik på langhøjskolen, stadig arbejder der i dag.

Det får mig til at tænke på, at der er noget særligt ved skolens miljø, kultur og arbejdsplads, som får medarbejdere til at blive i så mange år.
Hvis de værdier, jeg selv oplevede som barn på skolen, stadig lever i dag, så mener jeg, at det bør indgå i vurderingen af, hvad en mindre lokal skole kan tilbyde.
Trivsel - tryghed - læring - venskaber

Hvis Langhøjskolen består, er vores plan og ønske selvfølgelig , at vores søn skal gå på Langhøjskolen.

Det skyldes ikke, at vi mener, at større skoler nødvendigvis er dårligere skoler. Men ud fra vores egne erfaringer har vi draget den konklusion, at det handler om, at vi som forældre har valgt nogle andre rammer for vores barn.
-Nemlig en lille lokal skole med øje for eleven i enkelthed.

Noget af det, vi oplever som særligt værdifuldt ved Langhøjskolen, er samspillet mellem de forskellige alderstrin.

De ældste børn i børnehaven som er ved at gøre klar til tidlig sfo (hvis der bliver det) har eksempelvis fået deres egen "læsekammerater" fra 3. klasse.

For et barn, der skal begynde i skole, kan det gøre overgangen mere tryg at kende en større elev, som man kan hilse på og gå til.

Samtidig får de større børn lov til at have et ansvar og opleve, at de har betydning for de mindre.
-Det skaber relationer på tværs af klassetrin og et fællesskab, hvor børnene ikke kun er skolekammerater, men også en del af en større sammenhæng.

På den måde hænger trivsel, fællesskab og læring tæt sammen.

Langhøjskolen står ikke alene.
Den er en del af det lokale fællesskab der er, sammen med foreningerne, butikkerne, naturen og de mennesker der bor i området.

I Sportsforeningerne er der lokale frivillige, som bruger deres fritid på børnene.
-Det betyder noget, at træneren måske også kunne være den person, man møder i Brugsen, frisøren, genbrugen eller en man kender fra andre sammenhænge.
-Det er måske små ting, men det er netop den slags genkendelighed og relationer, der

skaber et lokalsamfund.

Hvis skolen lukkes, risikerer byen ikke kun at miste sin skole. Den mister kommende børnefamilier såvel som nuværende familier. Som vil føre til et mindre kundegrundlag, hvilket kan gøre det sværere at opretholde lokale tilbud som sport og lokale butikker.
-Har kommunen råd til at miste et helt distrikt?

Konsekvenserne af en skolelukning bør vurderes bredere ud, end blot hvad der kan spares på en skolelukning. Uden at vurdere alle nye udgifter med.

Vi forstår godt, at kommunen skal se på økonomi, elevtal og bygningernes anvendelse.
-Men vi håber, at vurderingen også tager højde for, hvad der får børnefamilier til at vælge Vivild frem for en større by.

En lokal skole er ikke kun en udgift. Den er også en del af byens mulighed for at tiltrække familier, skabe liv og bevare et aktivt lokalsamfund.
- Som Vivild i øvrigt er i vækst på. Her er ikke mange huse til salg, og de der har været i en nyere tid, er blevet købt af netop unge børnefamilier.

Da vi købte vores hus i Vivild i 2019, købte vi ikke kun mursten.
Vi købte et hjem i et lokalsamfund, hvor skole, fritidsliv, venner, natur og indkøb ligger tæt på.

Vi har siden brugt tid, penge og kræfter på at skabe de rammer, vi ønsker for vores familie.

Hvis Langhøjskolen lukker, ændres en væsentlig del af det grundlag, som vores beslutning om at bosætte os i Vivild byggede på.

Hvis vores barn fremover skal transporteres langt hver dag,
kan vi derfor komme i en situation, hvor vi må overveje at sælge vores hus.
-Ikke fordi vi ønsker at sælge, ej heller at flytte fra Vivild. Men fordi vi vil prioritere vores barns hverdag og de rammer, vi mener, er de rigtige for børn. Så familieliv og arbejdsliv atter kan gå hænge sammen igen.

Vi ønsker ikke at underkende kommunens økonomiske udfordringer. Men vi håber, at

beslutningsgrundlaget bliver bredere end kroner, elevtal og kvadratmeter.

Vi mener, at kommunen bør tage højde for:

* Hvad Langhøjskolen betyder for børnenes trivsel og tryghed.

* Hvad daglig transport betyder for børn og familier.

* Hvilken betydning skolen har for foreningsliv og lokale fællesskaber.

* Hvordan en skolelukning vil påvirke byens mulighed for at tiltrække nye børnefamilier.

* Hvilke konsekvenser en lukning kan få for boligmarkedet eksisterende boligejere. Og nuværende arbejdspladser på og omkring skolen.

* Om der findes andre måder at anvende bygningerne eller håndtere eventuelle ledige lokaler på. (5.6) med eventuelle distrikt omlægninger

* Bør kommunen udsætte skole lukninger, til man ved mere om hvordan man kunne anvende de ekstra penge regeringen har sat af i 2027 til udsatte skoledistrikter. Som kommunen kan søge om.

For os er Langhøjskolen ikke blot en bygning.
Den er en vigtig del af den samlede ramme, der gør Vivild til et lokalsamfund , hvor børnefamilier vælger at bo. Fordi vi både har fritidsliv handel, børnehave/vuggestue og skole.
-Det bekymre os, hvis kommunen forventer at lokalsamfundet kan overleve uden grundstenene til byens vækst.

Tak fordi du læste med.

Mvh Johanne Kold Therkildsen
Kim Skødt Hansen

Vedhæft evt. fil

Vedhæft evt. endnu en fil

Høringssvar til "Fremtidens Folkeskoler i Norddjurs Kommune"

Jeg er far til et barn, som lige er startet i 0. klasse på Toubroskolen. Derudover har jeg to mere, tvillinger, som skal starte i 2028. Jeg skriver dette høringssvar for at dele min oplevelse med at skulle vælge skole som tilflyttere med børn i Norddjurs Kommune.

Vi skrev vores ældste datter på ventelisten til Norddjurs friskole, lige da vi flyttede hertil i 2021. Da var hun 1 år gammel. Beslutningen var svær, for både min kæreste og jeg har gået på folkeskoler, som vi var glade for, og vi har egentlig den holdning, at det er sundt at omgive sig med mennesker fra alle samfundslag. Det var altså ikke på grund af vores overbevisning, at vi i første omgang fravalgte den lokale kommuneskole, men på trods af den.

Når vi alligevel valgte friskolen var det i første omgang mest fordi, vi ikke vidste noget om Toubroskolen. Vi vidste, at den eksisterede, at den desværre kun gik til 6. kl, at der ikke gik ret mange børn, og noget med et dårligt ry. Hvorfor der gik så få børn, kunne vi kun gætte på. Som årene gik, lagde vi mærke til, at spraysneen i vinduerne ud mod Lyngbyvej fik lov at blive siddende. I årevis. Det gav bygningen et forladt udtryk, og det bekræftede os i, at derinde måtte der mangle overskud.

Det hjalp heller ikke på lysten til at støtte det lokale skoletilbud, at nærmest alle lokale, vi talte med om skolevalg, mente, at "sådan nogle som os" hørte til på friskolen.

Hvorfor endte vi så alligevel med at vælge Toubroskolen til, fremfor friskolen? Jo, for det første viste friskolen sig ikke som det pædagogiske helle, vi havde håbet på. Historier om mobning og tøjsnobberi, iPads i undervisningen fra 1. kl. og manglende pædagogisk vision fik glansbilledet til at krakelere.

For det andet havde vi været involverede i organiseringen af vores lokale (private) dagtilbud. Her havde vi set, at lokale pædagogiske initiativer kan blomstre, hvis man er villig til at kæmpe for dem og ofre noget for fællesskabet.

For det tredje indså vi, at vi end ikke havde besøgt Toubroskolen i de 5 år, vi havde boet her. Derfor fik vi arrangeret en rundvisning, hvilket ikke var specielt nemt (mere om det senere), og vi var mundlamme over, hvor gode skolens faciliteter var. Samtidig var vi henrykte over den oprigtighed, vi blev mødt med af personalet. Der var en autencitet, som stod i skærende kontrast til friskolens salgstaler og Instagram-facade.

Jeg har derfor følgende spørgsmål:

1. Hvorfor får man ikke en velkomstmail i e-boks, når man flytter hertil, med information om daginstitutioner, skoler, fritidstilbud osv.?
2. Hvorfor bliver der ikke gjort lidt mere ud af kommuneskolernes hjemmesider? Især prosaen trænger mange steder til både korrektur og en sproglig, kærlig hånd.

3. Hvorfor er det decideret svært at booke en rundvisning på en skole som Toubro, som desperat mangler nye elever?

4. Hvorfor bliver samlæsning af klasserne på Toubroskolen problematiseret? Jeg var selv henrykt, da jeg hørte, at min datter i 0. klasse skulle undervises sammen med eleverne fra 1. og 2. - Så vidt jeg ved (og jeg har engang studeret undervisningsvidenskab i et par semestre) er der ingen evidens for, at børn lærer bedst, når de kun er omgivet af jævnaldrende. Sælg det i stedet som et eksperimentelt bud på den tidlige indsats for øget inklusion.

5. Hvem har dog fået den idé, at én person kan lede fire separate skoler?

Jeg skriver det her for at vise, at nogle af os, som flytter fra byen til landet, higer efter meget af det, som eksempelvis Toubroskolen kan tilbyde. Derfor er det, for mig at se, en kæmpe fejl ikke at prioritere og profilere de små, lokale skoler med den kant og karaktér, de nu engang har.

Og - apropos karakterer - det er mærkværdigt at læse de slides fra forårets workshops, hvor elevernes karaktérgennemsnit ved afgangsprøven tilsyneladende problematiseres. Norddjurs-elevernes gennemsnit er på niveau med den socioøkonomiske reference, står der. Det betyder vel, at så kan man ikke forvente mere, hvis ikke kommunens demografi ændrer sig? Og hvordan ændrer man demografien i en kommune? Gennem øget tilflytning og reduceret fraflytning af ressourcestærke familier med forældre, som har videregående uddannelser og overskud til at hjælpe deres børn med lektierne. Vi er ikke bange for vores børns faglige udvikling. Tværtimod er vi nok mere bekymrede for, om vores børn kommer til at lægge for megen identitet i deres målbare præstationer, fremfor den åbenhed og nysgerrighed, der fordrer livslang læring.

Sagt med andre ord: **Mange af os, der har børn med forudsætninger for at hæve karaktérgennemsnittet, vil ikke have store, "effektive" skoler.** Vi vil have børn, som trives, som bruger deres kroppe, som er på fornavn med alle skolens elever og ansatte, og som ikke bliver skærmafhængige, ensomme og angste. Børn, som ånder frisk luft, får lov til at være spontane, og som glæder sig til at komme i skole. Børn, hvis iboende motivation for læring ikke bliver slukket af jagten på et tal.

Skoler er ikke produktionsvirksomheder, og derfor dur det heller ikke at analysere dem med produktionslogik. Skolebørn er ikke produkter, som kan opnå en bestemt kvalitet ved, at man ændrer en kravspecifikation. Grundtvig ville vende sig i graven, hvis han hørte, hvordan der i dag tales om skolernes driftsmæssige under- og overskud. En skole er en investering i fremtiden, og dens potentielle effekt på kommunens fremtidige indtægter og udgifter lader sig ikke umiddelbart kvantificere. Hvad koster f.eks. en tidligere elev, som bliver kriminel, kontra én, som er i beskæftigelse og bidrager positivt til fællesskabet? Skolerne har utvivlsomt en rolle at spille i denne sammenhæng, men betragtes alligevel i budgetsammenhænge som isolerede enheder.

Rapporten "Kloge Kvadratmeter"[1] er efter min mening et skoleeksempel på, hvordan man **ikke** bør tænke og tale om skoler og lignende institutioner. Intentionen er jo god nok. Der er et økonomisk behov for at ændre på skolestrukturen i kommunen, og i den forbindelse har man gerne ville have nogle konkrete tal om de fysiske rammer, som kan give et fælles udgangspunkt for diskussionen. Det er der ikke noget galt med, men i al vidensproduktion gælder det, at man får svar som man spørger.

Der er for mange fejl i den rapport, hvilket også er pointeret i tidligere høringssvar[2], og det understreges af det notat[3] med rettelser til rapporten, som er uploadet fire dage efter udgivelsen. Hvorfor har man ikke udgivet en rettet version af rapporten, i stedet for 6 siders rettelser til en rapport på 39 sider? Men fejlene er desværre ikke rapportens primære problem.

Jeg er selv konsulent, jeg skriver rapporter ind imellem, og jeg læser rigtig mange hvert år. "Kloge Kvadratmeter" er den første rapport, jeg har læst, som ikke indeholder en eneste kildehenvisning. Jeg tror heller ikke, jeg i mit liv har læst en rapport, hvor det ikke er angivet, hvem forfatteren er. I indledningen stikker særligt én sætning ud:

> "*En central pointe i Kloge Kvadratmeter er behovet for en datadrevet tilgang, som skaber overblik, sikrer faktabaserede beslutninger og afdækker skjulte potentialer i Arealudnyttelsen.*"[4]

Med risiko for at fremstå bedrevidende finder jeg det nødvendigt at pointere, at

1. en "datadrevet tilgang" kun er så valid, som de data, den benytter,
2. den scoringsmodel, som rapporten anvender, primært giver "overblik" over, dels hvad den unavngivne forfatter mener, forskellige uspecifikke renoveringsarbejder vil kunne komme til at koste, hvis man vil opnå en uspecifik "tidssvarende" standard, og dels hvad en lille tech-startups uspecificerede sensorer har registreret i et uspecificeret tidsrum på en ukendt tid af året, og
3. "data" og "fakta" er to vidt forskellige størrelser (nogen må have sovet i videnskabsteori).

De metodiske mangler skriger til himlen, og man fristes til at spørge, om ingen i processen har påtalt, at fakta forudsætter reproducérbarhed, som igen forudsætter en falsificérbar hypotese. Da intet af det er tilstede i rapporten, har den ikke meget med "fakta" eller "sandhed" at gøre. **Jeg siger ikke, at alt, hvad der står i rapporten er forkert, men dens konklusioner er så usikre og ugennemsigtige, at det ville være en fejl at træffe beslutninger på baggrund af dem.** Enhver troværdig påstand bør kunne efterprøves.

---

[1] 39201-26 Hovedanalyserapport vedr. kloge m2 folkeskoler_revideret
[2] https://cdn.norddjurs.dk/norddjurskommune/Media/639167607831362280/H%C3%B8ringssvar%20indsendt%20af%20Murerfirmaet%20NN%20Byg.pdf
[3] 39202-26 Notat - Ændringer i hovedanalyserapport vedr. kloge m2
[4] Side 3: 39201-26 Hovedanalyserapport vedr. kloge m2 folkeskoler_revideret

På samme måde er det problematisk, at prognosen for det faldende elevtal bliver fremstillet uden en kritisk analyse af, hvorfor så mange forældre vælger friskolerne eller folkeskoler i nabokommuner. Vi må se indad, hvis udviklingen skal vendes.

Lad mig slutte med at opsummere mit budskab: Jeg støtter AB2. Jeg kan ikke forestille mig, hvem der ville sende deres børn på en skole, der kun går til 3. kl., og jeg kommer ikke til at sende mine børn til Grenaa, hvis deres skole lukker.

"*Lad mig hjælpe dig, eller du drukner! - sagde aben til fisken, og bragte den i sikkerhed i et træ*"[5]

Tak fordi du læste med.
Jon Enni, Revn

[5] Alan W. Watts (1915-1973)

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Jonas Krogh Maarup Pedersen
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Kære udvalg. Jeg foreslår på det kraftigste at Langhøjskolen fortsætter sit virke med skolegang til 6. Klasse. Denne skole har den højeste trivsel i hele kommunen og ser også frem til en stigning i elevtal i de kommende år da denne del af kommunen faktisk, modsat mange andre steder, oplever en stigning i børnetal. Denne positive vækst i børn, børnefamilier og derigennem økonomi til kommunen vil øjeblikkeligt vendes ved en skolelukning. En skolelukning vil have enorm betydning for lokalsamfund. Det vil gøre det meget svært at tiltrække børnefamilier og holde på de allerede bosiddende og derfor vil der ske en nedgang i børnefamilier i området som har en negativ virkning på mange led i kæden i lokalsamfundene. Derfor skal de små landsbyskoler alle bestå. Der skal kigges skarpt på budgetoptimering og optimal brug af bygningerne, for selvfølgelig er der andre løsninger end skolelukninger som vil have så mange konsekvenser for landsbysamfundene. En optimering af skoledistrikter, hvor Vivild skole også vil modtage elever fra Fjellerup vil også skabe en større elevtilførsel og lette på glesborg skole. Derfor skal fokus ligge på løsninger for at optimere driften af skolerne, fremfor at lukke en eller flere, som vil ligge store dele af kommunen øde. Mvh Jonas Pedersen
Vedhæft evt. fil	
Vedhæft evt. endnu en fil	

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Jonas og Katrine Friis
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Høringssvar vedr. anbefalingerne for fremtidens folkeskole i Norddjurs Kommune. Kære Norddjurs Kommune Vi skriver dette høringssvar, fordi vi er dybt bekymrede over de forslag, der kan føre til en lukning af Langhøjskolen. Vi bor i øjeblikket i Aarhus, hvor vi studerer til henholdsvis lærer og pædagog. Når vi er færdiguddannede, er det vores klare plan at flytte permanent til vores hus i Nørager. Valget af Nørager er ikke tilfældigt. Vi ønsker at være en del af et levende lokalsamfund med stærke fællesskaber, gode fritidstilbud og en lokal skole. Selvom vi i dag bor i Aarhus, er vi allerede aktive i lokalsamfundet i Norddjurs. Vi spiller begge på førsteholdene i henholdsvis håndbold og fodbold i NBK. Det gør vi, selvom det kræver ekstra transport, fordi vi værdsætter fællesskabet, sammenholdet og den lokale identitet, som klubben repræsenterer. Netop disse værdier ser vi også afspejlet i Langhøjskolen. Det siger meget om betydningen af stærke lokale fællesskaber, at vi vælger at være en del af dem, selv før vi er flyttet permanent til området. Som kommende lærer og pædagog ved vi, hvor afgørende stabile fællesskaber, nære relationer og lokal forankring er for børns trivsel, udvikling og læring. Derfor finder vi det bekymrende, at en skole som Langhøjskolen risikerer at blive lukket. I anbefalingerne lægges der vægt på robuste elevfællesskaber, færre overgange og trygge læringsmiljøer. Langhøjskolen er netop et eksempel på en skole, hvor eleverne oplever nærhed, overskuelighed og stærke relationer til både lærere, pædagoger og kammerater. En lukning vil betyde længere transporttid, færre lokale

relationer og et svækket tilhørsforhold til lokalområdet.
For os er det ikke afgørende, at der findes en overbygning i Børneby Nord. Vi oplever, at overbygningen på Auning Skole fungerer godt, og ser derfor ikke manglen på en lokal overbygning som et argument for at afvikle Langhøjskolen. Tværtimod fungerer den nuværende løsning som et godt eksempel på, hvordan mindre skoler og større overbygninger kan supplere hinanden.
Vi finder det desuden bemærkelsesværdigt, at 5.6 modellen er blevet taget af bordet, når den indgik i den første høringsrunde. Hvis modellen på et tidspunkt blev vurderet som relevant nok til at sende i høring, mener vi også, at borgerne bør have en tydelig forklaring på, hvorfor den ikke længere anses som en mulig løsning. Set fra vores perspektiv kunne modellen være et fornuftigt kompromis, der bevarer en stor del af de kvaliteter, som gør Langhøjskolen attraktiv, samtidig med at der tages hensyn til kommunens ønske om en mere robust skolestruktur. Derfor mener vi, at modellen fortsat bør indgå som et seriøst alternativ til en fuld lukning af Langhøjskolen.
Vi undrer os også over, at der tilsyneladende ikke foreligger konkrete beregninger på de ekstra udgifter til skolebuskørsel, som en lukning af Langhøjskolen vil medføre. Når der lægges op til så store ændringer af skolestrukturen, virker det naturligt, at alle økonomiske konsekvenser bliver belyst, før beslutninger træffes. En lukning vil uundgåeligt betyde længere afstande og flere transporter for mange elever, og derfor er det svært at forstå, hvorfor disse udgifter ikke er synligt medregnet i grundlaget. Uden et samlet overblik over både besparelser og merudgifter risikerer man at træffe beslutninger på et ufuldstændigt økonomisk grundlag.
En skole er langt mere end undervisning. Den er et samlingspunkt for familier, frivillige, fritidsliv og lokalt engagement. Når man fjerner en skole, risikerer man også at fjerne noget af grundlaget for, at unge familier vælger at flytte til området.
Vi er selv et konkret eksempel på dette. Vores beslutning om at flytte til Nørager efter endt uddannelse hænger tæt sammen med ønsket om at blive en del af et lokalsamfund med sin egen skole. På samme måde vil mange andre familier se tilstedeværelsen af en lokal skole som en vigtig faktor, når de vælger, hvor de vil bosætte sig.
Elevgrundlaget i området er heller ikke statisk. Nørager og omegn har fortsat

potentiale til at tiltrække nye familier, og en vigtig del af områdets attraktivitet er netop de lokale tilbud som skole, fritidsaktiviteter og foreningsliv. En lukning af Langhøjskolen risikerer derfor at skabe en negativ spiral med færre tilflyttere og et svækket lokalsamfund.
Omvendt vil en bevarelse af skolen understøtte både bosætning, foreningsliv og lokale fællesskaber, hvilket stemmer godt overens med intentionerne om bæredygtige og robuste distrikter. For os virker det vanskeligt at tale om levende lokalsamfund, attraktive bosætningsområder og stærke fællesskaber, hvis man samtidig fjerner en af de vigtigste institutioner i lokalområdet.

Derudover skal man også have in mente, at det for mange familier vil være langt nemmere at flytte deres børn til andre skoler – eksempelvis i Syddjurs Kommune. Men hvad kommer det ikke til at koste Norddjurs Kommune, hvis familierne i stedet vælger at flytte deres børn og måske på sigt også sig selv ud af kommunen?

Vi, som endnu ikke har børn, afventer i hvert fald udfaldet af disse skolelukninger. Derefter må vi vurdere, om vores fremtidige børn overhovedet skal gå i skole i Norddjurs Kommune.

For hvis man vælger at lukke den skole, der har den højeste trivsel og forældretilfredshed, så sender det i mine øjne et meget tydeligt signal om, hvilke værdier man prioriterer – og det er bestemt ikke et signal, der gør det attraktivt at vælge Norddjurs Kommune til som børnefamilie.
Vi opfordrer derfor kraftigt til, at Langhøjskolen bevares som en central del af Norddjurs Kommunes fremtidige skolestruktur. Det vil være en investering i både børnene, lokalsamfundet og kommunens fremtid og være i tråd med ambitionerne om robuste fællesskaber, færre overgange og bæredygtig udvikling.
Vi håber, at vores høringssvar vil blive vægtet i den videre proces, og at Langhøjskolen fortsat får lov til at være et trygt og stærkt læringsmiljø for kommende generationer, herunder vores egne børn.
Med venlig hilsen
Katrine og Jonas Friis er Kommende lærer og pædagog og fremtidige borgere i Nørager. Aktive i NBK Håndbold og NBK Fodbold.

Vedhæft evt. fil

Vedhæft evt. endnu en fil

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Jørgen Hansen
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Håber ikke i lukker skolen i lyngby for så lukker i hele byen mvh jørgen
Vedhæft evt. fil	
Vedhæft evt. endnu en fil	

Høringssvar: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Jeg er pædagogstuderende i Aarhus og er for nylig flyttet fra Aarhus til Nørager. En væsentlig årsag til mit valg er de stærke lokale institutioner – særligt Nørager Børnehave og Langhøjskolen i Vivild. Jeg lægger stor vægt på nærvær, trivsel, gode relationer og et stærkt pædagogisk miljø. Det er kvaliteter, jeg både værdsætter som borger og håber selv at kunne bidrage til som færdiguddannet pædagog.

Derfor følger jeg Norddjurs Kommunes arbejde med fremtidens folkeskole med stor interesse. Jeg ønsker at bidrage til, at de kommende beslutninger bygger på en helhedsvurdering af børnenes behov og de lokale institutioners betydning – ikke alene på økonomi og organisering.

Faglige udfordringer kræver mere end strukturændringer

Som pædagogstuderende har jeg beskæftiget mig med Arbejderbevægelsens Erhvervsråds analyse fra juni 2026 om folkeskoleelevernes afgangsprøver. Analysen peger på en sammenhæng mellem andelen af elever fra lavindkomstfamilier i en kommune og andelen af elever, der ikke består både dansk og matematik.

Når Norddjurs Kommune står over for faglige udfordringer, er det derfor vigtigt at undersøge, hvilke indsatser der reelt kan gøre en forskel for de børn, som har størst behov for støtte.

Jeg er bekymret for, om større strukturelle ændringer, længere afstande til skole og svækkelse af lokale tilbud risikerer at ramme familier med færre ressourcer særligt hårdt. Ikke alle familier har samme muligheder for at kompensere for længere transport, ændrede hverdagsrutiner eller tabet af kendte fællesskaber.

Hvis målet er at løfte elevernes faglige niveau og mindske ulighed, bør der derfor være et tydeligt fokus på tidlig indsats, stærke relationer, trygge fællesskaber og kvalitet i undervisningen. Strukturændringer bør ikke stå alene, men vurderes ud fra, om de konkret forbedrer børnenes læring og trivsel.

Overbygningen behøver ikke ligge på alle skoler

Jeg bakker op om ambitionen om at skabe robuste folkeskoler med stærke faglige og sociale fællesskaber. Det betyder dog ikke nødvendigvis, at alle skoledistrikter skal have 0.-9. klasse samlet på én skole.

Overbygningen på Auning Skole ser ud til at give de unge mulighed for at indgå i et større fagligt og socialt fællesskab. Når en eksisterende løsning fungerer, bør kommunen undersøge grundigt, om en ændring vil skabe reelle forbedringer for eleverne.

Det bør ikke være et mål i sig selv at samle alle klassetrin i hvert skoledistrikt. Det afgørende må være, hvilken organisering der bedst understøtter elevernes læring, trivsel og overgang mellem de forskellige skoletrin. Derfor bør muligheden for at bevare 0.-6. klasse på de lokale

skoler og fortsat tilbyde 7.-9. klasse på Auning Skole indgå i vurderingen af fremtidens skolestruktur.

Byg videre på det pædagogiske fundament

Jeg vil også fremhæve betydningen af det pædagogiske arbejde, der allerede foregår på Langhøjskolen, blandt andet gennem PALS – Positiv Adfærd i Læring og Samspil.

PALS bygger på en forebyggende og anerkendende tilgang, hvor tydelige forventninger, positive relationer og fælles ansvar er med til at understøtte børnenes trivsel og læring. Det er et eksempel på, at skolens kultur og den daglige pædagogiske praksis har stor betydning for børnenes udvikling og muligheder for at deltage i fællesskabet.

Derfor bør kommunens vurdering af fremtidens skole ikke alene handle om bygninger, elevtal og organisering. Den bør også inddrage de pædagogiske miljøer, de etablerede relationer og de arbejdsmetoder, som allerede fungerer. Før der gennemføres omfattende ændringer, bør kommunen undersøge, hvordan disse kvaliteter kan bevares og videreudvikles.

Lokale institutioner er en investering i bosætning og fremtidig rekruttering

Jeg er i øjeblikket i praktik i Ryomgård, hvor jeg oplever, hvilken værdi mindre lokalsamfund kan tilbyde børn og familier. Jeg har bevidst valgt at bosætte mig uden for Aarhus, fordi jeg værdsætter nærheden til naturen, de mindre børnegrupper og de stærke lokale fællesskaber. Det er også rammer, jeg kan se mig selv arbejde i som kommende pædagog og på sigt stifte familie i.

Hvis lokale skoler og dagtilbud i områder som Nørager svækkes eller lukkes, kan det få konsekvenser, der rækker langt ud over den enkelte institution. Det kan påvirke områdets attraktivitet for børnefamilier og samtidig gøre det mindre attraktivt for kommende medarbejdere at bosætte sig og arbejde i kommunen.

For mit eget vedkommende er nærheden til en velfungerende børnehave og en lokal skole en vigtig del af det liv, jeg ønsker at skabe. Hvis disse tilbud forsvinder, ville det få mig til at overveje, om et andet lokalsamfund med fortsat adgang til lokale skole- og dagtilbud ville være et bedre valg. Jeg ønsker, at mine fremtidige børn skal have en tryg og overskuelig hverdag med adgang til lokale fællesskaber – uden unødigt lange daglige transporttider.

Hvis Norddjurs Kommune vil tiltrække og fastholde unge familier og kvalificerede medarbejdere, bør stærke lokale institutioner derfor betragtes som en langsigtet investering i kommunens udvikling. De er ikke alene en udgift i det kommunale budget, men også en del af det fundament, der gør det attraktivt at bo, arbejde og stifte familie i kommunens mindre lokalsamfund.

En helhedsvurdering af fremtidens skole

Jeg håber, at Norddjurs Kommune vil tage udgangspunkt i de institutioner og pædagogiske miljøer, der allerede fungerer, og undersøge konsekvenserne af de foreslåede ændringer grundigt, før der træffes en endelig beslutning.

Det bør ske med blik for både økonomi, faglige resultater, trivsel, transport, pædagogisk kvalitet og betydningen for lokalområdernes fremtidige bosætning og udvikling.

For mig er det netop nærheden til en velfungerende børnehave, en skole med et stærkt pædagogisk fundament og et aktivt lokalsamfund, der har gjort Nørager til et sted, hvor jeg kan se en fremtid. De kvaliteter bør kommunen værne om og bygge videre på.

Med venlig hilsen

Karen Pedersen
Pædagogstuderende og tilflytter til Nørager

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Karina Bang Rasmussen
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Jeg skriver dette høringssvar for på det kraftigste at opfordre til, at Langhøjskolen bevares som en fuldgyldig skole fra 0.–6. klasse samt specialafdeling. For 20 år siden valgte min mand og jeg at flytte til Nørager med vores tre børn. Vores børn har haft en fremragende og tryg skolegang på Langhøjskolen. Som uddannet lærer valgte jeg bevidst skolen til som min arbejdsplads, fordi skolen rummer et helt unikt fællesskab. Både som mor, borger og medarbejder frygter jeg konsekvenserne, hvis kommunen vælger afvikling frem for investering i vores lokalsamfund. Specifikke bemærkninger og bekymringer Trivsel, fællesskab og faglighed: Langhøjskolen har elever, der trives og udvikler sig markant – både fagligt og socialt. Hver dag oplever jeg, hvordan de yngste spejler sig i de ældre, hvordan der samarbejdes på tværs af klasser, og hvordan det stærke fællesskab skaber grobund for faglig fordybelse på alle niveauer. Fundamentet for lokalsamfundet og bosætning: Skolen er det afgørende trækplaster for tilflytning af nye børnefamilier. Lukkes skolen, trækkes fundamentet væk under Vivild, Nørager og omegn, hvilket vil stoppe den gode udvikling i lokalområdet. Risiko for elevflugt og splittelse af idrætslivet: Hvis Langhøjskolen lukker, vil eleverne blive spredt for alle vinde. Mange familier vil søge mod privatskoler eller folkeskoler i nabokommunerne. Det vil splitte børnenes fællesskab i fritiden og ramme det lokale idrætsliv og holdsporten

hårdt.
Økonomiske konsekvenser

En lukning af Langhøjskolen risikerer at blive en dyr "besparelse". Når forældre vælger privatskoler eller skoler i nabokommuner, følger der store mængder taxameterkroner med ud af Norddjurs Kommunes egen kommunekasse.

Ja, det koster penge at drive en velfungerende folkeskole i lokalområdet, men det er en investering, der er givet godt ud. Det må ikke være kortsigtede økonomiske regneark, der sætter en stopper for en så velfungerende og sund skole.

Konklusion og ønske

Vil man Langhøjskolen i Norddjurs Kommune? Jeg håber, at politikerne vil svare JA.

Jeg ønsker, at vi bevarer Langhøjskolen, præcis som den er i dag: med trygge rammer fra 0. til 6. klasse samt vores vigtige specialafdeling. Lad os bevare en skole, hvor alle bliver set, og hvor ingen bliver tabt.

Med Venlig Hilsen

Karina Bang Rasmussen

Vedhæft evt. fil

Vedhæft evt. endnu en fil

Fremtidens folkeskole - Høringssvar oktober 2026

Projektet Fremtidens folkeskole i Norddjurs kommune startede med fokus på børnenes trivsel og evnen til at bestå folkeskolens afgangseksamen, men mødet i Auning mandag den 5. oktober var yderst domineret af excel ark der udelukkende viste tal og økonomi. Hertil vil jeg bare konkludere, at med ærlighed kommer man længst! Hvis det er økonomien i fokus, og det var det tydeligt på mødet i Auning, så meld det ud. At man kan fornemme en skjult dagsorden giver kun frustrationer og utilfredshed.

Overordnet til forslagene synes jeg det er en stor fejl at transportudgifterne ikke er regnet med. Der er meget kritik af skolebusserne som de kører i dag, og ved at skære ned og lukke flere skoler bliver der selv sagt flere børn der skal transporteres. Derfor burde der til transporten og udgifterne hertil, være en plan for og udregning heraf, før man kan træffe en beslutning. Noget der vægter meget ved os forældre i dag, er jo lige præcis, at vores børn ikke skal bruge flere timer om dagen i en bus i stedet for fritidsaktiviteter eller være sociale med deres venner.

Den ene efter den anden undersøgelse i dag viser, at alt for mange børn i dag mistrives. Hvorfor er den udvikling stigende? Og i den forbindelse, meget tankevækkende og bemærkelsesværdig, hvorfor er skoler der lige præcis har gode trivselsmålinger lukningstruet i Norddjurs? Hvorfor promoverer man ikke i højere grad kommunen på netop de folkeskoler med gode trivselsmålinger for at tiltrække nye og flere børnefamilier. I Norddjurs har vi jo slet ikke tilsvarende antal arbejdspladser som Randers og Århus, så noget af det der kunne lokke tilflyttere til kommunen vil da bestemt være folkeskoler med god trivsel.

Selv på regerings-niveau er der nu fokus på ikke at lukke de små lokale folkeskoler, går Norddjurs imod det nu? Det er børnene der er fremtiden, så investeringen i dem burde over alt være 1. prioritet, så må man kunne skære og mindske nogle andre kasser i kommunekassen for at få budgettet til at hænge sammen.

Forslag 5.1: Samlet skole i Børneby Nord med bhkl. – 9. klasse

At lukke 2 af de lokale skoler vil være en katastrofe for lokalsamfundene, foreninger, butikker og erhverv mv. Det er almenviden, at en skole er limen i et lokalsamfund. Når man som ung skal etablere familie, er en af prioriteterne at bosætte sig tæt på daginstitutioner og skole, medmindre selvfølgelig at man vil hjemmeskole. Jeg boede selv ude på landet da jeg var lille, så jeg skulle med skolebus til og fra skole, og mit ønske har siden da været, at når jeg selv fik børn, så ville jeg bo så de kunne gå eller cykle i skole. Derfor bor vi i Ørsted, men nu kan den drøm ske at briste eller at vi skal flytte for drømmen kan gå i opfyldelse.

Forslag 5.5: Bhkl. – 9. klasse på en skole + bhkl. – 3. klasse på 2 skoler i Børneby Nord

I den gruppe jeg sad i lød det ikke til dette forslag var helt gennemarbejdet, for det var meget uklart hvordan det skulle foregå på de 2 skoler med kun bhkl. til 3. klasse. En betragtning er også at det er et

spørgsmål om tid før de 2 skoler kun med indskoling så lukker, for nogle vil måske vælge dem fra, når man allerede ved at ens barn skal skifte igen efter kun 4 år.

Lærerne skal naturligt være færre til færre klasser / elever, så man kan frygte for kvaliteten af undervisningen, for kan man have lærere med linjefag til alle de fag der skal undervises i? Eller vil en lærer skulle undervise i et "ukendt" fag? I vores gruppe snakkede vi også om, hvis man så de 3 skoler samlet, kunne en mulighed være at lærerne underviste på alle 3 skoler, men rent praktisk hvordan vil det så fungere i forhold til tid – vil transporten gå fra forberedelsestiden?

Til at starte på snakkede man også om lærernes trivsel, og ved at have 2 skoler kun fra bhkl. til 3. klasse hvis de er opdelt og ikke arbejder sammen på tværs, hvordan vil trivslen så være for lærerne at skulle være så få kollegaer? Og hvor længe vil man kunne holde på lærerne sådan et sted?

Forslag 5.6: Bhkl. – 9. klasse på en skole + bhkl. – 6. klasse på 2 skoler i Børneby Nord

Det er den løsning jeg mener skaber allermest værdi for lokalsamfundene og på den måde også for kommunen. Ved dette forslag bibeholder man de lokale skoler og bliver ved at holde byerne attraktive for tilflyttere. Hvorfor ikke have mere fokus på hvordan kommunen i stedet kan blive mere attraktivt at flytte til? F.eks. er husene herude billigere i forhold til Århus og Randers, og hvis der er gode folkeskoler tror jeg der er mange forældre, der vil vælge at pendle til arbejde, hvis deres børn kan gå i en lille lokal folkeskole, hvor der er fokus på trivsel og nærvær.

Konklusion:

Bibehold de lokale folkeskoler med gode trivselsmålinger, det styrker lokalsamfundet og dermed også kommunen, og slå så på som kommune, at vi har gode folkeskoler i stedet for at afvikle dem. Børnene er fremtiden, investér i dem, så budgettet i fremtiden hænger sammen, så vi får nogle gode rustet og veluddannede unge mennesker der er skabt i trivsel og nærvær!

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Karoline Byskov
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Kære politikere i Norddjurs Kommune Min mand og jeg har for nylig købt et hus i Allingåbro, og vi har fået en lille datter, som vi håber på – uanset hvilken skole hun ender med at gå på – får en god, tryg og lærerig skolegang. Som mor er jeg først og fremmest optaget af, at vores datter trives, udvikler sig fagligt og socialt og får de bedste forudsætninger for sin fremtid. For mig kommer skolens geografiske placering i anden række, hvis blot kvaliteten af undervisningen og børnenes trivsel er i orden. Jeg er derfor ikke imod forandringer, blot fordi de kan påvirke vores egen by. Jeg er derimod optaget af, at beslutninger om skolestrukturen træffes på et grundlag, hvor man ser på hele billedet og ikke alene på økonomiske hensyn eller elevtal. Det handler om børnenes hverdag, deres læringsmiljø og de rammer, vi som kommune ønsker at give vores børn. Jeg er udmærket klar over, at en lukning af Allingåbroskolen eller en reduktion til en 0.-3. klasses skole vil få konsekvenser for foreningslivet og bylivet. Det vil det også gøre i enhver anden by, hvor en skole står over for samme situation. Jeg synes det er vigtigt at bruge mindst mulige penge på renovering og ombygning, og i stedet bruge pengene på at indrette allerede eksisterende rammer. Allingåbro er geografisk godt placeret: Allingåbroskoles geografiske placering er også værd at fremhæve. Byen har gode cykelstiforbindelser til flere omkringliggende byer, hvilket giver muligheder for, at nogle børn kan transportere sig til skole på en

sikker og aktiv måde.
Samtidig kan en skole i Allingåbro være med til at sikre en mere ligelig fordeling af transporttiden for børnene i området. Hvis skolestrukturen ændres, bør man derfor ikke alene se på, hvor mange børn der kan samles på én skole, men også på, hvor lang tid børnene skal bruge på transport hver dag.
Transporttid er ikke blot et spørgsmål om logistik. Det er også tid, der tages fra børnenes fritid, familieliv og mulighed for at deltage i aktiviteter efter skole. Det bør indgå i den samlede vurdering af de økonomiske og menneskelige konsekvenser ved en eventuel lukning eller reduktion af skolen.

Mulighed for overbygningselever i eksisterende rammer:
Allingåbroskolen har tidligere haft overbygningselever og det er derfor relevant at undersøge, om skolens eksisterende rammer igen vil kunne rumme de ældre klassetrin, for at undgå bekostelige tilbygninger/renoveringer.

Naturen som et levende læringsrum:
Allingåbro Skole ligger i naturskønne omgivelser med kort afstand til flere oplagte læringsmiljøer, blandt andet Allingåen, vådområdet uden for Allingåbro, Fjordcentret, Auning Svømmehal og Gammel Estrup.
Disse steder giver mulighed for undervisning uden for klasselokalet, hvor børnene kan opleve natur, historie og lokalsamfund på tæt hold. Det kan gøre undervisningen mere konkret, varieret og nærværende og give eleverne mulighed for at lære gennem egne oplevelser.
Flere af disse destinationer kan nås til fods eller på cykel. Det giver ikke alene gode muligheder for en aktiv og praksisorienteret skoledag, men kan også mindske behovet for buskørsel i forbindelse med udflugter og undervisning uden for skolen.
Jeg mener derfor, at Allingåbros geografiske placering og de lokale læringsmuligheder bør betragtes som en ressource, der kan udnyttes aktivt i undervisningen.

En skole er også en del af børnenes hverdag:
Jeg er bevidst om, at en skole ikke nødvendigvis skal bevares alene for at holde liv i en by. Det afgørende må være, at børnene får den bedst mulige skolegang. Men netop derfor mener jeg, at

Allingåbroskolen skal vurderes på alle de muligheder, den rummer: et sammenhængende børnemiljø fra vuggestue til skole, et lokalt fællesskab, en hensigtsmæssig geografisk placering og adgang til en række læringsrige omgivelser.

For os som ny familie i Allingåbro handler dette ikke alene om at beskytte vores eget valg af bopæl. Det handler om at sikre, at der også fremover er gode og sammenhængende rammer for børn og familier i området.
Jeg håber derfor, at I vil se på mulighederne for at bevare Allingåbroskolen som en fuld skole og ikke alene betragte en lukning eller reduktion som en økonomisk løsning.

Vores børn fortjener en skolestruktur, hvor der både er fokus på faglighed, tryghed og gode rammer for deres hverdag. Jeg håber, at Allingåbroskolen også fremover kan være en del af dette.

Med venlig hilsen
En mor og nytilflytter i Allingåbro.
Karoline Byskov

Vedhæft evt. fil

Vedhæft evt. endnu en fil

Sags id: 0f1337cd-5f0d-4d52-bb11-c2d6b009ab8e
Oprettet: 14-10-2026 13:51:19
Afsluttet: 14-10-2026 13:52:39

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Kasper Theis Eriksen
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Høringssvar vedr. "Fremtidens Folkeskole". Når man, som jeg, er opvokset på Djursland, får man en helt speciel kærlighed til hele egnen. Jeg har boet i både Slagelse og Århus kommune, plus et par andre steder i løbet af mit liv, men uanset hvor jeg har boet, har min plan altid været at komme hjem til Djursland. Hvorfor er Djursland noget særligt? Det er det af flere årsager, men det jeg har oplevet på Djursland, som jeg ikke har set andre steder, er et sammenhold og en frivillighed, som er helt unik. Jeg er ikke specielt interesseret i håndbold, men bliver alligevel stolt på Djurslands vegne, når Norddjurs Håndbold klarer sig flot i 1. division. Jeg er ikke specielt interesseret i fiskeri, men beundrer alligevel det sammenhold og den fightervilje, der er i et lokalsamfund som det i Bønnerup, når man skal kæmpe mod staten o.l. for det kystnære fiskeri. For nogle år siden kæmpede hele Ørsted for sin kro, og hvor var det bare godt at se, at det projekt lykkedes. I Allingåbro har man kæmpet mod butikslukninger og ikke mindst for "Djursland for fuld damp", en kamp der bestemt ikke er afsluttet endnu. Det er blot nogle få eksempler på de kampe, som er foregået rundt om i Norddjurs. Ingen af disse kampe var vundet uden en enorm frivillig indsats. Hvad har alt det så med "Fremtidens Folkeskole" at gøre? Jeg er bosat med min familie i Nørager, og

lige præcis i denne lille by oplever jeg en fightervilje og en enorm retfærdighedssans, som efterhånden er blevet sat på mange prøver gennem årene. Vores utroligt velfungerende børnehave har tit været til debat, når det gjaldt besparelser. Denne gang er så Langhøjskolens tur. Den ligger ganske vist i Vivild, og selvom Vivild og Nørager er kendt for sine kampe på sportsbanerne, så tag ikke fejl. Nørager og Vivild er som et søskendepar i denne situation. Vi må godt genere hinanden, men andre skal holde fingrene væk.
Sammenholdet mellem de 2 byer har aldrig været stærkere i min levetid.
Jeg tror ikke man finder mange steder i landet hvor der er så mange frivillige som i vores del af kommunen. Det er ildsjælene, der giver liv til det lokalsamfund, som kommunen sætter rammerne for.

Der ligger lige nu tre forslag til "Fremtidens Folkeskole" og man kan vist roligt sige at ingen af dem favoriserer vores del af kommunen. Og hvad der er endnu værre, så er det også svært at se, at det skulle favorisere børnene. Jeg er helt med på, at de forventede besparelser skal skabe økonomisk råderum til flere lærere og lignende tiltag på de andre/nye matrikler, men det er bare forsøgt så mange andre steder uden held. Jeg har spurgt flere kommunalpolitikere, til diverse møder, om hvorfor Norddjurs model er den rigtige, og ingen har kunnet give et svar som var tilfredsstillende.
Jeg har arbejdet med Salg/marketing i en stor del af mit arbejdsliv, og en af de ting man brugte en del kræfter på, var at analysere på de initiativer man satte i gang, og så måske skæve lidt til hvad andre var gode til. Desuden lærte jeg at man kun skulle stoppe en succes når man havde udviklet noget, der potentielt var endnu bedre. Lad os putte Langhøjskolen ind i den ligning. For hvad fungerer? Trivslen er helt i top. Fraværet er helt i bund. Ledelsen på skolen har dygtigt fået sammensat en gruppe af lærere, som kan lide at arbejde der. Så er der jo hele specialafdelingen, som er så godt fungerende, at børn bliver flyttet fra andre skoler til Langhøjskolen. En proces der ikke altid er nem for disse børn, men som bliver løst flot af de ansatte på skolen.
Når man ser bort fra disse ting, i de 3 tilbageværende forslag, så kan man let få den mistanke, at dette i virkeligheden kun drejer sig om økonomi?

Hvis vi kun ser på økonomien, kan det blive

lidt mere diffust. Men lad os lege med den uhyrlige tanke, at man lukker Langhøjskolen. Hvad så? Der er kalkuleret med en nedgang i skolebørn på 5 %. Det er simpelthen alt for optimistisk. Rigtig mange børn i vores del af kommunen, vil have den korteste skolevej til Midtdjurs friskole (Nimtofte). De har lige nu plads til 14 børn, men kan åbne op for flere. Alene usikkerheden omkring processen har allerede flyttet børn til Både Nimtofte og Ryomgård. Mit bedste bud er at mindst 50% af børnene på Langhøjskolen vil søge uden for kommunen, og det er selvfølgelig forudsat at vi ikke starter en friskole op selv.
Hvad der er mindst lige så vigtigt, er at man vil reducere alt det som jeg startede med at rose kommunen for. I de kommuner man kan sammenligne vores kommune med, ser man kun på kort sigt en befolkningsnedgang men i det lange løb bliver husene fyldt op igen. Husene bliver mindre værd, og derfor flytter der folk ind i dem som har en lavere indkomst. Hvilket forekommer logisk. Derudover stiger mængden af personer på overførselsindkomst i samtlige kommuner, som lukker skoler. Med Lollands kommune som det værste eksempel. På Lolland er man faktisk ved at opgive som kommunalpolitiker, og har spurgt Christiansborg om hjælp. Jeg har søgt alt det jeg evner for at finde eksempler på kommuner, der føler de har sparet noget ved at skære ned på skoler, og jeg kan ikke finde nogen. Hvis de findes, så lad os se på, hvad de gør.

Min far sad i Nørre Djurs kommunalbestyrelse i 5 perioder, så jeg er opvokset med politik og har hørt mange politiske diskussioner derhjemme. Det har både lært mig at der ikke findes nemme løsninger, men det har også lært mig at samtlige 27 medlemmer i kommunalbestyrelsen sidder der, fordi de vil Norddjurs. Min opfordring er, at næste gang I mødes, så skal I se hinanden i øjnene, og spørge jer selv: "Er vi for hurtigt ude?" og "Findes der måske en helt femte løsning?". Så udsæt afstemningen, og undersøg, om denne proces kan gennemføres bedre. For alle ildsjælene. For alle de frivillige. Og...nå ja, for alle BØRNENE.

Venlig hilsen
Kasper Eriksen (En stolt Djurslænding)

Vedhæft evt. fil

Vedhæft evt. endnu en fil

Høringssvar til processen om Fremtidens Folkeskole.

Jeg skriver dette høringssvar, fordi jeg synes, debatten om fremtidens folkeskole handler alt for meget om mursten og placering, og alt for lidt om hvad der faktisk fungerer for børnene.

Jeg har selv gået på både Auning Skole og Allingåbro Skole. Samtidig har jeg været praktikant på Langhøjskolen i Vivild. Jeg har derfor oplevet de forskellige skolemiljøer helt tæt på, og fra forskellige perspektiver.

Min egen skolegang i både Auning og Allingåbro var svær. Da jeg skiftede skole, mistede jeg mange venskaber. Selvom jeg også fik nye venner, var det fagligt op ad bakke, og samarbejdet med lærerne haltede. Af egen erfaring ved jeg, at en god skolegang ikke kun handler om faglige resultater. Det handler mindst lige så meget om tryghed, tætte relationer og om at blive mødt som den man er.

Da jeg kom i praktik på Langhøjskolen, oplevede jeg noget helt andet. Der var styr på tingene, ro i klasserne og et rigtig godt sammenhold. Men det der gjorde størst indtryk på mig, var den måde de tog sig af de børn der havde det svært. De blev set med det samme, og der var især en helt særlig ro omkring specialklasserne. Grupperummene og udeområderne gav børnene de pauser og den luft, de har brug for, når der er for meget larm.

Det er jo ikke bare noget jeg går og tror, for man kan se det direkte på kommunens egne tal. I de officielle målinger ligger Langhøjskolen helt i top, og 95,8 % af eleverne siger selv, at de har det rigtig godt. Det er langt over gennemsnittet i resten af kommunen. Det hænger sammen med en kultur der er på Langhøjskolen, hvor de voksne kender hvert enkelt barn, og hvor de store og små elever passer på hinanden.

I bliver simpelthen nødt til at forstå én ting: Man kan ikke bare pakke en god skole og en tryg stemning ned i en flyttekasse, køre den over på en ny og større skole, og så regne med, at alt fortsætter som før.

Den tryghed, jeg mærkede på Langhøjskolen, hænger sammen med, at skolen er mindre, og at rammerne er overskuelige. Hvis I flytter eleverne over på en større skole med masser af larm, så ødelægger I det der lige nu redder mange børn fra at ende i mistrivsel og skolevægring. På de helt store skoler risikerer de sårbare børn nemt at blive væk i mængden, og det ender alligevel med at koste kommunen dyrt i ekstra hjælp på den lange bane.

Jeg kan godt forstå, at kommunen, ud over at kigge på faglighed og trivsel, også skal kigge på økonomien. Men store skoler er altså ikke automatisk bedre end små. Børn er forskellige, og der skal være plads til de børn, som har brug for mindre miljøer. Hvis I lukker skolerne i Vivild og Ørsted, frygter jeg samtidig at I trækker stikket på hele den nord/vestlige del af kommunen. Skolen er byens hjerte og afgørende for, at unge familier overhovedet gider flytte herud.

Inden I træffer de endelige beslutninger, vil jeg indtrængende opfordre jer til at kigge på, hvad det er, Langhøjskolen gør så godt. Lad os nu lære af det, der virker, i stedet for at lukke det ned.

Tænk jer om en ekstra gang, pas på de små skolefællesskaber og bevar Langhøjskolen.

Med venlig hilsen

Vivild, d. 13-10-2026

Høringssvar vedrørende "Fremtidens Folkeskole" og "Langhøjskolen".

Flyt til Norddjurs! Her får jeres børn en tryg hverdag i moderne, velholdte skoler tæt på hjem, natur og stærke lokale fællesskaber.

Det kunne være fortællingen om fremtidens Norddjurs. En kommune, hvor børnefamilier kan vælge både by og landsby uden at give afkald på en lokal skole.

Jeg bor i Vivild med min kone og vores to børn. Begge børn har gået på Langhøjskolen, og det ene går der fortsat. Vi har oplevet en skole med tryghed, god trivsel, stærke relationer og kort afstand mellem skole, hjem og fritidsliv**.**

Vi har valgt at bo i Vivild, selv om vi begge arbejder udenfor kommunen. Langhøjskolen har været en væsentlig del af dette valg. Muligheden for en tryg skole i nærområdet har været vigtigere for os end at bosætte os tættere på vores arbejdspladser.

Jeg anbefaler derfor, at Langhøjskolen bevares som minimum til og med 6. klasse, og at **forslag 5.6** genindgår som en reel mulighed.

Det vil efter min opfattelse være bedst for børnene:

- **Robuste skoler og stærke fællesskaber:** Robusthed handler ikke alene om størrelse. Det handler også om stabile relationer, tryghed, lokal opbakning og evnen til at se det enkelte barn. Langhøjskolen har allerede et stærkt fællesskab, som bør udvikles frem for afvikles.
- **Fleksible og motiverende rammer:** Langhøjskolens bygninger bør renoveres og opgraderes, så elever og medarbejdere får tidssvarende læringsmiljøer. Det bør sammenlignes seriøst med de samlede udgifter.
- **Færre overgange og stærkere sammenhæng:** En reduktion til 3. klasse vil medføre et skoleskift og bryde den vigtige sammenhæng mellem indskoling og mellemtrin. Bevares skolen til 6. klasse, får børnene en sammenhængende og tryg start på grundskolen. Overgangen til udskolingen er derefter et naturligt og positivt næste skridt. Skiftet efter 6. klasse har vi oplevet som en naturlig og spændende overgang til udskolingen.

Jeg forstår kommunens økonomiske udfordringer. Men beslutningen bør bl.a. bygge på den samlede økonomi, herunder skoletransport, eventuelle udbygninger, vedligeholdelse og risikoen for, at familier vælger andre kommuner eller skoler.

Jeg forstår ønsket om at samle eleverne og dermed frigøre flere ressourcer pr. elev. Men flere penge pr. elev er ikke i sig selv dokumentation for bedre trivsel eller læring.

Den langsigtede økonomiske gevinst kan være at bruge de lokale skoler aktivt i kommunens bosætningsstrategi. Flere tilflyttende børnefamilier giver flere elever, bedre udnyttelse af skolerne og et stærkere skattegrundlag. Langhøjskolen bør derfor ses som en investering i Vivild og i hele Norddjurs, ikke alene som en udgift.

Bevar Langhøjskolen til og med 6. klasse. Renover og udvikl den, og gør kommunens lokale skoler til en aktiv del af fortællingen om Norddjurs som et attraktivt sted for børnefamilier. Det vil være for børnenes skyld og for hele Norddjurs' fremtid!

Med venlig hilsen
Kenneth Hellman Pedersen, Vivild

Høringssvar vedr. Fremtidens Folkeskoler

Jeg skriver dette høringssvar, fordi de foreslåede strukturændringer i område Nord gør mig enormt bekymret for, hvordan vores hverdag overhovedet skal hænge sammen.

Som enlig mor til tre børn rammer forslagene om at reducere eller lukke Langhøjskolen mig lige midt i familiens logistik. Hvis skolen for eksempel laves om til kun at gå til 3. klasse, vil jeg pludselig stå i en situation, hvor mine tre børn skal afleveres på tre forskellige skoler i kommunen – og de skal vel at mærke møde på nogenlunde samme tidspunkt. Det siger sig selv, at det kan jeg simpelthen ikke nå. I værste fald kan det betyde, at jeg bliver tvunget til at flytte og finde et skoletilbud til mine to mindste helt uden for kommunen, og det vil have store personlige og økonomiske omkostninger for os.

Det er jeg desværre ikke den eneste, der overvejer. I hele området går snakken i øjeblikket på, at børnene i stedet vil blive flyttet til skoler i Randers eller Syddjurs Kommune, hvis Langhøjskolen lukker eller bliver beskåret. Jeg frygter, at kommunen er ved at begå nøjagtig den samme fejl, som da man lukkede Mølleskolen, hvor en stor del af eleverne søgte væk fra Norddjurs. Det mærkbare tab af elever og de store økonomiske tab der følger med, har man mig bekendt ikke regnet på, og det virker dybt risikabelt at træffe så stor en beslutning uden at kende de faktiske økonomiske konsekvenser.

Generelt savner jeg, at kommunen regner på alternativerne, før man bare samler børnene på færre og større skoler. Hvorfor kigger man for eksempel ikke på at justere skoledistrikterne i stedet? Skolen i Glesborg mangler kapacitet og står overfor dyre udbygninger, mens Langhøjskolen har plads og allerede modtager glade elever fra Fjellerup, selvom de formelt hører til Glesborg skole. Hvis man lagde Fjellerup ind under Langhøjskolens distrikt, kunne man tage lidt af presset af skolen i Glesborg, udnytte de gode rammer på Langhøjskolen og spare kommunen for store anlægsudgifter. De forældre, der absolut vil bruge Glesborg skole, kunne jo gøre brug af det frie skolevalg.

Det samme gælder transporten; når man flytter børn længere væk, koster det flere busser og længere køretider. Er der overhovedet lavet beregninger på, om besparelsen på skolebygningerne bare bliver spist op af transportbudgettet? Og hvor lang transporttid synes i reelt er acceptabel for vores børn? 20 km er 20 km uanset hvor meget man optimerer på busdriften.

En anden af mine dybe bekymringer går på børnene i skolens specialafdeling. Det er sårbare børn, der drager stor nytte af den tryghed, den faste struktur og de voksne, de kender så godt. At flytte dem handler ikke bare om at finde et nyt fysisk lokale på en anden skole; det er en voldsom omvæltning, der risikerer at skabe stor mistrivsel. Det samme gælder forslaget om at afskaffe Tidlig SFO. Den ordning giver børnene en uvurderlig og tryg overgang, hvor de kan nå at lære hinanden at kende på tværs af de forskellige børnehaver i flere måneder før skolestart, så de ikke starter som fremmede. At fjerne det tilbud modarbejder alt, hvad kommunen ellers siger, de ønsker for børns trivsel og gode overgange. Lad det dog som minimum være op til den enkelte skole.

Når Langhøjskolen i dag allerede leverer alt det, man efterspørger – nemlig høj trivsel, stærke fællesskaber og et trygt læringsmiljø – så har jeg meget svært ved at se, hvilket problem en lukning reelt skal løse. Jeg håber inderligt, at politikerne vil lytte til de menneskelige konsekvenser bag tallene og vælge den model, der bevarer to skoler med 0.-6. klasse og én med 0.-9. klasse i område Nord. Det giver den nødvendige plads til vores forskelligheder og sikrer, at vores lokalområde kan hænge sammen for en helt almindelig børnefamilie.

Med venlig hilsen
Kirsten

Fremtidens folkeskole i Norddjurs.

Vi er en ung børnefamilie, som har boet til leje i et hus i Vivild de sidste 6 år. Vi har længe tænkt på, om ikke det var tiden, til at købe vores eget og slå rødder her i byen.

Men for nuværende er alle planer sat på pause!!

Vores familie består af mor, far og 1 barn, forhåbentlig flere med tiden.
Mor arbejder som pædagogmedhjælper i vuggestuen i Vivild, far køre hver dag til Århus, hvor han er daglig leder i en større virksomhed.

For os vil bevarelsen af Langhøjskolen, som den ser ud nu, være af stor betydning, hvis vi skal bosætte os permanent i Vivild.
Vi oplever allerede at byen og lokalsamfundet er en gave for os som familie. Vi ønsker for vores børn at de skal vokse op i det nære og kære, hvor legekammerater er lige om hjørnet og hvor de kan gå eller cykle til fritidsaktiviteter på skolen eller i sportshallen.

Vi ønsker derimod ikke, at de skal bruge timevis, af deres fritid i skolebussen og hvor legeaftaler, kan blive en udfordring for at kunne få hverdagen til af hænge sammen, for os som børnefamilie.
Der er så meget mere på spil end vores skole. Og vi håber at i politikere lytter, når vi som ung familie gerne vil vælge Norddjurs til og alt hvad den tilbyder.

Men det er ikke for alle, med en stor skole. Vi er rent faktisk nogle unge mennesker som vælger de små lokalsamfund til, netop fordi de kan tilbyde den lille lokale skole, som Langhøj og hvor ovenikøbet trivslen er i top, børnetallet stiger og elever og lærer elsker at være.

En lukning eller reduceret Langhøjskole vil uden tvivl, få betydning for bosættelse i Vivild og omegn
Hvad skal trække børnefamilier hertil?
Hvem skal overtage alle de frivillige kræfter, når den ældre generation slipper tøjlerne for at give dem videre.....videre til hvem??

Vi håber at lokalpolitikerne vil genoverveje de beslutninger som skal tages og håber derfor, at i vil sætte forslag 5.6 i spil igen.
Ikke tage forhastede beslutninger på vores og vores børns vegne

Med venlig hilsen
Kirstine og Jesper

Høringssvar vedr. Fremtidens Folkeskole

Når der er snak om at lukke skolen eller fjerne mellemtrinet, så kigger man tit kun på skolebørnene. Men som dagplejer i Vivild ser jeg altså konsekvenserne for de allermindste og for hele den fødekæde, der holder liv i vores by. Jeg skriver det her høringssvar, fordi jeg er rigtig bekymret for mit arbejde, for vores unge familier og for byens fremtid.

I min hverdag mærker jeg en kæmpe efterspørgsel. Forældre kører langvejsfra for at få passet deres små børn hos mig i Vivild, fordi vi har et lille, nært og trygt miljø. Det er en succes, og der er så meget tryk på, at den næste ledige dagplejeplads hos mig først er i august 2028.

Lige nu oplever vi en rigtig god udvikling i Vivild og Nørager. Masser af unge mennesker vælger at bosætte sig her. Det er både unge, der vender hjem til den egn, de er vokset op på, men i høj grad også helt nye familier, som kommer udefra, fordi vi har et helt særligt og stærkt sammenhold. De vælger byen til, fordi skolen er lille og overskuelig, og fordi de vil give deres børn en tryg opvækst. Det kan man også se på boligmarkedet, hvor husene sælges som varmt brød. Tal fra Arbejdsgruppen for bevarelse af Langhøjskolen viser faktisk, at børnetallet i Vivild og omegn står til at stige med +14,3 % i løbet af de næste to år.

Hvis I lukker eller skærer ned på skolen, spænder I ben for hele den positive udvikling. Unge mennesker gider simpelthen ikke flytte til en by, hvor der ikke er en ordentlig skole til deres børn. Min store frygt er, at de unge familier flytter væk igen. Dem der bor til leje, kan pakke og smutte med tre måneders varsel. Hvis børnefamilierne forsvinder, så forsvinder mit arbejde og mit livsgrundlag også.

Det giver simpelthen ingen mening at lukke en skole, som er en af kommunens absolut største succeshistorier. Ser man på kommunens egne officielle trivselsmålinger, så taler tallene for sig selv:

Hele 95,8 % af eleverne på Langhøjskolen ligger i den allerhøjeste trivselskategori. Det er markant over kommunegennemsnittet på 90 % og landsgennemsnittet på 87,1 %.

I stedet for at lukke ned for det gode børneliv i Vivild, burde I tænke mere langsigtet. Hvis vi udvider vores skoledistrikt mod øst og tager Fjellerup med under Langhøjskolen, styrker vi grundlaget for skolen. Samtidig vil det tage det værste pres af en af de store, overfyldte skoler i kommunen. På den måde sparer kommunen millioner, som ellers skulle bruges på at bygge om og udvide i Glesborg.

Jeg vil indtrængende bede jer om at passe på hele vores lokalområde – lige fra de små i dagplejen til de unge familier, der vælger vores særlige samfund til. Bevar Langhøjskolen som den er i dag med 0.-6. klasse

Med venlig hilsen
Kitty Thinggaard

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Klaus Schmidt
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Høringssvar vedrørende forslag om lukning af Toubro Skole og konsekvenserne for Trustrup Til Norddjurs Kommune Jeg ønsker hermed at udtrykke min modstand mod forslaget om at lukke Toubro Skole. Jeg er bekymret for de konsekvenser, en lukning vil få for Trustrup og omegn, både socialt, økonomisk og for byens fremtidige udvikling. Norddjurs Kommune oplever allerede udfordringer med fraflytning, og jeg frygter, at en skolelukning vil gøre det endnu sværere at tiltrække og fastholde børnefamilier. Det kan medføre fraflytning, faldende boligværdier og tab af lokale arbejdspladser. En lokal skole er ikke blot et sted for undervisning, men en vigtig del af fundamentet for et levende lokalsamfund. Samtidig er jeg bekymret for konsekvenserne for Toubro Hallen, som danner ramme om mange af de aktiviteter, der samler byens borgere. Hallen er et vigtigt samlingspunkt for både børn, unge og voksne. Her dyrkes blandt andet badminton, håndbold og spinning, og der afholdes Sjov Lørdag en gang om måneden, hvor børnefamilier mødes, og børnene får mulighed for at være aktive og skabe sociale relationer. Hvis hallen også må lukke, mister Trustrup ikke blot et idrætssted, men et vigtigt fællesskab, der skaber liv og sammenhold på tværs af generationer. Min Købmand i Trustrup er også en vigtig del af byen og noget, vi gerne skal bevare. Det er rart at have en lokal købmand tæt på, hvor man kan handle sine dagligvarer. Hvis både skolen og hallen lukker, kan det

betyde, at færre børnefamilier vælger at bosætte sig i Trustrup, og det kan på sigt også gå ud over købmanden. Det kommer også til at gå udover de mange arbejdspladser.

Jeg opfordrer derfor Norddjurs Kommune til at se på de samlede og langsigtede konsekvenser af forslagene. Når både skole, idrætsfaciliteter og lokale fællesskaber er i fare, bør det give anledning til alvorlig overvejelse af, hvad det vil betyde for Norddjurs's fremtid.
Jeg stemmer imod lukningen af Toubro Skole og opfordrer kommunen til at bevare de tilbud og fællesskaber, der gør Trustrup til et attraktivt sted at bo og vokse op.

Med venlig hilsen
Klaus Schmidt

Vedhæft evt. fil

Vedhæft evt. endnu en fil

Høringssvar vedrørende Fremtidens Folkeskoler i Norddjurskommune – Bevar 0. -6. klasse + specialklasserne på Langhøjskolen.

Skrevet af Kristina og Klaus Johnsen

Vi har altid tænkt, at vi boede det mest fantastiske sted i Danmark. Tæt på skov, strand, vuggestue, børnehave, et ekstremt velfungerende foreningsliv i udvikling, indkøb samt skole og ikke hvilken som helst skole, men den MEST VELFUNGERENDE SKOLE I HELE NORDDJURSKOMMUNE, hvis man kigger på trivselsmålingerne. Dette til trods for at vi bor i en udkantskommune, der ikke har den helt store økonomi at gøre godt med.

Tænk at have borgere der synes, de bor det mest fantastiske sted!!

MEN det billede er der ved at blive lavet om på. Hvis Langhøjskolen lukker, vil det utvivlsomt gå ud over lokalsamfundet, det vil nedsætte tilflytningen, vores virksomheder vil blive hårdere pressede og derved også vuggestuer, børnehaver, indkøbsmuligheder og idrætsforeninger på sigt.

Noget af det som er speciel ved lokalsamfundet omkring Langhøjskolen er, ”Støtteforeningen for Vivild børneby”. Via deres genbrugsbutik har skolen fået tilført div. legeredskaber og der er bla. købt borde, så nye elever (bla. overflyttet fra anden skole) kan få det samme bord, som deres nye klassekammerater.

Hver mandag og onsdag tropper der en flok fantastiske ældre mennesker op og laver ”lektie-cafe” for de børn, som har behov for det.

Dette er helt unikt og er bare noget af det, som man vil miste ved en skolelukning.

Selvom 0.- 3. klasse bevares på Langhøjskolen ændres den negative cirkel næppe. For hvem vil bosætte sig et sted, hvor ens barn/børn kun kan gå i skole til 3. klasse for derefter, at skal ud på en tidskrævende bustur morgen og eftermiddag. På Langhøjskolen har de indført ”venskabsklasser”, hvor dem som har sidste år i børnehaven, kommer på besøg i 3. klasse, flere gange. Her får de en makker, som de laver forskellige aktiviteter med. Denne ordning fortsætter, når de starter på skolen og ”venskabsklassen”, har de indtil 3. klasse, hvor de selv skal være ”venskabsklasse” for nye elever. Ordningen er super god og gør

overgangen til skolen for de små nye elever, meget mere skånsomt, ligesom tidlig SFO også er med til at skabe en god overgang. Tidlig SFO på Langhøjskolen har jo også fået stor ros og opbakning fra forældrene. Vi ved at denne ordning ikke fungere ordentlig i hele kommunen, men kan kun sige at den fungere super godt på Langhøjskolen.

Alt dette vil man også miste, hvis man lukker Langhøjskolen. Så selvfølgelig skal 0.– 6. klasse + special klasserne bevares på Langhøjskolen.

Det vil også gå udover tilknytningen børnene imellem, hvis man laver èn stor skole, da der vil blive mange km. mellem klassekammeraterne og nogle vil på den baggrund, aldrig kunne lege sammen. Og nogle vil ikke kunne overskue, at komme til fritidsinteresser efter en lang bustur. Eller kan koncentrere sig i skolen, når man skal op før kl. 6, for at komme med bussen.

Derudover mangler vi simpelthen, at se nogle resultater på, at man højner trivslen, ved at lukke en velfungerende lokal skole og samle børnene, på en stor ny eller gammel skole.

Vi tvivler simpelthen på, at en større skole med mange børn/voksne som man ikke kender, længere transporttid og en skole som ligger mange km. væk, vil gavne trivslen!

Vi har selv to piger, hvor den ene har gået på Langhøjskolen (er nu på efterskole) og den anden går i 4. klasse. Begge børn har og er rigtig glade for at gå på skolen og vi forældre, har altid med "ro i maven", sendt vores piger i skole. Netop fordi vi både oplever stor trivsel og faglighed på Langhøjskolen.

Det er os meget uforstående, at jer politikere (ikke alle – heldigvis), kan finde på at lukke den mest velfungerende skole i hele Norddjurskommune. Der skal virkelig nogle gode argumenter frem og dem har vi endnu ikke set. Og det bekymrer os endnu mere efter dialogmødet i Auning, da man her kun havde fokus på økonomi. Kasper Bjerregaard startede ellers mødes ud med, bekymringen om at næsten 20 % af 9. klasses afgangselever ikke består eksamen (dette tal kunne man vel have nuancere lidt mere). Nu sad vi så og ventede på, at se tallene der viser at skolelukninger øger trivslen og derved også øger muligheden for at bestå 9. klasses afgangseksamen, men dette udeblev.

Vel fordi de ikke findes? Der blev udelukkende snakket om økonomi og på intet tidspunkt med trivsel i fokus, som vi jo troede er grunden til hele dette projekt.

Når i skal træffe jeres valg, vil vi gerne, at i tænker på det er vores verden, hverdagsliv og vigtigst vores børn og unge menneskers fremtid i gambler med.

Vedr. Fremtidens Folkeskoler i Norddjurs kommune

Fra en mor, der bor, arbejder og har valgt at have sin familie i Vivild

Jeg skriver dette høringssvar som mor, borger og en del af det lokalsamfund, jeg har valgt at kalde mit hjem.

For ikke så længe siden købte min familie hus i Vivild. Her har vi vores hverdag, her arbejder jeg, og her går vores børn – den ene i Nordlyset og den anden i 3. klasse på Langhøjskolen. Her møder vi naboerne på vejen, vennerne i Brugsen og mennesker, vi kender fra hallen og foreningslivet. Vi valgte ikke kun et hus. Vi valgte et lokalsamfund med nærhed, fællesskab og mennesker, der tager ansvar for hinanden. *Langhøjskolen er en helt central del af det liv.*

Derfor bekymrer det mig, at en proces, der hedder *Fremtidens Folkeskole*, kan føre til løsninger, som risikerer at svække de lokale fællesskaber, der er afgørende for, at familier vælger at bosætte sig og blive boende i Norddjurs.

Før vi træffer en beslutning, skal vi kende hele regnestykket

Jeg forstår, at kommunalbestyrelsen står over for svære valg, og at økonomien ikke er ubegrænset. Netop derfor er det afgørende, at beslutningerne træffes på et solidt, gennemskueligt og fagligt grundlag.

Når Langhøjskolen diskuteres, fylder elevtal, økonomi og bygninger meget. Men der er kommet oplysninger frem, som jeg mener bør undersøges nærmere. En lokal prognose viser stigende elevtal i Langhøjskolens distrikt i de kommende år, og en lokal entreprenør har efter en konkret besigtigelse vurderet, at den nødvendige renovering kan gennemføres for omkring 30 mio. kr. frem for de 65 mio. kr., der indgår i kommunens materiale. Det er ikke i sig selv dokumentation for, at renoveringen kan gennemføres til den pris, men vurderingen bør efterprøves, før der træffes en vidtrækkende beslutning.

Vi har brug for en reel sammenligning af udgifterne ved at bevare og renovere Langhøjskolen og ved at gennemføre de foreslåede alternativer. Beregningerne bør omfatte anlæg og renovering, specialområdet, transport, personale, overgangsudgifter, kapacitet på andre skoler og de langsigtede økonomiske konsekvenser.

Vi bør ikke træffe en beslutning om at lukke eller reducere en skole, før de væsentligste forudsætninger er undersøgt og efterprøvet.

Hvad er bedst for børnene?

Hvis målet med *Fremtidens Folkeskole* er bedre trivsel, mindre skolefravær og stærkere faglighed, skal beslutningerne også bygge på viden om, hvad der faktisk gavner børnene.

Hvor er dokumentationen for, at det er bedre for børnene at skifte skole efter 3. klasse end efter 6. klasse? Hvad viser trivselsmålinger og faglige resultater for Langhøjskolens elever efter overgangen? Og hvilke konsekvenser har de forskellige modeller på længere sigt?

Et skoleskift er ikke blot en ændring i en strukturmodel. For nogle børn er det en stor omvæltning, og omkring 4. klasse møder mange børn større faglige og sociale krav. Derfor bør vi undersøge, om det er hensigtsmæssigt at flytte børnene fra deres kendte rammer netop på dette tidspunkt – eller om vi i stedet kan skabe de bedst mulige faglige og sociale overgange inden for rammer, de allerede kender.

Langhøjskolen har omkring 140 elever, en velfungerende specialklasserække og et stærkt lokalt fundament. Det er ikke en skole uden udfordringer, men den har også ressourcer og potentiale, der bør indgå i vurderingen af dens fremtid.

Jeg ønsker ikke at bevare Langhøjskolen, bare fordi den betyder noget for mig personligt. Jeg ønsker, at den får mulighed for at fortsætte, så den kan være en fagligt stærk, velfungerende og økonomisk bæredygtig skole. Derfor bør vi også spørge, hvordan skolen kan *udvikles*, frem for alene at undersøge, hvordan den passer ind i en ny struktur.

Vi bør undersøge flere muligheder

Efter min mening, bør vi ikke begrænse os til de forslag, der allerede ligger på bordet.

Kan en ændring af skoledistrikterne eksempelvis betyde, at Fjellerup knyttes til Langhøjskolens distrikt? Det kunne potentielt styrke elevgrundlaget og samtidig frigive kapacitet andre steder. Mulighederne og konsekvenserne bør undersøges, før man konkluderer, at en lukning eller reduktion er den bedste løsning.

Jeg mener også, at modellen med *Langhøjskolen og Rougsøskolen som 0.-6.-skoler og en samlet overbygning i Allingåbro* fortjener at blive vurderet på lige fod med de øvrige forslag. Ikke fordi det nødvendigvis er den eneste rigtige løsning, men fordi den bør undersøges på baggrund af faglighed, trivsel, kapacitet og et gennemskueligt økonomisk regnestykke.

En skole er mere end en skole

Langhøjskolen eksisterer ikke isoleret. Den hænger sammen med børnehaven, efterskolen, foreningslivet, Brugsen og de fritidsaktiviteter, der binder mennesker sammen. Når børn mødes i skolen, mødes de også til gymnastik, håndbold og andre aktiviteter. Forældre lærer hinanden at kende, engagerer sig og hjælper hinanden.

Det er sådan, et lokalsamfund bliver stærkt.

Vi oplever, at familier vælger Vivild til. Mennesker køber huse, arbejder her og lader deres børn vokse op her. Hvis Norddjurs Kommune ønsker bosætning og levende lokalsamfund i landdistrikterne, bør den lokale skole derfor også ses som en del af løsningen – ikke kun som en udgift.

Hvis Langhøjskolen reduceres eller lukkes, skal børn måske transporteres længere, skifte skole tidligere og vænne sig til nye rammer. Specialklasseelever kan blive berørt, og andre skoler kan få behov for udvidelser eller ombygninger. Det har både økonomiske og menneskelige konsekvenser.

Derfor skal vi ikke kun spørge, hvad det koster at bevare Langhøjskolen. Vi skal også spørge, hvad det koster at lukke den, og hvad børnene og lokalsamfundet får for pengene!

Giv Langhøjskolen en reel chance

Vi har valgt Vivild til. Vi har valgt at bo og arbejde her og at lade vores børn vokse op her. Vi har valgt det liv, der findes i vores lokalsamfund.

Jeg håber derfor, at kommunalbestyrelsen vil give Langhøjskolen en reel og fair chance – ikke ved automatisk at bevare alt, som det er, men ved at sikre, at beslutningen om skolens fremtid træffes på et tilstrækkeligt oplyst grundlag.

Jeg appellerer til at man:

- ➔ efterprøver de økonomiske beregninger og renoveringsudgifter
- ➔ undersøger elevtalsudviklingen
- ➔ dokumenterer konsekvenserne for børnenes trivsel og faglige udvikling
- ➔ medregner de samlede økonomiske og menneskelige konsekvenser
- ➔ undersøger alternative skoledistrikter og skolestrukturer.

Forandring kan være nødvendig, men forandring er ikke nødvendigvis fremskridt.

Så kære kommunalbestyrelse: Lad os ikke lukke eller reducere noget, der har værdi for børnene og lokalsamfundet, før vi grundigt har undersøgt, om forudsætningerne for beslutningen holder, og om der findes bedre alternativer.

For vores børn. For Langhøjskolen. For Vivild. Og for det Norddjurs, vi ønsker at give videre.

Med venlig hilsen

Kristina Vonsild Andersen, Forælder i Børneby Nord

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Købmand i Trustrup ApS
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Til Norddjurs Kommune Jeg ønsker at udtrykke min modstand mod en lukning af Toubroskolen og gøre opmærksom på de alvorlige konsekvenser, det kan få for Trustrup og omegn. Trustrup er en by i udvikling. Vi har endelig fået Letbanen, omkring 30 ubebyggede byggegrunde og planer om nye ældreboliger gennem B45. Vi har gode muligheder for at tiltrække ressourcestærke familier, der ønsker natur, tryghed og gode forbindelser til arbejdspladser i de større byer. Men en lokal skole er afgørende for, om børnefamilier vælger at bosætte sig her. Hvis skolen lukker, risikerer byggegrundene at forblive ubebyggede, og byens udvikling kan gå i stå. B45's planer om nye ældreboliger hænger også sammen med dette. Hvis børnefamilier ikke flytter til byen, kan det blive vanskeligere for ældre at sælge deres huse og flytte i de nye boliger. Dermed risikerer både boligmarkedet og planerne om nye ældreboliger at gå i stå. Min Købmand i Trustrup har otte fuldtidsansatte og 12 unge mennesker ansat. En lukning af Toubroskolen kan gøre byen mindre attraktiv for børnefamilier og dermed svække købmandens kundegrundlag. Hvis købmanden må lukke eller går konkurs, risikerer otte fuldtidsansatte at miste deres arbejde, mens 12 unge mister deres fritidsjob. For de fastansatte medarbejdere risikere de at miste deres faste indkomst og arbejdsplads. Det kan få store konsekvenser for deres familier og økonomiske tryghed, særligt hvis det er vanskeligt at finde tilsvarende arbejde i lokalområdet.. Hvilket

det er.
For de unge betyder det ikke blot tab af indtægt, men også tab af deres første erfaringer med arbejdsmarkedet, ansvar, samarbejde og kundeservice.
Det vil være et alvorligt tab for den lokale beskæftigelse og for de unges muligheder for at få erhvervserfaring. Samtidig mister byen et vigtigt samlingspunkt, som gør hverdagen lettere for både familier og ældre.
Med den planlagte omfartsvej uden om byen bliver købmandens lokale kundegrundlag endnu vigtigere. Hvis skolen samtidig lukkes, risikerer købmanden at blive presset fra flere sider. Mister Trustrup både skole og købmand, bliver det endnu sværere at tiltrække nye borgere.

Hvis Toubroskolen lukker, vil børnene i skolens område, få den længste skolevej i hele Norddjurs Kommune, både målt i afstand og transporttid.
Det er en urimelig konsekvens for børn og familier, som har valgt at bosætte sig i et lokalsamfund med en lokal skole. En længere skolevej kan betyde mere transport i hverdagen, mindre tid til fritidsaktiviteter og venner samt en større belastning for familierne.
Samtidig risikerer mange børn at miste tilknytningen til deres lokalområde, hvis deres skolegang fremover foregår langt fra hjemmet. Det svækker både fællesskabet og den lokale identitet.

Toubrohallen er et vigtigt samlingspunkt for hele området med badminton, håndbold og mange andre aktiviteter gennem ugen.
Min Købmand støtter blandt andet Sjov Lørdag i Toubrohallen, som afholdes én gang om måneden. Det er et vigtigt tilbud for børnefamilier, hvor børn mødes, og forældre skaber relationer og bliver en del af lokalsamfundet.
Hvis skolen lukker, er jeg bekymret for, at hallens fremtid også kommer i fare. Hvis både skolen og hallen forsvinder, mister området ikke blot vigtige tilbud til børn og unge, men også en stor del af det fællesskab, der holder byen sammen.
Kommunen bør derfor sikre, at Toubrohallens fremtid tænkes med ind i beslutningen, så områdets idrætsliv og sociale aktiviteter ikke også går tabt.

Trustrup er en by i udvikling – men uden skolen en by i afvikling
Trustrup har gode muligheder for fremtidig vækst med Letbanen, byggegrundene, det

lokale handelsliv, foreningslivet og planerne om nye boliger. Men disse muligheder kræver, at de grundlæggende tilbud bevares.
Hvis skolen lukker, risikerer vi en negativ spiral med færre tilflyttere, et svækket boligmarked, truede arbejdspladser og færre lokale tilbud. Hvis købmanden og hallen også forsvinder, bliver det endnu vanskeligere at vende udviklingen.

Jeg opfordrer derfor Norddjurs Kommune til at se på helheden og ikke kun på de økonomiske konsekvenser for skoleområdet. En skole er ikke blot en udgift, men en investering i børnene, bosætningen, arbejdspladserne og hele lokalområdets fremtid.
Jeg opfordrer Kommunalbestyrelsen til at bevare og styrke Toubroskolen som en afdeling med 0.-6. årgang og dermed give Trustrup og omegn mulighed for fortsat udvikling.
Trustrup er en by i udvikling i dag, men hvis i lukker skolen, er det en by i afvikling imorgen.

Mvh Frederik Schmidt - Købmand i Trustrup APS

Vedhæft evt. fil

Vedhæft evt. endnu en fil

Kære politikere i Norddjurs kommune

Vi skriver dette høringssvar for at indstille til kommunalbestyrelsen at forslag 5.6 genovervejes. Det er absolut det forslag der fremtidssikrer vores kommune bedst muligt. Alt andet er vejen til en fremtid hvor den negative befolkningstilvækst vil fortsætte.

Er det for børnenes skyld?

Det er blevet sagt i denne proces, at skolen er til for børnene, og ikke lokalsamfundet. Det er vi uenige i, for det ene udelukker ikke det andet. Tværtimod, så er skolen og lokalsamfundet afhængige af hinanden. Et lokalsamfund med en attraktiv skole er også et attraktivt lokalsamfund. Omvendt, hvilke børnefamilier ønsker at flytte til et lokalsamfund der ikke kan tilbyde en skole?

Ønsker man i Norddjurs kommune at børnefamilier flytter til byer udenfor Auning og Grenå, er det helt afgørende at man kan tilbyde en skole. På den lange bane er det derfor at skyde sig selv i foden ved at jagte kortsigtede besparelser nu og her, da selvsamme besparelser hindrer fremtidig bosætning. Ved at kunne tilbyde færre skoler, kan man se frem til større fraflytning og færre familier der overvejer at bosætte sig i kommunen.

Konkret i Nordvestdjurs, er der forslag der reducerer tre skoler til én skole. Tre skoledistrikter til ét skoledistrikt. I dag udgør disse tre skoler den eneste folkeskole i sit eget distrikt. Det er værd at bemærke at ved en sammenlægning af disse tre distrikter har man samlet et område på 225 km2. Det ville svare til at man i Odder kommune kun skulle have én folkeskole. Vi føler med børnene i vores yderområder, og gruer for hvilken hverdag vi kommer til at byde dem ved at centralisere skolerne. Området er simpelthen for stort til at en sådan beslutning kan give mening.

Kan vi stole på tallene?

Denne proces har båret præg af at det udsendte materiale har været fyldt med fejl og mangler.

Først kom det frem at der var byttet om på nogle af skolernes tal i fremtidens folkeskolemateriale til den første høring. Her burde man have lavet et dementi, så alle borgere ville være klar over fejlen. I stedet fik vi en fodnote til dagsordenen på et BSF møde.

Dernæst kunne vi høre at udregningen på renoveringen til Langhøjskolen var fremkommet ved at gennemgå én fløj og derefter gange med 9. Vi har tilmed en lokal entreprenør der har gået gennem skolen og mener han kan renovere den for 30 millioner kroner.

Nu senest i til debatmødet mandag d. 5/10 i Auning fik vi at vide at transportomkostninger ikke syntes relevant at medtage i de økonomiske beregninger ved skolecentralisering. Vi snakker altså om én skole til et område på 225 km2!

Hvis det var mig der havde beregnet det her, og havde fremlagt det til min chef, ville han nok bede mig om at starte forfra. Hvis han da ikke ville finde en helt anden til opgaven

I det senest udsendte materiale ”*Sammen om Fremtidens Folkeskole*”, kunne man læse at forslag 5.6 ikke var økonomisk bæredygtig grundet en årlig ubalance på i omegnen af 5 millioner kroner. Taget i betragtning af at der kan stilles væsentlige spørgsmålstegn ved troværdigheden af kommunens tal, mener vi man skal genberegne forslaget med alle væsentlige detaljer (som tidligere har været udeladt).

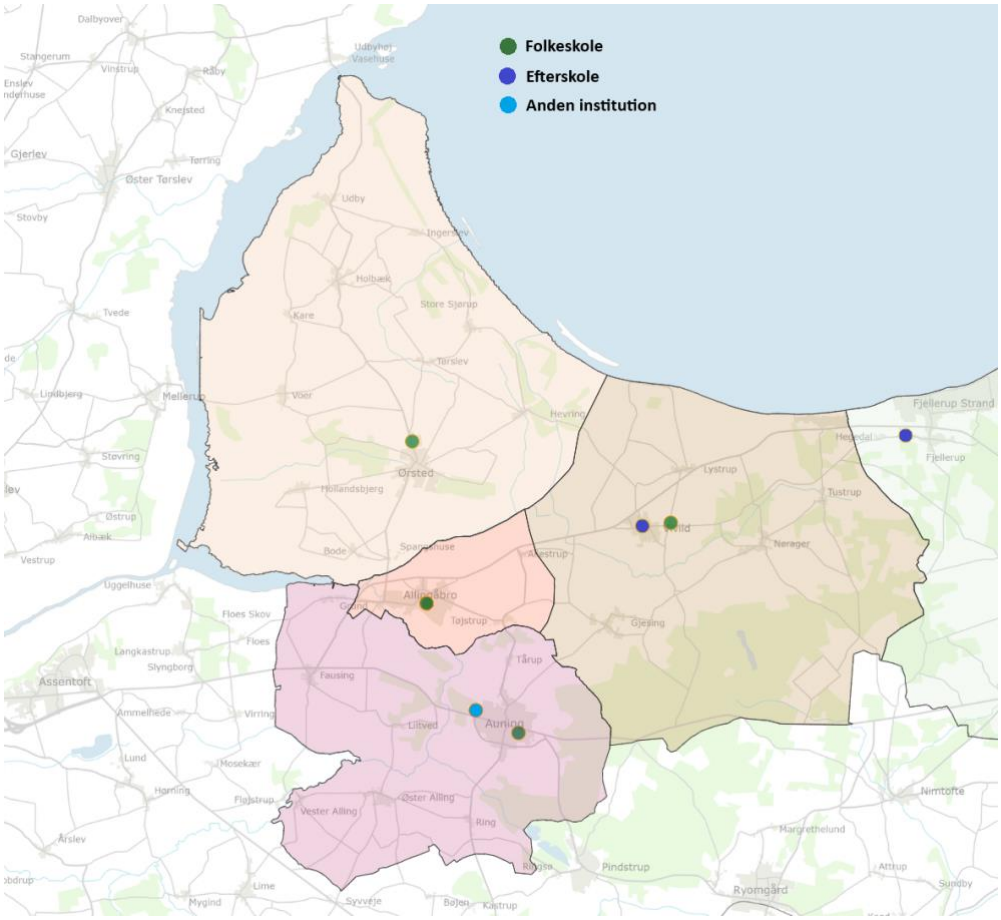
Selvom vi ser bort fra ovenstående fejl og mangler i tallene, så er en ubalance på fem millioner kroner om året for noget så vigtigt som vores skoler, vores børn og vores evne til at tiltrække børnefamilier en meget lille ubalance at foretage noget så drastisk som at nedlægge vores skoler på. Til sammenligning, har man i år brugt 2,2 millioner kroner på opsætte lys på Banestien mellem Auning og Allingåbro. Hvis man har kunnet finde det beløb til et ikke-essentielt initiativ, mon ikke også man kan finde 5 millioner kroner til vores

skoler?

Vi tager tallenes pålydende værdi med et gran salt, og vi opfordrer kommunalpolitikkerne til at gøre det samme. Det her er vigtigere end småpenge i et kommunalt budget.

Vi kan ikke spare os til områder i fremdrift

I debatten kan man have indtryk af, at det ville være lettere uproblematisk at flytte eleverne i Børneby Nord til den ene eller den anden skole og lukke de resterende. Det er det ikke! Området er stort og afstandene lange. Skolerne er geografisk fornuftigt placeret. Vi vil vove den påstand at det faldende elevtal vi har set de sidste 10 år i høj grad skyldes at områdets skoletilbud til og med 9. kl. Har været placeret i Auning. Der har manglet fuldt skoletilbud i den nordlige del af kommunen, og det har tilskyndet tilflyttende børnefamilier at kigge mod Auning og ikke Allingåbro, Vivild og Ørsted i samme grad. Alle tre byer ligger i god afstand til Randers og fornuftig afstand til Århus N, hvor jobmulighederne er større. Men skoletilbuddet har manglet og logistikken har syntes for svær. Se kort nedenfor.



Foruden ovenstående er vi tæt på fjord, strand og skov, og vores børnehaver er fantastiske. Og der sker faktisk noget nu. Der er gang i tilflytningen til Nørager og Vivild, men også i Allingåbro og Ørsted. Vi håber vores politikere vil kunne se potentialet i området og dyrke det i stedet for at svække det. Vi savner at man har is i maven og tør satse på os. Det er nemt at komme med et halvt regnestykke der peger på at en centralisering af skolerne er det eneste rigtige. Vi opfordrer til at kommunalpolitikerne som minimum beder om den fulde beregning af en sådan beslutning. Uden dette har man ikke noget fundament at tage den på. Kan I huske da I lukkede Mølleskolen? Og så vil gerne gøre opmærksom på at nedlæggelse af skoler her i området har konsekvenser der rækker langt ud over tildelingsmodeller og busruter. Det drejer sig om foreningslivet, håndbold- og fodboldklubben, hallen, biografen, de erhvervsdrivende og ånden i lokalsamfundet. Lukker i skolerne, ryger det også.

Det er ikke første gang at man prøver at spare sig ud af tingene ved at lukke skoler. Hvis Norddjurs kommune bliver ved med at gøre hvad de før har gjort, får de mere af det samme. Det er tid til at gøre noget nyt. Norddjurs Kommune er den eneste kommune i Østjylland (foruden Samsø Kommune), som oplever faldende befolkningstilvækst. Norddjurs Kommune siger de ikke har råd til at opretholde og dyrke vores skoler. Vi siger at I ikke har råd til at lade være. Lukker I skolerne, så er det garanteret at vi kommer til at stå her hvor vi netop står inden for en kortere årrække. Udnyt nærheden til Randers og Århus!
Vi er faktisk nogle der havde alle kort på hånden, men stadig valgte at vores børn skulle vokse op her.

Vores forslag

Vores konkrete forslag er dette. Bring forslag 5.6 på banen igen, tag overbygningen tilbage fra Auning Skole til enten Allingåbroskolen eller Rougsøskolen. Kapaciteten på Auning skole er presset, så dette ville kunne frigive plads. Overflyt Fjellerup området til Langhøjskolens distrikt og spar den kommende udvidelse af Glesborg skole. Vi kan ikke se det skulle være en ulempe for børnene i Fjellerup, da der ville være lige langt transportmæssigt for dem til hhv. Langhøjskolen og Glesborg skole. Bevar Langhøjskolen og dyrk den positive tilflytning i Vivild

og Nørager. Der kan være basis for at skolen på sigt ville kunne udvides med en overbygning, som det er sket i Glesborg.

Lars og Cecilie Hald Sørensen, Holbæk.

Høringssvar: Bevar Langhøjskolen i henhold til forslag 5.6.

Hvis Langhøjskolen enten bliver lukket eller fremadrettet kun skal gå op til 3. klasse, så tvinger i forældrene i vores del af kommunen til at kigge imod Syddjurs kommune for gode alternative skoler.

Vores 2 børn kommer i hvert fald ikke til at deltage i jeres mulige nye ”eksperiment” kaldet ”fremtidens folkeskole”!
Der ser ikke ud til at være styr på noget som helst. Selve forarbejdet til denne proces om ”fremtidens folkeskole” er beviseligt fyldt med fejl, udeladelser og konklusioner, der ser ud til at skulle understøtte en beslutning der allerede er truffet på forhånd.

Vores 2 børn går på Langhøjskolen i henholdsvis 0. og 4. klasse, hvor de nyder godt af det mindre trygge miljø, hvor børnene kender og hjælper hinanden på tværs af alderstrin. Der skabes gode relationer, som også består når børnene har fri fra skole, hvor de f.eks. tager skolebussen til fælles sportsaktiviteter eller mødes på eget initiativ til fælles leg i byerne omkring skolen.

Er centralisering og større skoler altid bedre? Det mener vi bestemt ikke.

Vi forstår simpelthen ikke hvordan man fra kommunal side kan foreslå at lukke en skole der rent faktisk fungerer og har en høj trivsel.
Efter det overståede folketingsvalg i foråret 2026 har vi svært ved at forstå at der endnu engang skal diskuteres skolelukninger. Der var ikke det parti – nærmest fra yderste venstrefløj til det yderste højrefløj – der ikke havde skolerne i fokus og havde travlt med at overbyde hinanden med penge til netop dette område.
Er der virkelig så stor forskel på partiernes synspunkt i folketinget og kommunalt?
Formanden for Børne-, Familie- og Skoleudvalget i Norddjurs kommunes eget parti (SF) har netop præsenteret en pulje på 500 millioner kroner til at redde små skoler på landet med følgende begrundelse:

„En skole er et samlingspunkt for forældre, lærere og elever, og de er med til at skabe lokalt liv og tilknytning i vores landdistrikter“ ifølge Pia Olsen Dyhr.

I øjeblikket bliver vores område (Nørager, Vivild og byerne omkring) valgt til af tilflyttere, ikke mindst på grund af det gode skoletilbud på Langhøjskolen.

Langhøjskolen forventer stigende elevtal, har en høj trivsel samt god forældretilfredshed sammenlignet med de andre skoler i kommunen. Uanset hvordan politikerne prøver at pakke det ind, så ligner de nuværende høringsforslag (5.1, 5.5 og 6.1) et bevidst fravalg af de små byer i vores del af kommunen. Det er trist at der fra politisk side ikke bliver bakket op om de små velfungerende lokalsamfund i kommunen.

Så vores helt klare opfordring er; Bevar Langhøjskolen, det vil være en investering i børnene og lokalsamfundet i denne del af kommunen samt for en langsigtet bæredygtig folkeskole hvor trivslen er i top.

Med venlig hilsen
Lasse Jensen & Christine Mollerup

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Laura Claësson
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Høringssvar Toubro skole har stor betydning for lokalsamfundet, og dækker et stort landdistrikt med både købmand, idrætsforening, daginstitutioner, forretninger ect. Ikke nok med, at flere familier i landområdet, vil kigge mod Syddjurs, når der skal vælges skole, hvis Toubro skole lukkes eller stopper efter 3. Klasse, men mere af det lokale samfund vil være truet, da det vil blive sværere at få nye tilflyttere. Ved lukning af Toubro skole vil det gøre landdistriktet mindre attraktivt. Flere unge familier søger livet på landet, og det er netop de familier, vi ønsker at få til kommunen, de familier, som skaber vækst. Ved at centralisere skolerne i Grenaa by, vil det blive svært at få Norddjurs til at blive et tilvalg, når der kigges i landområder. Hvis vi ønsker en drift i kommunen, der vækster, så kræver det, at vi får flere dygtige iværksættere til kommunen. Skal dette lykkedes, så starter det med, at vi har en skole i kommunen til dem, som ikke ønsker at bosætte sig i Grenaa. Oplandet omkring Toubro skolen er et oplagt sted at slå sig ned for den kreative iværksætter, der har brug for plads til at folde sig ud. Men lukker vi skolen, så lukker vi også ned bestandigt for hele det vækstpotentiale, der er i området. Toubro skolen er en skole med små klasser, og nogle vil måske se det som en risiko for, at “det kan være svært at finde en ven”. Men vi ser det som en styrke, når børnene fra de starter på skolen, kommer ind i en kultur, hvor man passer på hinanden og

leger med hinanden på kryds og tværs af årgange. Det giver en familiefølelse, hvor det bliver svære at blive holdt ude af fællesskabet.
Samtidigt oplever vi, at der er fokus på og plads til hvert enkelt barn - selv når en skolestart kan være overvældende, og det hele virker meget stort.
Det er vores indtryk, at Toubro skolen skaber trygge børn med et godt fællesskab og tillid til hinanden, hvilket må anses for at være grundlæggende for læring.

Måske det ikke er på tegnebrættet, men en måde at stadfæste overfor børnefamilierne, at Toubro skolen er et sikkert valg, ville kunne være ved at rykke 7.-9. Klasse fra både Toubro og Vestre ud på Toubro skolen i stedet for at samle dem på Vestre - hvis man går ud fra model AB2.
Vi kender flere forældre, som har valgt Toubro skolen fra i frygt for lukning, på trods af ønske om en skole med færre klasser pr årgang end på Vestre og Østre.
Der er derfor brug for politisk at tydeliggøre, at Toubro skolen har en fremtid, og ved at rykke de store klasser ud til Toubro og bevare Vestre med 0.-6. Klasse, synliggøre det fra politisk side af, at der investeres i Toubro skolen, og det derved er et sikkert tilvalg.

Vedhæft evt. fil

Vedhæft evt. endnu en fil

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Lea Basse Jensen
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Som mor til 2 skolebørn i Børneby Nord, samt fodboldtræner i NVDjurs-samarbejdet, har jeg forsøgt at følge med i processen omkring Fremtidens Folkeskole, og de udsendte scenarier ift. skolestrukturen. Jeg må indrømme, at jeg er forvirret, frustreret og rystet. Det kulminerede til ”dialogmødet” i Auning 5/10, hvor det blev tydeligt, hvor meget det hele i høj grad er en spareøvelse, selv om I politikere forsøger at pakke det ind i ”vi skal forbedre trivsel og vi skal forbedre eksamensresultater”. Og så er der ikke engang regnet på øget udgifter til skolebus-kørsel, eller tænkt på, hvad forslaget om skoler til 0-3. Klasse har betydning for lærerne, og hvordan det rent praktisk skal fungere. Og så anbefaler I selv, at der skal være kendte voksne for børnene fra 0-6. Klasse, hvordan hænger det sammen med at lave skoler kun med 0-3. Klasse?? Jeg er helt med på, at økonomien er presset. Men det er ikke gratis at lukke skoler/omstrukturere skoler, og derfor er det grotesk, at man ikke har gennemarbejdet tingene, inden ”skolelukninger” blev sendt på gaden. Hvordan kan et seriøst forslag være at bruge en masse penge på at bygge en ny (kæmpe) skole, når alle skoler i forvejen sparer alt, hvad de kan? SELVFØLGELIG vækker skolelukninger følelser blandt folk, folkeskolen er en essentiel del af fundamentet for byerne, lokalsamfundet, fritidslivet, erhvervslivet, hussalgene, mulighederne for børn, unge,

voksne, ældre, ja ALLE.
Det virker som om, man forsøger at haste en løsning igennem for at spare penge nu og her – for ellers burde man have gjort arbejdet grundigere;
- både direkte ift. At indregne alle tilkommende udgifter, fx ift. Øget udgifter til skolebuskørsel, komme med prisoverslag på, hvor mange skoleelever, der forsvinder for folkeskolen i Norddjurs, hvis der lukkes skoler (hvilket man jo har tal for, det blev der orienteret om til mødet i Auning),
- på længere sigt; hvad betyder skolelukninger for lokalsamfundet, tilflytning, fraflytning mv.,
- hvordan påvirker skolelukninger fritidslivet? Risikerer jeg at skulle lukke mit fodboldhold, fordi drengene ikke kan nå at komme til træning pga. For lang transporttid til og fra skole, hvis deres skole lukker ?
- undersøge, hvilke skoler der fungerer, hvad der får dem til at fungere, og hvilke der ikke fungerer og hvorfor.
Både positive og negative sider er vigtige for at belyse, hvordan man skaber den bedste folkeskole. Men måske især de positive sider; hvad er det, der fungerer, og hvordan kan vi sprede det ud?
Fx ift forslaget om at afskaffe TSFO, fordi det ikke fungerer på de store skoler, så skal det fjernes alle steder ? Hvorfor ser man ikke på, at TSFO skaber trygge, kendte og milde overgange ift. Skolestart i de små enheder/børnebyer ?

Det kunne være, tiden var inde til at kigge på skoledistrikternes inddelinger – man skal huske på, at det tager lige så lang tid som at køre i en retning, som den anden. Fx kunne man se på, at eleverne hører til andre skoler end i dag, og det så ville give muligheder for udvikling af alle områder, i stedet for udvikling få steder og afvikling andre steder ?

Hele det her projekt omkring folkeskolerne i Norddjurs kræver grundighed og gennemarbejdelse – hvilket jeg slet ikke har følelsen af at være sket ind til nu. Fx skolebuskørsel som det har kørt siden skolestart i år – er man sin opgave voksen, hvis man får planlagt skolebuskørsel således at elever om morgenen sættes af ved LUKKEDE skoler uden pasning? Det er simpelthen dumpekarakter.

Hvis man ønsker at forbedre folkeskolen, så er man nødt til at undersøge, hvad der virker – og det gør skolelukninger og

omstrukturering ikke i sig selv.

Vedhæft evt. fil

Vedhæft evt. endnu en fil

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Lene Bay Christiansen
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Som plejeforældre til to børn på Rougsøskolen , sender vi hermed vores bekymring af sted . Man skal bevare både Rougsø skolen og Langhøjskolen , da de netop er indbegrebet , at tryghed , nærvær , omsorg og trivsel for de børn som ikke passer ind i alle de normale kasser og klasser med mange elever . Børn der trives bedst i en lille klasse hvor alle kender alle og med lærer der forstår at selv den mindste lille ting , kan få hele læsset til at vælte . At alle lærer på skolen ved hvem du er og kan se når der er brug for en hjælpende hånd eller en snak så dagen igen bliver overskuelig . Vores fantastiske skole i Ørsted er ikke bare en skole , det er en skole som vil eleverne , som kan rumme alle familier og børn uanset hvilke udfordringer man står med , så finder de altid en løsning hurtigt og godt . En ledelse som vil deres medarbejdere og medarbejdere der vil børn og forældre . Med de børn som har brug for lidt ekstra , er både Rougsø skolen og Langhøjskolen , det helt rigtige, de børn som kan få lov at være en del af et almindeligt fællesskab , en almindelig klasse , hvor man kan holde dagen ud , da færre elever giver grobund , for det gode børneliv , få lov at udvikle sig socialt på lige fod med andre børn . Skulle vores to plejebørn ha været på Auning skole eller Allingåbro skolen med langt flere elever , større klasser ville det helt sikkert have endt med en specialplads , hvilket jo er tankevækkende , når de trives på lige fod med kammerater og lærer og følger helt normal dag på Rougsøskolen . Tankevækkende da en specialplads / taxa kørsel osv. på to børn ville ha givet kommunen en helt anden regning . Tænk hvis man kunne redde mange flere af den

	slags børn med de små skoler , hvem tør gi det en chance , håber i er mand og kvinder nok til at gå forrest og beslutte , at man vil de små skoler / de kommende tilflyttere af børnefamilier , samt udvikle vores små landsby samfund , istedet for at afvikle dem og lave dem til små døde landsbyer uden skole / købmand / frisør osv.
Vedhæft evt. fil	
Vedhæft evt. endnu en fil	

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Lene kjær
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Høringssvar – Langhøjskolen skal bestå Jeg ønsker at udtrykke min klare støtte til, at Langhøjskolen bevares. Jeg skriver både som mor, tidligere elev og som en person, der er født og opvokset i byen. Jeg har selv gået på Langhøjskolen, ligesom mine søstre har. Mine to ældste børn på 19 og 21 år har også gået der, og nu går mit yngste barn i 0. klasse. Det ikke første gang, vi har været er med i lukningssnakken! Jeg har gennem flere omgange været engageret i håndbold for piger og har oplevet, hvor meget skole, foreningsliv og fællesskab betyder for et lokalsamfund. En skole er meget mere end undervisning. Den skaber tryghed, relationer og sammenhold og er med til at gøre byen attraktiv for børnefamilier. Fagligt ved vi, at børns trivsel og læring hænger tæt sammen med trygge rammer og stabile relationer. Langhøjskolen bidrager konkret til børnenes trivsel ved at give dem en tryg og overskuelig hverdag tæt på hjemmet. Her møder børnene lærere og kammerater, som de kender, og de får mulighed for at udvikle sig i et miljø, hvor der er plads til at se det enkelte barn. Skolen spiller også en vigtig rolle for foreningslivet. Når børn går i skole sammen, bliver det lettere for dem at mødes i fritiden og deltage i eksempelvis håndbold og andre lokale aktiviteter. Gennem mit engagement i pigehåndbold har jeg oplevet, hvordan skolekammerater bliver til holdkammerater,

og hvordan fælles aktiviteter styrker både børnenes venskaber og deres lyst til at være en del af foreningslivet.

Endelig er skolen et naturligt samlingspunkt for byen. Skolearrangementer, forældresamarbejde og fælles aktiviteter skaber kontakt mellem familier på tværs af alder og baggrund. Det styrker det lokale sammenhold og gør det lettere for nye familier at blive en del af fællesskabet.

Jeg mener, at de menneskelige og langsigtede konsekvenser skal vægte mindst lige så højt som de økonomiske hensyn. Hvis vi mister skolen, risikerer vi også at miste en vigtig del af det fællesskab, der holder vores by levende.

Jeg har selv været væk fra byen i to år, men valgte at vende hjem igen. Jeg ønsker, at kommende generationer også skal have mulighed for at vokse op med den samme tilknytning og det samme fællesskab.

Vi er ikke noget uden vores skole. Derfor håber jeg, at man vil undersøge alle muligheder for at bevare Langhøjskolen og sikre vores lokalsamfunds fremtid.

Med venlig hilsen
Lene

Vedhæft evt. fil

Vedhæft evt. endnu en fil

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Lennie Brøste Guldmann
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Som tilflytter fra Ryomgård skolen, til Rougsøskolen kan jeg mærke en kæmpe forandring på mine børn. Min datter var så presset over skolen allerede i 1 klasse på marienhoff fordi klasserne var så store og kravene var alt for høje i forhold til alderen, hun lavet en kæmpe udvikling ved at komme på Rougsøskolen og har indhentet alt! Min søn kunne ikke klare 0 klasse i Ryomgård, der var simpelthen for dårlig fokus på drengen så han skulle gå en klasse om. Han fik en frisk start på Rougsøskolen, og det har bare været det helt rigtige for ham! Nu går min søn i 1 klasse og har bare så meget gå op mod, min datter trives i klassen og er med! Så jeg er helt klart kæmpe modstander af at skolen står til en lukning, og må ærligt indrømme at hvis skolen bliver lukket søger vi til privat eller friskole fremfor Auning skolen, Allingåbro og Vivild. Rougsøskolen har så mange gode mennesker som vil børnene det bedste, der er fokus på trivslen og læring. Når man ser på placeringen skal den skole bevares for dem som ligger længere ud, de har i forvejen langt til skolen. Håber I vil fokusere på bevarelse frem for besparelse. Ja skolen trænger til en kærlig hånd, men så lad da os forældre hjælpe med det. Hilsen en mor som gerne kører fra Øster Alling til Ørsted hver dag.
Vedhæft evt. fil	
Vedhæft evt. endnu en fil	

Sags id: 17f598a9-b371-4882-b230-66feeb3ac346
Oprettet: 01-10-2026 14:45:36
Afsluttet: 01-10-2026 14:54:23

Ørsted, den 5. oktober 2026

Høringssvar til "Fremtidens folkeskole i Norddjurs Kommune"

På nuværende tidspunkt er det eneste forslag, der handler om at bevare både Rougsøskolen og Langhøj-skolen i deres nuværende form, desværre ***IKKE*** sendt videre til høring hos borgerne i kommunen. En skole, der kun går fra 0.-3. klasse vil jo blot være begyndelse til skolens visse død med økonomisk, bosætnings-mæssig, virksomhedsmæssig og kulturel katastrofe for vores lokalområde til følge.

Vi er en mødregruppe, som tilsammen har leveret 12 børn til Rougsøskolen i årenes løb. For os at se betyder ovenstående, at der nu kun er ét relevant forslag tilbage, hvis vi fortsat skal have en drøm og et håb om, at vores fantastiske udkantsområde i Norddjurs Vest får chancen for at overleve. Så vores ønske er:

Byg EN HELT NY SKOLE ved Rema i Allingåbro

Vis, at vi er en kommune, der tør tænke anderledes og være fremsynet. En kommune, der ikke kun tager hånd om de store byer, men også værner om de små, lokale samfund. Luk skoledebatten ned i den vestlige del af kommunen de næste 25-30 år. Giv vores børn, som alt for ofte optræder i kolde statistikker, helt anderledes optimale og gode læringsvilkår. Giv forældrene RO og tryghed – og giv os én ny, samlet skole, der kan tiltrække dygtige lærere i årene frem. Det bliver en skole og en kommune, vi kan være stolte af.

Gevinster for os alle
Den største gevinst vil være et attraktivt samfund, hvor nye børnefamilier ønsker at bosætte sig. Ikke kun, fordi de er presset økonomisk til at bo langt ude på landet pga. prisudviklingen på boliger, men fordi de har LYST til at lade deres børn gå på den fantastiske skole, der fortælles om i hele landet.

En anden sidegevinst bliver fornyet håb om en god fremtid for vores erhvervsliv, kulturliv og foreningsliv i hele det nordvestlige hjørne af kommunen.

Bosætningen øges
En helt ny skole vil skabe en ånd og et fælles miljø, som alle vil nyde gavn af. Både borgerne og kommunen som helhed. Tænk, hvis Norddjurs Kommune dermed kommer til at opleve en tiltrækningskraft og bosætning, der giver nettotilvækst til kommunen – tilgang af ressourcestærke familier, som pendler UD og bidrager med skattekroner IND. Det vil give trækkraft og fornyet energi til at drive et lokalområde, og måske vil vi endda kunne fastholde de børn i skolen, som ellers fravælger en Norddjurs-folkeskole:

Så, kære 27 kommunalpolitikere i Norddjurs Kommune:

Dét vil være visionært – og række langt ind i fremtiden!

Har I modet?

Venlig hilsen fra de 12 børns mødre

Lillian Jensen
Østerbakken 40
8950 Ørsted

Tina K. Mouridsen
Østerbakken 38
8950 Ørsted

Gitte Madsen
Hulvej 1, Hollandsbjerg
8950 Ørsted

Eva Poulsen
Rørsangervej 10, St. Sjørup
8950 Ørsted

Høringssvar vedrørende anbefalingerne til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Bevar Langhøjskolen

Med dette høringssvar ønsker jeg at bidrage med mine synspunkter til debatten om fremtidens skole i Norddjurs Kommune.

Først og fremmest vil jeg på det kraftigste argumentere for, at Langhøjskolen bevares med 0.-6. klasse. Forslaget har tidligere indgået som forslag 5.6 i processen, og jeg undrer mig derfor over, at det ikke længere indgår blandt de fremlagte forslag.

Som familie bosat i Nørager, med ét barn på Langhøjskolen og ét barn i Nørager Børnehave, er skolen en af de centrale grunde til, at vi har valgt at bosætte os her. Jeg er i øjeblikket studerende på Aarhus Universitet, hvilket betyder, at en stor del af min hverdag går med transport til og fra Aarhus. Det har været et bevidst valg, da vi ønsker, at vores børn skal gå på Langhøjskolen. Vi har valgt en skole, hvor tryghed, trivsel og plads til den enkelte elev er i centrum. På Langhøjskolen bliver børnene ikke blot betragtet som en del af et elevtal, men som individer med forskellige behov og forudsætninger. Vores børn har brug for trygge, kendte rammer og nærværende voksne, der kender dem og understøtter deres trivsel og udvikling. Det er kvaliteter, som vi oplever, at Langhøjskolen formår at skabe.

Er fremtidens skole den samme i hele kommunen?

Norddjurs Kommune består af forskellige lokalområder med forskellige forudsætninger og behov. Derfor mener jeg, at man bør sætte spørgsmålstegn ved, om én samlet løsning for hele kommunen nødvendigvis er den bedste. En skolestruktur, der fungerer i ét område, er ikke nødvendigvis den mest hensigtsmæssige i et andet. Et konkret eksempel er den tidlige SFO på Langhøjskolen. Her oplever vi, at overgangen fra børnehave til skole bliver understøttet af trygge rammer og kendte voksne. I både Vivild og Nørager er der fokus på at skabe en god overgang, hvor børnene får mulighed for at lære de nye omgivelser at kende og møde de voksne, inden de starter i SFO. Det bidrager til, at børnene føler sig trygge og bedre rustet til at begynde i børnehaveklasse. På den baggrund er jeg

uenig i, at tidlig SFO bør afskaffes generelt. I stedet mener jeg, at kommunen bør undersøge, hvad der fungerer godt i de enkelte områder, og bruge disse erfaringer aktivt i udviklingen af kommunens øvrige skoler. Kunne man eksempelvis styrke samarbejdet og videndelingen mellem de forskellige matrikler, så gode erfaringer med børnenes overgang fra børnehave til skole kommer flere børn til gavn? En anden mulighed kunne være at bevare tidlig SFO i nogle områder, hvor det fungerer godt, frem for at gennemføre den samme løsning overalt.

Jeg finder det desuden problematisk, hvis en mere centraliseret skolestruktur medfører væsentligt længere transporttider for børnene. Konsekvenserne af at lukke en skole i Grenaa vil, når det gælder skoletransport, ikke nødvendigvis være de samme som konsekvenserne af at lukke en skole i udkantsområderne. Afstandene og de lokale transportmuligheder er forskellige, og det bør afspejles i beslutningsgrundlaget. Jeg vil derfor understrege, at små skoler kan spille en afgørende rolle for både familiernes hverdag og de mindre byers attraktivitet.

Konsekvenserne for lokalsamfundet

Jeg mener, at der bør være langt større opmærksomhed på de konsekvenser, som skolelukninger kan få for de mindre lokalsamfund. Mange familier har valgt at bosætte sig i de små byer, netop fordi der ligger en skole i nærheden. Skolen er med til at gøre området attraktivt for børnefamilier og skaber et naturligt samlingspunkt for lokalsamfundet. Vi er selv et eksempel på en familie, der har valgt at bosætte sig i Nørager på grund af Langhøjskolen og de kvaliteter, vi forbinder med en mindre skole i nærmiljøet. Når skolen samtidig har en høj trivsel blandt eleverne, bør det efter min mening betragtes som en væsentlig styrke, der skal værnes om.

En skolelukning risikerer at gøre de mindre lokalsamfund mindre attraktive for børnefamilier og dermed svække grundlaget for fremtidig tilflytning og lokal udvikling. På længere sigt kan det få konsekvenser for lokale butikker, virksomheder og foreninger, som er afhængige af, at der bor familier med børn i området. I Nørager Boldklub oplever vi eksempelvis stor tilslutning til både håndbold og fodbold blandt børn. Foreningslivet er en vigtig del af børnenes hverdag og bidrager til fællesskab, bevægelse og sociale relationer. For at børnene kan deltage aktivt i fritidslivet, er det dog afgørende, at deres skoledag og transporttid giver plads til det. Hvis børnene skal bruge væsentligt længere tid på transport til og fra skole, kan det mindske både deres overskud og familiens muligheder for at få hverdagen til at hænge sammen.

På et dialogmøde hørte jeg en lokalpolitiker fremhæve, at arbejdet med fremtidens skole alene handlede om, hvordan skolen skulle fungere, og ikke om de øvrige dele af lokalsamfundet. Det synspunkt er jeg grundlæggende uenig i. Skolen og lokalsamfundet kan ikke betragtes som to uafhængige størrelser. De påvirker hinanden og er gensidigt afhængige. Et stærkt lokalsamfund kan bidrage til en skole med høj trivsel, ligesom en velfungerende skole kan være med til at fastholde og tiltrække børnefamilier. Gennem lokalsamfundet skabes relationer mellem børn og familier, og her får børnene mulighed for at udvikle sociale kompetencer og lære at indgå i forpligtende fællesskaber. Som håndboldtræner i Nørager Boldklub for børn i alderen 5-9 år oplever jeg på nært hold, hvor meget glæde, sammenhold og respekt for andre et holdspil kan bidrage med. Børnene lærer at samarbejde, tage hensyn, håndtere uenigheder og være en del af et fællesskab. Det er egenskaber, som også er vigtige i folkeskolen, og som understøtter ambitionen om at skabe gode læringsmiljøer og høj trivsel.

Hvad med trivslen?

De fremlagte forslag indebærer, at Langhøjskolen enten lukker eller reduceres til 0.-3. klasse. Det begrundes blandt andet med et ønske om at skabe en folkeskole med bedst mulig trivsel. Jeg finder det derfor paradoksalt, at en skole, som ifølge de tilgængelige trivselsresultater har den højeste trivsel i kommunen, risikerer at blive lukket eller reduceret. Langhøjskolen har samtidig en høj forældretilfredshed. Det bør efter min mening give anledning til at undersøge, hvilke forhold der bidrager til skolens resultater, og hvordan erfaringerne herfra kan bruges i udviklingen af de øvrige skoler i kommunen. Jeg mener, at Langhøjskolen bør betragtes som en ressource, kommunen kan lære af. Jeg er naturligvis opmærksom på, at skolens fysiske rammer ikke nødvendigvis er optimale. Men bygningerne bør ikke stå alene som målestok for skolens værdi. Det er mindst lige så vigtigt at se på det, der foregår inden for murene: undervisningen, relationerne, fællesskabet og den trivsel, som børnene oplever i hverdagen. Disse forhold har afgørende betydning for børnenes læring, udvikling og fremtid.

På det seneste dialogmøde oplevede jeg, at en stor del af diskussionen var centreret om økonomi frem for trivsel. Jeg savnede en tydelig forklaring på, hvordan Langhøjskolens gode trivselsresultater indgår i vurderingen af de fremlagte forslag. Der blev præsenteret beregninger af, hvordan kommunen kan reducere faste udgifter til skoledriften og dermed frigøre midler til børnene i dagligdagen. Men jeg mener, at man også bør stille spørgsmålet, om flere penge nødvendigvis er løsningen på udfordringer med trivsel. Langhøjskolens resultater giver anledning til at undersøge, om nogle af de forhold, der skaber trivsel, i højere grad handler om skolens organisering, relationerne mellem børn og

voksne og de lokale rammer end om økonomiske ressourcer alene. Samtidig mener jeg, at det er afgørende, at de økonomiske beregninger omfatter alle relevante udgifter og konsekvenser. Hvad vil de øgede udgifter til skoletransport være? Hvilke konsekvenser vil længere bustider få for børnene og deres familier? Og hvor realistisk er forudsætningen om, at kun 5 % af eleverne vil søge mod skoler uden for kommunen? Hvis flere familier end forventet vælger at sende deres børn andre steder hen, kan det få betydning for både det økonomiske grundlag og den samlede plan for skolestrukturen.

For vores familie vil det være uholdbart, hvis vores børn skal bruge over en time på transport til skole. Det kan betyde, at vi bliver nødt til selv at stå for transporten eller undersøge mulighederne for skolegang uden for kommunen. Da min hverdag allerede er præget af transport til Aarhus, og mit fremtidige arbejdsliv sandsynligvis også vil være knyttet hertil, kan det blive svært at få en sådan løsning til at hænge sammen. Et skoleskifte til Syddjurs Kommune kan derfor blive en reel overvejelse for vores familie. Jeg er derfor bekymret for, om de fremlagte forslag i tilstrækkelig grad tager højde for de reelle konsekvenser for familier som vores. Hvis en skolelukning betyder, at børnefamilier vælger at flytte eller søge skoletilbud i andre kommuner, kan konsekvenserne række langt ud over den enkelte skole.

Afslutning

Jeg vil derfor kraftigt opfordre kommunalbestyrelsen til at bevare Langhøjskolen fra 0.-6. klasse og til at inddrage både børnenes trivsel, familiernes hverdag, transporttider og de langsigtede konsekvenser for lokalsamfundene i den endelige beslutning.

En bæredygtig skolestruktur handler efter min opfattelse ikke alene om økonomi og bygningsmasse, men også om at skabe de bedst mulige rammer for børns læring, trivsel og udvikling. Derfor bør de skoler, der allerede lykkes med at skabe høj trivsel, ikke blot betragtes som en udgift, der kan reduceres, men som en værdifuld ressource, kommunen kan lære af.

Jeg håber, at mine synspunkter vil indgå i det videre arbejde, og at der træffes en beslutning, som tager hensyn til både børnene, familierne og fremtiden for de mindre lokalsamfund i Norddjurs Kommune.

Med venlig hilsen
Line Bang Rasmussen

Fremtidens Folkeskole i Norddjurs Kommune

Jeg ønsker at bidrage til debatten om Fremtiden Folkeskole i Norddjurs Kommune med et ultimativt fokus rettet mod at bevare Langhøjskolen og stiller spørgsmålstegn ved fravalget af forslag 5.6 og yderligere undersøgelser af mulighederne for en ændret skolestruktur.

Både min kæreste og jeg er tilflyttere til Vivild, hvor vi i alle årene har været yderst glade for at bo. Vi har stiftet familie, arbejder begge i byen, har dannet nære relationer og engagerer os i lokalsamfundet – alt sammen fordi, at byen giver os så meget igen. Langhøjskolen er en af de afgørende faktorer for, at vi fortsat bor i byen, men dertil bør også nævnes det omfavnende og velfungerende lokalsamfund.

Langhøjskolen er ude fra set et attraktivt valg af flere årsager, men værd at nævne er det lavere antal elever i klasserne, det stærke fællesskab og måske nok vigtigst den tydeligt gode trivsel. Som forælder – og kommende lærer – er der ingen tvivl om, hvor højt en skole med god trivsel fylder, når det handler om mine børns fremtidige skolegang.
Som ansat på Langhøjskolen har jeg en enestående mulighed for at opleve miljøet på nærmeste hold. Langhøjskolen har givet mig imødekommende, venlige og hjælpsomme kolleger, men vigtigst af alt giver det mig muligheden for at arbejde med skolens fantastiske elever. Jeg bliver altid taget i mod af nysgerrige, hjælpsomme, smilende og arbejdsomme elever, der uden tøven hjælper både mig og klassekammeraterne samt andre elever på skolen. Jeg oplever børn i trivsel, som deltager i undervisningen – og ikke mindst en høj faglighed blandt lærere og pædagoger, som hver dag støtter elevernes udvikling på bedste vis.

For mig at se bør folkeskolen være et naturligt samlingspunkt for børnene, hvor trivsel og god faglig undervisning prioriteres højt. Desværre ser det ud til, at kommunens økonomi har fået for stor en rolle. Jeg stiller mig uforstående ved tanken om, at man ønsker at lukke en velfungerende skole med høj trivsel både blandt elever og medarbejdere, en skole der tiltrækker tilflyttere i større omfang i de nærliggende byer, en skole med stigende elevtal. Burde der ikke i stedet kigges på, hvordan man kan styrke skolen, så trivslen og det gode omdømme fastholdes, og der fortsat flytter beboere til området, som kan hjælpe med at bevare elevtallet?

I denne sammenhæng kunne der kigges på skolestrukturen og regnes på, hvordan det ville se ud, hvis fx Fjellerup hørte til Langhøjskolens distrikt. Dette ville ikke blot hæve elevtallet, det ville også gøre noget for transporttiden for elever i området.

Jeg håber, der vil kigges bredere end strukturelle og økonomiske betragtninger og opfordrer til, at der lægges betydelig vægt på elevernes trivsel, når der skal tages beslutning om deres og skolens fremtid.
Det er mit helt klare ønske, at Langhøjskolen bevares som nuværende med 0.-6. klasse inkl. specialafdelingen, hvor en ændring i skolestrukturen kunne give et større og mere stabilt elevgrundlag på en yderst velfungerende skole i et omfavnende lokalmiljø med stigende børnetal.

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Line Birch Wittorff
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Høringssvar fra en bekymret mor til 2 elever på Ørsted skole. Vi står desværre igen i en situation hvor der skal kigges på skolelukninger. Det er ikke så mærkeligt at vandkants Danmark udtyndes, tør man bosætte sig i en kommune hvor man hele tiden snakker om at lukke de mindre skoler??. Alt skal lukkes og flyttes til "hoved" byerne (Auning og Grenaa), men hvad med de små lokalsamfund som stille og roligt lukkes ned. Få et par år siden var vi til en masse møder, fordi man ville lave undervisningen om, så der skulle være samlæs på de mindre skoler. Har man set effekten af det, eller falmer man blot i blinde igen? Hvis man lukker alle de omkringliggende skoler og kun har 2 skole tilbud i kommunen - Grenaa og Auning. Så er der virkelig langt til Grenaa, hvis man som barn ikke trives på Auning skole. Behold de mindre skoler - se i stedet for på bygningsmassen. Tilpas skolerne, så kvm passer til antal børn. Jo mindre bygningsmasse, jo mindre udgift til løbende vedligehold. Tænk på børnene - jeg tror ikke vejen frem er to store super skoler. Vi der har bosat os på landet, har faktisk også valgt ud fra at børnene kan starte i vuggestue - børnehave og senere skole på samme matrikkel. Det giver tryghed og tryghed giver god trivsel. Der må og skal findes andre løsninger end skolelukninger.
Vedhæft evt. fil	
Vedhæft evt. endnu en fil	

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Lone Elsborg
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Høringssvar vedrørende fremtidens skolestruktur i Norddjurs Kommune – Bevar skolen i Ørsted og prioritér børnenes trivsel Til Norddjurs Kommune Jeg ønsker med dette høringssvar at udtrykke min klare modstand mod skolelukning i Ørsted. Jeg opfordrer på det kraftigste Norddjurs Kommune til at genoverveje de foreslåede ændringer og i stedet arbejde videre med model 5.6, hvor børnenes trivsel, tryghed og behov for stabile rammer skal være det vigtigste udgangspunkt. For mig er der ingen tvivl: Børnenes trivsel skal komme før økonomiske besparelser, bygningsmæssige hensyn og administrative løsninger. Børnene skal være omdrejningspunktet Når vi taler om fremtidens folkeskole, handler det ikke blot om bygninger, elevtal og budgetter. Det handler om børn. Om deres hverdag, deres venskaber, deres tryghed og deres mulighed for at udvikle sig både fagligt og socialt. En skole er meget mere end et sted, hvor børn modtager undervisning. Den er en vigtig del af deres liv og en ramme om de relationer, der skaber tryghed og tilhørsforhold. For mange børn betyder kendte voksne, nære kammerater og overskuelige omgivelser utroligt meget. En skolelukning eller en væsentlig ændring af skolestrukturen kan medføre store omvæltninger for børnene. De kan blive nødt

til at forlade deres kendte rammer, vænne sig til nye omgivelser og opbygge nye relationer. Det er ikke nødvendigvis en forandring, som alle børn håndterer på samme måde.

Derfor mener jeg, at kommunen bør undersøge konsekvenserne for børnenes trivsel grundigt, inden der træffes beslutninger, som ikke umiddelbart kan gøres om.

Vi skal ikke udsætte børnene for unødvendige forandringer, hvis der findes andre løsninger, som kan sikre en bæredygtig skolestruktur.

Model 5.6 bør undersøges grundigt

Jeg vil gerne bakke op om, at model 5.6 indgår seriøst i den videre politiske behandling. Modellen, der omfatter en skole fra børnehaveklasse til 9. klasse og to skoler fra børnehaveklasse til 6. klasse i Børneby Nord, bør vurderes ud fra dens muligheder for at bevare lokale og trygge skolemiljøer.

Jeg mener, at det er vigtigt at undersøge, om denne model kan skabe en bedre balance mellem hensynet til kommunens økonomi, den faglige kvalitet og børnenes behov for kontinuitet i deres skolegang.

Hvorfor vælge en løsning, der indebærer lukning eller omfattende ændringer af lokale skoletilbud, hvis en anden model kan bevare nærheden og samtidig understøtte en langsigtet skolestruktur?

Jeg opfordrer derfor kommunen til at fremlægge en grundig og gennemsigtig sammenligning af modellerne. Den bør ikke alene indeholde økonomiske beregninger, men også konkrete vurderinger af børnenes trivsel, transporttid, læringsmiljø, sociale relationer og behov for støtte.

Det er afgørende, at model 5.6 ikke blot bliver vurderet på, hvad den koster her og nu, men også på, hvilke konsekvenser den kan få for børnene og lokalsamfundet på længere sigt.

Tryghed, nærhed og stabile relationer betyder noget

Børn har brug for en skole, hvor de føler sig set, hørt og accepteret. Et trygt skolemiljø kan være afgørende for deres lyst til at lære, deres deltagelse i fællesskabet og deres

generelle trivsel.

En lokal skole kan give børnene en overskuelig hverdag med kortere afstand mellem hjem og skole og tættere forbindelse til deres nærmiljø. Den kan samtidig understøtte relationerne mellem elever, forældre og medarbejdere.

Ved at bevare skolen i Ørsted er der mulighed for at værne om disse relationer og skabe kontinuitet i børnenes hverdag.

Jeg mener, at kommunen bør stille sig selv følgende spørgsmål:

Hvilke konkrete forbedringer af børnenes trivsel vil en skolelukning medføre?
Hvordan sikres det, at børn, der har brug for ekstra støtte og tryghed, ikke bliver negativt påvirket af et skoleskift?
Hvilke konsekvenser får ændringerne for transporttid, familiernes hverdag og børnenes fritidsliv?
Er de forventede økonomiske besparelser tilstrækkelige til at opveje de mulige menneskelige og lokale konsekvenser?

Det er spørgsmål, der fortjener konkrete svar, før kommunen træffer en endelig beslutning.

Skolen er en vigtig del af Ørsteds fremtid

En lokal skole har også stor betydning for et lokalsamfunds sammenhængskraft og udviklingsmuligheder.

For børnefamilier kan nærheden til en skole være en væsentlig faktor, når de vælger, hvor de vil bosætte sig. Skolen bidrager til at skabe liv i byen og understøtter fællesskaber på tværs af familier og generationer.

Jeg er derfor bekymret for de langsigtede konsekvenser, som en skolelukning kan få for Ørsted. Hvis det lokale skoletilbud forsvinder eller forringes, risikerer byen at blive mindre attraktiv for kommende børnefamilier. Det kan påvirke både bosætning, foreningsliv og byens fremtidige udvikling.

Kommunen bør arbejde for at udvikle hele Norddjurs Kommune – også de mindre byer og lokalsamfund. Det kræver, at man ser værdien i de lokale tilbud og undersøger mulighederne for at bevare og styrke dem frem for automatisk at betragte dem som

steder, hvor der skal spares.

Økonomi er vigtig, men må ikke stå alene

Jeg anerkender, at Norddjurs Kommune skal tage ansvar for økonomien og sikre en langsigtet bæredygtig skolestruktur. Men økonomisk ansvarlighed handler også om at tænke langsigtet og vurdere de samlede konsekvenser af de beslutninger, der træffes.

En besparelse på papiret er ikke nødvendigvis den bedste løsning, hvis den samtidig skaber større afstand til skolen, udfordrer børnenes trivsel eller svækker et lokalsamfund.

Jeg efterlyser derfor en helhedsvurdering, hvor både de økonomiske, pædagogiske, sociale og lokale konsekvenser bliver belyst. Jeg ønsker desuden, at kommunen undersøger alternative muligheder for at udnytte de eksisterende bygninger og ressourcer bedre, inden en skolelukning besluttes.

Det bør være et grundlæggende princip, at man først undersøger alle realistiske alternativer, når beslutningerne har så stor betydning for børn og familier.

Min klare opfordring til Norddjurs Kommune

Jeg opfordrer Norddjurs Kommune til:

At afvise skolelukning i Ørsted som den foretrukne løsning.
At arbejde videre med model 5.6 og undersøge dens muligheder for at bevare lokale skoletilbud.
At lade børnenes trivsel, tryghed og læring veje tungest i den endelige beslutning.
At fremlægge en grundig konsekvensvurdering af alle modeller, herunder transport, sociale relationer og konsekvenser for børn med særlige behov.
At undersøge alternative økonomiske og organisatoriske løsninger, før der træffes irreversible beslutninger.
At sikre, at udviklingen af fremtidens folkeskole omfatter hele kommunen og ikke sker på bekostning af de mindre lokalsamfund.

Afslutning

Jeg håber inderligt, at Norddjurs Kommune vil lytte til de bekymringer, som forældre og borgere giver udtryk for, og tage ansvar for

at skabe de bedst mulige rammer for kommunens børn.

Vi taler om børnenes hverdag og deres fremtid. Det er beslutninger, som vil kunne mærkes i mange år fremover. Derfor skal de træffes med omtanke, grundighed og respekt for de børn og familier, der bliver berørt.

Børn er ikke blot elevtal i et regneark. De er mennesker, der har brug for tryghed, fællesskab, nærhed og voksne, som tager deres trivsel alvorligt.

Jeg ønsker en folkeskole, hvor børnene kommer først, hvor de lokale fællesskaber bliver værdsat, og hvor økonomiske hensyn ikke står alene.

Jeg opfordrer derfor Norddjurs Kommune til at bevare skolen i Ørsted og give model 5.6 en reel og grundig behandling, inden der træffes en endelig beslutning.

Mvh Lone Elsborg
Mormor til en elev på Rougsøskolen og borger I Ørsted.

Vedhæft evt. fil

Vedhæft evt. endnu en fil

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Lone Schmidt
E-mail	[redacted]

Dit forslag

Høringssvar vedrørende forslag om lukning af Toubro Skole i Trustrup 8570

Til Norddjurs Kommune

Jeg ønsker hermed at udtrykke min modstand mod forslaget om at lukke Toubro Skole i Trustrup.

Norddjurs Kommune oplever allerede udfordringer med fraflytning, og jeg er bekymret for, at en skolelukning vil forstærke denne udvikling. En lokal skole har stor betydning for, om børnefamilier vælger at bosætte sig i området og blive boende. En lukning kan føre til færre tilflyttere, fraflytning af børnefamilier, faldende boligværdier og tab af lokale arbejdspladser.

Samtidig er det vigtigt at se på betydningen for resten af byen. Min Købmand i Trustrup er et vigtigt lokalt tilbud, hvor borgerne kan handle dagligvarer tæt på hjemmet. En lokal købmand er med til at gøre hverdagen lettere for både børnefamilier, ældre og andre borgere, samtidig med at den bidrager til liv og aktivitet i byen. Hvis Trustrup mister sin skole og dermed bliver mindre attraktiv for børnefamilier, kan det på længere sigt også påvirke kundegrundlaget for den lokale købmand. Det risikerer at skabe en negativ udvikling, hvor færre lokale tilbud gør byen mindre attraktiv, og hvor byen dermed mister endnu flere borgere samt endnu flere arbejdspladser.

Som bosiddende i Trustrup ønsker jeg selv at kunne benytte Toubro Skole, når jeg får børn i fremtiden. Jeg ønsker, at kommende generationer skal have mulighed for at vokse op i et lokalsamfund med både en lokal skole, en købmand og et stærkt fællesskab.

Jeg opfordrer derfor Norddjurs Kommune til at genoverveje forslaget og tage de langsigtede konsekvenser for Trustrup og omegn alvorligt.

Jeg stemmer imod lukningen af Toubro Skole og håber, at kommunen vil arbejde for at bevare de lokale tilbud, der er med til at sikre Trustrups fremtid.

Med venlig hilsen

En borger bosiddende i Trustrup

Vedhæft evt. fil

Sags id: f499ca04-0eee-4ddf-8706-31cbbee4bc29
Oprettet: 09-10-2026 16:30:14
Afsluttet: 09-10-2026 16:33:42

Høringssvar til Norddjurs Kommune – vedrørende fremtidens folkeskole

Norddjurs kommune – **en Landdistrikt kommune**

Kære folkevalgte beslutningstagere, I er valgt til, at varetage borgernes interesser og værne om vores værdier i vores Fælles Norddjurs.

Jeg har deltaget i dialog møderne både i Vivild og Auning, og sidder desværre efterfølgende med en rigtig ærgerlig følelse i kroppen af at have været 'inviteret', men sat uden for med det samme.
I foråret i Vivild, fik vi at vide, at det ikke var skolelukninger og 'senarierne' vi skulle forholde os til, vi skulle tænke stort og komme med input til fremtidens bedst mulige skoler.
For vi skulle finde på de bedste løsninger, for vores børns trivsel og læring.
Det var så det I skulle arbejde videre med, så vi nu i efteråret skulle se på hvilke senarier der kunne indfri alle drømmene og gode ideer.

Men, på mødet i Auning d 5. okt. var der sat 3 senarier op – alle udelukkende ud fra økonomiske perspektiver. Alle de fine tanker om trivsel og læring var erstattet af, 'flere elever per klasse, færre kvadratmeter at vedligeholde og opvarme og en bundlinje med sorte tal.'

Fælles for de 3 senarier er lukning eller stærk reduktion af Langhøjskolen og Rougsøskolen
Det er i mit perspektiv en virkelig dårlig og samfundsøkonomisk dyr løsning.

Udvikling af og tilflytning til, den vestlige ende af kommunen, sker kun hvis vi har gode lokale faciliteter, vi har meget at byde på for børnefamilier og andre interesserede tilflyttere, vi har velfungerende foreninger og fritidstilbud, borgerforeninger og lokalt sammenhold, dejlig natur, skove, strande og høj blå himmel, med plads til alle og så har vi gode velfungerende børnebyer, hvor børnene har mulighed for, en sammenhængende hverdag, fra vuggestue til og med 6. kl. – det er en stor gevinst for familier, at søskende fra 1-12 år er på samme matrikel – det gør hverdagen meget lettere.

Jeg synes, det er helt afgørende, at I, inden I beslutter, at lukke skoler og derved helt sikkert svækker vores små lokalsamfunds livsgrundlag, ser på det samlede økonomiske billede.
– Hvad koster det kommunen, hvis I vender den spirende udvikling i vores landsbyer, til afvikling, den spirende tilflytning, til fraflytning og dermed tab at skatteborgere.
Hvad koster det, hvis de familier og børn, I regner med at samle på én skole, vælger at gå andre veje, så I igen skal sende store mængder skolepenge over kommunegrænserne, til Randers eller Syddjurs.
Hvis nu, I så på erfaringerne, fra lukningen af Ørum skole og Mølleskolen, så husker I måske, at når befolkningen siger nej tak til jeres ideer – så finder de selv andre løsninger, når I tvinger ideerne igennem alligevel.

Når I sætter økonomiske hensyn øverst, så må vi borgere, som minimum, kunne regne med, at I har tænkt på alle aspekter i regnestykket – men alle de tal, vi blev præsenteret for, drejede sig udelukkende, om selve driften af skolen, hverken skolebusdrift, ombygnings eller renovering omkostninger er med – og da slet ikke omkostningerne for landsbyerne og lokalsamfundene.

Der findes andre muligheder end skolelukninger
– et forslag om omlægning af skoledistrekterne, blev nævnt flere gange på mødet i Auning – men jeres svar var – 'ja det skal vi også se på, senere'
– men se nu på det FØRST – inden I vælger at lukke skoler.

Hvis Fannerup og Ginnerup, hørte til Toubro skolen, og Fjellerup til Langhøjskolen, så ville der måske ikke være pladsproblemer på Glesborg skole, som så kunne spare anlægsudgifter – og der ville være større elevgrundlag på de 2 mindre skoler.
- et andet forslag er at ændre fordelingsnøglen - så pengene bliver fordelt på antal klasser i stedet for antal børn – det vil være en mere fair fordeling, da en klasse koster de samme, uanset om der er 16 eller 24 elever og det vil dermed give bedre økonomi til de mindre skoler.

Regeringen taler ligenu, om økonomiske støtte til landdistriktsskoler, og at der skal være folkeskoler i alle dele af landet – så VENT nu og se hvad det giver af alternative mulige løsninger for den vestlige ende af kommunen, ….så får I jo også tid, til at regne lidt mere på alle de data og ideer borgerne har forespurgt og fremlagt på møderne og i deres høringssvar.

Bevar Langhøjskolen 0. – 6 kl. og Rougsøskolen 0-6. kl (evt 0. – 9kl)

Min klare holdning er at de 2 skoler skal bevares og styrkes

På Langhøjskolen er der rigtig god trivsel, blandt elever og medarbejdere.
Der er lavt sygefravær blandt personalet, som vidner om godt arbejdsmiljø.
Vores tidlig SFO, er en stor succes – se meget gerne på, hvad det er, der virker så godt her, og udbred vores model, i stedet for at afskaffe tidlig SFO.
Langhøjskolen, med tilhørende daginstitution, har gennem mange år arbejdet med det pædagogiske tiltag PALS som sætter fokus på den positive, ønskede adfærd og det virker utroligt godt.
Langhøjskolen er et aktivt tilvalg, for familier fra andre skoledistrikter – hvor deres børn har været i mistrivsel, så får børnene en ny chance og familierne beskriver en mærkbar positiv ændring i forhold til trivsel og glæde ved skolen.
Dette giver Vivild et godt fundament til udvikling og tilflytning.
Langhøjskolen huser en meget rost og velfungerende specialafdeling – hvor en af de elementer der virker så godt er, at der er tæt samarbejde mellem almen- og specialafdelingerne – så eleverne i specialafdelingen, i så stort omfang, som muligt, er med i almen klasserne og dermed har stor tilknytning til de jævnaldrende elever, som er en vigtig del af inklusionen, dette lader sig gøre, fordi almen klasserne har en størrelse, som giver mulighed for dette samarbejde.

Jeg er, bestemt IKKE tilhænger af skolelukninger – MEN skal der lukkes en skole, så synes jeg, I skal se på geografien og afstande fra yderområderne.
Allingåbros skoledistrikt er geografisk meget lille i forhold til de andre distrikter, børn fra Allingåbro, vil få 6-8 km i skole, hvis de skal gå på Rougsøskolen eller Langhøjskolen, samt hvis de skulle vælge Auning skole – 3 skoler inden for 8 km at vælge i mellem.
Modsat vil børn fra yderkanterne, af de andre distrikter, få 18-20 km i skole (den mest direkte rute) hvis de skal flyttes til Allingåbro. – sat i en skolebus, vil det jo blive meget længere.
For en fornuftig geografisk fordeling af skolerne i vest, er jeg derfor nød til at pege på Allingåbro, som den skole man evt. bør overveje at lukke.
Hvis Allingåbro skole lukkes og planen om en 0-9.kl skole i børneby Nord bibeholdes, tænker jeg at Rougsøskolen kan rumme overbygningen.

Hermed mit høringssvar - Med en bøn om, at slå koldt vand i blodet og vente på regeringens udspil og se på alle de mulige løsningsforslag, regne lidt mere - på det store samfundsmæssige og økonomiske billede og ikke mindst huske på, at I også har et ansvar for en levedygtig vestende af kommunen

/ Louise Bramming - Vivild

Høringssvar vedr. Fremtidens folkeskole" i Norddjurs Kommune

Til: Børne-, Familie- og Skoleudvalget samt Kommunalbestyrelsen i Norddjurs Kommune

Dette høringssvar indsendes med et klart budskab: **Rougsøskolen i Ørsted skal bevares.**

Når Norddjurs Kommune behandler strukturforslagene for folkeskolerne i Børneby Nord, bør målet ikke være kortsigtede besparelser eller unødig centralisering. Målet bør i stedet være at skabe robuste, trygge og fagligt stærke rammer. Rougsøskolen har fysiske og pædagogiske rammer til at løfte grundskoleforløbet. Det er den absolut bedste løsning for både lokalsamfundet og – vigtigst af alt – for inklusionen og børnenes trivsel.

Inklusionen lykkes bedst med færre overgange og i overskuelige rammer

Hovedvægten i kommunens skoledebat bør ligge på, hvordan vi skaber rammer, hvor alle børn kan inkluderes succesfuldt i det almene fællesskab. Her har en mellemstor skole som Rougsøskolen en uvurderlig styrke over for de store, centraliserede matrikler.

- **Én samlet skolegang skaber ro:** I dag må eleverne på Rougsøskolen skifte skole efter 6. klasse. Ved at udvide skolen til et fuldt forløb fra BHK til 9. klasse fjerner vi et sårbart skifte i udskolingen. Færre overgange giver kontinuitet, uafbrudte lærerrelationer og tryghed.
- **På Rougsøskolen lykkes inklusionen –** ved at være i lokaler tæt på deres kammerater og være

- **Overskuelighed mindsker mistrivsel:** Store centraliserede skoler medfører ofte øget støj, flere stimuli og uoverskuelige frikvarterer. Det øger stressniveauet hos børn med særlige behov. På Rougsøskolen er rammerne trygge og overskuelige, hvilket forebygger eksklusion og skolevægring.

- **Tæt kendskab og hurtig indsats:** Det pædagogiske personale og ledelsen har et indgående kendskab til det enkelte barn og dets familie gennem hele opvæksten. Det betyder, at inklusionsindsatser kan sættes i værk med det samme i det kendte miljø i stedet for at drukne i administrative overleveringer til en ny skole.

Statistik og økonomisk dokumentation for Rougsøskolens styrke

Hvis vi ser på fakta, tal og statistikker fra blandt andet VIVE samt de kommunale nøgletal, understøtter dokumentationen bevarelsen og udvidelsen af Rougsøskolen.

- **Rougsøskolen er billig og effektiv i drift:** Kommunens egne data og analyser viser, at Rougsøskolen har et sundt indeklima (akustik, belysning og ventilation) og er **blandt kommunens absolut billigste skoler at drive pr. kvadratmeter**. Økonomisk giver det ingen mening at afvikle velfungerende rammer.

- **Eksplosion i specialtilbud koster dyrt:** På landsplan (og i Norddjurs) presses økonomien af, at flere børn visiteres til specialtilbud uden for almenområdet, fordi de store klasserum på megaskolerne bliver for komplekse. Undersøgelser viser, at mindre og mellemstore matrikler udskiller færre børn til specialklasser, fordi de fungerer som et forebyggende inklusionsmiljø i sig selv.

Rougsøskolen som Ørsteds og omegnens bankende hjerte

En folkeskole er ikke blot en kommunal udgift – det er fundamentet for et helt lokalsamfund. Det gælder både Rougsøskolen, Langhøjskolen og Allingåbroskolen som ALLE har stor betydning for lokalsamfundet i hver deres byer.

- **Sammenhæng med fritidslivet:** Rougsøskolens placering ligger lige op ad Rougsøhallen og de lokale idrætsfaciliteter. Det skaber en flydende og sund overgang fra skolegang til foreningsliv, hvilket styrker børnenes sociale bånd og mentale sundhed. Der kommer en automatisk sammenhæng for barnet når de færdes i kendte rammer.

- **Bosætning og fremtidssikring:** Hvis Ørsted og omegn mister muligheden for et skoleforløb, vil det svække tilflytningen af børnefamilier og true hele områdets udvikling. Et stærkt Rougsø-distrikt kræver en stærk skole fra start til slut.

Specialiseret skole

Børn er ikke ens, men kommer med en rygsæk. I den rygsæk ligger en masse oplevelser, værdier og ikke mindst interesser.
Kunne man EVT tænke at gøre skolerne / lokalområderne mere attraktive ved at gøre skolerne specialiserede?
Kunne man tænke sig at Rougsøskolen pga. skolens placering, at man havde fokus på idræt? Så det blev en idrætsskole med fokus på idræt – Langhøjskolen som en Krea skole og Allingåbroskolen som udeskole?
Derved kunne man beholde alle tre matrikler, men med hver deres fokusområde.
Forældre ville hermed kunne træffe et valg for deres børn ud fra deres interesser.
Al forskning viser ligeledes at, hvis man færdes i miljøer hvor ens interesse er, højnes fagligheden.

Mange forældre vælger bosætning efter interesseområder, og måske kunne man i Norddjurs tiltrække flere borgere ved at være en førende skole og tilbyde noget unikt.

Trivsel

Ifølge rapporten om trivsel i Børnehaverne i Børneby Nord ligger vi rigtig godt. Dette skyldes i stor udstrækning tilfredse forældre og personale.

Hvis man kigger på arbejdsmiljøet, har de ansatte været der i mere end 10 år - hvilket vidner om et godt kollegialt sammenhold på tværs af hele børnebyen. Dette gode arbejdsmiljø mærkes også på børnene, da der altid er kendte voksne omkring barnet og der ikke benyttes mange ressourcer på vikarer på Rougsøskolen. Der er ansatte som bevidst vælger at arbejde på "landet" – de siger der er ro og højt til loftet.

Trivsel er et nøgleord i denne debat. Men det bliver ofte alligevel skubbet i baggrunden for økonomien. Men det hænger også sammen.

I dag inkluderer vi rigtig mange børn, og det lykkes vi med på bl.a. Rougsøskolen. For nogle børn med særlige behov eller udfordringer kan mindre klasser og skolemiljøer give bedre mulighed for trivsel og deltagelse i fællesskabet, fordi rammerne er mere overskuelige og giver bedre mulighed for at rumme det enkelte barn.

Børnene rummes i det omfang de kan – de undervises i det samme som hele årgangen og de deltager i nogle timer sammen med hele klassen og andre timer i en mindre gruppe når overskuddet er ved at være brugt. Men væsentligt for at det lykkede er nærheden, respekten og fællesskabet.

Alle har brug for at føle sig værdifuld og være en del af noget større. Rougsøskolen benytter i undervisningen de lokale muligheder: hallen, fodboldbanerne, det lokale bibliotek i byen m.m. Dette har enorm betydning for børnene, når de efter endt skoletid skal til sport i hallen, så kender de på forhånd lokalerne, rammerne og kan færdes her og igen være en del af FÆLLESSKABET.

Børnene lærer at det er okay at vi ikke er ens og det gælder ALLE børn. De udvikler empati, respekt for vores forskelligheder og lærer at tage hensyn til hinanden.

Dette er desværre noget som ikke er så nemt at måle på, men noget som er vigtige elementer i dannelsen og til det senere arbejdsliv.

Min klare anbefaling – husk børnene! Det er dem, det hele handler om.

Jeg opfordrer Børne-, Familie- og Skoleudvalget samt Kommunalbestyrelsen til at lytte til borgere, forældre og pædagogiske eksperter. Rougsøskolen skal udvikles – ikke afvikles. Lyt til det som fungerer.

Uanset hvilken skole du kæmper for – vil vi børnene det bedste. Det bedste er da børn i trivsel.

Overvej om vi skal lave skoler med specialer på forskellige områder. Kunne det tiltrække nye tilflyttere, ved at familier kunne vælge efter interesse?

Med venlig hilsen,
Louise Kempel Pedersen

1. oktober 2026

Høringssvar fra L-tek A/S vedr. Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Ved sidste høringsperiode om Fremtidens folkeskoler i Norddjurs afgav L-tek A/S også høringssvar.

Vi oplever desværre ikke, at vores vigtigste pointe er blevet tillagt den nødvendige vægt:

For L-tek er det afgørende, at Langhøjskolen bevares. Skolen spiller en central rolle for vores mulighed for fortsat at tiltrække og fastholde kvalificeret arbejdskraft.

Derfor finder vi det nødvendigt igen at afgive høringssvar – denne gang med nogle konkrete spørgsmål til de forslag, der nu er sendt i høring. Vores pointer i tidligere høringssvar gør sig stadig gældende.

Er konsekvenserne reelt blevet beregnet?

Vi savner en tydelig konsekvensberegning af, hvad de forskellige forslag faktisk vil betyde – ikke kun for skolevæsenet, men for lokalområdet som helhed.

Hvad sker der eksempelvis, hvis en væsentlig del af familierne vælger andre skoletilbud?

Hvis Langhøjskolen lukkes eller reduceres til 0.-3. klasse, er der en reel risiko for, at nogle familier fravælger distriktskolen helt.

For elever i Nørager vil en oplagt alternativ skole eksempelvis være Midtdjurs Friskole i Nimtofte, Syddjurs Kommune. Der er 9,9 km fra Min Købmand i Nørager til Midtdjurs Friskole, mens der er 11 km. fra Min Købmand i Nørager til Allingåbro skole, som potentielt kan blive distriktskolen. På Midtdjurs Friskole kan børnene få et lokalt skoletilbud, der på flere områder minder om det, de i dag får på Langhøjskolen. Flere af Langhøjskolens forældre kører samtidig i den retning til arbejde eller studie, hvorfor Midtdjurs Friskole vil være et oplagt valg.

Hvis elever og familier søger mod andre skoler – også på den anden side af kommunegrænsen – kan det ændre elevgrundlaget og dermed de økonomiske forudsætninger markant.

Hvad med bygningerne – og beskyttelsesrummene på Langhøjskolen?

Hvis Langhøjskolen lukkes, hvad er så planen med selve bygningen?

1. oktober 2026

Kan skolen overhovedet rives ned, når der er beskyttelsesrum med 485 sikringsrumpladser[1]? Og hvad vil en eventuel nedrivning og håndtering af disse faciliteter koste?

Hvis ikke Langhøjskolen kan rives ned, hvad vil det så koste at have bygningen stående?

Det bør være en del af det samlede økonomiske regnestykke, før man konkluderer, at en lukning er den økonomisk rigtige løsning.

Hvad sker der med børnehaven Nordlyset i Vivild?

Langhøjskolen er ikke en isoleret bygning. I tilknytning til skolen ligger børnehaven Nordlyset.

Hvad er planen for børnehaven, hvis skolen lukkes?

Og hvad betyder en skolelukning for børnehavens mulighed for at tiltrække børn og familier?

Vi har svært ved at se for os, at man først lukker skolen og derefter efterlader børnehaven som en ø i et område, hvor den vigtigste lokale institution er forsvundet.

Kan det virkelig betale sig at lukke Langhøjskolen?

L-tek har tidligere peget på sammenhængen mellem den lokale skole og vores muligheder for at tiltrække og fastholde kvalificeret arbejdskraft.

Når denne pointe ikke synes at være blevet vægtet tilstrækkeligt i den tidligere høringsproces, håber vi, at de ovenstående spørgsmål vil føre til en bredere refleksion over konsekvenserne.

For spørgsmålet er ikke kun, hvad det koster at drive Langhøjskolen. Spørgsmålet må også være, hvad det koster Norddjurs Kommune at lukke den.

Vi opfordrer derfor til, at kommunen inden en endelig beslutning får belyst de samlede økonomiske og lokale konsekvenser – herunder elevvandring, bosætning, børnehaven Nordlyset, bygninger og beskyttelsesrum samt konsekvenserne for kommunens mulighed for at tiltrække og fastholde arbejdskraft.

Med venlig hilsen

Randi og Lars Lund Nielsen
L-tek A/S

[1] https://www.bsik.dk/borger/beskyttelsesrum/

1. oktober 2026

Auningvej 91 C
Nørager

Lige muligheder kræver lokale skoler

Ja tak til bevarelse af alle mindre skoler fra 0. - 6. kl. i Norddjurs Kommune, herunder Langhøjskolen. Ja tak til fastholdelse af specialklasserækken på Langhøjskolen.

Høringssvar vedrørende Fremtidens Skoler i Norddjurs Kommune

Skrevet af Lykke Helm Westenholz, forælder til to børn, bosat ved Georgsminde/Nørager.

Før sommeren valgte vi som familie at flytte vores yngste barn til en skole uden for Norddjurs Kommune. Tidligere gik hun på Langhøjskolen ligesom vores ældste barn. Det var ikke et valg truffet på grund af utilfredshed med den lokale skole. Tværtimod. Som forældre ønskede vi, at fokus skulle være på stabilitet, trivsel, relationer og udvikling. Ikke på endnu en strukturdebat med den uro, det skaber hos børn, forældre og medarbejdere. Vi har tidligere været gennem lignende processer omkring Nørager Børnehave og Langhøjskolen og ved, hvor stor påvirkning, det har på de mennesker, der står midt i dem. Den pris synes vi ikke vores datter skulle betale!

Jeg skriver dette høringssvar som forælder og psykolog med mange års erfaring fra arbejdet med børn, unge og familier på skole/dagtilbudsområdet. Synspunkterne er mine egne. Mit håb er, at beslutningen om fremtidens skoler ikke alene vurderes ud fra struktur og økonomi, men ud fra hvilke betingelser, der giver ALLE børn de bedste muligheder for at trives, lære og udvikle sig.

Trivsel, fællesskab og lige muligheder

Alt for meget har handlet om bygninger, elevtal og økonomi i processen indtil videre. Men hvis målet er at skabe bedre faglige resultater hos de ældre børn, bør beslutningerne tage afsæt i viden om, hvad der faktisk understøtter børns udvikling. Fra et psykologfagligt perspektiv er trygge relationer, tilhørsforhold og stabile fællesskaber ikke blot et supplement til læring, men en forudsætning for den. Et godt børneliv handler derfor ikke kun om god undervisning, men også om muligheden for at være en del af lokale fællesskaber, deltage i fritidsaktiviteter, have et fritidsjob og gradvist udvikle selvstændighed.

For børn i Norddjurs Kommunes yderområder er dette perspektiv særligt vigtigt. Hvis flere børn skal transporteres 18-20 kilometer til skole, handler konsekvenserne ikke kun om kilometer eller tid i bussen. Det handler også om mulighederne for at vedligeholde venskaber, deltage i fritidslivet og være en aktiv del af lokalsamfundet. Når skole, hjem, venner og fritidsaktiviteter placeres længere fra hinanden, og vores børn skal bruge meget af deres tid i en bus, bliver deltagelse i fællesskaber i stigende grad afhængig af forældres tid og ressourcer, hvis børnene altså har tid og overskud til det efter en dag med meget transport.

Mange børn i yderområderne er allerede afhængige af voksnes transport for at komme til fritidsaktiviteter, venner og fritidsjob. Hvis afstandene øges yderligere, forstærkes denne afhængighed, og den kan tilmed have en social slagside. Det står i kontrast til ambitionen om at ruste børn til livet, da udvikling af selvstændighed er en væsentlig forudsætning for både trivsel, læring og faglig udvikling. Børn udvikler sig fagligt gennem aktiv deltagelse og ansvar for egen læring, og dette understøttes af muligheder for gradvist at handle mere selvstændigt i hverdagen.

Derfor bør målet ikke være ens løsninger i hele kommunen, men lige muligheder for alle børn. Det kan kræve forskellige løsninger forskellige steder i kommunen.

Små læringsfællesskaber og de sårbare børn

Hvis ambitionen med fremtidens skole er at skabe de bedst mulige betingelser for læring og trivsel, bør man undersøge, hvilke kvaliteter de mindre skoler bidrager med, før man hurtigt konkluderer, at større enheder er den bedste løsning.

På mindre skoler opstår der ofte stærke fællesskaber på tværs af alder. De ældre børn får mulighed for at tage ansvar og være rollemodeller, mens de yngre kan spejle sig i ældre børn. Alle kender hinanden, relationerne er tætte, og fællesskaberne stopper ikke ved skoledagens afslutning.

Langhøjskolen har de senere år arbejdet med undervisning på tværs af klassetrin. Min oplevelse er, at det har skabt nye og spændende måder at lære på, styrket relationerne mellem eleverne og bidraget positivt til både trivsel og læring. Det ville være en fejl ikke at inddrage disse erfaringer i arbejdet med fremtidens skole, og være åben for at nytænke undervisnings- og klassestrukturer.

Samtidig er det vigtigt at se på relationel kontinuitet gennem hele barnets opvækst. Vi ved, at stabile voksne, kendte fællesskaber og færre overgange er beskyttende faktorer for børns trivsel og udvikling. Derfor bør man nøje overveje konsekvenserne af modeller, hvor børn skal skifte skole tidligere. En struktur med en lokal skole til og med 6. klasse giver efter min vurdering bedre muligheder for kontinuitet, stærke relationer og trygge overgange.

Dette perspektiv bliver særligt vigtigt, hvis kommunen fastholder tidlig SFO. Her møder børn allerede en ekstra overgang tidligt i deres skoleliv. Hvis man samtidig flytter skoleskiftet til 3. klasse, øges antallet af skift og brud i relationer yderligere, når børnene stadig er forholdsvis små og sårbare. Set fra et psykologisk perspektiv er det vanskeligt at se, hvordan flere og tidligere overgange skal bidrage til øget trivsel. Tværtimod peger både forskning og praksiserfaring på, at stabile relationer, kendte fællesskaber og sammenhængende forløb er blandt de vigtigste beskyttende faktorer i børns udvikling.

Perspektivet bliver endnu vigtigere, når vi ser på de børn, som har de vanskeligste forudsætninger for at lykkes, og hvor børnene og hjemmene allerede kæmper i de rammer,

som skolen i dag tilbyder. Det kan være børn med mistrivsel, skolefravær, angst, sociale vanskeligheder, indlæringsudfordringer eller belastningsreaktioner. De børn har ofte et særligt behov for overskuelige fællesskaber, stabile relationer og forudsigelige rammer, som mindre skoler lettere kan tilbyde. Langhøjskolen lykkes i dag bl.a. med dette. Min erfaring siger mig, at vi her skal tænke os om og træde varsomt, før vi centraliserer. Det kan have store økonomiske – men endnu vigtigere menneskelige konsekvenser!

Tillid er også en del af ligningen

I vores lokalområde, tæt på kommunegrænsen, oplever jeg, at flere familier orienterer sig mod skoler i nabokommunen – ligesom vi selv. Der kan være mange årsager til dette, men det vil være naivt at tro, at tilbagevendende diskussioner om skolelukninger og strukturændringer ikke spiller en rolle.

Gentagen usikkerhed om de lokale skolers fremtid risikerer at få familier til aktivt at vælge folkeskolen fra. Når først den udvikling tager fart, kan den blive vanskelig at vende.

Min bekymring er, at Børne-, Familie- og Skoleudvalget undervurderer denne mekanisme. Færre elever skaber øget økonomisk pres. Øget økonomisk pres skaber ny usikkerhed. Og ny usikkerhed får endnu flere familier til at søge væk. Samtidig svækkes folkeskolens mangfoldighed og dens rolle som et fælles mødested for børn og familier på tværs af sociale og kulturelle forskelle.

Derfor bør fokus ikke alene være på at håndtere faldende elevtal, men på at skabe en folkeskole, som familier aktivt vælger til. Det kræver tillid, stabilitet og troværdige lokale skoletilbud. Netop derfor er de mindre skolers fremtid ikke blot et spørgsmål om struktur, men også om kommunens evne til at fastholde og tiltrække børnefamilier.

Afslutning

Kommunalbestyrelsen står ikke kun over for en beslutning om skolestruktur. I står over for en beslutning om, hvilke muligheder børn skal have for at vokse op og lykkes i vores kommune.

Norddjurs Kommunes ambition er klar: *"Vi skaber miljøer, hvor børn ses, lærer, trives, deltager og tør livet."* Det er en stærk ambition. Men den forpligter også.

Derfor bør beslutningen ikke alene vurderes på effektivitet, økonomi og struktur, men på dens betydning for børnene. For i sidste ende er det ikke skolestrukturen, der er målet. Målet er, at ALLE børn i Norddjurs Kommune får reelt lige muligheder for at trives, lære, deltage og skabe et godt liv. **Det bør være den vigtigste målestok for enhver beslutning om fremtidens skole.**

Høringssvar:

Som borger i den nordvestlige del af kommunen, og som forælder til en lille pige, der snart skal starte i skole, efterlader denne proces om Fremtidens Folkeskole mig dybt rystet. Det er fuldstændigt tydeligt, at hele forløbet er en ren spareøvelse. Man gemmer sig bag fine floskler om at ville børnene det bedste, om at ”højne fagligheden” og skabe en ”bæredygtig folkeskole” – men virkeligheden er, at I svigter og reelt ofrer børnene i periferien. Kunne man da blot stå ved det?! Det er indlysende, at økonomien spænder ben for at køre videre som i dag, og at der er behov for forandringer i Børneby Nord, men at gemme sig bag at ”det er for børnenes skyld” har jeg kun hovedrysten til overs for.

Der hvor jeg bliver rigtig ramt og bekymret er egentlig ikke så meget på min egen datters vegne. Det er på vegne af de børn, som bor helt ude i periferien af vores skoledistrikter. Ved en afvikling af enten Langhøjskolen eller Rougsøskolen kigger disse børn ind i en skoledag, der starter og slutter med en times køretur i skolebus. Børn helt ned til 5-årsalderen!

Jeg er fuldstændig klar over, at det nuværende høringsmateriale ikke sætter direkte navn på de lukningstruede skoler. Men det var forvaltningen selv, der var så "uforsigtig" i sit forarbejde at lægge op til en afvikling af netop Rougsøskolen og/eller Langhøjskolen, mens Allingåbroskolen de facto blev fredet. Det efterlader en rigtig grim smag i munden. Mens vi borgere pænt bliver inviteret til at indsende høringssvar, og deltage i borger- og dialogmøder, så føles det mest af alt som et teaterstykke. Hvis I som politikere virkelig vil gøre det bedre for eleverne – og ikke blot er i gang med en ren og skær spareøvelse – bør I afsøge ALLE muligheder, før der lukkes skoler i periferien – Det andet kan I ganske enkelt ikke være bekendt!

Mit konkrete forslag er derfor:

1. Luk Allingåbroskolen i stedet for yderområderne
Hvis en skole absolut skal lukkes for at få økonomien til at hænge sammen, er Allingåbro den by, der absolut bedst kan klare det:

- **Byen er sit eget distrikt:** Allingåbro Skoles distrikt dækker næsten udelukkende selve byen. Den har ikke det samme store, sårbare landdistrikt omkring sig som Vivild og Ørsted.
- **Kort afstand til alternativer:** Allingåbro ligger sådan, at der er tre andre skoler i acceptabel transportafstand. Byens børn vil slet ikke blive ramt af de samme opslidende dagsrejser som børnene i yderkanterne.

2. Styrk Rougsøskolen og tag presset af Auning Skole

Hvis vi flytter eleverne fra Allingåbro til Rougsøskolen i Ørsted, og samtidig trækker udskolingen (7.-9. klasse) hjem til Rougsø, løser vi flere problemer på én gang:

- **Robust skole i Ørsted:** Rougsøskolen får et stærkt og bæredygtigt elevgrundlag på alle årgange.
- **Aflastning af Auning:** Auning Skole er proppet. Ved at flytte Børneby Nords overbygningselever tilbage til Rougsø, letter vi det akutte pres på Auning med det samme.

3. Udvid Langhøjskolens distrikt og aflast Glesborg Skole
For at gøre Langhøjskolen i Vivild helt fremtidssikker, bør vi flytte distriktsgrænserne mod øst:

- **Indlem Fjellerup:** Ved at trække Fjellerup ind under Langhøjskolen, sikrer vi et solidt elevgrundlag i vores del af kommunen.
- **Frigør plads på Glesborg Skole:** Det vil samtidig tage presset af Glesborg Skole, så kommunen sparer millioner, som ellers skulle bruges på at udbygge deroppe.

4. Store klasser skader, ifølge forskningen, de yngste
Der bliver malet et flot glansbillede af, at store centralskoler styrker fagligheden. Men hvis det passede, havde vi nok set det afspejlet i karaktererne for længst. Fagligheden falder over hele landet, og det sker i takt med at de små skoler bliver lukket.
Omfattende pædagogisk forskning, og undersøgelser fra bl.a. VIVE, viser klart, at store klasser i indskolingen og på mellemtrinnet går hårdt ud over børnenes trivsel. Det er først i udskolingen, at klassens størrelse ikke betyder det store. Små børn har brug for tryghed, nære relationer og lærerkontakt. Med mit modforslag bevarer vi netop det trygge nærmiljø i Vivild og Ørsted.

Hvor bliver trivslen og den sunde hverdag af, hvis små børn skal starte og slutte dagen med at sidde i en skolebus i en hel time? Det kan man ikke byde dem. Uanset hvor meget man så optimerer skolebuskørslen, så ændrer det altså ikke på det faktum, at børnene fra de yderste egne af kommunen får 20 km til skole.
Hvis I fjerner skolerne i periferien, skaber I bare pletter på kommunekortet. Vis nu, at I vil hele kommunen – også landsbyerne.

Med venlig hilsen,
Lykke Klaris
Beboer og forælder i Vivild

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Lærke Ellingsøe Attermann
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Vi har ikke børn på Toubroskolen endnu, men vi havde forestillet os, at vores børn skulle gå på den lokale skole. Den var et stort plus, da vi valgte at flytte til Vejlby for 3 år siden. Vi valgte området for nærheden og landsbysamfundet, hvilket vi har haft stor glæde af. Vi ser frem til at styrke dette med vores børns skolegang på Toubroskolen og ser derfor denne bevaret. Venlig hilsen Lærke
Vedhæft evt. fil	
Vedhæft evt. endnu en fil	

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Mads Kusk
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Høringssvar – Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune Bevar og udvikl vores lokale skoler – i stedet for at afvikle vores lokalsamfund Jeg skriver dette høringssvar med stor bekymring for den retning, Norddjurs Kommune bevæger sig i med den fremtidige skolestruktur. Jeg har fuld forståelse for, at kommunens økonomi skal hænge sammen, og at der skal findes løsninger, som sikrer en god og bæredygtig folkeskole. Men jeg frygter, at ønsket om besparelser og færre matrikler kommer til at veje tungere end børnenes trivsel og lokalsamfundenes fremtid. Skolen er fundamentet for vores lokalsamfund I Ørsted og de omkringliggende landsbyer er skolen langt mere end et sted, hvor børnene bliver undervist. Den er et vigtigt omdrejningspunkt for vores børn, familier, foreninger, butikker og lokale virksomheder. Hvis vi fjerner de lokale skoler, fjerner vi samtidig en af de vigtigste grunde til, at børnefamilier vælger at bosætte sig i vores område. Hvem vil flytte til en landsby, hvor deres børn skal transporteres langt væk for at komme i skole? Færre børnefamilier betyder færre kunder i butikkerne, færre medlemmer i foreningerne og et svagere grundlag for det lokale erhvervsliv.

Som lokal erhvervsdrivende bekymrer det mig også, at vi på længere sigt får sværere ved at tiltrække medarbejdere og lærlinge, hvis der ikke længere er attraktive lokalsamfund, hvor unge familier ønsker at bo.

Hvordan forventer kommunen, at vores landsbyer skal udvikle sig, hvis man samtidig fjerner en af de vigtigste forudsætninger for, at nye familier vil flytte hertil?

Børnene skal ikke betale prisen for besparelser

Jeg har svært ved at se, hvordan det kan være en forbedring, at børn helt ned til 5-6-årsalderen potentielt skal sidde i en skolebus i 30 minutter hver vej.

Det er op mod en times transport hver eneste skoledag. Tid, der bliver taget fra børnenes fritid, familier og lokale fællesskaber.

Er det virkelig børnenes tarv, der bliver sat først?

Jeg savner dokumentation for, at større skoler og mere centralisering automatisk skaber bedre trivsel og faglige resultater.

Vores børn skal ikke være forsøgspersoner i en ny skolestruktur, hvor økonomiske besparelser risikerer at komme før deres trivsel og hverdag.

Manglende vedligeholdelse må ikke blive et argument for lukning

Jeg gik selv på skolen i Ørsted for omkring 22-25 år siden, og når jeg ser skolen i dag, er det tankevækkende, hvor meget der stadig ligner det, jeg kendte dengang.

Det er tydeligt, at der er behov for investeringer og modernisering.

Man kan ikke nedprioritere vedligeholdelsen af sine bygninger gennem årtier og derefter bruge deres tilstand som argument for at lukke dem.

Kommunen bør derfor undersøge, hvad det reelt vil koste at modernisere vores eksisterende skoler, frem for udelukkende at fokusere på besparelser ved lukning og centralisering.

Udvikl skolerne i stedet for at afvikle dem

Jeg er bestemt ikke imod forandringer. Tværtimod mener jeg, at vi skal stille høje krav til vores folkeskoler, både når det gælder undervisning, faglige resultater, trivsel og lærernes arbejdsvilkår.

Men hvorfor er løsningen så ofte at samle og reducere? Hvorfor undersøger man ikke i højere grad mulighederne for at styrke de skoler, vi allerede har?

For Rougsøskolen bør man seriøst undersøge muligheden for igen at samle 0.-9. klasse i Ørsted frem for at sende de ældste elever til Auning.

Det vil kunne skabe et større elevgrundlag, et stærkere fagligt fællesskab og en mere attraktiv arbejdsplads for lærerne med bedre muligheder for sparring og samarbejde.

Vi bør investere i moderne undervisningsfaciliteter, dygtige lærere og bedre faglige resultater i stedet for at gå ud fra, at større skoler automatisk er bedre skoler.

Kommunens planer går imod regeringens ambitioner

Det undrer mig også, at Norddjurs Kommune arbejder med en skolestruktur, der kan føre til færre lokale skoler, samtidig med at regeringen har meldt ud, at man ønsker at bevare de små landsbyskoler og forhindre en ny bølge af skolelukninger.

Regeringen lægger samtidig op til flere investeringer i folkeskolen og større frihed til de lokale skoler.

Hvorfor vælger vi så i Norddjurs Kommune at gå i den modsatte retning?

Burde vi ikke i stedet undersøge, hvordan vi kan udnytte de nye muligheder og styrke vores eksisterende skoler, inden vi træffer beslutninger, der kan få store konsekvenser for både børnene og lokalsamfundene?

Tænk længere end næste budgetår

Jeg savner, at kommunen i højere grad ser på de langsigtede konsekvenser af skolelukninger.

Hvad koster det kommunen, hvis

børnefamilier fravælger vores landsbyer? Hvis butikker lukker, foreninger mister medlemmer, og lokale virksomheder får sværere ved at skaffe arbejdskraft?

De konsekvenser fremgår ikke nødvendigvis af det Excel-ark, hvor besparelserne på skoleområdet bliver beregnet.

En skole er ikke bare en udgift. Den er en investering i børnene, bosætningen og hele kommunens fremtid.

Jeg opfordrer derfor politikerne til at bevare og udvikle vores lokale skoler og undersøge alternativerne grundigt, inden der træffes beslutninger, som kan få uoprettelige konsekvenser for vores lokalsamfund.

For mig handler fremtidens folkeskole ikke om, hvor få skoler kommunen kan nøjes med. Det handler om, hvor gode skoler vi kan skabe, og hvilke lokalsamfund vi ønsker at efterlade til vores børn.

Når først skolen er lukket, kommer den næppe tilbage. Og når børnefamilierne først er flyttet, er det endnu sværere at få dem tilbage.

Vi skal udvikle vores landsbyer – ikke afvikle dem. Vi skal investere i vores børn – ikke spare deres fremtid væk.

Med venlig hilsen

Mads Kusk

Lokal borger og erhvervsdrivende

Vedhæft evt. fil

Vedhæft evt. endnu en fil

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Maibritt Ølholm
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Vedrørende fremtidens skoler i Norddjurs Jeg vil med dette høringssvar opfordre Norddjurs Kommune til at bevare Rougsøskolen og undersøge alle muligheder for at udvikle og styrke skolen frem for at afvikle den. Rougsøskolen er meget mere end en skole. Den er et samlingspunkt for børn, familier og lokalsamfundet. Den har en afgørende betydning for områdets sammenhængskraft, foreningsliv og erhvervsliv – og for områdets fremtid. Skolen er vigtig for børnene En skole er ikke blot et sted, hvor børn modtager undervisning. Den er en vigtig del af børnenes hverdag, tryghed og sociale fællesskab. Det er her, de danner venskaber, udvikler sig og bliver en del af et lokalt fællesskab. En lukning vil kunne betyde længere transporttid, en ændret hverdag og tab af kendte rammer og relationer. Det er konsekvenser, som ikke alene kan måles i kroner og øre. Vi bør spørge os selv, hvad det betyder for børnene, hvis deres lokale skole forsvinder. Hvilken betydning får det for deres trivsel, deres tilhørsforhold og deres oplevelse af at vokse op i et lokalsamfund, hvor der fortsat er plads til børnefamilier? Børnenes behov og trivsel bør veje tungt, når der træffes beslutninger om deres fremtid.

Skolen er fundamentet for lokalsamfundet

Rougsøskolen er en vigtig del af det, der får lokalområdet til at hænge sammen. Den er med til at gøre området attraktivt for både nuværende og kommende borgere.

Skolens betydning rækker langt ud over klasselokalerne. Den har tæt forbindelse til det lokale foreningsliv, hvor børn og unge deltager i fritidsaktiviteter, møder venner og bliver en del af et fællesskab. Et aktivt foreningsliv og en lokal skole understøtter hinanden og er med til at skabe et levende og attraktivt område at bo i.

Også de lokale erhvervsdrivende har en interesse i, at området fortsat har en fremtid med aktivitet, arbejdspladser og familier. Når der er børn og børnefamilier i et område, er der også et grundlag for lokale arbejdspladser, fritidstilbud og handel.

Hvis skolen lukker, risikerer vi derfor at sætte gang i en negativ udvikling, hvor flere dele af lokalsamfundet gradvist mister deres grundlag.

Risikoen for at miste børnefamilier

En af de alvorligste konsekvenser ved en lukning er risikoen for, at området mister børnefamilier.

For mange familier er en lokal skole en afgørende faktor, når de vælger, hvor de vil bosætte sig. Hvis Rougsøskolen forsvinder, kan det gøre området mindre attraktivt for familier med børn og for unge, der overvejer at etablere sig i lokalområdet.

Det handler ikke kun om de familier, der bor her i dag, men også om de familier, som vi gerne vil tiltrække i fremtiden.

Hvordan skal vi skabe vækst, bosætning og udvikling i Norddjurs Kommune, hvis vi samtidig fjerner nogle af de vigtigste forudsætninger for, at børnefamilier ønsker at bosætte sig i vores lokalsamfund?

En skolelukning kan få konsekvenser, der rækker langt ud i fremtiden, og som kan være vanskelige at rette op på igen. Derfor bør de langsigtede konsekvenser for bosætning, foreningsliv og lokal udvikling indgå tydeligt i kommunens beslutningsgrundlag.

Hvis økonomien er presset, skal vi tænke i

udvikling – ikke kun lukning.

Jeg anerkender, at Norddjurs Kommune kan stå over for økonomiske udfordringer, og at der skal findes ansvarlige løsninger. Men en økonomisk udfordring bør ikke automatisk føre til, at lukning bliver den eneste eller den bedste mulighed.

Jeg vil derfor opfordre kommunen til at undersøge, hvordan Rougsøskolen kan udvikles, styrkes og organiseres på nye måder, så skolen fortsat kan eksistere inden for en økonomisk bæredygtig ramme.

Det kan eksempelvis være relevant at undersøge:

* Muligheder for nye samarbejder med andre lokale institutioner og aktører.
* En anderledes organisering af skoledriften, uden at skolen mister sin lokale forankring.
* Initiativer, der kan tiltrække flere børnefamilier og styrke elevgrundlaget.
* Muligheder for at udnytte skolens lokaler og faciliteter bedre.
* Et tættere samarbejde med foreningslivet, erhvervslivet og lokalsamfundet om at skabe en langsigtet løsning.

Det afgørende er, at kommunen undersøger reelle alternativer til en lukning og inddrager lokalområdets ressourcer, idéer og engagement i processen.

En skolelukning kan måske give en besparelse her og nu, men hvad koster det på længere sigt, hvis området mister børnefamilier, aktivitet og tiltrækningskraft? Det samlede økonomiske og menneskelige regnestykke bør være grundigt belyst, før der træffes en beslutning med så vidtrækkende konsekvenser.

En opfordring til Norddjurs Kommune

Jeg opfordrer derfor Norddjurs Kommune til at bevare Rougsøskolen og arbejde aktivt for en løsning, der sikrer skolens fremtid.

Lad os se Rougsøskolen som en investering i børnene, i lokalsamfundet og i fremtidens Norddjurs Kommune – ikke alene som en udgift på et budget.

Når vi ønsker levende lokalsamfund, tilflytning og gode rammer for familielivet, må vi også værne om de institutioner, der gør det muligt.

En skole er mere end mursten, klasselokaler og elevtal. Den er tryghed, fællesskab, lokal identitet og fremtid.

Hvis Rougsøskolen lukkes, risikerer vi at miste langt mere end en skole. Vi risikerer at miste en vigtig del af det fundament, som vores lokalsamfund bygger på.

Derfor bør spørgsmålet ikke alene være, hvad det koster at bevare Rougsøskolen, men også hvad det vil koste vores lokalsamfund at miste den.

Jeg håber, at Norddjurs Kommune vil lytte til borgerne og vælge udvikling frem for afvikling.

Bevar Rougsøskolen – for børnene, for familierne, for foreningslivet, for erhvervslivet og for hele lokalområdets fremtid.

Vedhæft evt. fil

Vedhæft evt. endnu en fil

Høringssvar til ny skolestruktur i Norddjurs Kommune

I oplæg til skolestrukturdebatten i Norddjurs lægger kommunalbestyrelsen stor vægt på at flere elever skal kunne bestå folkeskolens afgangseksamen efter 9. klasse, end det er tilfældet nu.

Dette skal ske ved øget læring og faglig kunnen, og forudsætningen for dette må blandt andet være en øget trivsel og lyst til læring i skolen. Mindsket fravær fra undervisningen vil også bidrage positivt, bl.a. fordi det illustrerer lysten til at være i skolen.

Hvis vi koncentrerer os om Børneby Nord, foreslås der forskellige løsninger på problemerne, herunder at koncentrere hele undervisningen på en stor skole, alternativt en skole med overbygning og to mindre skoler til 3. klasse.

Det vil enten betyde lukning af to landsbyskoler eller at to landsbyskoler skal være "lilleskoler" og derefter fra 4. til 9. klasse på en stor skole.

Når vi ser på Børneby Nords samlede skoledistrikt, dækkes de relativt store afstande fra yderområderne rimeligt med den nuværende placering af skolerne, og vi mener, at nærhed og lokal tilknytning af såvel forældre som børn betyder meget, især i de yngste klasser.

Bl.a. Langhøjskolen er lykkedes med høj trivsel og lavt fravær som resultat af engagerede lærere og pædagoger, og en stor forældreinteresse for den lokale skole. Det vil ikke være let at flytte dette engagement og disse kvaliteter med på en større skole væk fra lokalområdet, og det vil alt andet lige betyde ringere trivsel og desværre nok også en dårligere læring for disse elever, og det forekommer helt forkert at lave om på noget der netop lykkes.

Der er vist ingen tvivl om den lokale skoles afgørende betydning for bosættelse i det nære skoledistrikt, og for Langhøjskolens vedkommende er det ikke kun i Vivild, men også i Nørager/Georgsminde, Gjesing og Lystrup der kæmper for at tiltrække og fastholde børnefamilier.

I sidste ende vil færre børnefamilier og en ændret befolkningssammensætning mod færre unge og flere ældre betyde færre forretninger, servicevirksomheder og færre arbejdspladser. Dette vil igen forringe lysten til at bosætte sig og den onde

cirkel er etableret, som i hvert fald ikke bidrager til befolkningstilvækst eller blot fastholdelse af borgere i Norddjurs, hvilket vel er det vi alle ønsker.

Vi ser ydermere en fare i, at forældre i stigende grad vil sende deres børn over kommunegrænsen til skoler i nabokommuner eller privatskoler. Specielt der, hvor afstanden til nabokommuneskolen eller privatskolen bliver mindre end til egen kommuneskole. Dette forhold vil splitte lokale børn og forældre på en måde, hvor fælles fritids- og foreningsliv vanskeliggøres. Man deler nemmest og helst fritid med dem man kender fra skolen. Fritidslivet for de unge er i forvejen truet af rigelig brug af sociale medier, E-sport og lign., og har generelt brug for støtte i stedet for modstand.

Det forekommer også særdeles tvivlsomt, om en skolebusordning – der i øvrigt må blive meget omkostningskrævende – for et område så stort som Børneby Nord, vil kunne fungere. Selv den nuværende skolebusdrift er angiveligt meget udfordret med lange transporttider og ventetid. Vi frygter, at dette kun vil blive værre med et geografisk endnu større skoledistrikt, og det er forfærdelig ærgerligt at se penge, der kunne bruges på at lave god skole blive brugt på problematisk skolebusdrift.

Skolen er et vigtigt omdrejningspunkt i lokalområdet også uden for skoletiden med forskellige aktiviteter, og vi vil meget opfordre til at kommunalbestyrelsen i Norddjurs Kommune ikke lukker skoler, der fungerer godt med trivsel blandt elever og god forældreopbakning, for at erstatte dem med et ukendt alternativ.

Samtidig vil vi gerne endnu en gang pointere skolens betydning for livet på landet og i landsbyerne, med de funktioner, indkøbsmuligheder osv. der stadig måtte være til stede lokalt. Og det er jo netop understreget i det aktuelle regeringsgrundlag på Christiansborg og for nylig i finanslovsforslagene, at den lokale landsbyskole skal bevares og styrkes. Set i det lys er tiden vel ikke den rette til at lukke skoler.

Det har været nævnt i debatten, at samlæsning mellem klassetrin kunne være en løsning på årgange hvor børnetallet er lavt. Endvidere er hjælp til læsning og lektiehjælp til børnene af lokale ildsjæle også en mulighed for øget læring, og dette har fungeret rigtig godt flere steder.

Skolebusdriften kan sikkert revideres og forbedres, og det har været nævnt flere gange i løbet af sommeren, at de tal der figurerer for renovation af Langhøjskolen

er urealistisk høje, hvorfor man rimeligvis bør indhente aktuelle tal i forbindelse med en fremtidssikring af skolestrukturen i hele området.

Med venlig hilsen

Maj Aalund og Jens Krogsgaard, Vivild

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Maja Feldborg
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Bevar Langhøjskolen Jeg er en af de småbørns familier der bor her langt ude på landet. Ja og hvorfor gør jeg så det, hvorfor blev vi ikke boende ved Århus da vi skulle have vores første barn. Vi Flyttede her ud på grund af nærmiljøet, en skole med god trivsel, en barndom hvor man kan vokse op i trygge rammer. Jeg mener det vigtigste for læring er en god trivsel. Her ude på Langhøjskolen trives børnene. Derfor forstår jeg ikke at i ser det som en mulighed at lukke skolen, der er vel bedre økonomi i en skole hvor mange børn trives end i en skole hvor der er mange børn der ikke trives. Bevar Langhøjskolen en skole i trivsel. Mvh Maja Feldborg
Vedhæft evt. fil	
Vedhæft evt. endnu en fil	

Høringssvar vedrørende Langhøjskolens fremtid

Jeg ønsker at bidrage til høringen om Langhøjskolens fremtid med et perspektiv, som måske adskiller sig lidt fra mange af de øvrige.

Jeg er ikke længere bosat i området, og jeg har ikke børn på Langhøjskolen. Til gengæld har jeg haft den særlige mulighed at opleve skolen indefra og på tværs af dens forskellige tilbud. Jeg har arbejdet som vikar på Langhøjskolen både i almenområdet, i specialafdelingen, i den almene SFO og i SFO'en tilknyttet specialområdet.

Det har givet mig et indblik i skolen, som ikke alene bygger på enkelte møder, fortællinger eller et barns oplevelse, men på mange forskellige situationer og børn med meget forskellige forudsætninger.

Dengang var jeg endnu ikke færdiguddannet pædagog. Det er jeg i dag. Med specialisering indenfor social- og special pædagogik.

Og netop derfor har jeg sidenhen tænkt meget over det, jeg oplevede på Langhøjskolen. For med den faglighed, jeg har fået gennem min uddannelse, kan jeg i dag sætte andre ord på noget af det, jeg dengang først og fremmest oplevede intuitivt: Jeg så børn i trivsel, deltagelse og udvikling - og jeg så en høj grad af pædagogisk faglighed.

Det gælder ikke mindst specialafdelingen.

Jeg har gennem mit arbejdsliv mødt forskellige pædagogiske miljøer, men specialafdelingen på Langhøjskolen er den mest kompetente specialafdeling, jeg personligt har arbejdet i. Det skriver jeg ikke for at romantisere stedet eller påstå, at en skole aldrig har udfordringer. Det skriver jeg, fordi jeg oplevede voksne, der havde blik for, at adfærd ikke kan forstås løsrevet fra barnet, relationerne og de rammer, barnet befinder sig i.

Jeg oplevede struktur uden unødig rigiditet. Tydelighed uden hårdhed. Forudsigelighed samtidig med, at der var plads til individuelle behov. Og først og fremmest oplevede jeg medarbejdere med en imponerende evne til at se barnet bag adfærden.

Det er specialpædagogisk arbejde, når det er bedst.

Norddjurs Kommune beskriver selv specialundervisning som et område, der kræver stor faglig ekspertise og fleksibilitet. Netop derfor mener jeg også, at man skal være meget varsom med at betragte et velfungerende specialpædagogisk miljø som noget, der uden videre kan flyttes, sammenlægges eller genetableres et andet sted.

Specialpædagogisk kvalitet ligger ikke kun i organiseringen på et stykke papir. Den ligger i mennesker, relationer, fælles faglighed, kultur, erfaring og de strukturer, der over tid er blevet opbygget omkring børnene.

På Langhøjskolen oplevede jeg, at denne kultur også havde forbindelse til resten af skolen.

Skolens arbejde med PALS - Positiv Adfærd i Læring og Samspil - giver i den sammenhæng god mening for mig. PALS bygger blandt andet på tydelige positive forventninger til børnene og på arbejdet med sociale kompetencer og forebyggelse af adfærdsproblemer. Min oplevelse var, at den tilgang ikke blot eksisterede som et koncept eller nogle fine formuleringer. Den kunne mærkes i hverdagen.

Som vikar bliver man på mange måder en interessant observatør af en skolekultur. Man kommer ind uden at have været med til at opbygge den. Derfor bliver det meget tydeligt, om børnene kender rammerne, om de voksne arbejder nogenlunde i samme retning, og om den pædagogiske tilgang er noget, der reelt lever i praksis.

På Langhøjskolen oplevede jeg netop en genkendelighed på tværs.

Jeg oplevede også noget andet, som jeg mener er vigtigt i den aktuelle diskussion: At almenområdet og specialområdet eksisterede tæt på hinanden uden at være det samme.

Inklusion betyder efter min faglige opfattelse ikke, at alle børn nødvendigvis skal kunne være i præcis den samme ramme hele tiden. Reel inklusion handler også om at skabe deltagelsesmuligheder, hvor det enkelte barn faktisk kan lykkes. Nogle børn har brug for andre strukturer, mindre miljøer, særlig faglighed og voksne med specialpædagogiske kompetencer. Samtidig har det værdi, at børn kan opleve sig som en del af et større skolefællesskab.

Det er en vanskelig balance. Min oplevelse var, at Langhøjskolen kunne noget særligt netop dér.

Derfor mener jeg også, at skolens trivsel bør tages alvorligt i vurderingen af dens fremtid. I det offentliggjorte materiale i forbindelse med høringen fremhæves Langhøjskolen som skolen med den bedste trivsel blandt folkeskolerne i Norddjurs Kommune.

Trivselstal skal naturligvis altid læses med faglig omtanke. Et tal kan ikke alene fortælle, hvorfor børn trives, og det kan heller ikke beskrive alle børns virkelighed. Men når høj trivsel stemmer overens med det, man selv har oplevet i praksis - tydelige voksne, stærke relationer, genkendelige rammer, nærhed og blik for det enkelte barn - så mener jeg, at det bør vække nysgerrighed.

Ikke kun: Hvad koster denne skole?

Men også: Hvad er det, de gør rigtigt her?

For hvis man har et skolemiljø, hvor børn i høj grad trives, bør det efter min mening være en væsentlig del af beslutningsgrundlaget at forstå, hvilke forhold der skaber denne trivsel, og hvad der risikerer at gå tabt ved en grundlæggende ændring af rammerne.

Jeg er helt med på, at en kommune er nødt til at forholde sig til økonomi, elevtal, bygninger, kapacitet og den samlede skolestruktur. Det ville være for enkelt at lade som om, disse hensyn ikke eksisterer.

Men som pædagog mener jeg samtidig, at vi skal være meget varsomme med kun at regne på dét, der er lettest at sætte tal på.

Relationel kontinuitet har værdi.

Specialpædagogisk ekspertise har værdi.

Et fælles pædagogisk sprog har værdi.

Børns oplevelse af forudsigelighed, tilhørsforhold og tryghed har værdi.

Og en skolekultur, som er blevet opbygget gennem mange år, har værdi.

Noget af dette kan være vanskeligt at skrive ind i et regneark. Det gør det ikke mindre virkeligt.

For mig er der også et meget personligt perspektiv.

Jeg er siden flyttet langt væk fra Vivild. Hvis geografien havde været anderledes, ville Langhøjskolen være en skole, jeg med stor tryghed kunne forestille mig at sende min egen datter - og hendes eventuelle fremtidige søskende - afsted til.

Jeg har faktisk flere gange tænkt, at jeg ville ønske, jeg kunne flytte hele Langhøjskolen med mig.

Det lyder måske som en lidt sentimental formulering i et høringssvar, men jeg mener den alvorligt. For efter at være blevet mor og efter at være blevet uddannet pædagog er min vurdering af en god skole ikke blevet mindre kritisk. Tværtimod.

Jeg ved i dag endnu mere om, hvor afgørende relationer, læringsmiljø, deltagelsesmuligheder, følelsesmæssig tryghed og kompetente voksne er for børns udvikling. Derfor står mine erfaringer fra Langhøjskolen også tydeligere for mig i dag, end de gjorde, mens jeg arbejdede der.

Det er ikke mange tidligere arbejdspladser, man flere år senere ville ønske, man kunne flytte flere hundrede kilometer for sit eget barns skyld.

Langhøjskolen er for mig en af dem.

Mit bidrag til denne høring er derfor først og fremmest en opfordring til, at beslutningen om Langhøjskolens fremtid ikke alene træffes ud fra strukturelle og økonomiske betragtninger. Jeg håber, at der også foretages en grundig faglig vurdering af den pædagogiske kultur, trivslen, PALS-arbejdet, sammenhængen mellem almen- og specialområdet og - ikke mindst - den specialpædagogiske kompetence, der allerede er opbygget på stedet.

For organisatoriske strukturer kan tegnes på ny.

Bygninger kan renoveres, distrikter kan ændres, og børn kan fordeles anderledes.

Men en stærk pædagogisk kultur og et kompetent fagligt miljø kan ikke uden videre pakkes i flyttekasser og genopstå et andet sted.

Det tager år at bygge op.

Og derfor bør man være meget sikker på, hvad man gør, før man vælger at bryde det ned.

Med venlig hilsen

Maja Damgaard Steffensen

Uddannet pædagog og tidligere vikar på Langhøjskolen

Er den grimme ælling ved at blive ofret for kejserens nye klæder?

Om værdien af lokale skoler og behovet for dokumentation, før irreversible beslutninger træffes

H.C. Andersens eventyr *Den grimme ælling* og *Kejserens nye klæder* fortæller to forskellige historier, men de kredser om den samme menneskelige udfordring: vores evne til at se virkeligheden, som den er.

I *Den grimme ælling* overser omgivelserne værdien i noget, der ser anderledes ud. Først langt senere erkender man, hvad man faktisk havde foran sig.

I *Kejserens nye klæder* sker det modsatte. Her bliver en idé gentaget så mange gange, at den til sidst fremstår som en sandhed, selv om ingen reelt kan dokumentere den.

Begge fortællinger rummer en vigtig påmindelse i debatten om Norddjurs Kommunes fremtidige skolestruktur.

Jeg frygter, at Kommunalbestyrelsen risikerer både at overse værdierne i de eksisterende skoler og samtidig lægge stor vægt på gevinster, som endnu ikke er tydeligt dokumenteret.

Vi risikerer med andre ord både at behandle den grimme ælling som et problem og samtidig lade os fascinere af kejserens nye klæder.

Høringsmaterialet bygger i betydelig grad på en antagelse om, at større skoler vil skabe mere robuste faglige miljøer, bedre økonomi og stærkere fællesskaber. Samtidig fremgår det, at de primære gevinster ved forslagene er økonomiske og organisatoriske, mens gevinsterne for elevernes læring og trivsel i høj grad forudsættes frem for dokumenteres.

Det er en væsentlig forskel.

Vi risikerer at løse det forkerte problem

Høringsmaterialet dokumenterer udfordringer med faldende elevtal, økonomisk ubalance og store bygningsmæssige vedligeholdelsesbehov. Disse udfordringer er reelle og skal tages alvorligt.

Men faldende elevtal er ikke nødvendigvis det samme som dårlige skoler.

Netop her minder *Den grimme ælling* os om, at værdi ikke altid kan aflæses på det ydre. En skole kan være lille uden at være svag. Den kan have færre elever og samtidig rumme stærke faglige fællesskaber, høj trivsel og stor lokal opbakning.

Hvis målet er bedre undervisning, højere faglighed og øget trivsel, bør de centrale spørgsmål være:

- Hvilke skoler skaber de bedste faglige resultater?
- Hvilke skoler lykkes bedst med trivsel og fællesskab?
- Hvilke organisatoriske og pædagogiske greb har størst betydning for elevernes læring?
- Hvilke konsekvenser får strukturændringerne for elevernes hverdag?

Disse spørgsmål behandles kun i begrænset omfang.

I stedet bliver debatten hurtigt reduceret til matrikler, elevgrundlag og driftsøkonomi.

Man foretager normalt ikke en omfattende operation, blot fordi patienten har feber. Først skal man være sikker på diagnosen.

Økonomien fremstår mere sikker end den reelt er
De fremlagte modeller viser potentielle økonomiske forbedringer ved samling af elever på færre matrikler. Samtidig understreger materialet flere steder, at beregningerne bygger på en række forudsætninger om elevfordeling, klassedannelse, skolevalg og fremtidig befolkningsudvikling, som alle er behæftet med usikkerhed.

Derudover fremgår det, at væsentlige forhold ikke indgår i de økonomiske beregninger, herunder blandt andet befordringsudgifter og eventuelle udgifter til nedrivning af bygningsmasse.

Kommunalbestyrelsen bør derfor være særlig opmærksom på risikoen for:

• øgede transportomkostninger,
• længere transporttid for børn,
• øget søgning mod fri- og privatskoler,
• søgning mod nabokommuners skoler,
• negative konsekvenser for bosætning og lokal udvikling,
• svækkelse af lokalsamfundenes sammenhængskraft.

Selv relativt små ændringer i forældres skolevalg kan få væsentlig betydning for de økonomiske forudsætninger, som strukturmodellerne bygger på. Vi kunne med fordel evaluere erfaringerne fra lukningen af Mølleskolen.

Det er netop her, *Kejserens nye klæder* bliver relevant. For når en fortælling om effektivisering og robusthed gentages tilstrækkeligt mange gange, kan man let komme til at opfatte de forventede gevinster som dokumenterede gevinster.

Men en forventning er ikke nødvendigvis en realitet.

En skole er ikke blot en bygning
Når en skole eller skoleafdeling lukkes, forsvinder der ikke blot en matrikel.

Der forsvinder et lokalt samlingspunkt.

Der forsvinder relationer mellem børn, familier og medarbejdere.

Der forsvinder frivilligt engagement, lokal identitet og sociale fællesskaber.

Disse værdier fremgår ikke af de økonomiske modeller, men de er afgørende for et lokalsamfunds attraktivitet og for børns oplevelse af tryghed og tilhørsforhold.

I *Den grimme ælling* overså man det værdifulde, fordi man kun så det umiddelbart synlige. Vi bør passe på ikke at gøre det samme med vores lokalskoler.

Når først disse fællesskaber er opløst, kan de sjældent genskabes gennem senere investeringer.

Robusthed handler ikke kun om størrelse
Gennem hele materialet anvendes begrebet "robuste skoler".

Men robusthed bør ikke forveksles med størrelse.

Et robust skolevæsen skabes gennem kvalitet, ledelse, stærke medarbejdere og tillidsfulde relationer. Robusthed kan findes på både store og små skoler.

Ligesom et naturligt økosystem bliver stærkere gennem mangfoldighed, bliver et skolevæsen stærkere gennem forskellige tilbud, forskellige læringsmiljøer og forskellige fællesskaber.

Nogle børn trives bedst i store miljøer med mange valgmuligheder.

Andre blomstrer i mindre fællesskaber, hvor alle kender hinanden.

Jo mere man centraliserer, desto mindre mangfoldighed efterlades der i systemet.

I den sammenhæng bør vi spørge os selv, om robusthed er blevet kejserens nye klæder: et begreb, som alle kan tilslutte sig, men som sjældent defineres præcist og endnu sjældnere dokumenteres i forhold til de konkrete forslag.

En opfordring til Kommunalbestyrelsen
I *Den grimme ælling* var det ikke ællingen, der var problemet. Problemet var omgivelsernes manglende evne til at se dens værdi.

I *Kejserens nye klæder* var det barnet, der turde stille det enkle spørgsmål, som ingen andre stillede.

Begge eventyr rummer en vigtig lære for denne sag.

Derfor er det min opfordring til Kommunalbestyrelsen, at man både ser værdien i de skoler, der allerede fungerer, og samtidig forholder sig kritisk til de gevinster, der forventes af en ny struktur.

Før skoler eller skoleafdelinger lukkes, bør der foreligge dokumentation for, at børnene reelt får et bedre skoletilbud, ikke blot en billigere eller mere administrativt effektiv struktur.

Jeg vil derfor opfordre Kommunalbestyrelsen til:

• at udskyde beslutninger om permanente skolelukninger, indtil de pædagogiske og sociale gevinster er mere tydeligt dokumenteret,
• at gennemføre en selvstændig analyse af konsekvenserne for elevtrivsel, bosætning og risikoen for øget elevafgang til fri- og privatskoler,
• at afprøve mindre indgribende løsninger først,
• at sikre, at eventuelle besparelser faktisk geninvesteres i undervisning, trivsel og kvalitet for børnene.

Norddjurs Kommune skal naturligvis have bæredygtige folkeskoler. Men bæredygtighed handler om mere end økonomi. Det handler også om nærhed, fællesskab, tryghed og levende lokalsamfund.

Mit håb er derfor, at Kommunalbestyrelsen vælger en vej, hvor man først udvikler det, der virker, før man afvikler det, der har været fundamentet for mange børns skoleliv gennem generationer.

For når en skole først er lukket, er beslutningen sjældent til at gøre om.

Måske er den vigtigste læring fra H.C. Andersen, at gode beslutninger kræver både modet til at se værdien i det oversete og modet til at stille spørgsmål ved det, som alle andre tager for givet.

Det er ikke modstand mod forandring.

Det er respekt for konsekvenserne.

Høringssvar – BEVAR LANGHØJSKOLEN

Af Majken Vinther Christensen

Er det børnene eller økonomien, der driver forslagene?

Lad os starte med at genopfriske formålet med processen *Fremtidens Folkeskole*. Kommunen beskriver selv formålet som at skabe langsigtede rammer for **høj faglighed, trivsel og dannelse** blandt eleverne samt et godt og bæredygtigt arbejdsmiljø for medarbejderne.

Det er derfor naturligt at spørge:
Hvor er dokumentationen for, at forslagene om ændret skolestruktur og skolelukninger faktisk vil gavne børnene?

I materialet er de økonomiske konsekvenser beskrevet meget konkret. Der er beregnet elevtal, driftsudgifter, strukturkompensation, bygningsudgifter og forventede mer- og mindreforbrug. Der beskrives også mulige fordele for børnene – blandt andet sammenhængende skoleforløb fra bh.kl. til 9. klasse, færre overgange og flere gennemgående voksne.

Men jeg savner en tilsvarende konkret og dokumenteret vurdering af konsekvenserne for børnene.

En økonomisk beregning kan fortælle, hvad en skolestruktur forventes at koste. Den kan ikke i sig selv fortælle, om børnene får bedre trivsel, højere faglighed, stærkere fællesskaber eller bedre muligheder for inklusion.

Hvad bliver konkret bedre for børnene?

Hvis de nuværende skoler lukkes og samles på én matrikel, bør der være et tydeligt svar på, hvilke problemer forslaget løser for børnene.

- Vil børnene opleve større trivsel?
- Vil flere børn klare sig fagligt bedre?
- Vil flere børn blive inkluderet?
- Vil flere børn opleve stærkere fællesskaber?

Og vigtigst:
Hvilken dokumentation har kommunen for, at netop en større og mere centraliseret skole vil skabe disse forbedringer?

Det er ikke nok at beskrive, at en større skole *kan* give bedre faglighed. Der bør også være en vurdering af, hvad børnene risikerer at miste ved at gå fra mindre lokale skoler til én større skole.

Hvis målet med *Fremtidens Folkeskole* er at skabe bedre rammer for børnene, bør beslutningsgrundlaget derfor ikke kun beskrive de mulige fordele ved en strukturændring, men også belyse de mulige konsekvenser og risici.

Hvis målet er trivsel – hvorfor står Langhøjskolen så for skud?

Langhøjskolen er et konkret eksempel på, hvorfor det er relevant at se på de faktiske forhold for de børn, der berøres af en strukturændring.

Langhøjskolen har ikke et dokumenteret problem med elevernes trivsel. Tværtimod har skolen den højeste trivsel blandt eleverne, den højeste forældretilfredshed og det laveste sygefravær hos personalet i Børneby Nord.

Det rejser et grundlæggende spørgsmål:
Hvilket konkret problem for børnene på Langhøjskolen løser kommunen ved at lukke deres skole, når processen handler om faglighed, trivsel og dannelse?

Der er samtidig et hul i dokumentationen omkring elevernes faglige udvikling.

Der gives ikke karakterer i 6. klasse, og derfor har vi ikke et direkte mål for elevernes faglige niveau, når de forlader Børneby Nord og fortsætter på Auning Skole. Når kommunen vil bruger fakta som "ca. 20% består ikke dansk og matematik" som argument for en ændring af skolestrukturen i Børneby Nord, bør kommunen derfor kunne dokumentere at dette også gør sig gældende hos de elever, der kommer fra Børneby Nord.

Hvis svaret er på den utilfredsstillende faglighed er, at større skoler giver bedre muligheder for faglig udvikling, bør kommunen kunne dokumentere den forventede gevinst og samtidig belyse, hvilke konsekvenser overgangen fra et mindre til et større skolemiljø kan have for de børn, der i dag trives i det lokale miljø.

Der er forskel på at sige, at en større skole *kan* give flere muligheder, og at dokumentere, at en større skole vil give børnene fra Børneby Nord bedre trivsel og faglige resultater. Det undrer mig at kommunen fastholder sin holdning til at større skoler, når Søren Kanne skolen, den største skole i kommunen, er blandt de 100 mest fagligt udfordrede skoler i Danmark.

Langhøjskolen eller friskole

Vi stod i vinteren 2025 med en datter, der ikke trives på vores distrikts skole. Vi måtte derfor ud at finde en ny skole. Vi ønskede en skole med tid til eleverne, højt til loftet, med

fællesskab, kreativitet og trivsel. Vi forhørte os derfor bl.a. ved friskoler, men valgte også at undersøge det lokale og kørte en tur til nabobyen og besøgte Langhøjskolen.

Her fandt vi alt det vi ledte efter. En skole med få elever, så der er plads til den enkelte elev og hvor trivsel og fællesskab prioriteres højt, for vi tror på at børn i trivsel har de bedste forudsætninger for læring.

Langhøjskolen er også en skole, hvor inklusionen fungerer. Jeg frygter at kommunen ikke har beregnet, at der vil blive et øget behov for støttetimer. Der sidder elever i de små klasser, som trives i det nære og som vi risikerer vil mistrives i større klasser med ukendte voksne og ukendte rammer. Er den risiko taget med – og ikke kun økonomisk - hvad vil det betyde for de børn?

Jeg håber og tror på, at vores ældste kan forsætte sin skolegang på Langhøjskolen og i 2027 tage sin lillesøster i hånden, når hun skal starte i bh.kl. På Langhøjskolen.

Hvor følsom er økonomien overfor elevtab

Vi valgte en folkeskole i Norddjurs kommune, da vores datter skulle skifte skole. Men hvad hvis Langhøjskolen lukkes, hvor sikker er man så på at alle vil vælge den nye distriktsskole? Der er beregnet med 5% elevfald. Men er det ikke optimistisk? Hvordan ser regnestykket ud, hvis man mister 10% af eleverne eller 20% af eleverne? Efter beslutningerne om bl.a. lukningen af Mølleskolen og lukning af Ørum Skole blev der dokumenteret et betydeligt elevtab til skoler uden for Norddjurs Kommune. I 2020 var 165 elever fra Norddjurs f.eks. registreret på Rosmus Skole i Syddjurs Kommune, og i marts 2021 gik knap 250 børn fra Norddjurs Kommune i skole i Syddjurs Kommune. Man bør beregne, hvad det vil koste hvis elevtabet bliver lige så stort, hvis man lukker skoler i Børneby Nord.

Hvis Fremtidens Folkeskole fortsat skal handle om høj faglighed, trivsel og dannelse. Så er løsningen er ikke at se på økonomi, men at løse problemerne lokalt. Hvorfor skal børnene på Langhøjskole miste deres skole hvor trivslen er høj, fordi den er lavere andre steder - eller hvorfor skal børnene på Allingåbroskolen eller Rougsøskolen miste deres skole, fordi Langhøjskolen er misvedligeholdt?

Hvorfor må borgerne ikke høres om forslag 5.6?

Børne-, Familie- og Skoleudvalget behandlede forslag 5.6 som en konkret mulighed for Børneby Nord: bh.kl–9. klasse på én skole og bh.kl–6. klasse på to skoler i Børneby Nord.

Ved udvalgets behandling den 23. september 2026 valgte flertallet at sende tre samlede modeller i offentlig høring. Forslag 5.6 indgår ikke i disse modeller. Et mindretal på to medlemmer ønskede, at forslag 5.6 blev sendt i høring, mens et medlem ønskede, at alle forslag blev sendt i høring.

Jeg undrer mig derfor over, at borgerne ikke får mulighed for at forholde sig til forslag 5.6 gennem den offentlige høring, når modellen har været en konkret del af det politiske arbejde og har været et forslag, som udvalget har været tydeligt uenige om.

Hvorfor skal borgerne ikke høres om forslag 5.6?

For mig er 5.6 den skolestruktur, jeg ønsker for vores område, fordi den bevarer de tre skoler i Børneby Nord.

Jeg ønsker ikke, at børnene i Udby skal få endnu længere til skole. Jeg ønsker ikke, at vores genbo, Allingåbroskolen, skal lukke til fordel for en større skole et andet sted i området. Og jeg ønsker ikke at skulle finde et nyt skoletilbud til vores børn, som i dag trives og har deres venner og dagligdag i Vivild.

Derfor mener jeg, at det er relevant, at de borgere, som bliver direkte berørt af de forskellige modeller, får mulighed for at forholde sig til de reelle alternativer, der har indgået i det politiske arbejde.

Et oplyst grundlag

Jeg mener, at en så omfattende ændring af skolestrukturen bør bygge på et beslutningsgrundlag, hvor økonomi, faglighed, trivsel og inklusion er belyst med samme grundighed.

For os handler Fremtidens Folkeskole først og fremmest om børnene.

Jeg ønsker derfor et beslutningsgrundlag, hvor man ikke kun kan se, hvad en ændring koster, men også hvad den forventes at give børnene – og hvilke konsekvenser den kan få for dem. Det er jo børnene det var meningen det skulle handle om.

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Malene
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Hvorfor lukke en skole med masser af plads, luft og god dynamik? Send i stedet flere børn fra de overfyldte byskoler, ud til Toubro. Husk, det er det samme kilometer antal som den anden vej! Mange børn fra de andre skoler kunne drage fordel af roen på Toubro. Tænk engang hvis et barn rent faktisk ikke var vanskeligt, men blot havde brug for andre rammer.
Vedhæft evt. fil	
Vedhæft evt. endnu en fil	

Høringssvar vedr. Fremtidens Folkeskoler i Norddjurs Kommune

Afsender: Familie fra Aarhus, med planer om boligkøb i Nørager.

Kære Norddjurs Kommune.

Vi er en familie, der kommer fra Aarhus, med planer om at købe hus i Nørager, da vi ønsker at etablere vores familieliv i et stærkt lokalsamfund. Vi har allerede skrevet vores datter op til vuggestuen i Nørager, fordi vi ønsker, at hun skal vokse op i et miljø med tryghed, nærhed, stærke fællesskaber og en lokal skole, der er tæt forbundet med byen.

Det skaber derfor stor bekymring hos os, at Langhøjskolen står til enten at blive lukket eller reduceret, hvis et af de tre forslag bliver vedtaget. For os er det helt afgørende, at der findes en lokal skole tæt på Nørager, med høj trivsel og muligheden for at vokse op i det trygge og nære.

Vi ved godt, at Norddjurs ikke er en økonomisk ressourcestærk kommune. Til gengæld kan I på nuværende tidspunkt tilbyde de nære og tætte miljøer, dem vi som forældre ønsker, at vores børn skal vokse op i. Det er derfor, vi i dag ser Norddjurs og Børneby Nord som et attraktivt sted at bo. Det er den slags nærmiljø, der får familier som vores til at vælge at flytte fra Aarhus til Nørager.

Vi kommer begge med stabile jobs og havde forventet at etablere vores familieliv i kommunen og bidrage aktivt til lokalområdet, både økonomisk og socialt. Vi har allerede kigget på huse i området, men oplever lige nu en tvivl, da det er et stort skridt for en ung familie, og et skridt vi kun tager, hvis vi kan se en fremtid med en lokal skole, der skaber sammenhæng i hverdagen.

Hvis Langhøjskolen lukkes, er vi bange for, at det nære og tætte miljø forsvinder sammen med den. En skole er ikke bare et undervisningstilbud. Den er fundamentet for et levende lokalsamfund, tilflytning, frivillighed og sammenhængskraft. Uden den mister kommunen netop det, der i dag gør den attraktiv for børnefamilier, og dermed noget af det, kommunen kan konkurrere på over for kommuner med flere økonomiske ressourcer.

I en sådan situation vil vi, der endnu ikke har slået os ned, kraftigt overveje at kigge mod andre kommuner som fx Syddjurs, der er mere ressourcestærk og har en historik med færre skolelukninger. Vi er bange for, at vi ikke er de eneste, der tænker sådan.

Hvis vi skal stille det skarpt op: I en situation hvor Langhøjskolen lukkes eller reduceres og Norddjurs Kommune har fjernet det attraktive ved Børneby Nord, nemlig trivslen og det nære, hvor ville I som børnefamilie så slå jer ned? I Norddjurs Kommune med få ressourcer, eller en anden kommune med flere?

Det spørgsmål synes vi, I bør stille jer selv, hvis man i Norddjurs Kommune ønsker at være attraktiv og afhjælpe befolkningsnedgang.

Vi er med på, at kommunen står over for økonomiske udfordringer, men netop derfor er det vigtigt, at beslutningen bygger på et solidt grundlag. For selvfølgelig skal økonomien hænge sammen, men som vi kan forstå, er den nuværende økonomiske rapport, hvor Langhøjskolen indgår, både metodisk usikker og omkostningsmæssigt mangelfuld, og samtidig er renoveringsprisen estimeret alt for højt. Dertil bør regeringens aktuelle finanslovsudspil inddrages i fremtidens folkeskoler før nogen endelig beslutning tages. Vi mener derfor, at det er i kommunens og dens indbyggeres interesse at få rapporten og dens indhold revurderet, så der hersker mindst mulig tvivl og beslutningen om fremtidens folkeskoler kan træffes på et oplyst grundlag.

Desuden er det ikke kun på kort sigt økonomien skal hænge sammen, men også i fremtiden, hvorfor Norddjurs Kommune kraftigt bør overveje konsekvenserne ved centralisering, skolelukninger og reduceringer. Risikoen er en ond spiral med færre indbyggere og svindende økonomi.

Vi håber derfor inderligt, at kommunen vælger en løsning, der styrker de små lokalsamfund i stedet for at svække dem. Vi ønsker at slå os ned i Norddjurs, og vi ønsker at bidrage. Men vi har brug for vished om, at der også i fremtiden er en lokal skole – en skole med stadig stigende trivsel, som bør dyrkes og ikke lukkes.

Med venlig hilsen
Maria & Christoffer Stensvig

Høringssvar: Modstand mod skolelukninger og opråb om det nordlige Norddjurs' fremtid.

Som forælder og tilflytter til kommunen vil vi hermed indsende vores klare modstand mod det foreliggende udspil på skoleområdet. De nuværende forslag fremstår enormt utroværdigt. At politikerne og borgmesteren påstår, at lukningen af de små skoler sker "for børnenes skyld" og for at fremme indlæringen, slet ikke giver mening, når man ser på virkeligheden for vores børn og lokalsamfund.
Vi ønsker, at Kommunalbestyrelsen forholder sig til følgende problemstillinger og konsekvenser i udspillet:

Tallene bag dumpede elever og myten om "bedre læring"
I argumenterer med, at hver 5. elev i kommunen dumper 9. klasse. Dette er selvfølgelig dybt bekymrende. Men hvor har disse 20 % reelt gået i skole fra 0. til 6. klasse? Har de gået på en lille, tryg skole med ét spor, eller har de gået på en stor skole med 2–3 spor? Dette er en fuldstændig afgørende fakta, som mangler.
Børn har svære ved indlæring, hvis de er i dårlig trivsel, eller hvis de er udmattede. At presse alle børn ind på store "superskoler" med mere larm, mere uro og langt flere elever at forholde sig til, gavner ikke indlæringen. Det er naivt at tro, at trivsel erstattes af, at børnene kan FaceTime med deres venner fra klassen der bor i den anden ende af det nordlige Norddjurs, frem for at være fysisk sammen i nærmiljøet.

Den økonomiske belysning: Superskole vs. manglende renovering
Det virker fuldstændig uforståeligt, at der ikke er råd til at renovere vores små eksisterende skoler, men at man samtidig ønsker at bygge en ny superskole til 300 - 350 millioner kroner. Hvis der kan findes så mange millioner af kroner, vil der kunne renoveres små nuværende superskoler! For et anseligt mindre millionbeløb. Hermed undgår også tomme og forladte bygninger?
Hvad ville planen ellers være med de gamle skolebygninger, som vil blive efterladt som tomme spøgelseshuse i landdistrikterne?

Hvad med de fremtidige transportudgifter – er de overhovedet regnet med? Hvis I centraliserer skolerne og tvinger børnene ud på meget længere distancer, forpligter kommunen sig samtidig til en massiv og permanent merudgift til skolebusser og kørselsordninger.
Transport er ikke en ubetydelig detalje – det er en løbende driftsudgift, som hurtigt kan æde den kortsigtede besparelse ved en skolelukning.

Inklusion og specialområdet på store skoler
Hvordan har I tænkt jer at rumme specialområdet på en stor skole? Risikoen for, at sårbare børn afskæres fra den almene skole og sættes i bås som "anderledes", er enorm på en stor institution. De små skoler har en større mulighed for at rumme og inkludere alle børn i et overskueligt og trygt miljø – den egenskab tabes fuldstændigt på gulvet her.

Transport, foreningsliv og tabt børneliv
Allerede i dag tager det omkring 30–40 minutter for vores børn at komme i skole med en strækning på under fem km. Den transporttid vil blive endnu længere, hvis skolen lukkes.
Når børnene får så lang en transportdag, vil det lokale foreningsliv skrante. Børnene kan ganske simpelt ikke nå hjem til sport. Samtidig rykkes deres geografiske vennekreds så langt væk, at spontane legeaftaler efter skole bliver umulige, fordi man ikke lige kan besøge en ven der bor i den anden ende at det nye skoledistrikt.

Vivild og Langhøjskolen i vækst og trivsel
Børnetallet stiger i Vivild. Langhøjskolen er i rigtig god trivsel hos både børn, forældre og personale. Det giver absolut ingen mening at ødelægge en velfungerende succeshistorie, som leverer præcis det, nuværende regeringen ønsker at støtte. Regeringen har tildelt midler til netop at bevare de små skoler – hvorfor vælger Norddjurs Kommune at bruge energi på at nedbryde noget, som aldrig kan bygges op igen?
Det virker som en beslutning der forsøges gennemført i al hast! Her kunne tanken været om nogle går andres ærinde.

Hvor er det nordlige Norddjurs´ fremtid?
Hvis I lukker skolen, lukker I reelt den nordlige del af kommunen. Hvem kan lokkes til et område uden faciliteter? En skolelukning starter en negativ dominoeffekt, der vil ramme Brugsen, efterskolen og de omkringliggende virksomheder, som i fremtiden vil få utroligt svært ved at rekruttere medarbejdere, fordi ingen vil bosætte sig her. Det nedsætter med stor sandsynlighed også kommunes grundlag skatteindtægter.

Vi er selv flyttet hertil fra Aarhus, netop fordi vi blev tiltrukket af den lille skole, det tætte bånd til daginstitutionerne, og et miljø, hvor alle kender alle, og hvor de frivillige løfter foreningslivet. Det lokale fællesskab er kommunens stærkeste trækplaster for skatteborgere fra storbyen. Hvis vi ville have store skoler, var vi blev i Aarhus.

Konstruktivt løsningsforslag: Justér skoledistrikterne i stedet
I stedet for at lukke velfungerende skoler, bør I kigge på at ændre skoledistrikterne. Både Glesborg- og Auning skole er i dag presset på pladsforholdene.

- Flyt distriktet, så Fjellerup-børnene lægges under Vivild.
- Etablér overbygning i Ørsted.

Dette vil effektivt lette presset på de to store skoler, udnytte kapaciteten langt bedre og bevare de lokale små skoler.

Konklusion
Vis politisk mod og retfærdighed over for hele kommunen. Stop centraliseringen,

bevar Langhøjskolen, og lad os i fællesskab udvikle det nordlige Norddjurs frem for at afvikle det.
Med venlig hilsen,
Maria & Kim

Høringssvar vedrørende Fremtidens Folkeskoler i Norddjurs Kommune – Børneby Nord

I kalder det "Sammen om et stærkere Norddjurs 2026-2029". Så lad os da gøre Norddjurs bedre og rig på udvikling, fremfor afvikling. Al den snak om mulig skolelukning trækker ikke børnefamilier til området.

For vi kommer ikke udenom, at skolelukning har betydning for hele området. Bosætning, huspriser, fritidsaktivitet, lokale virksomheder m.m.

Jeg hører til i Ørsted, med et barn på Rougsøskolen og et på Auning Skole.

Og jeg kan ikke bakke op om jeres forslag AB1, AB2 eller AB3 for Børneby Nord.

Jeg synes desuden der mangler mange faktorer i jeres forslag der er i høring. Der nævnes bl.a. en nybygget samlet skole i Børneby Nord – men hvad koster det? Hvor skal den placeres? Generelt mangler der transportudgifter i beregningerne. Og ikke mindst transporttider. Hvad med børnehaverne der hører til på skolerne?

Og hvad hvis man bare ikke trives i det store skolemiljø? For der lægges hele tiden op til stort og centraliseret. Hvad er alternativet så? Svar: at sende eleverne ud af kommunen.
Det hele virker forhastet og ikke særligt gennemtænkt.

Vi skal blot huske på, at det ikke er yderrammerne der giver bedre trivsel og bedre karakterer.

Jeg undrer mig generelt over at der hele tiden nævnes, at det ikke er en sparerunde, men at det handler om trivsel. Jeres møder, opslag og jeres forslag handler udelukkende om økonomi. Der snakkes overhovedet ikke om trivsel, karakter og hvad vi generelt kan gøre bedre.

Og som jeg forstår det, handler det egentlig om at der er for mange, der ikke består både dansk og matematik i 9. klasse. Hvorfor snakker man så om skolelukninger af de små lokale skoler som kun går til 6. klasse? Fremfor forbedring af udskoling?

Men når I nu snakker om indskoling i den sammenhæng, synes jeg da som minimum – og det vil da også være lidt interessant at vide, hvilke skoler de elever kommer fra, som ikke består. Så man bedre kan tydeliggøre og placere problemet. Hvad er det der gør at de ikke består? Jeg har læst på ae.dk (arbejdsbevægelsens erhvervsråd) at der er en tydelig sammenhæng mellem andelen af elever fra lavindkomstfamilier, og andelen af elever, der ikke består dansk og matematik. Det er da interessant. Er lavindkomstfamilier overrepræsenteret i Norddjurs? Det burde man da også dykke noget mere ned i. Og hvad kan man i så fald gøre for at hjælpe disse familier.

Store skoler er ikke altid bedre. Og i dag, hvor flere og flere børn har udfordringer af forskellig karakter, tror jeg det vil være en katastrofe at samle alle under ét tag. Flere har tydeligvis brug for de mindre skoler. Hvor der er mere tryghed, ro og nærvær. Og hvor man bedre kan omfavne dem der har brug for

lidt ekstra hjælp. Hvor inklusion, fællesskab og plads til forskellighed er en naturlig del af hverdagen. Og det er Børneby Nord jo faktisk ret gode til. For det meste.

Ifølge trivselsmålingerne er trivslen heller ikke langt fra landsgennemsnittet – det må betyde at skolerne i Børneby Nord ikke er så tossede endda.

Derfor mener jeg også man bør **udvikle de eksisterende skoler i Børneby Nord.**

Så lad os lige vende tilbage til noget der rent faktisk **giver mening for den vestlige del af kommunen, for Norddjurs Kommune er meget mere end blot Grenå og Auning.**

Vi skal tilbage til ANBEFALING 5.6

- **Bevar 0.–6. klasse lokalt**, det sikrer at de yngre børn har kort og tryg vej til skole i deres nærområde. Det giver også færre skift.

- **Udskolingen**
  Jeg kan egentlig godt lide tanken om at udskolingen er forholdsvis samlet. Det er en alder hvor de bliver mere selvstændige, og hvor det er godt med nye og andre relationer. Nogle børn har brug for "et spark bagi" for at komme ud af deres comfort zone. Og de kan lidt bedre klare et skoleskift end de yngre. Ved samlet udskoling kan man tilbyde eleverne flere valgfagslinjer.

  Det har (indtil videre) været et godt skifte for min den store, som lige er startet i 7. klasse på Auning Skole, men det var også et svært skifte at gå fra lille lokal skole til stor skole, hvor man pludselig føler sig meget ensom.

  Auning Skole er presset på kapacitet og har haft flere år til at få udskolingen til at fungere. Karaktererne tyder på at der bør sadles om, da man karaktermæssigt har ligget under landsgennemsnittet i flere år.

  Man kunne enten tage hele udskolingen og flytte til enten Allingåbro eller Ørsted. Transporten er vel den samme *fra* Auning, som *til* Auning? Det ville tage lidt af presset hvad angår kapacitetsproblemerne på Auning Skole, som så kan vækste (I vil jo så gerne have Auning skal vækste). Allingåbro er egentlig et godt sted midt i det hele. Der er ca. lige langt, uanset om man er fra Auning, Vivild eller Ørsted (herunder også opland fra alle steder). Og det er også her klubben ligger.
  Man kunne også vælge at have udskoling både på Auning Skole og trække det hjem til en af Børneby Nords skoler igen. Med et tæt samarbejde mellem de to skoler med udskoling, kan man stadig viderefører de mange valgfagslinjer. Så kan man eks. lave en dag om ugen der handler om valgfag, hvor børnene måske kan fragtes til en anden skole hvis der er behov for det.
  Alle specialklasserne skal ikke samles på én stor skole. Så har man jo fuldstændig misforstået hvorfor mange går i sådan en klasse. Og ved skift til stor skole, vil man miste det gode arbejde der er gjort for at inkludere dem.

Men hvorfor dumper så mange? I må kunne se hvornår kurven knækker. Er det de nye moderne læringsmetoder der ikke dur? Er det skolestrukturen? Er det kvaliteten af undervisningen? Er der for meget uro? Er der for mange skoleskift eller lærerskift?

- **Langsigtet vedligeholdelse plan.**
  Man behøver ikke renovere alt på en gang. Så ringe er skolerne vidst heller ikke. Men der skal naturligvis tages hånd om de problematikker der er.
  Jeg undrer mig over de beløb I har vurderet som skal bruges på vedligehold. Er det for at få skolerne til at være helt nye igen? For det viser sig jo at beløbene ikke helt stemmer med uvildige tømrertilbud. Det er som sagt ikke yderrammerne der giver bedre trivsel og bedre karakterer.

- Det er tid til at kigge på **skoledistrikter.**

  Kunne det evt. give mening at lægge Grund og Fausing til Allingåbro distriktet? Det kunne måske lette lidt af presset fra Auning Skole, og dermed styrke Allingåbro Skole.

  Fjellerup kunne evt. lægges under Vivild for at styrke Langhøjskolen, og tage lidt af presset på Glesborg Skole.

  I sidder med børnetal og alder, så I må kunne se hvad der giver mening. Og hvilke andre områder der kunne lægges om.

- **Optimering af transporttid.**
  Vi kan simpelthen ikke byde de mindre børn at bruge flere timer i bustransport.

  Det er første år jeg har været nødt til at sætte mig lidt ind i skolebusserne, da det er første år at et af mine børn har behov for bus. Allerede i løbet af de første uger er flere ruter ændret flere gange. Det får mig til at tænke; ”Det er som om man aldrig har lavet busruter før. Det er da ikke første år der skal køres skolebus. Man burde da have en vis form for erfaring. For det burde da ikke være så svært, når man ved hvor børnene bor og skal samles op.”
  Og så forventer jeg da at rutekordinatoren selv prøver at køre turen, så vedkommende ved hvor lang tid det rent faktisk tager at færdes på vejene.

  Nu kører flere busser “i røven på hinanden”, til samme destination. Det kan altså planlægges bedre.

  Og hvis busserne ikke er fyldte, kan de måske erstattes af mindre busser?

- Der skal kigges på **Tildelingsmodeler.**
  Og her bør man rådføre sig med flere der arbejder på området til dagligt.
  Jeg krummer tæer når jeg skal sidde på møderne og høre at der ikke er råd til viskelæder og limstifter. At man i en klasse skulle købe nye bøger, men kun kunne købe 15 bøger til 20 elever.

Det er simpelthen ikke godt nok. Og der er I som kommune bare ikke jeres ansvar bevidst! Der er ingen elever der er vigtigere end andre. Så der skal ikke være forskel på om man går på den ene eller den anden skole. Der skal være de ting og materialer der er behov for.

- **Vi skal skille os ud.**
  Der findes mange skoler i landet. Hvorfor skal børnefamilier så bosætte sig i Norddjurs og bruge de lokale skoler? Fordi vi skiller os ud. Eller det skal vi i hvert fald til.
  På det seneste møde vi var til i Ørsted, var der forslag om at man eks. kunne lave Rougsøskolen til en idrætsskole. Noget godt og nytænkende. Det kunne også være noget andet. En interessant tanke, og bestemt et forslag jeg synes bør tages op til overvejelse. Men igen – rådfør jer med nogle der arbejder på områderne til dagligt.

- **Vi skal fremme tilflytning.**
  Gentagende snak om skolelukning trækker ikke børnefamilier til området. Og det kan ikke diskuteres.

  Jeg ønsker, at vores nuværende lokale skoler bevares og udvikles. Det er helt okay at det koster at drive skoler. Gode skoler. Der skal investeres i vores børn og i deres fremtid. Det er vores alles fremtid.
  Derfor skal Norddjurs Kommune også skille sig ud og tiltrække familier, fordi:

  - Vi skaber gode rammer for børnenes trivsel
  - Vi investerer i børnenes fremtid
  - Vi har stærke lokale fællesskaber. Se bare på de mange lokale foreninger, idrætsaktiviteter og fritidstilbud, som giver nærmiljøet stærke relationer på tværs af alder. Hvilket også gør de små landsbyer til trygge steder for børnene at færdes.
    Og se på de mange byfester vi har og motorsports arrangementer, som kræver mange ildsjæle.
  - Vi kan tilbyde nærhed mellem hjem, skole og fritidsliv. Med kort afstand til skole, daginstitutioner, legepladser og fritidsaktiviteter, som gør hverdagene lettere med mindre transporttid.
  - Flot natur med kort afstand til både skov og strand.
  - Boliger til fornuftige priser. Og vi skal have flere gode boliger til fornuftige priser, hvis vi skal tiltrække flere ressourcestærke børnefamilier.

Mit eget valg af bosætning
Jeg er selv vokset op med at kunne cykle til skole og til fritidsaktiviteter. Derfor har det også været vigtigt for mig at bosætte mig et sted, hvor mine børn kunne det samme - altså cykle eller gå til skole. En skole der kan omfavne bredt, hvor der er plads til udvikling og dannelse, og som giver børn og unge de faglige, sociale og personlige kompetencer, de har brug for til at møde fremtiden.
Naturligvis i et roligt og trygt lokalområde, hvor børnene kan færdes frit og trygt i deres hverdag.
Derfor valgte jeg at bosætte mig i Ørsted (er tilflytter).

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Marie Christensen
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Vi er en tilflytterfamilie med to små børn, som har valgt at bosætte os i Revn, en lille landsby uden for Grenaa. Vi har helt bevidst valgt livet på landet og de små lokalsamfund til, fordi vi ønsker, at vores børn skal vokse op i trygge og nære rammer, hvor fællesskabet er stærkt, og hvor der er mulighed for at gå på en mindre, lokal skole. Vores plan har hele tiden været, at vores børn skal gå på Toubro Skolen. Det samme gælder flere andre børnefamilier i vores nærområde. Derfor er det både frustrerende og bekymrende, at Norddjurs Kommune nu overvejer at lukke en skole, som har så stor betydning for de familier, der allerede bor her, og for dem, der overvejer at flytte hertil. For os er skolerne i Grenaa ikke et reelt alternativ. De har desværre et meget dårligt ry blandt mange af de børnefamilier, vi taler med, og det har naturligvis betydning for vores valg. Vi har netop valgt at bosætte os i et mindre lokalsamfund, fordi vi ønsker noget andet for vores børn. Hvis Toubro Skolen lukker, kommer vores børn derfor ikke til at gå i skole i Grenaa. Vi vil i stedet vælge en skole i Syddjurs Kommune. Vi ved, at flere familier i vores nærområde har det på samme måde, og vi har desuden hørt, at skoler i Syddjurs allerede forbereder sig på at kunne modtage flere børn fra Norddjurs. Det bør efter min mening give anledning til alvorlig eftertanke hos kommunens beslutningstagere. Jeg mener især, at kommunen bør forholde sig til følgende: - Den reelle økonomiske besparelse: Hvad sparer Norddjurs Kommune egentlig ved at lukke Toubro Skolen, hvis en betydelig del af

børnene i stedet vælger skoler i Syddjurs? Kommunen skal som udgangspunkt fortsat betale for skolegangen, når børn bosat i Norddjurs går i folkeskole i en anden kommune. Jeg savner derfor en beregning, der tager højde for, at børnene ikke nødvendigvis flyttes til skolerne i Grenaa. Ellers risikerer man at lukke en lokal skole for at spare penge, samtidig med at man sender både børn og penge ud af kommunen.
- Bosætningen i de små landsbyer: Vi er selv et eksempel på en børnefamilie, der aktivt har valgt at flytte til Norddjurs på grund af de muligheder, der findes i de mindre lokalsamfund. Hvis kommunen lukker de lokale skoler, fjerner man samtidig en væsentlig grund til, at nye børnefamilier vælger at bosætte sig her. Det virker selvmodsigende at ville tiltrække nye borgere til landdistrikterne, hvis man samtidig afvikler nogle af de institutioner, der gør områderne attraktive.
- Betydningen for lokalsamfundene: En lokal skole er meget mere end et sted, hvor børn bliver undervist. Den er med til at skabe relationer, fællesskab og liv i landsbyerne. Når en skole lukker, mister området ikke blot et undervisningstilbud, men også en vigtig del af det, der binder lokalsamfundet sammen. Og når først skolen er væk, er det svært at forestille sig, at den kommer tilbage.

Jeg synes grundlæggende, at der mangler en forståelse for, at vi er mange familier, som bevidst har valgt de små landsbysamfund til. Vi ønsker ikke nødvendigvis de samme tilbud som familier, der har valgt at bosætte sig inde i Grenaa. Vi ønsker netop muligheden for noget andet, og det burde være en styrke for Norddjurs Kommune, at man kan tilbyde forskellige måder at leve og bo på.
Jeg frygter, at kommunen med en lukning af Toubro Skolen kommer til at spare sig fattig. En besparelse på kort sigt kan vise sig at være en dyr beslutning på længere sigt, hvis flere børn søger skolegang i nabokommunen, og færre børnefamilier vælger at bosætte sig i de små landsbyer.
Vi har valgt at bosætte os i Norddjurs Kommune, fordi vi holder af livet i de små lokalsamfund, og vi ønsker også at blive boende. Men vores børns skolegang er vigtigere end kommunegrænser. Hvis Toubro Skolen lukker, vil vi uden tøven vælge en skole i Syddjurs, ligesom mange andre.
Jeg håber, at kommunen vil huske, at en

skolelukning ikke blot handler om at flytte elever fra én bygning til en anden. Det handler også om, hvilken kommune Norddjurs ønsker at være i fremtiden, og om der fortsat skal være plads til de familier, der ønsker at leve og opdrage deres børn uden for de større byer.

Med venlig hilsen
Marie
Revn

Vedhæft evt. fil

Vedhæft evt. endnu en fil

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Mark Sloth Sørensen
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Jeg er far til 2 drenge, som går på rougsøskolen og i børnehaven, og jeg er selv en af de mange erhvervs drivene, og derfor bliver jeg dybt bekymret for mine og andres børn, når I snakker om skolelukninger i yderområderne, som er vores hjem. Jeg er overbevist om, at hvis I lukker yderligere ned for vores skole i Ørsted, vil unge mennesker og børnefamilier, ikke længere søge hjem og fremtid herud i et yderområde, da det ikke er attraktivt, for hvis man lukker en skole, som rougsøskolen, der ligger længst ude, lukker man helt automatisk også mere og mere ned for et samfund generelt, alt foreningsliv svinder ind, fritidsaktiviteterne bliver der mindre af, for hvor er børnene?? De sidder i en bus og er trætte efter en lang dag med transport. Dengang vores overbygning lukkede på rougsøskolen, gik vores klubmedlemmer for badminton i hallen ned med cirka 50%, det vil altså sige at allerede dengang, så man en desværre negativ påvirkning i vores lille lokale samfund, pga. en lukning af vores overbygning. Jeg undrer mig også over, at man ser på en mulig lukning af en skole, som faktisk kan rumme elever op til 9 og 10 klassetrin, som der tidligere har været. Dengang hvor kommunen valgte at lukke ned for vores overbygning og sende elever til Allingåbroskolen, fandt man pludselig ud af at, deres skole alligevel ikke kunne rumme alle eleverne dengang. Hvis man kigger på rougsøskolen og dens lokaler, såsom vores biologi og fysik lokaler, som var helt nybygget, dengang I valgt et flytte overbygningen. Vi har også fine lokaler

på skolen, som sløjdlokale, hjemkundskab, billedkunstslokaler osv.
Man kunne fx vælge at nedlægge de 2 gamle gymnastiksale på rougsøskolen, og på den måde, passe på et varmebudget? Da vi i Ørsted har en dejlig stor, funktionel og brugbar hal, som man kunne leje, så vi muligvis også en hal om 10år. Den ligger desuden også på samme p-plads som skolens, som også kan benyttes, uden vores børn skal krydse større veje, som i andre byer.

Ligeledes undrer jeg mig over, at man ikke kigger på vores børn, som faktisk er de vigtigste ”brikker” i jeres forskellige udspil, fordi tingene skal gå op, og desværre er det vores børn, der bliver taberne i det her, ligegyldigt hvilket udspil i vælger at fortrække frem for andet.

Det frustrerer mig dybt at vores børn, som faktisk trives, hvor de er, har kompetente lærer og føler sig trygge i en stabil hverdag på rougsøskolen, at man muligvis vælger at flytte vores børn væk fra det og tilfører endnu mere transport tid, og hvor de skal bruge en masse energi på at indgå i nye fællesskaber, med nye klassekammerater, et helt nyt læringsmiljø og nye lærer, og endnu mere transport tid, i stedet for at vores børn kan få lov til at ligge fokus i deres undervisning og ikke i mere transport tid.

Mark S. Sørensen
Jette S. Sørensen

Vedhæft evt. fil

Vedhæft evt. endnu en fil

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Marlene
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Jeg er født og opvokset i Ørsted, og har stort set boet her hele mit liv. Jeg er vokset op med skole til 10 klasse, samt et foreningsliv med masser af muligheder. Jeg er slet ikke i tvivl om, hvilken stor betydning disse ting har haft for mit liv. Derfor gør det mig ekstra trist at se hvordan foreningslivet over flere år, er skrumpet gevaldigt. Dette skyldes bla, at de unge nu ikke går på en skole i nærmiljøet, men derimod bla. bruger længere tid på transport, eller søger fritidsaktiviteter de steder de går i skole. Vi skal værne om børnenes nærmiljø, foreningsliv og fællesskaber, som har kæmpe indvirkning på deres trivsel. Jeg tror ikke på at skoler med tilbud fra 0-3 klasse er en løsning, da disse på sigt vil blive fravalgt. Jeg ønsker ikke, at nogle af skolerne skal lukkes, men tænker at den bedste løsning ville være to skoler fra 0-6, samt en fra 0-9 i Børneby Nord. Jeg håber man vil kigge på, at udvikle i stedet for at afvikle. At man vil værne om de små byer, og stadig tænke at det skal være attraktivt at bosætte sig på landet. At man vil værne om de gode værdier der er i de små lokalsamfund.
Vedhæft evt. fil	
Vedhæft evt. endnu en fil	

Høringssvar vedrørende Fremtidens Folkeskole i Norddjurs Kommune

Af: Martin Andersen & Janni Rasmussen, tilflyttere til Nørager i 2015, forældre på Langhøjskolen, hvor Janni på 17. år arbejder som specialpædagog i specialklasserækken.

Indledning

Dette høringssvar vedrører de fremlagte forslag til den fremtidige skolestruktur i Norddjurs Kommune. Formålet er at pege på økonomiske, pædagogiske og lokale forhold, som der efter vores vurdering ikke bliver taget højde for i de forslag, der nu er i høring.

Vi opfordrer navnlig til, at **Langhøjskolen bevares som skole fra børnehaveklasse til 6. klasse, at specialklasserækken forbliver på skolen**, og at forslag 5.6 genindgår som et reelt alternativ i den videre behandling.

Langhøjskolens grundlag

Langhøjskolen ligger i Vivild og er den lokale skole for Nørager, Vivild og opland. **Der går 130 elever på skolen**, som er livsnerven i lokalsamfundet herude.

Skolen har en velfungerende specialklasserække og stor lokal opbakning. Den er førstevalget for langt de fleste forældre i skoledistriktet, selv om der lige på den anden side af kommunegrænsen ligger skoler, der kunne friste. Skolen har en lektiecafé, der drives af lokale pensionister, og en støtteforening – "Støtteforeningen for Vivild Børneby" – der støtter med kulturelle oplevelser, indkøb af legeredskaber og lignende.

Stærke resultater og høj trivsel

Alt data peger på, at Langhøjskolen er en skole med stærke resultater og høj trivsel:

- Norddjurs Kommunes markant bedste trivsel på skoleområdet.
- Lavt elev- og personalefravær.
- Ingen skolevægring.
- Den højeste forældretilfredshed i Børneby Nord.
- De laveste driftsomkostninger pr. elev i Børneby Nord.
- Stigende elevtal fra skoleåret 2027/28.

En ny samlet skole

En helt ny skole for området vurderes at **kræve en investering på omkring 300 - 350 mio. kr.**[1] Det fremstår som en økonomisk meget omfattende løsning, og ganske urealistisk ift. den økonomiske situation. Forslaget er i høj grad drevet af økonomi og struktur, men har betydeligt afledte konsekvenser:

- Børnebystrukturen opløses.
- Den tætte kobling mellem skole og dagtilbud brydes.
- De små lokale fællesskaber forsvinder.
- Der etableres større afstand mellem børn og skole i yderområderne.
- Eleverne får længere transporttid.
- Der må forventes større udgifter til befordring. Dette er endda ikke indregnet i beregningerne.[2]

En skole med børnehaveklasse til 3. klasse

Et skoletilbud fra bhkl – 3. klasse er, i vores optik, **en langsom afvikling af de to skoler der skal bære denne model.** Forslag 5.5 flytter blot overgangen fra 6. til 3. klasse. Dermed oplever børnene et **skoleskift tidligere i deres skoleliv**, hvor mange børn kan være mere sårbare.

BFS-udvalget har for nylig besøgt Hylke Skole i Skanderborg, hvor man har en lignende model med børnehaveklasse til 2. klasse. Her er elevtallet gået fra 40 til 25 på få år. Er det virkelig den vej, man ønsker at gå i Norddjurs Kommune? Resultatet kan blive skoler med 25 elever, én lærer og to pædagoger.

I 4. klasse går man fra indskoling til mellemtrin. Her bliver undervisningen typisk mere abstrakt, og de sociale relationer ofte mere komplekse. I denne periode kan kendte voksne og stabile rammer have særlig betydning. **Man skal huske på, at vi taler om børn på 9–10 år.**

Med denne model vil de små afdelinger få **vanskeligt ved at opretholde robuste faglige fællesskaber blandt medarbejderne**. Det kan gøre **skolerne mere sårbare ved sygdom, rekruttering og faglig udvikling.** Endvidere vil **mange forældre sandsynligvis vælge et sådan tilbud fra**, da børnene alligevel skal skifte allerede efter 3. klasse.

Økonomien i Nord

I materialet om Fremtidens Folkeskole **fremstilles økonomien i Nord mere negativt end den reelt er**. Der arbejdes i materialet med et forventet merforbrug i Nord på cirka 7,1 mio. kr. i

[1] S. 61 "Sammen om Fremtidens Folkeskole" – beskrivelse af forslag.
[2] S. 64 "Sammen om Fremtidens Folkeskole" – beskrivelse af forslag.

2026. Det er væsentligt, at dette tal nuanceres, fordi det efter det foreliggende indeholder cirka 2 mio. kr. i overført underskud fra 2025 og cirka 3,2 mio. kr. i ekstraordinære engangsudgifter, herunder personalejusteringer.

Disse udgifter forventes ikke at være varige. **Det strukturelle merforbrug må derfor antages at være væsentligt lavere end det samlede beløb, der anvendes som reference i materialet**. Det gør særligt en forskel ved forslag 5.6., hvor der opereres med et forventet merforbrug på 4,64 mio. kr. samlet. **Hvis sammenligningsgrundlaget korrigeres for engangsudgifter og overførelser, bliver forskellen mellem nuværende drift og forslag 5.6 markant mindre.**

Hertil kommer, at der er ansat en administrativ leder med henblik på at genoprette økonomien.

Vi opfordrer altså til, at kommunen **fremlægger en tydelig opdeling mellem engangsudgifter, overført underskud og varigt merforbrug.** De enkelte modeller bør herefter vurderes på baggrund af den langsigtede økonomi frem for alene situationen i 2025/2026.

En justering eller nytænkning af tildelingsmodellen for Børneby Nord vil kunne styrke områdets økonomi yderligere. I dag tildeles den første matrikel 4,9 mio. kr., mens de to øvrige matrikler hver tildeles 3,6 mio. kr. Det bør undersøges, om denne fordeling i tilstrækkelig grad afspejler de faktiske driftsvilkår og behov på de enkelte matrikler.

Specialklasserne på Langhøjskolen

Specialklasserne på Langhøjskolen er **velfungerende**, og har i **dag gode rammer** på en mindre skole, hvor eleverne **indgår som en synlig del af skolens fællesskab**. En **flytning til Auning vil kræve betydelige anlægsudgifter**, og indebærer en stor **risiko for mistrivsel**, fordi eleverne skal skifte fra et mindre og trygt miljø og sandsynligvis i processen kommer til at miste flere kendte fagpersoner.

Materialet lægger desuden op til **klasseoptimering og anfører, at der kan spares to klasser**, jf. side 43. Det må forventes at føre til flere elever i de enkelte specialklasser end de nuværende syv eller flere. Der vil også blive tale om at samle elever med forskellige typer og grader af støttebehov. **I Auning har man i dag elever fra bhkl – 6. klasse med generelle indlæringsvanskeligheder, mens man på Langhøjskolen har elever med specifikke udviklingsforstyrrelser.** Disse børnegrupper er meget **forskellige i behov og indlæringsforudsætninge**r, og derfor er det svært at se, hvad den pædagogiske idé er med at de skal samles på en skole. **Der er jo også en grund til, at man på Djurslandskolen har elever med generelle indlærings- og udviklingsvanskeligheder og børn med specifikke vanskeligheder og social kognitive vanskeligheder på hver deres matrikel.**

Rapporten anfører, at en større del af specialundervisningsmidlerne ved at samle specialklasserne kan anvendes til indsatser på almenområdet frem for drift af specialklasser. Altså **skal elever med særlige behov betale prisen for denne omstrukturering uden, at der på nogen måde er tænkt på deres udfordringer, ressourcer og behov.**

En sådan omlægning bør ikke gennemføres uden en samlet **konsekvensberegning**, og det er der intet af i materialet om "Fremtidens Folkeskole". Denne bør blandt andet omfatte mulige udgifter til:

- tabt arbejdsfortjeneste til forældre, hvis barnet kommer i skolevægring.
- mere indgribende tilbud til elever, der ikke længere kan passe ind.
- øget personalebelastning, hvis elever kommer i mistrivsel.

Det fremgår samtidig af noten til tabel 43, at **der ikke skal bruges penge på anlæg til specialklasserækken, hvis den bliver på Langhøjskolen.** Beregningen ved forslag 5.6 er eksklusive lokaler til specialklasser fra børnehaveklasse til 6. klassetrin, som allerede findes på skolen. Det bør derfor forklares, **hvilken økonomisk og pædagogisk gevinst kommunen forventer ved at flytte specialklasserækken, når de nødvendige rammer allerede er til stede på Langhøjskolen**, hvor trivslen og trygheden er høj og ingen børn er i skolevægring.

Skoledistrikterne

Når Glesborg Skole i dag, som formanden for BFS udvalget giver udtryk for på facebook, må afvise elever fra andre distrikter på grund af kapacitet, **bør en justering af skoledistrikterne undersøges** som en del af løsningen. En mulighed kan være at lade Fjellerup høre til Langhøjskolens distrikt. Det kan både **frigøre kapacitet på Glesborg Skole** og styrke elevgrundlaget på Langhøjskolen.

På samme måde bør man se på, om det kan give mening, at Fausing og Grund, der begge ligger fysisk tættere på Allingåbro, bør høre til Allingåbroskolen i stedet for Auning skole.

En sådan ændring kan muligvis **reducere behovet for tilbygninger og ombygninger**. Den kan også have betydning for kørselsøkonomien.

Vi undrer os egentlig over, at denne tanke ikke allerede indgår i rapporten. Den ligger lige til højrebenet. Og den **kommer heller ikke til at betyde noget for børnenes transporttid**. Der er nemlig lige langt fra Fjellerup til Vivild, som der er fra Fjellerup til Glesborg.

Det **bør desuden beregnes, hvad kommunen mister økonomisk, når elever vælger skoler uden for kommunegrænsen**, for det vil komme til at ske. Tv2 Østjylland kan berette[3] at **det**

[3] Artikel af Anne Marie Stoustrup Petersen, 10. oktober 2025.

årligt koster Norddjurs kommune 15 mio. kr., at man 2018 valgte at lukke den populære Mølleskole inkl. specialklasserække.

Bosætning og stærke fællesskaber skaber udvikling

I Nørager, Vivild og opland oplever vi i disse år en **markant tilflytning af ressourcestærke familier**. Området tilbyder attraktive kvaliteter, som efterspørges, og som lokalsamfundene gerne deler med nye tilflyttere. Vi oplever også at de unge mennesker, efter at have været ude at studere, nu "vender hjem" for at stifte familie. **Her spiller Langhøjskolen en central rolle.**

I en tid præget af ufred og utryghed i verden samt stigende boligpriser i de større byer søger flere mod de nære og stærke fællesskaber på landet. Her finder familier trygge rammer, et aktivt foreningsliv og lokale institutioner, der skaber sammenhængskraft.

Norddjurs Kommunes bosætningsindsats lykkes netop i vores område. Udviklingen går stærkt og skaber positiv omtale af kommunen. Det er derfor vigtigt, at beslutninger om skolestrukturen understøtter denne udvikling og ikke svækker de lokale fællesskaber og institutioner, som er en væsentlig årsag til tilflytningen.

Et stærkt foreningsliv skaber trivsel

Ifølge **SSP-rapporten 2026 er sportsfællesskaber med til at fremme børn og unges trivse**l og udvikling i Norddjurs Kommune. Udviklingen i de lokale foreninger i Nørager, Vivild og opland understøtter denne sammenhæng.

I Nørager Boldklub er medlemstallet vokset markant gennem de seneste tre år. Fra 2023 til 2026 er **antallet af børn, der spiller fodbold, steget fra 75 til 116**, mens antallet af børn, der spiller **håndbold, er steget fra 47 til 76.** I Vivild Idrætsforening dyrker mange børn og unge gymnastik. Man kan også gå til spejder i Vivild eller og spille padel.

Et **stærkt foreningsliv hænger tæt sammen med en stærk lokal folkeskole og et velfungerende lokalsamfund.** Tilsammen bidrager de til at tiltrække nye borgere til kommunen. **Langhøjskolen har den markant bedste trivsel** blandt skolerne i Norddjurs Kommune.

Trivsel i skolen skaber glæde, lyst og overskud til at deltage i foreningslivet. Samtidig kan de positive oplevelser fra træning, kamp og andre fritidsaktiviteter styrke fællesskabet i skolen og give endnu flere børn lyst til at deltage.

Nørager, Vivild og opland bidrager dermed positivt til kommunens udvikling. Hver dag yder frivillige en stor indsats for, at børn og unge kan trives og udvikle sig i stærke fællesskaber. Det

bør indgå i vurderingen af den fremtidige skolestruktur, fordi en stærk lokal skole er en central del af det samlede lokale økosystem.

Vores anbefalinger

På den baggrund anbefaler vi, at Norddjurs Kommune:

1. **genoptager forslag 5.6 i den videre behandling og bevarer Langhøjskolen fra børnehaveklasse til 6. klasse.** Vi synes dog man bør beholde den velfungerende udskoling i Auning.
2. **lader specialklasserækken bhkl. - 6. klasse for børn med normalbegavelse og specifikke udviklingsforstyrrelser forblive på Langhøjskolen,** og sikrer ro og tryghed omkring en elevgruppe, der i forvejen er belastet af deres individuelle udfordringer.
3. **undersøger ændrede skoledistrikter**, herunder Fjellerups mulige tilknytning til Langhøjskolen.
4. **beregner konsekvenserne for transport, specialområdet, personale, familier og elevsøgning over kommunegrænsen.**

De nuværende forslag, der er i høring, kan få vidtrækkende konsekvenser for børn, familier, foreningsliv og lokalsamfund. Vi opfordrer til, at kommunen genovervejer de nævnte forhold, før der træffes endelig beslutning om den fremtidige skolestruktur.

Langhøjskolen bhkl – 6. klasse + specialklasser ER Fremtidens Folkeskole.

Høringssvar om fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Bevar Langhøjskolen i Vivild

Jeg skriver dette høringssvar som forælder i Børneby Nord og som tidligere bestyrelsesmedlem.

Jeg vil først og fremmest opfordre til, at **Langhøjskolen bevares i Vivild**.

For mig handler den aktuelle diskussion om meget mere end organiseringen af kommunens skoler. Den handler om vores børns hverdag, om kvaliteten i deres lærings- og fællesskabsmiljøer og om, hvordan vi ønsker, at vores lokalsamfund skal udvikle sig.

Når man træffer beslutning om at ændre eller lukke en skole, træffer man samtidig beslutninger om børns hverdag, transport, fællesskaber og muligheder for at være en del af et lokalt miljø. Derfor bør beslutningen hvile på et så solidt og gennemsigtigt grundlag som muligt.

Jeg mener især, at der er behov for at se nærmere på tre ting:

- hvordan kommunens økonomimodel påvirker de mindre skoler,
- hvad den reelle økonomiske gevinst ved de foreslåede strukturændringer er,
- og hvilke konsekvenser ændringerne vil have for børn, familier og lokalsamfund.

Børnebyerne – en god idé, der kræver de rigtige rammer

Børnebyerne blev etableret med et ønske om at skabe sammenhængende og nære miljøer omkring børnene.

Tanken om at knytte dagtilbud, skole, fritid og lokalsamfund tættere sammen giver god mening. Det skaber mulighed for, at børn kan færdes i kendte rammer og opleve sammenhæng i deres hverdag.

Derfor er det også værd at spørge, om udfordringerne i dag nødvendigvis skyldes, at de mindre skoler er for små – eller om nogle af udfordringerne i højere grad hænger sammen med den måde, vi finansierer og organiserer skolerne på.

En mindre skole har nogle andre økonomiske vilkår end en stor skole. Hvis finansieringsmodellen i høj grad afhænger af elevtallet, kan mindre skoler blive økonomisk udfordrede, selv om deres grundlæggende funktioner og omkostninger ikke falder tilsvarende.

Det bør vi være meget opmærksomme på, før vi konkluderer, at løsningen er at samle eleverne på færre og større skoler.

En klasse med 13 elever koster ikke det halve af en klasse med 26 elever

En væsentlig del af skolernes decentrale ressourcer er elevafhængig, samtidig med at der findes faste tildelinger blandt andet knyttet til matrikler.

Kommunens budgetmateriale beskriver, at hovedparten af det decentrale variable budget fordeles efter elevtallet på en klasseårgang.

Det betyder i praksis, at en skole med mange elever får flere elevafhængige ressourcer end en skole med færre elever.

Men skolens udgifter falder ikke nødvendigvis tilsvarende, når elevtallet falder.

En klasse med 13 elever kræver ikke en halv lærer i forhold til en klasse med 26 elever. Der er fortsat behov for en lærer, et lokale, ledelse, administration, pædagogiske funktioner, IT, rengøring, drift og en lang række andre grundlæggende funktioner.

Det er derfor relevant at spørge, om den nuværende økonomimodel i tilstrækkelig grad tager højde for de faste omkostninger, der følger med at drive en skole og en matrikel.

Det er ikke et argument for, at små skoler altid skal bevares uanset økonomi.

Det er et argument for, at vi **først bør være sikre på, at vi sammenligner skoler på et retvisende økonomisk grundlag.**

En alternativ model bør regnes igennem

Jeg vil derfor opfordre kommunen til at beregne konsekvenserne af en alternativ tildelingsmodel.

Jeg foreslår ikke, at nedenstående nødvendigvis er den eneste eller den rigtige model. Men den kan bruges som et konkret alternativ, der gør det muligt at undersøge, om en anden finansieringsmodel vil give et mere retvisende billede af økonomien på kommunens skoler.

En mulig model kunne være:

1. Bygningsdrift

Bygningsdriften finansieres efter nødvendige kvadratmeter, således at der gives samme beløb pr. nødvendig kvadratmeter.

Der bør samtidig være en klar definition af, hvilke arealer der er nødvendige, og hvordan udgifterne til de enkelte matrikler beregnes.

2. Halvdelen af de resterende midler fordeles efter antal klasser

Her gives en grundtildeling pr. klasse.

En klasse med 13 elever udløser dermed samme grundtildeling som en klasse med 26 elever.

Det afspejler bedre, at en klasse kræver en række grundlæggende ressourcer, uanset om der er 13 eller 26 elever.

3. Den anden halvdel fordeles efter en opdateret socioøkonomisk fordelingsnøgle

På den måde kan modellen tage højde for, at elever og lokalområder har forskellige forudsætninger og behov.

Det afgørende er ikke nødvendigvis, om netop denne model vælges.

Det afgørende er, at kommunen **regner den igennem og offentliggør konsekvenserne**, så politikere, medarbejdere, forældre og borgere kan se, hvordan de enkelte skoler og matrikler påvirkes sammenlignet med den nuværende model.

Det vil give et langt bedre grundlag for at diskutere, om udfordringen reelt handler om skolestørrelse – eller om den også handler om den måde, skolerne finansieres på.

Hvad viser de faglige resultater?

Når skolestrukturen skal ændres, bør det også være tydeligt, hvilket fagligt problem ændringerne skal løse.

De seneste offentliggjorte data viser et mere nuanceret billede af de faglige resultater i Norddjurs Kommune.

I den seneste samlede opgørelse fra Norddjurs Kommune – for afgangsprøverne i 2025 – lå Auning Skole, Søren Kanne-Skolen og Børneby Midt **på niveau med deres socioøkonomiske reference** i de samlede obligatoriske prøver. Det samme gjaldt dansk og matematik på de tre skoler.

Den socioøkonomiske reference er netop udviklet til at sammenholde skolens resultater med det forventede resultat på baggrund af elevernes socioøkonomiske forudsætninger. Uddannelsesstatistik offentliggør beregninger af den socioøkonomiske reference på skoleniveau.

Samtidig er de nyeste prøvedata for skoleåret 2025/2026 nu tilgængelige. For eksempel havde Auning Skole et karaktergennemsnit på 6,7 ved de obligatoriske prøver, mens den socioøkonomiske reference var 6,8. Det er fortsat vurderet som **på niveau med det forventede**.

Det er et vigtigt perspektiv i den aktuelle diskussion.

Jeg mener ikke, at de faglige udfordringer skal underspilles. Norddjurs Kommune har områder, hvor der fortsat er behov for at styrke elevernes faglige udvikling.

Men hvis kvalitet og faglige resultater bruges som argument for en omfattende ændring af skolestrukturen, bør det samtidig dokumenteres, **hvilket konkret fagligt problem strukturændringen skal løse**.

Det bør ikke være en selvfølgelighed, at større skoler automatisk giver bedre faglige resultater.

Hvis det er argumentet, bør kommunen kunne dokumentere en sammenhæng mellem skolestørrelse og faglige resultater og samtidig forholde sig til, hvordan de eksisterende skoler klarer sig i forhold til elevernes socioøkonomiske forudsætninger.

Før man ændrer skolestrukturen for at skabe bedre kvalitet, bør man derfor kunne dokumentere både, at der er et konkret kvalitetsproblem, og at netop en strukturændring er den rigtige løsning på dette problem.

Hvad er den reelle økonomiske besparelse?

Et af de vigtigste spørgsmål i hele denne sag er efter min opfattelse:

Hvor stor er den reelle og varige økonomiske besparelse ved at ændre skolestrukturen?

Det er ikke tilstrækkeligt alene at se på Langhøjskolens nuværende budget.

En væsentlig del af ressourcerne vil efter kommunens nuværende tildelingsprincipper følge eleverne til den modtagende skole.

Derfor vil en lukning eller flytning af en skole ikke nødvendigvis betyde, at hele skolens nuværende budget kan spares væk.

Den reelle besparelse afhænger blandt andet af:

- hvor mange klasser der forsvinder,
- hvor mange klasser der oprettes eller udvides på de modtagende skoler,
- hvordan klassedannelsen påvirkes,
- hvilke faste tildelinger der bortfalder,
- hvilke matrikelrelaterede udgifter der kan reduceres,
- hvilke ledelses- og administrationsudgifter der reelt kan bortfalde,
- om der kommer øgede udgifter til transport,
- om de modtagende skoler kræver ombygning eller udvidelse,
- og hvilke overgangsudgifter der følger af en ændring.

Jeg mener derfor, at der for hvert af de fremlagte forslag bør offentliggøres et samlet økonomisk regnestykke.

Det bør som minimum vise:

1. antal klasser før og efter,

2. klassestørrelser før og efter,
3. hvor stor en del af de nuværende ressourcer der følger eleverne,
4. hvilke faste og matrikelrelaterede midler der bortfalder,
5. hvilke ledelses- og administrationsbesparelser der faktisk opnås,
6. eventuelle ekstra udgifter til transport,
7. nødvendige investeringer eller kapacitetsudvidelser på modtagende skoler,
8. overgangs- og implementeringsomkostninger,
9. og den **varige nettobesparelse**.

Det er først, når disse forhold er synlige, at vi reelt kan vurdere, om en strukturændring giver den økonomiske gevinst, som begrunder indgrebet.

Langhøjskolen er mere end en skolebygning

Langhøjskolen er ikke kun en bygning, hvor undervisningen foregår.

Skolen er en del af Vivilds lokale infrastruktur og er med til at skabe identitet, tilhørsforhold og sammenhæng.

For mange familier er nærheden til skole, dagtilbud, fritidsliv og lokale fællesskaber en væsentlig del af det at bo i området.

En skole kan også have betydning for lokale foreninger, aktiviteter, handelsliv og for områdets attraktivitet for nuværende og kommende familier.

Jeg vil ikke påstå, at en skolelukning automatisk fører til affolkning eller svækket bosætning. Det vil være for kategorisk.

Men jeg mener, at der er en reel risiko for, at en skolelukning kan påvirke et lokalsamfunds sammenhængskraft og attraktivitet.

Derfor bør konsekvenserne for Vivild og det omkringliggende område indgå i den samlede vurdering.

Hvis vi ønsker levende lokalsamfund i hele Norddjurs Kommune, bør vi også se på, hvilken rolle de lokale skoler spiller i den udvikling.

Inddragelse af forældre og borgere

Jeg har som forælder og tidligere bestyrelsesmedlem deltaget i de workshops, der blev afholdt før sommerferien.

Det har været positivt, at kommunen har inviteret forældre, elever, medarbejdere, ledere og politikere ind i processen. Kommunen beskriver selv formålet med workshops som at samle viden, erfaringer og idéer fra netop disse grupper.

Men når man inddrager borgere og forældre, bør deres bidrag også kunne genfindes i det videre beslutningsgrundlag.

Forældres perspektiver er ikke de samme som medarbejderes eller lederes.

Forældre har blandt andet erfaringer med hele barnets hverdag – fra transport og skole til fritid, kammeratskaber, foreningsliv og lokalsamfund.

Det er en anden type viden, som bør indgå sammen med de faglige og administrative vurderinger.

Jeg har derfor vanskeligt ved at se, at inddragelsen alene bør vurderes ud fra, om borgerne har haft mulighed for at komme til orde.

Det afgørende må være, **hvad der kom frem, hvad der blev taget med videre, hvad der ikke blev taget med – og hvorfor.**

Jeg vil derfor opfordre til, at kommunen tydeligt viser, hvordan input fra workshops og dialogmøder indgår i det endelige beslutningsgrundlag.

Ingen af de fremlagte modeller bør stå alene

Jeg mener ikke, at diskussionen bør reduceres til et valg mellem de modeller, der allerede ligger på bordet.

Hvis man først har besluttet, at skolestrukturen skal ændres, risikerer man at diskutere, **hvilken løsning der er mindst dårlig**, frem for at undersøge, om der findes en bedre løsning.

Derfor bør der også regnes på alternativer.

Et oplagt alternativ er at undersøge, om en justering af økonomimodellen kan skabe mere bæredygtige rammer for de mindre skoler.

Hvis det viser sig, at mindre skoler kan drives fagligt og økonomisk forsvarligt gennem en anden finansieringsmodel, bør dette naturligvis indgå i den politiske beslutning.

Det er efter min opfattelse ikke tilstrækkeligt at dokumentere, at den eksisterende model gør det vanskeligt at drive en mindre skole.

Man bør også undersøge, **om det er modellen, der bør ændres.**

Min opfordring

Jeg vil derfor opfordre Kommunalbestyrelsen til at:

1. Bevare Langhøjskolen i Vivild.

2. Beregne og offentliggøre konsekvenserne af en alternativ økonomimodel, hvor bygningsdrift, antal klasser og socioøkonomiske forhold indgår på en anden måde end i den nuværende model.

3. Offentliggøre det fulde økonomiske regnestykke for hvert af de fremlagte strukturforslag, herunder både besparelser, merudgifter, transport, kapacitet, investeringer og overgangsomkostninger.

4. Forholde sig til de faglige resultater på en måde, der tager højde for elevernes socioøkonomiske forudsætninger, og dokumentere, hvilket konkret fagligt problem en ændret skolestruktur forventes at løse.

5. Medtage konsekvenserne for Vivild og det lokale område – herunder betydningen for fællesskab, foreningsliv og områdets attraktivitet.

6. Gøre det tydeligt, hvordan input fra forældre, borgere og øvrige deltagere i processen er blevet anvendt i det videre arbejde.

7. Sikre, at relevante alternativer er tilstrækkeligt undersøgt, før der træffes en permanent beslutning om skolestrukturen.

Afslutning

Jeg har stor forståelse for, at Norddjurs Kommune står over for vanskelige prioriteringer.

Der skal findes løsninger, som både er økonomisk ansvarlige og giver børnene de bedst mulige rammer for læring, trivsel og udvikling.

Men netop fordi beslutningen er så vigtig, bør vi ikke alene spørge:

Hvilken skole er billigst at drive?

Vi bør også spørge:

Hvilken skolestruktur giver børnene de bedste rammer – og hvordan sikrer vi, at økonomimodellen understøtter det, vi politisk siger, vi ønsker?

Langhøjskolen er en del af et lokalsamfund, som har brug for sin skole. Og før vi lukker en skole, bør vi være helt sikre på, at det både fagligt, økonomisk og menneskeligt er den rigtige løsning.

Langhøjskolen bør bevares i Vivild.

Med venlig hilsen

Martin Hyldgaard Larsen
Forælder i Børneby Nord

Høringssvar om fremtidens skolestruktur i Norddjurs Kommune – Langhøjskolen

Jeg vil opfordre Norddjurs Kommune til at genoverveje de foreslåede ændringer af skolestrukturen og sikre, at beslutningen om Langhøjskolens fremtid træffes på et fuldt oplyst grundlag. For det er på ingen måde den følelse jeg, eller andre jeg har drøftet denne sag med, står med.

En beslutning om at lukke eller reducere Langhøjskolen bør ikke alene baseres på skolens driftsøkonomi. De samlede økonomiske konsekvenser for kommunen og lokalområdet skal medregnes.

1. Hvad er den reelle økonomiske gevinst?

Der er nævnt renoveringsudgifter på både 30 og 65 mio. kr. Hvad er forskellen på beregningerne, og hvad koster det reelt at bevare skolen?

Der skal samtidig regnes på alle følgeudgifter. Skolebusserne mod Auning er allerede overfyldte om morgenen, selv efter opdeling af ruter. Hvor mange ekstra busser og ruter vil de forskellige modeller kræve? Samt hvor lang tid skal kommunens folk have til at regne det ud? Det tog jo et godt stykke over en måned, før der blev reageret på de førnævnte overfyldte busser, kringlede busruter med forsinket ankomst til Auning skole. På trods af at hverken veje, skolernes placering eller andet var ændret hen over sommerferien.

Kommunens økonomi skal betragtes samlet. En besparelse på skolebudgettet er ikke en reel besparelse, hvis udgifterne flyttes til transport eller andre kommunale områder - som først bliver "opdaget" efter evt. ændringer.

2. Hvad er konsekvenserne for bosætning og kommunens økonomi?

Langhøjskolen er vigtig for Vivild, Nørager og andre mindre byer i omegnen. En lukning kan gøre området mindre attraktivt for børnefamilier og påvirke boligmarkedet negativt.

Hvis færre ressourcestærke familier vælger at bosætte sig i området, og flere boliger i stedet bliver udlejningsboliger, kan det også få økonomiske konsekvenser for kommunen. Det bør undersøges konkret, om en sådan udvikling kan medføre øgede udgifter til eksempelvis boligstøtte, boligsociale indsatser eller andre kommunale støtteordninger samt lavere skatteindtægter.

Hvilke konsekvenser vil det have for kommunens samlede økonomi på længere sigt?

3. Hvad med elevernes trivsel?

I debatten fylder økonomien meget, mens elevernes trivsel risikerer at blive overset. Langhøjskolens læringsmiljø og de tætte relationer bør indgå som væsentlige faktorer i beslutningsgrundlaget.

Der bør gennemføres en konkret vurdering af, hvordan de forskellige modeller påvirker elevernes trivsel, faglighed og behov for støtte. Hvad koster det menneskeligt og økonomisk, hvis børnenes trivsel forringes?

4. Er en friskole en mulig løsning?

Vil det være muligt at sælge Langhøjskolen til en friskole, hvis kommunen beslutter at lukke den kommunale skole? Hvis kommunen fastholder, at bygningerne kræver investeringer på 65 mio. kr., må det samtidig forventes, at dette får væsentlig betydning for bygningernes salgspris. **Hvordan vil kommunen i så fald fastsætte en realistisk salgspris, og vil det være muligt for en friskole at overtage bygningerne og videreføre skoletilbuddet?**

Jeg mener, at denne mulighed bør undersøges og indgå i den samlede økonomiske vurdering. Et salg, hvor bygningerne fortsat anvendes til skoleformål, kan måske være en bedre løsning end lukning, tomme bygninger og fortsatte udgifter til varme, forsikring og vedligeholdelse – samtidig med at lokalområdet bevarer sit skoletilbud.

Afslutning

Jeg anmoder om, at Norddjurs Kommune fremlægger en samlet og gennemskuelig beregning af de økonomiske konsekvenser ved hver model, herunder transport, bygninger, bosætning og mulige følgeudgifter på andre kommunale områder.

Langhøjskolen eller andre skoler i Norddjurs kommune bør ikke lukkes eller reduceres, før kommunen har dokumenteret den reelle økonomiske gevinst og belyst konsekvenserne for børnene, lokalsamfundet og kommunens samlede økonomi - ikke blot den kasse der handler om skoledrift.

Venlig hilsen
Martin Kragbæk
Vivild

Jeg sender hermed et link, som har været mit råb om protest af kommunens modarbejde af regeringens politik om skolerne i landdistrikterne. Leif Lahn har takket ja til min indbydelse om besøg og dialog om Langhøjskolen da han deler samme holdning som os - bevare skolerne i landdistrikterne.

Vil gøre opmærksom på, at min video har haft over 10.000 visninger og delt over 100 gange.

Martin Magnus Ebbe Nygaard.

https://youtu.be/LeROkv309uI

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Martin Møller Hviid
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Til rette vedkommende. Vi købte ejendommen Fattiggården på Tushøjvej 3 mellem Lystrup og Lystrup Strand i 2016. Som par fra henholdsvis Randers og Hadsten, var det primære fokus for os landlig idyl med plads og højt til himlen, det bæredygtige og så især et sammentømret og harmonisk lokalsamfund for vores planlagte familie. Med kun 3 km til en skole, var vores drøm opfyldt. Og det er bare blevet bedre med årene eftersom vi har bragt 3 børn til verden. Wilma på 6 år er netop startet i Børnehaveklasse. Wester på 3 er startet i børnehave. Og Gry på 8 mdr skal snart i vuggestue. Vores to ældste børn er LYKKELIGE for at komme i institution. Pædagoger og lærere kan simpelthen ikke ønskes bedre!! Vi roser dem alle jævnligt for deres indlevelse i børnenes gøren og laden og færden. Det bliver ikke bedre! Men nu er vores drøm truet. Det er mig fuldstændig uforståeligt at man kan overveje at nedlukke sådan et samfund. For det er præcis det der kommer til at ske! Lukker skolen, så lukker brugsen, så flytter folk, så lukker idrætsforeninger og foreningsliv generelt. Og bliver folk så boende? Næppe... Så er pensionisterne tilbage. Ja, nogle år. Og hvad så? Så har man dræbt et helt perfekt velfungerende lokalsamfund! Med hvilken agenda? En alt for optimistisk og komplet urealistisk plan om -ja jeg har faktisk ikke den fjerneste anelse om hvilke positive ting der kunne vrangforestilles at komme ud af det!?!? Frustrationen vil ingen ende tage for os! Og hvilke muligheder vil det efterlade os med? Friskole er en meget mulig løsning, tænker jeg! Ja vi er nærmest presset til det,

for vores børn skal ikke skoles ind på en propfyldt institution og drukne i mængden. Ikke tale om!
Alternativt må vi opgive vores drømmehus, som vi selv har bygget og se mod andre samfund med mere forståelse for børnenes velvære og trivsel!
Langhøjskolen er SÅ fantastisk et sted for vores børn at være.
De elsker det!
Så kære politikere.
Vær sød at genoverveje... Det bliver et kæmpe tab for ALLE hvis I skulle finde på at lukke skolen!
Med venlig hilsen
Bygningssagkyndig og Brandrådgiver Martin Møller Hviid

Vedhæft evt. fil

Vedhæft evt. endnu en fil

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Martin Nygaard Møller
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Jeg ønsker at gøre kraftig indsigelse mod forslaget om at lukke Østre som skoleafdeling i Grenaa. Det er meget svært at forstå, hvorfor kommunen overvejer at lukke en velfungerende skole med etablerede klassefællesskaber, engagerede medarbejdere og børn, som har deres trygge og faste hverdag på Østre. Når en skole fungerer, bør udgangspunktet være at bevare og udvikle den – ikke at lukke den. Østre er ikke bare en bygning eller en post i et kommunalt regneark. Det er en skole med børn, familier, lærere, relationer og klassefællesskaber, som er bygget op gennem mange år. En lukning kan ikke gøres om, når først skolen er væk. Jeg finder det derfor meget problematisk, hvis forventede udgifter til bygninger bliver et afgørende argument for at vælge netop Østre fra. Hvis Østre har et større renoveringsbehov, bør spørgsmålet også være, hvorfor bygningerne er nået dertil, og om nødvendige investeringer kan gennemføres og prioriteres over en årrække. Et vedligeholdelses- eller renoveringsbehov gør ikke i sig selv en skole dårlig. Og det bør efter min opfattelse ikke være tilstrækkeligt til at lukke en skole, der ellers fungerer. Hvis kommunen mener, at Østre skal lukke, savner jeg derfor en langt stærkere dokumentation for, at det samlet set er den bedste løsning for børnene og for Grenaa.

Hvor er den samlede vurdering af konsekvenserne?

Hvad betyder det for børnenes trivsel? Hvad betyder det for de eksisterende klassefællesskaber? Hvordan bliver skolevejene? Hvad bliver konsekvensen af at samle flere børn på færre matrikler? Og hvad sker der konkret med de klasser, der allerede fungerer godt på Østre?

Det bekymrer mig særligt, at man kan overveje at træffe en så stor beslutning, uden at forældrene samtidig har et klart svar på, om børnene får lov til at beholde deres nuværende klasser.

Børnene skal ikke først miste deres skole og derefter risikere også at miste det klassefællesskab, de har været en del af gennem flere år.

Strukturændringer kan måske give mening på et regneark, men en folkeskole skal først og fremmest fungere for de børn, der bruger den hver eneste dag.

Derfor mener jeg, at kommunen bør være meget tilbageholdende med at nedlægge en velfungerende skole alene for at få en ny skolestruktur til at passe.

Østre fungerer i dag. Børnene har deres hverdag der. Klassefællesskaberne eksisterer allerede. Medarbejderne og rammerne omkring børnene er etableret.

Der bør være meget tungtvejende grunde til at rive noget velfungerende op med rode.

Jeg opfordrer derfor politikerne til at bevare Østre og i stedet undersøge, hvordan skolen kan udvikles og dens bygninger bringes tidssvarende.

Hvis Østre trods dette besluttes lukket, bør kommunen som absolut minimum forpligte sig til at bevare de eksisterende klasser samlet ved en eventuel flytning.

Vedhæft evt. fil

Vedhæft evt. endnu en fil

Høringssvar

Bevar Langhøjskolen!

Jeg er så forundret over, at vores kommune, Norddjurs Kommune, ønsker at gå så lodret imod vores egen regerings politik.

Regeringen ved og anerkender, hvor vigtige vores skoler er i landdistrikterne. De har betydning for hele vores lokalsamfund. Jeg kan simpelthen ikke forstå, hvorfor vi er endt i så voldsomt et scenarie, som vi er i Børneby Nord. At man både vil lukke Ørsted og Vivild Skole for at opnå kommunens ønskede økonomiske udvikling på skoledistriktet, som er blevet dækket ind under "Fremtidens Skole"

Jeg forstår den økonomiske situation! Men at retfærdiggøre beslutninger, der burde være truffet ud fra hensyn til trivsel, faglighed, arbejdsmiljø osv., med økonomi, når det hele blev præsenteret under overskriften "Fremtidens Skole", er simpelthen ikke i orden.

Kommunen sidder nu og famler i blinde efter tal og forsøger at opstille flere scenarier med skolelukninger. Det sker uden at tænke alle faktorer ind i regnskabet, samtidig med at man sidder og pynter på tallene.

Jeg køber den ikke!

Samtidig kan man pludselig i ét af scenarierne bygge en helt ny skole. Hvor har vi pludselig 350 millioner kroner fra?

Samtidig har vi tre skoler, der står og forfalder, og som aldrig vil blive brugt igen.

Hvor er bæredygtigheden i det?

Hvor er den økonomiske ansvarlighed i det kæmpe sats, I er ved at foretage? Både for nu, og på den lange bane.

Stop nu op, og se på de muligheder, der faktisk er!

Måske skal vi som den sidste mulighed vende bussen for dem, der kører fra Fjellerup til Glesborg – en skole, der er presset ligesom Auning.

En ændring, der i den grad ville kunne ændre billedet markant.

Måske ville det kunne redde skoler og endda bevare vores lokalsamfund.

Kære lokalpolitikere!

Træk vejret en ekstra gang. Kig nu på mulighederne i stedet for at vælge den tunge vej og lukke skoler.

Lad i stedet regeringens politik bestå, og bak op om dens ønske om også at bevare vores landdistrikter.

Selvom vi er hårdt økonomisk ramt, må økonomien simpelthen ikke stå alene som argument, når det var jer selv, der satte sejl for “Fremtidens Skole”

Martin Nygaard.

Høringssvar – BEVAR LANGHØJSKOLEN

Af Martin Rytter Nielsen

Jeg skriver dette høringssvar som forælder til et barn på Langhøjskolen, men som en frustreret forælder, der har svært ved at forstå, hvorfor man vil lukke en lokal skole som Langhøjskolen, hvor børnene trives.

Jeg har svært ved at se, hvordan en skolelukning kan være det rigtige svar, når det er meningen det skal handle om børnenes trivsel. For mig handler det her ikke først og fremmest om bygninger, matrikler eller økonomiske modeller. Det handler om vores børn og de er ikke blot et tal i et Excel ark.

Hvorfor skal Langhøjskolen lukkes?

Det spørgsmål bliver ved med at fylde hos mig. Jeg forstår det simpelthen ikke.

Langhøjskolen er en del af to aktive lokalsamfund i udvikling og en del af børnenes hverdag. Det er her, børnene går i skole, møder deres venner, skaber relationer og føler, at de hører til.

Jeg oplever Langhøjskolen som en skole, hvor børnene trives, og hvor der er stærke relationer mellem børn og voksne. Derfor er det frustrerende at sidde tilbage med en oplevelse af, at man vil løse et økonomisk problem ved at fjerne en velfungerende skole.

Hvis børnene trives – hvorfor er løsningen så at flytte dem?

Vi valgte Langhøjskolen

Vi hører ikke til Langhøjskolens skoledistrikt, men vi har valgt, at vi hver morgen og hver eftermiddag kører til Vivild for at aflevere og hente vores børn. Det gør vi fordi vores ældste barn ikke trivedes på vores distriktsskole og derfor begyndte vi at undersøge vores muligheder, selvom det gjorde ondt på mig, da jeg er Allingåbro mand helt ind til benet og jeg selv havde en rigtig god skolegang på Allingåbroskolen fra bh.kl. til 10.klasse.

Vi forhørte os på privatskoler og friskoler uden for kommunen, men mit ønske var egentlig meget enkelt: Jeg ønskede, at mine børn skulle gå i skole lokalt, så der er plads til fodbold, venner og det liv, der foregår uden for skolen. Jeg ønskede ikke at vores børn skulle bruge deres fritid i en bus eller miste deres tilhørsforhold til området herude.

Derfor forhørte vi os om Langhøjskolen. Vi hørte udelukkende gode fortællinger og valgte derfor at besøge skolen. Allerede ved vores første besøg var vi ikke i tvivl. Skolen emmede af fællesskab og sammenhold. Vi så børn, der legede med hinanden på kryds og tværs af klassetrin. Børn, der var gode ved hinanden, tog sig af hinanden og er trygge ved at være en del af fællesskabet.

Vores datter startede på Langhøjskolen kort tid efter vores første besøg. Og ikke én eneste gang har hun efterspurgt at komme tilbage til sin gamle skole. Tværtimod er hun rigtig ked af, at de forslag, der nu er sendt i høring, alle vil betyde, at hun skal skifte skole igen.

Hendes første ord, da hun hørte, at Langhøjskolen står til at skulle lukke, var:

"Jeg vil ikke tilbage til min gamle skole."

Så her står vi igen og skal måske vælge en ny skole til vores datter. Jeg ønsker det lokale, men jeg kommer ikke til at gå imod vores datters så klare udmelding. Hvis kommunen vælger at lukke Langhøjskolen har jeg ikke længere tillid til at kommunen prioriterer vores børns trivsel. Det efterlader os kun med en mulighed. Vi må gå ned, i tid på vores arbejde og kører hende over kommunegrænsen i skole. Og så må lillesøster samme vej, når hun skal starte i skole. Hvad koster det kommunen – nu hvor det er økonomien der tæller?

Forslag 5.6 bør være med i høringen

Jeg er samtidig frustreret over, at forslag 5.6 ikke er sendt i høring.

Forslag 5.6 beskriver en model, hvor Børneby Nord fortsat har tre skoler. Én skole har bh.kl. til 9. kl., mens de to øvrige har bh.kl. til 6. kl. Det er altså en model, hvor man både kan bevare de lokale skoler og samtidig samle udskolingen.

Forslag 5.6 var et konkret forslag, som Børne-, Familie- og Skoleudvalget havde med på mødet den 23. september 2026. Et mindretal ønskede specifikt, at forslag 5.6 blev sendt i høring.

Jeg har svært ved at forstå, hvorfor vi som forældre og borgere ikke skal have mulighed for at forholde os til denne model.

Økonomien må ikke være det eneste argument

Jeg forstår godt, at Norddjurs Kommune har økonomiske udfordringer, og at der skal findes løsninger. Men jeg mener ikke, at økonomien alene bør afgøre, om en lokal skole skal lukkes og det peger alt materiale på, at denne beslutning kommer til at bygge på. Der står beskrevet stolpe op og stolpe ned om driftsomkostninger og elevtal.

Men politikerne skal kunne svarer på disse spørgsmål, inden der lukkes skoler:

- Hvad betyder det for børnene?
- Hvad betyder det for deres fritid?
- Hvad betyder det for familiernes hverdag?
- Hvad betyder det for lokalsamfundet?

- Og hvad betyder det på længere sigt for områdets mulighed for at tiltrække og fastholde børnefamilier?

Skole eller svineproduktion?

Når en Venstre mand er borgmester og 3 Venstre folk i Børne-, Familie-, skoleudvalget har stemt for forslag om at sammenlægge skoler i Børneby Nord og samle flere elever på færre kvadratmeter for at spare penge, kan man ikke lade være med at tænke på konventionel svineproduktion. Jeg tænker det er en sammenligning man i Venstre forstår.

Her handler det også om at få mest mulig produktion ud af den plads og de ressourcer, man har.

Men børn er ikke grise, og en skole er ikke en produktionshal.

Hvis besparelsen betyder større klasser, mindre plads og færre lokale skoler, bør vi spørge: **Hvor går grænsen for, hvor meget effektivisering vores børn skal betale for?**

Som gammelt medlem af SF-ungdom har jeg ufatteligt svært ved at forstå, at der kan sidde en SF'er som udvalgsformand og stemme for, at vores børn skal behandles som grise. Det kunne man forvente af Venstre – men ikke af SF, som går ind for økologisk svineproduktion.

Høringssvar vedrørende forslag om lukning af Langhøjskolen

Kære Norddjurs Kommune

Jeg skriver som forældre til to piger på 7 og 10 år, som begge går på Langhøjskolen. Jeg ønsker med dette høringssvar at gøre det klart, hvor stor betydning Langhøjskolen har – ikke bare for vores egne børn, men for hele vores familie, byen og det lokale fællesskab.

Jeg ønsker, at Langhøjskolen bevares.

For mig er skolen først og fremmest et sted, hvor vores børn trives. Vores piger er glade for at gå i skole. De har gode venner, føler sig trygge og oplever at høre til. Det er svært som forældre at forstå, at man vil lukke en skole, hvor børnene trives og har en hverdag, de er glade for.

Langhøjskolen er en mindre skole med omkring 140 elever. Netop skolens størrelse oplever jeg som en stor styrke. Her kender børnene hinanden på tværs af klassetrin, og lærere og elever kender hinanden. Der er en særlig følelse af, at man hjælper hinanden og tager ansvar for fællesskabet.

Jeg oplever, at det skaber tryghed og nærhed for børnene. Vores piger er ikke bare elever på en skole – de er en del af et fællesskab, hvor de bliver set og kender de voksne omkring sig.

Trivsel bør vægte tungt

Når man diskuterer skolens fremtid, mener jeg, at man bør se på mere end økonomi og elevtal. Man bør også se på, hvad børnene faktisk får ud af at gå på skolen.

På Langhøjskolen oplever jeg en høj trivsel blandt børnene. Det er en værdi, som er svær at sætte et tal på, men som har enorm betydning for det enkelte barn.

En skolelukning vil ikke bare betyde, at vores børn skal gå et andet sted. Det vil betyde, at de mister deres nuværende klassefællesskab, deres venner og de voksne, de er trygge ved. For nogle børn kan en sådan forandring være meget stor.

Jeg mener derfor, at børnenes trivsel skal være en central del af beslutningsgrundlaget.

Langhøjskolen er vigtig for hele lokalsamfundet

Skolen er samtidig langt mere end et sted, hvor børnene modtager undervisning. Den er en vigtig del af vores by og vores lokale fællesskab.

Et lokalsamfund har brug for en skole. Skolen er med til at skabe liv, tilhørsforhold og sammenhold. Den har betydning for familier, foreningsliv og ikke mindst idrætslivet.

Når man lukker en lokal skole, risikerer man derfor at svække mere end selve skolen. Det kan få konsekvenser for det lokale engagement og for muligheden for fortsat at have et levende lokalsamfund.

Langhøjskolen er en del af det fundament, som vores lokalsamfund bygger på.

En skole, hvor man hjælper hinanden

Jeg oplever Langhøjskolen som en skole, hvor man hjælper hinanden. Den mindre størrelse gør det muligt at skabe relationer på tværs, og det giver efter min oplevelse en særlig kultur.

Det er en kvalitet, som jeg ikke mener, man bare kan flytte med over på en større skole.

For vores piger betyder det noget, at de går et sted, hvor de føler sig hjemme. De er glade, de har venner, og de trives fantastisk. Som forældre er det noget af det vigtigste, jeg kan ønske mig.

Derfor håber jeg, at Norddjurs Kommune vil se på Langhøjskolen ud fra et bredere perspektiv end alene økonomi og elevtal.

Jeg håber, at kommunen vil lytte til børnene, forældrene, lærerne og lokalsamfundet og anerkende den værdi, der allerede findes på Langhøjskolen.

Jeg opfordrer derfor Norddjurs Kommune til at bevare Langhøjskolen.

Det handler for mig ikke kun om at bevare en skolebygning. Det handler om at bevare et trygt og velfungerende skolefællesskab, vores børns trivsel og en vigtig del af livet i vores lokalsamfund.

Med venlig hilsen

Martin Rønde

Forældre til to børn på Langhøjskolen

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Julie Munk
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Kære Norddjurs Kommune Vi ønsker at indsende et høringssvar vedrørende den kommende beslutning om fremtidens folkeskole i Norddjurs Kommune. Ved den tidligere høring skrev vi som et par fra Aarhus, der overvejede at flytte til Nørager og stifte familie. Siden da er vores planer blevet til handling. Vi har nu købt en byggegrund i Nørager, og vi påbegynder opførelsen af vores hus i november. Dermed har vi valgt at investere i vores fremtid i Norddjurs Kommune. Vi traf beslutningen, fordi vi oplever Nørager som en attraktiv by med et stærkt lokalsamfund, et trygt nærmiljø og et aktivt foreningsliv. Byen er kendetegnet ved et stort engagement blandt borgerne og et stærkt fællesskab. Samtidig er der gode daginstitutioner og mange fritidsmuligheder for børn og unge. Nørager kan blandt andet bryste sig af at have en idrætsforening, som er blandt de stærkeste i Norddjurs Kommune, med seniorhold på højeste niveau i både fodbold og håndbold. Det vidner om en by med sammenhold, frivillighed og gode muligheder for familier. Vi har fulgt debatten om fremtidens folkeskole meget tæt, da den har stor betydning for vores valg om at bosætte os i området. Da vi købte byggegrunden, var det med en forventning om, at der fortsat ville være gode lokale skoletilbud i nærheden. For os, og mange andre børnefamilier, er skolen ikke blot et undervisningstilbud. Skolen er et omdrejningspunkt for lokalsamfundet og en afgørende faktor, når man vælger, hvor man vil bygge hus, stifte familie og skabe sit liv. Derfor undrer vi os over, at 5.6 modellen tilsyneladende er taget af bordet. Set udefra virkede modellen som et forsøg på at finde

en balance mellem behovet for bæredygtige skoler og ønsket om at bevare attraktive lokalsamfund. Vi savner en klar begrundelse for, hvorfor denne model ikke længere indgår som en reel mulighed i de videre drøftelser.
Som kommende borgere og forhåbentlig kommende forældre i kommunen finder vi det vigtigt, at der ikke alene fokuseres på de kortsigtede økonomiske konsekvenser, men også på de langsigtede konsekvenser for bosætning og udvikling. Norddjurs Kommune arbejder aktivt for at tiltrække nye borgere, og vores egen historie viser netop, hvor stor betydning skoler, daginstitutioner og stærke lokalsamfund har for den beslutning.
Vi mener derfor, at skolens betydning for bosætning bør tillægges stor vægt i den endelige beslutning. En velfungerende lokal skole er ofte forskellen på, om unge familier vælger at flytte til eller fra et område. Hvis Norddjurs Kommune fortsat ønsker at tiltrække ressourcestærke familier, som investerer i boliger, lokalsamfund og foreningsliv, er det afgørende at sikre attraktive skoleløsninger tæt på familiernes hverdag.
Vi håber derfor, at Byrådet træffer en beslutning, som ikke alene tager højde for kommunens aktuelle udfordringer, men også for den fremtidige udvikling af lokalsamfundene og kommunens muligheder for at tiltrække nye borgere. Vores egen investering i Nørager er et udtryk for vores tro på området og dets fremtid. Den tro håber vi, at kommunen vil understøtte gennem en løsning, der styrker både bosætning, fællesskab og lokale skoletilbud.
Med venlig hilsen
Mathias og Julie
Nørager, Norddjurs Kommune

Vedhæft evt. fil

Vedhæft evt. endnu en fil

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Mathilde Foldager Termøhlen
E-mail	[redacted]

Dit forslag

Høringssvar om manglende indsigt i grundlaget for Fremtidens folkeskole

Jeg finder det stærkt bekymrende, at vi som borgere skal afgive høringssvar om fremtidens skolestruktur uden at kunne få indsigt i beregningsgrundlaget bag forslagene.

Jeg har søgt aktindsigt i blandt andet beregningerne bag det forventede lokalebehov og omkostningerne ved en skole med 0.–9. klasse på Rougsøskolen i Ørsted. I svaret af 12. oktober henviser kommunen til de offentliggjorte oplysninger, men afslår adgang til de bagvedliggende beregninger og overvejelser, fordi de foreligger som interne arbejdsdokumenter.

Selvom min anmodning konkret vedrørte Rougsøskolen i Ørsted, forstår jeg kommunens svar sådan, at de bagvedliggende beregninger for de øvrige skoler og modeller heller ikke er tilgængelige for borgerne. Bekymringen for manglende indsigt i høringsgrundlaget rækker derfor ud over Ørsted.

Det efterlader os med tal og konklusioner, men uden mulighed for at efterprøve de forudsætninger, de bygger på. Hvordan skal vi vurdere, om de forventede udgifter og besparelser er realistiske, og om modellerne er sammenlignet på et rimeligt grundlag?

Det undrer mig desuden, hvordan behovet for nye klasselokaler og de tilhørende omkostninger er vurderet, når kommunen oplyser, at der ikke foreligger færdige tegninger eller projektdokumenter, som viser lokalernes fordeling på Rougsøskolen til og med 9. klasse. Jeg efterlyser derfor også en forklaring på, hvordan man er nået frem til det angivne lokalebehov.

Når beslutningen har så store konsekvenser for børn, familier og lokalsamfund, bør kommunen sikre åbenhed om grundlaget. En høring skal give borgerne reel mulighed for at forholde sig kvalificeret til forslagene.

Jeg opfordrer derfor til, at beregningerne og deres væsentlige forudsætninger offentliggøres i en forståelig form, og at borgerne får tid til at kommentere dem, inden der træffes en endelig beslutning.

Svar på aktindsigt er vedhæftet som fil.

Vedhæft evt. fil	Svar på aktindsigt Fremtidens Folkeskole.pdf (135 KB)
Vedhæft evt. endnu en fil	

Høringssvar til Fremtidens Folkeskole i Norddjurs
Mursten underviser ikke børn

Jeg ønsker, at Rougsøskolen i Ørsted bevares og udvikles som en skole fra 0. til 9. klasse. Samtidig har jeg stor respekt for den kamp, der kæmpes for skolerne i Allingåbro og Vivild, og jeg håber, at begge byer fortsat kan have 0.–6. klasse.

Jeg tror på Ørsted som skoleby, fordi her er mulighederne for at skabe en stærk folkeskole med faglighed, nærhed og sammenhæng gennem hele barndommen. Her er dagtilbud, foreninger, faciliteter og mennesker, der vil området. Det bør have vægt, når vi beslutter fremtidens skolestruktur.

Vi skal begynde med børnene og undervisningen

Jeg oplever, at diskussionen i høj grad er kommet til at handle om mursten, kvadratmeter, vedligeholdelsesefterslæb og renoveringsmillioner. Det er relevante forhold, men jeg savner, at vi først får diskuteret, hvilken skole vi ønsker at skabe, og hvad der konkret skal forbedre børnenes faglighed, trivsel og dannelse.

Mursten underviser ikke børn. En nyrenoveret skole er ikke nødvendigvis en god skole, og en skole med behov for investeringer er ikke nødvendigvis en dårlig skole.

Forskningschef Andreas Rasch-Christensen fremhæver i Jyllands-Posten den 24. maj 2026, at han hellere vil investere i to matematiklærere end i nye undervisningslokaler. Han sammenligner det med fodboldtræning:

»Ligesom jeg vil foretrække fodboldtræning på en knoldet mark, hvis træneren er dygtig, frem for træning på et flot anlæg med en træner uden kvalifikationer.«

Den prioritering bør også være udgangspunktet i Norddjurs. Gode fysiske rammer har betydning, men de kan ikke erstatte kvalificerede lærere, nærværende ledelse og tid til at undervise.

Er skolestrukturen årsagen til de dårlige resultater?

Jeg er ikke overbevist om, at skolestrukturen er årsagen til de dårlige faglige resultater. Jeg savner, at sammenhængen bliver undersøgt og forklaret, før strukturændringer bliver svaret.

Er det undersøgt, hvilke skoler eleverne har gået på før overbygningen, når de ikke består dansk og matematik? Hvornår blev deres faglige vanskeligheder opdaget, og hvilken støtte fik de undervejs? Har lærerne haft de nødvendige muligheder for at hjælpe dem?

En opdeling efter tidligere skoler kan ikke alene forklare resultaterne. Men elevernes samlede skoleforløb bør indgå, hvis vi skal forstå, hvor problemerne opstår, og hvor der skal sættes ind.

Jeg ønsker derfor et større fokus på børnenes forudsætninger, rettidig og korrekt støtte og lærernes vilkår. En større skole giver ikke automatisk højere faglighed, og fælles ledelse skaber ikke automatisk bedre undervisning. Det skal beskrives konkret, hvordan de enkelte modeller forventes at forbedre børnenes hverdag og læring.

Folkeskolen skal både uddanne og danne

Vores børn skal kunne læse, skrive og regne og være fagligt rustet til en ungdomsuddannelse. Men folkeskolen skal også sende unge mennesker ud i livet, som kender betydningen af ansvar, fællesskab, ordentlighed og respekt.

De skal forstå, at de både har rettigheder og forpligtelser. De skal kunne tænke selvstændigt og have forudsætningerne for at finde deres vej i livet.

Det kræver tydelige voksne, ro i undervisningen og et godt samarbejde mellem skole og hjem. Det kræver også stabile relationer og voksne, der opdager det og handler i tide, når et barn får det svært. Derfor ønsker jeg nærværende faglig ledelse på hver matrikel og ambitioner, der handler om mere end organisering og bygninger.

Ørsted har mulighederne for en stærk 0.–9.-klasse-skole

Flere lærere og pædagoger har været på skolen i mange år. Den kontinuitet og det lokale kendskab er værdier, som bør indgå i vurderingen af skolens fremtid.

Hallen er nærmeste nabo, og byen og nærområdet byder på faciliteter, skov og vand. Det giver gode muligheder for varieret undervisning, eksterne læringsmiljøer og samarbejde med foreninger og lokalsamfund.

Jeg mener, at Ørsteds geografiske placering gør byen til det naturlige sted at samle overbygningen. Transporttid og afstande bør belyses konkret for børnene i hele området, så vi kan sammenligne modellerne på et ordentligt grundlag. Børnenes tid med familie, venner og fritidsaktiviteter har også værdi.

En skole fra 0. til 9. klasse giver mulighed for et sammenhængende skoleforløb med færre skift og kendte rammer. Jeg tror samtidig, at en skole med overbygning vil gøre Ørsted og området mere attraktivt for børnefamilier og dermed understøtte bosætningen.

Økonomien skal belyses samlet

Jeg er ikke overbevist om, at det kræver de renoveringsmillioner, der er lagt til grund for Ørsted. Beløbene bør efterprøves, før de får afgørende betydning for skolens fremtid. Det skal være gennemskueligt, hvilke arbejder der er nødvendige, hvilke der er ønskelige, og hvad der kan gennemføres over flere år.

Jeg søgte aktindsigt for at få indblik i beregningsgrundlaget bag de offentliggjorte renoveringsbeløb og vurderinger af lokalebehov. Men jeg fik ikke adgang til de bagvedliggende beregninger. Kommunen henviser til, at de findes i interne arbejdsdokumenter, og at de relevante faktiske oplysninger allerede er offentliggjort i dagsordener og bilag. Samtidig oplyser kommunen, at der ikke foreligger færdige tegninger af lokalefordelingen på Rougsøskolen som en 0.–9.-klasse-skole.

Jeg efterspørger ikke et færdigt byggeprojekt. Men når lokalebehov og renoveringsbeløb tillægges så stor betydning, bør vi kunne se, hvilke konkrete forudsætninger de bygger på. Hvordan er behovet for flere klasselokaler vurderet, hvilke muligheder i de eksisterende bygninger er

undersøgt, og hvordan er omkostningerne beregnet? Det bør være muligt at forstå og efterprøve tallene, hvis vi skal kunne forholde os ordentligt til dem i høringen.

Modellernes samlede økonomi skal også omfatte elevtransport og mulige økonomiske konsekvenser af, at familier vælger friskole eller skole uden for kommunen. Risikoen for, at færre børnefamilier flytter til området, og flere flytter fra, bør også indgå. Konsekvenserne kan række videre til dagtilbud, foreningsliv og resten af lokalsamfundet.

Det er vanskeligt at forudsige alle familiers valg, men det gør ikke disse forhold mindre relevante. Usikkerhederne bør beskrives, så politikerne ved, hvad beregningerne tager højde for, og hvad de ikke tager højde for.

Vi bør også turde diskutere, om skoler i landdistrikterne må koste mere at drive, når de samtidig bidrager til nærhed og levedygtige lokalsamfund.

De nationale muligheder bør indgå

Regeringsgrundlaget peger på mere lokal frihed og et løft af faglighed og trivsel, blandt andet gennem flere voksne og mindre hold. Med finanslovsforslaget for 2027 foreslår regeringen desuden 900 mio. kr. til et løft af folkeskolen, herunder en målrettet indsats på skoler med store faglige udfordringer.

Norddjurs bør undersøge, hvordan de kommende midler og initiativer kan styrke undervisningen og den rettidige støtte på vores eksisterende skoler. Det bør indgå i beslutningsgrundlaget, før der træffes varige beslutninger om skolestrukturen.

Mine ønsker til kommunalbestyrelsen

Jeg ønsker, at kommunen:

- **Bevarer og udvikler 0.–9. klasse i Ørsted** og arbejder for en løsning med 0.–6. klasse i både Allingåbro og Vivild.
- **Undersøger årsagerne til de dårlige faglige resultater**, herunder elevernes tidligere skoler, deres forudsætninger, hvornår vanskelighederne blev opdaget, og hvilken støtte de fik.
- **Beskriver konkret, hvordan hver model skal forbedre faglighed, trivsel og dannelse**, frem for at lade skolestørrelse og organisering stå som en forklaring i sig selv.
- **Sikrer nærværende faglig ledelse på hver matrikel**, kvalificerede lærere, stabile voksenrelationer og rettidig hjælp til børn, der får det svært.
- **Efterprøver renoveringsbeløbene og gør beregningsgrundlaget gennemskueligt**, herunder forudsætningerne for lokalebehov, transportudgifter og forventede besparelser, så modellerne kan sammenlignes på et oplyst grundlag.
- **Inddrager risikoen for skolevalg uden for kommunen, lavere tilflytning og større fraflytning** samt konsekvenserne for dagtilbud, foreningsliv og lokalsamfund.
- **Undersøger betydningen af kommende statslige midler og initiativer**, før der træffes varige beslutninger.

Jeg tror på Ørsted som skoleby og på en skole med faglighed, nærhed, fællesskab og ambitioner på børnenes vegne.

Før vi beslutter, hvilke mursten der skal have en fremtid, bør vi beslutte, hvilken fremtid vi ønsker at give vores børn.

Med venlig hilsen
Mathilde Foldager Termøhlen

Forælder på Rougsøskolen og bosat i Ørsted

Kilder: Jyllands-Posten, interview med Andreas Rasch-Christensen, 24. maj 2026; regeringens politiske grundlag fra 2026; Undervisningsministeriets udmelding om finanslovsforslaget for 2027, 9. oktober 2026.

Høringssvar vedrørende den foreslåede lukning af Rougsøskolen som led i Norddjurs Kommunes spareplan

Til Norddjurs Kommune

Jeg ønsker med dette høringssvar at udtrykke min bekymring over de mulige konsekvenser af en lukning af Rougsøskolen som en del af kommunens spareplan.

For mig handler dette ikke alene om en skolebygning eller om økonomiske besparelser. Det handler om børns trivsel, familiernes fremtid, lokalsamfundenes sammenhængskraft og om, hvilken kommune Norddjurs skal være i fremtiden.

Børns trivsel skal vægte tungt

Jeg mener, at der i beslutningen bør lægges særlig stor vægt på børnenes trivsel og mentale sundhed. Skolen er langt mere end et sted, hvor børn modtager undervisning. Den er en central del af deres hverdag, deres sociale relationer og deres tilknytning til det lokalområde, de vokser op i.

En lukning af Rougsøskolen vil kunne betyde, at børn skal transporteres længere væk fra deres hjem for at komme i skole. For de børn, der bor længst ude i området, kan det medføre betydeligt længere dage, hvor en stor del af tiden bruges på transport frem for på leg, afslapning, familieliv og fritidsaktiviteter.

Børn har brug for tid og overskud til at være børn. De har brug for en hverdag med plads til læring, venskaber, bevægelse og restitution. Når skoledagen forlænges med lang transporttid, risikerer vi at mindske netop den tid, der er afgørende for deres trivsel og udvikling.

Det er vigtigt at huske, at børn er forskellige. Nogle børn trives fint med forandringer og lange dage, mens andre har større behov for trygge, overskuelige rammer og en tæt tilknytning til deres nærmiljø. Lange skoledage og mindre tid til fritidsaktiviteter kan derfor få særligt store konsekvenser for nogle børn og påvirke deres sociale liv, overskud og mentale sundhed.

Jeg mener derfor, at kommunen bør undersøge konsekvenserne for børnenes hverdag grundigt, inden der træffes en beslutning. En besparelse på skoleområdet må ikke ske

uden en reel vurdering af, hvad den kan komme til at koste børnene i form af trivsel, fritid og livskvalitet.

Gode skoler er afgørende, når børnefamilier vælger, hvor de vil bo

Da jeg blev gravid, traf jeg et bevidst valg om at flytte min familie tættere på min egen familie. I den beslutning spillede områdets gode skolemuligheder en væsentlig rolle. Jeg ønskede at skabe trygge rammer for mit barn og give hende mulighed for at vokse op i et lokalområde, hvor der er gode muligheder for skolegang, fællesskab og et aktivt fritidsliv.

For børnefamilier er det ikke ligegyldigt, hvilke tilbud der findes i lokalområdet. Afstanden til skolen, trygheden i hverdagen og muligheden for, at børn kan deltage i fritidsaktiviteter og være en del af lokale fællesskaber, har stor betydning, når familier beslutter, hvor de vil bosætte sig.

Hvis de lokale skoletilbud forsvinder, ændrer det forudsætningerne for fremtidige familiers valg. Det kan gøre området mindre attraktivt for børnefamilier, der ønsker at etablere sig i Norddjurs Kommune. Det vil ikke alene have betydning for de familier, der allerede bor her, men også for kommunens mulighed for at tiltrække nye borgere og skabe liv i lokalområderne.

Jeg finder det derfor bekymrende, hvis en beslutning om at spare på skoleområdet samtidig risikerer at svække nogle af de forhold, der gør det attraktivt at bosætte sig i kommunen. Det er vigtigt, at kommunen også tænker på de familier, der endnu ikke er flyttet til området, men som i fremtiden skal vælge, hvor de ønsker at skabe deres hjem og opfostre deres børn.

En lokal skole er en vigtig del af hele lokalsamfundet

De små skoler spiller en central rolle i de lokalsamfund, de er en del af. De skaber tilknytning, nærhed og sammenhold på tværs af familier og generationer. Skolen er ofte et naturligt samlingspunkt, hvor børn og forældre mødes, relationer opstår, og fællesskaber udvikles.

En lukning vil derfor ikke kun berøre elever, forældre og medarbejdere. Den kan også få konsekvenser for det lokale foreningsliv, erhvervslivet og den generelle udvikling i området.

Når børn og familier får længere til skole og fritidsaktiviteter, kan det blive vanskeligere at deltage i lokale foreninger og fællesskaber. Det kan påvirke både børnenes muligheder for at dyrke sport og andre interesser og foreningernes mulighed for at fastholde medlemmer og frivillige.

Et levende lokalsamfund afhænger af, at familier ønsker at bosætte sig og blive boende, og at der fortsat er mennesker, som engagerer sig i lokale aktiviteter og fællesskaber. Hvis lokale tilbud gradvist forsvinder, risikerer vi en negativ udvikling, hvor færre børnefamilier vælger området til, og hvor grundlaget for lokale aktiviteter, arbejdspladser og fællesskaber svækkes.

Det er vigtigt at se på disse sammenhænge, inden der træffes beslutninger, som kan være vanskelige at omgøre. En skolelukning kan have konsekvenser langt ud over det enkelte budgetår.

Er en kortsigtet besparelse en langsigtet gevinst?

Jeg anerkender, at Norddjurs Kommune står over for økonomiske prioriteringer, og at der kan være behov for at finde besparelser. Men jeg mener, at det er vigtigt at vurdere de økonomiske konsekvenser af en skolelukning i et bredere og mere langsigtet perspektiv.

En besparelse på skolebudgettet her og nu er ikke nødvendigvis en samlet gevinst, hvis den samtidig medfører negative konsekvenser for kommunens lokalsamfund og fremtidige udvikling.

Hvis færre børnefamilier fremover vælger at bosætte sig i området, eller hvis familier vælger at flytte derfra, kan det på sigt svække befolkningsgrundlaget, det lokale erhvervsliv og foreningslivet. Det kan betyde mindre aktivitet og færre lokale initiativer, som ellers er med til at gøre områderne attraktive at bo i.

Samtidig bør kommunen undersøge de samlede økonomiske konsekvenser ved at flytte elever til andre skoler. Det gælder blandt andet udgifter til skoletransport, eventuelle ændringer i kapaciteten på modtagerskolerne og de praktiske konsekvenser for familiernes hverdag.

Jeg mener derfor, at det vil være for snævert alene at vurdere en skolelukning ud fra den umiddelbare besparelse på skoleområdet. Kommunen bør også undersøge de langsigtede økonomiske og samfundsmæssige konsekvenser og vurdere, om der findes alternativer, som kan sikre en økonomisk ansvarlig drift uden at svække børnenes trivsel og de lokale fællesskaber.

En beslutning, der umiddelbart ser økonomisk fordelagtig ud, kan vise sig at have en langt højere pris, hvis den bidrager til at gøre et helt lokalområde mindre attraktivt for børnefamilier og dermed svækker det grundlag, som lokalsamfundet og kommunen skal udvikle sig på i fremtiden.

Jeg opfordrer kommunen til at undersøge alternativerne grundigt

Jeg vil derfor opfordre Norddjurs Kommune til:

- At foretage en grundig vurdering af konsekvenserne for børnenes trivsel, mentale sundhed og hverdag ved en eventuel lukning.
- At undersøge de faktiske transporttider for børnene, særligt for dem, der bor længst væk, og vurdere betydningen for deres skoledag, fritid og familieliv.
- At inddrage konsekvenserne for det lokale foreningsliv, erhvervsliv og sammenhængskraften i lokalsamfundet.
- At vurdere, hvilken betydning en lukning kan få for områdets attraktivitet for nuværende og kommende børnefamilier.
- At fremlægge de samlede økonomiske konsekvenser på både kort og lang sigt, herunder udgifter til transport og eventuelle følgevirkninger for lokalområdets udvikling.

- At undersøge realistiske alternativer til en lukning og sikre, at disse vurderes på et oplyst grundlag, hvor både økonomi, børnenes behov og lokalsamfundenes fremtid indgår.

Afslutning

Jeg håber, at Norddjurs Kommune vil se Rougsøskolen som mere end en post i et regneark. Skolen er en del af fundamentet for de børn, der vokser op i området, og for de familier, der har valgt at skabe deres liv her.

Vi bør spørge os selv, hvilket Norddjurs vi ønsker i fremtiden. Et Norddjurs, hvor børnefamilier har mulighed for at vælge de mindre lokalsamfund til, hvor børn kan vokse op med nærhed og lokale fællesskaber, og hvor foreningslivet fortsat kan blomstre? Eller et Norddjurs, hvor lokale tilbud gradvist forsvinder, og hvor det bliver vanskeligere at skabe en hverdag med plads til både skole, fritid og familieliv?

For mig er det afgørende, at børnenes behov og trivsel bliver taget alvorligt, og at vi ikke risikerer at skabe langsigtede menneskelige og samfundsmæssige omkostninger i forsøget på at opnå en økonomisk besparelse her og nu.

Jeg opfordrer derfor Norddjurs Kommune til nøje at genoverveje den foreslåede lukning af Rougsøskolen og sikre, at konsekvenserne for børnene, familierne og hele lokalområdet bliver tillagt den nødvendige vægt.

Med venlig hilsen

Mathilde Ladegaard Ølholm

Høringssvar fra medarbejderne i
Områdeudvalg for skole- og dagtilbud 10.10.2026

Høringssvar til Fremtidens Folkesole.

Område MED har læst og drøftet forslagene.

Medarbejderne i OMR peger ikke på nogen af forslagene. Da medarbejderne på Skole -og dagtilbuds området, vil have forskellige holdninger til materialet og strukturforslagene. Vi vil derfor gerne, at I læser de lokale MED udvalgs høringsforslag og vurdere ud fra disse. Uanset, hvad I beslutter, så vil der være medarbejdere, som synes, at forslagene vil få store arbejdsmæssige konsekvenser for dem.

Der kan ikke skabes en stærkere folkeskole uden en stærk medarbejderside.

Derfor bør den fremtidige folkeskole også indeholde en klar strategi for, hvordan man kan fastholde/rekruttere kvalificerede medarbejdere til den fremtidige folkeskole.

Vi forudser, at der vil være medarbejdere, der vil finde andet arbejde i en usikker tid. fx pga. kørsel, mulighed for selv at bestemme tjenestested, usikkerhed i ansættelsen m.m. Det kan med fører, at aftaleenhederne vil have sværere ved at rekruttere og fast holde medarbejderne. På skoleområdet er der i forvejen en markant større personaleomsætning end i andre kommuner. jf. personalemæssig status. Det bekymrer os, allerede nu. Men den kan blive endnu større. Det kan betyde, at anbefalingen om kendte fagpersoner kan blive udfordret.

Vi foreslår, at" Norddjurs Personale Politiks" ordlyd om "Jobbank side 29" tages i brug. Så der ikke fyres i januar og ansættes i maj/juni, som det har været tilfældet i flere år. Hvis man vil sikre tryghed i ansættelsen og psykologisk tryghed

Arbejdet med "Fremtidens Folkeskole" vil gå ud over, medarbejdernes fysiske og psykiske arbejdsmiljø og kan resultere i, at fastholdelse og rekruttering af medarbejderne vil blive påvirket og der med et øget sygefravær.

Husk at "Fremtidens Folkeskole" IKKE kun er at tage stilling til strukturen. Det er ikke "bygningerne" i sig selv der bestemmer, om der er et rart læringsmiljø. Det er hvad I kommer ind i "bygningerne" og mulighederne for at skabe læring i "bygningerne" der er vigtigt.

Derfor henviser område MED til vores tidligere høringssvar fra 15/6-2026, hvor vi beskriver de visioner og processer, som der skal være mulighed for efter strukturdebatten. (Se nedenfor)

"Områdeudvalget har lavet en liste over hvad vi mener, at I politiker også bør lave anbefalinger/ have en retning på (se nedenfor). Listen er ikke udtømmende. Vi stiller os gerne til rådighed ved spørgsmål.

***Ønskeliste til fremtidens folkeskole**.*
Co-Teaching

Lejrskoler, penge til ekskursioner og transport. Husk specialklasserne m.m.

Mindre undervisningstimetal for lærerne end nu.

Max antal elever i klasserne

Undervisningsvejleder på alle skoler i fx matematik, dansk, DSA, PLC. Opgaven skal beskrives og der skal sættes timetal på fx pr. elev/ klasse

Hurtigere PPV-udredning -standarter for støtte funktionerne omkring skolen.

Systematiske efter videre uddannelser/ kompetenceudvikling for alle medarbejdere. (fast årligt beløb pr medarbejdere)

Styrke inklusion med reelle ressourcer.

Økonomisk stabilitet på skolerne. Fx flere årige budgetter.

Strategi for fastholdelse/ tilknytning af medarbejdere. sikring af rette tilbud til alle elever.

Listen er ikke udtømt. Men kan være et inspirationskatalog til "Fremtidens folkeskole i Norddjurs""

Hvis der kommer ændringer i "huset" så er det vigtigt, at medarbejderne sikres og processerne i arbejdet i høj grad sker i det lokale. Men I politikerne skal sikre, at der er ressourcer til "Fremtidens folkeskole"

På vegne af medarbejderne i
Områdeudvalg for skole- og dagtilbud
Michael Aagaard Laursen
Næstformand

Høringssvar: Skal elever i Langhøjskolens specialklasserække betale prisen for kommunens omstruktureringer uden hensyntagen til deres pædagogiske behov og trivsel?

Specialklasserækken i Vest for "normaltbegavede børn med specifikke udviklingsforstyrrelser" har i 17 år ligget på Langhøjskolen i Vivild. Der går pt. 27 elever i en meget velfungerende afdeling kendetegnet ved god trivsel, høj forældretilfredshed og en stabil personalegruppe med høj ekspertise.

Børnene med særlige behov skal lukke huller.

I materialet "Fremtidens Folkeskole" anføres det, at der skal foretages store anlægsinvesteringer, hvis eleverne i Langhøjskolens specialklasser fra børnehaveklasse til 6. klasse flyttes til Auning. Samtidig fremgår det, at flytningen skal gennemføres, hvis overbygningen i Auning mister eleverne fra Nord.

Det er uklart for os, hvorfor de to forhold kobles sammen.

Skolechef Thomas Olesen udtrykte i sit oplæg på borgermødet i Auning, at "det vil blive lettere at stoppe huller", hvis man har en samlet specialafdeling i Vest og ligeledes i Øst.

Med den udtalelse må man tro, at man som kommune tænker det enkelte barn med udfordringer som en brik, der bare kan placeres i en tilfældig klasse uden hensyntagen til diagnose og behov.

Manglende repræsentation af specialområdet

Vi hører igen og igen, at det er workshopperne omkring "Fremtidens Folkeskole", der ligger til grund for de forslag, der præsenteres i materialet.

Men INGEN elever, medarbejdere eller forældre fra specialklasserne på Langhøjskolen eller specialklasserne fra Auning Skole har deltaget i disse workshops. Dette betyder, at perspektiver, viden og erfaring fra det specialiserede område omkring disse målgrupper ikke er blevet inddraget i processen.

Man forholder sig fx ikke til, at der på Langhøjskolen og Auning Skole arbejdes med to forskellige målgrupper i indskoling og mellemtrin. Langhøjskolens specialklasserække er for normaltbegavede børn med specifikke udviklingsforstyrrelser, mens Auning Skole har eleverne med generelle indlæringsvanskeligheder. Vi taler altså om børn med vidt forskellige behov, som vil blive blandet, når der "skal stoppes huller" og klasseoptimeres. Det kommer til at få store

konsekvenser for børnenes trivsel og læring, da der ikke, i samme grad som nu, vil kunne tages hensyn til det enkelte barns behov.

Der er jo også en grund til, at man på Djurslandskolen har elever med generelle indlærings- og udviklingsvanskeligheder, og børn med specifikke vanskeligheder og socialkognitive vanskeligheder på hver deres matrikel.

Vi ser det ikke som en fordel, at vores elever skal gå det samme sted fra bhkl. – 9. klasse. Tværtimod oplever vi, ligesom i almendelen på Langhøj, at overgangen til udskoling efter 6. klasse fungerer godt for vores elever. På dette tidspunkt har langt de fleste af vores elever fået alt det bedste med sig fra det lille, trygge miljø på Langhøj, og er mere robuste og bedre rustet til den større skole, og til at starte i ungdomsmiljøet i specialudskolingen på Auning Skole. Vi har et godt samarbejde mellem matriklerne, men det betyder ikke, at vi kan se en fordel i en samlet specialklasserække i Vest.

Specialklasseeleverne betaler den menneskelige pris – er der overhovedet en reel økonomisk besparelse?

Der lægges helt tydeligt i materialet "Fremtidens Folkeskole" op til en klasseoptimering, hvis specialafdelingerne på Langhøj og i Auning lægges sammen. Det ved alle os, der arbejder inden for området, hvad det betyder:

FLERE ELEVER I KLASSERNE for at spare penge! Der står direkte, at det vurderes, at man vil kunne SPARE TO KLASSER.[1]

Der skal altså "stoppes huller", som skolechefen kalder det. Men for hvilken pris?

Ydermere står der i materialet, hvad den mindre besparelse man mener at kunne skabe på drift, skal bruges til; "*en større del af specialundervisningsmidlerne kan anvendes til indsatser på almenområdet fremfor drift af specialklasser*"[2]

Altså skal elever med særlige behov betale prisen for denne omstrukturering. Det kommer oveni, at der i forvejen lige er indført en stor omfordeling af midlerne til specialundervisningen i Norddjurs Kommune, hvilket har ramt specialområdet hårdt, og derfor også begynder at påvirke kvaliteten både i specialklasserækken og på Djurslandsskolen.

Det, man ikke har regnet på, er, hvad det kommer til at koste, når børn, der har trivedes på en skole og i de rammer og målgrupper, der passer til dem, kommer i mistrivsel, fordi de ikke længere kan få blive mødt på deres behov.

---

[1] Fremtidens Folkeskole d. 43

[2] "Fremtidens Folkeskole" tabel 31 s. 43.

Hvad estimerer man, at følgende kan komme til at koste:

- tabt arbejdsfortjeneste til forældrene, hvis børn rammes af skolevægring?
- pludseligt behov for mere indgribende specialpædagogiske tilbud?
- udgifter til personale, der potentielt bukker under, fordi de ikke længere kan levere ordentlige forhold til deres elever?

Det koster 0 kr. i anlægsudgifter at bevare specialklasserækken på Langhøjskolen, hvor eleverne i forvejen trives og får deres behov imødekommet.

På Langhøjskolen i Vivild er der i dag en velfungerende specialafdeling med en høj grad af faglig ekspertise blandt personalet. Specialklassernes placering på en mindre, robust og velfungerende skole – som samtidig har den bedste trivsel blandt skolerne i Norddjurs – gør det muligt for vores elevgruppe at føle sig som en del af skolen på lige fod med de øvrige elever. Trivsel skaber mere trivsel. Placeringen skaber desuden gode muligheder for inklusion for de elever, der har glæde af dette.

Ydermere er lokalerne i Langhøjskolens specialafdeling allerede indrettet til undervisning af denne elevgruppe. Der er gode, rummelige klasseværelser med tilstødende grupperum og gode udendørsarealer, hvor der både er plads til afgrænset leg og mulighed for at deltage i de større fællesskaber.

Afdelingen er ikke gemt væk, men udgør en synlig og væsentlig del af skolens liv og fællesskab.

Skolen råder desuden over et mindre skovområde med bålsted og en skolehave, hvor eleverne kan være med til at dyrke grøntsager. Vores elever kan på lige fod med resten af skolen benytte Langhøjskolens gode faglokaler og deltage i fællessamlinger, kulturelle indslag og ikke mindst den fælles skolefest. Deres produkter fra alternative uger og klassernes temaer hænger side om side med de øvrige elevers arbejde rundt om på skolen.

I noten til tabel 43 fremgår det, at forslag 5.6 ikke forudsætter udgifter til lokale tilbygninger og opgraderinger for specialklasserne på Langhøjskolen, hvis skolen bevares fra børnehaveklasse til 6. klasse, og specialklasserne forbliver på skolen.

Det formuleres således: “Eksklusiv lokaler til specialklasser 0.–6. klassetrin, som pt. er på skolen.”

Afsluttende bemærkning

Vores elever er ikke blot elever med særlige behov eller børn, der skal lukke et hul hist og her. De er en del af folkeskolen i Norddjurs og en del af de meningsfulde fællesskaber på Langhøjskolen i Vivild. Vi opfordrer derfor til, at Langhøjskolen fra bhkl. til 6. klasse bevares, og at specialklasserne for børn med specifikke udviklingsforstyrrelser forbliver på Langhøjskolen, da det sikrer deres trivsel og læring. Samtidig sparer kommunen unødige anlægsudgifter samt en mulig og uforudset efterregning, når elever i et i forvejen presset specialområde, bliver endnu mere presset.

Med venlig hilsen
Medarbejderne i specialafdelingen på Langhøjskolen i Vivild

Høringssvar om fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

I MED-udvalget for Område Grenaas Dagtilbud vil vi gerne takke for muligheden for at kunne indgive høringssvar til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune. Fra høringsmaterialet er der to områder, som vi ønsker at henlede jeres opmærksomhed på. Disse er et politisk modsætningsforhold mellem høringsmaterialets kategorier og budgetaftalen fra skitsen 2027-30 samt kommentere på kombinationsforslagene.

Modsætningsforhold mellem sammen om det gode liv og fremtiden folkeskoler

Indledningsvis vil vi fremhæve, at der forekommer et politisk modsætningsforhold mellem budgetaftalen for 2027-30 og flere af høringsforslagene for fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune. På den ene side er der fokus på en øget bosætningsstrategi omkring Trustrup, men på den anden side indeholder flere af kombinationsforslagene (AB1 og AB3) en begrænsning af Toubro Skole, der med overvejende sandsynlighed vil mindske bosætningen i området. Områdets usikkerhed fordobles, da dette er anden runde efter budgettet i 2018, hvor skolens eksistens optager politisk bevågenhed. På denne baggrund vil vi gerne bidrage med et perspektiv på fremtidens folkeskoler, der læner sig op ad intentionerne for bosætning i området.

Kommentarer til kombinationsforslag

Ved kombinationsforslaget AB2 fortsætter Toubro skolen fra 0-6 klasse, men under en anden organisering. Vælges dette forslag, ønsker vi, at de medtænkte anbefalede bygningsforbedringer prioriteres, så skolen kan forsætte og forblive attraktiv.

Under kombinationsforslag AB3 oprettes der en lilleskole fra 0-3. klasse i Toubro, og her kan vi være bekymrede for, at begrænsningen medvirker til, at færre tilvælger skolen, og inden da, det nærliggende dagtilbud.

Et forslag (AB1) om at lukke Toubro skolen vil med rimelig sandsynlighed medvirke til samme konsekvenser for det omkringliggende dagtilbud, som da Mølle skolen lukkede. Efter 2 år lukkede dagtilbuddet, Møllehaven, da forældrene også fravalgte dette for deres børn.

Samlet for AB1 og AB3 kan vi være bekymrede for, at forældrene i området omkring Toubro vælger et andet dagtilbud og skoletilbud, eventuelt inden for Syddjurs Kommune, da der er nærliggende dagtilbud og skole. Derudover kan en begrænsning og/eller lukning af skolen vanskeliggøre muligheden for fastholdelse og rekrutteringen til dagtilbudsinstitutionen i området.

Afslutningsvist

I Norddjurs taler vi om værdierne Tillid – Ordentlighed – Fællesskab - Udvikling.

Alle fire værdier er lige nu sat på prøve i Toubro. Ikke kun på skolen, men også i institutionen og ved vores lokale dagplejere. For medarbejderne rammes på alle fire parametre. Og måske især på tillid og ordentlighed, som vi ikke føler har været til stede i den sidste del af processen. Toubro var ikke nævnt (andet end som lilleskole), og nu står den som lukningstruet.

Det er et tillidsbrud for medarbejderne. Og det er ikke ordentligt, den måde forløbet er hændt på.

Venlige hilsner fra
Medarbejdersiden
MED-udvalget for Område Grenaas dagtilbud

Djurslandsskolen oktober 2026

Høringssvar fra MED-udvalget fra Djurslandsskolen

Vi har modtaget materiale om Fremtidens skole i Norddjurs Kommune og har følgende kommentarer:

Vi anerkender, at der er behov for at skabe gode rammer for eleverne i Folkeskolen i Norddjurs Kommune på baggrund af "Kloge kvadratmeter," og at skolerne i kommunen har behov for en opgradering samt, at man får kigget på skoleområdets opbygning og bruger ressourcerne på at lave god skole. Dette må dog gælde alle skolerne i kommunen, også specialskolen, som også er at regne for hørende under Folkeskolen.

Djurslandsskolen forbeholder sig ret til ikke at pege på et af de beskrevet forslag til struktur af almenskolerne i kommunen.

Vi finder det ret bekymrende, at Djurslandsskolen ikke nævnes i materialet om Fremtidens skole, og at der ikke er afsat midler til udbygning / sammenlægning af matrikler i den indgåede budgetskitse, når man tager højde for den udtalte pladsmangel på afd. Fjellerup både for elever og personale. Det må igen nævnes, at BFS besluttede på deres møde i maj 2026 at prioritere en løsning med en til- og ombygning, som kunne rumme 80 elever samlet i Fjellerup – men der er d.d. allerede 85 elever visiteret til Stenvad/Fjellerup, hvor af flere elever bl.a. ankommer med langvarigt ufrivilligt skolefravær og angst i bagagen og derfor har behov for et individuelt- og skærmet tilbud for overhovedet at turde gå i skole igen.

På grund af stigende elevtal har vi pt. akutte pladsproblemer, som er løst delvist midlertidigt ved at leje midlertidige lokaler, som medfører ekstra driftsudgifter for skolen i øjeblikket:

1 parcelhus i Fjellerup

3 mindre mobile kontorvogne, som benyttes til forberedelse og mødeaktiviteter for personalet samt kontor til afd. leder

1 mødelokale på Mosebrugscenteret i Stenvad

Alle faste, egnede lokaler er pt. i brug til elever på begge matrikler i Stenvad og Fjellerup, og der mangler generelt gode og permanente personalefaciliteter

Djursvej 10
8586 Ørum Djurs
www.djurslandsskolen.aula.dk

Tlf 89 59 12 10
E-mail: djurslandsskolen@norddjurs.dk

Det fysiske arbejdsmiljø er under pres i dagligdagen på alle områder, da prioriteringen har været at finde plads til de nye elever.
Vi ønsker, at man i de tildelte anlægsmidler også tænker udbygningen Djurslandsskolen af Fjellerup/Stenvad ind, så der fortsat vil være et godt og trygt læringsmiljø for de allersvageste elever i kommunen.
Der gøres atter opmærksom på, at det er politisk besluttet, at Djurslandsskolen fremadrettet skal være på to adresser - én i Ørum og én i Fjellerup.

MED-udvalget
Djurslandsskolen

Den 8.10 2026

Høringssvar fra MEDudvalget i Børneby Nord vedr. fremtidens folkeskoler

Hvad er et godt børneliv? Det er et liv, der er kendetegnet ved tryghed, omsorg, nærværende voksne, gode kammerater og plads til leg.

Hvad er et godt skoleliv? Det er et liv der er kendetegnet ved tryghed, trivsel, gode kammerater, stærke bånd i klassen hvor alle kan deltage uden frygt og et inspirerende læringsmiljø.

Hvad er et godt liv i lokalsamfundet? Det er et liv hvor man som familie føler sig accepteret af nærmiljøet, kan deltage i foreningslivet, tør sende sine børn ud i trafikken til venner, hvor der er mulighed for institutioner, skoler og købmand.

- Politikerne i Norddjurs vil gerne fremme faglighed, trivsel, dannelse og inkluderende læringsmiljøer i kommunen.
- Der skal være færre der kommer i specialtilbud langt væk fra nærmiljøet.

I Børneby Nord har vi samme ambition og på nuværende tidspunkt lever vi op til ovenstående. Som medarbejdere i Børneby Nord ønsker vi ikke model AB3, da børnefællesskaberne både fagligt og socialt vil blive for snævert. Ud over dette vil den faglige sparring og kollegiale udvikling være udfordret. Derfor vil vi gerne pege på forslag 5.6 med en skole fra bhk. til 9. klasse og to skoler fra bhk. til 6. klasse.

Vores nuværende skolestruktur i Børneby Nord indeholder en specialklasserække fra bhk.- 6. klasse. Videndeling og sparring mellem almen og specialpersonalet fremmer inkluderende læringsmiljøer i almenskolen. Dette styrker faglig udvikling for begge personalegrupper. Desuden muliggør det at børn med særlige behov, kan få deres skoletilbud tættere på nærmiljøet og de kan have timer sammen med de almene klasse. Børnene med særlige behov oplever derfor at være i stærke børnefællesskaber på deres lokale skole, hvor de almene børn oplever mangfoldighed blandt kammeraterne.

På nuværende tidspunkt har vi velfungerende institutioner i lokalområdet og 3 skoler fra bhk. – 6. klasse. Vi har gennem de sidste 7 år udviklet TSFO for at lette overgang fra institution til skole og det lykkes vi med.

Vi arbejder med to voksne i klasserummet for at understøtter børn, som har brug for tæt voksenkontakt. Det er fordi trivslen altid har været fokuspunkt i Børneby Nord, hvor vi blandt andet

arbejder med PALS, ICDP og anerkendende pædagogik i vuggestue, børnehave, SFO og i skolen. Der arbejdes også med venskabsklasser, hvor blandt andet 3. klasse er ”venner” med de store i børnehaven. Vores elever har lysten til at komme i skole, hvilket kan ses positivt på elevernes fremmøde. De enkelte skoler har forskellige måder at samarbejde med lokalområdet. Foreningslivet ønsker at være tæt på skolen og derfor laver de aktiviteter for familier i deres nærmiljø. Det kunne være håndbold, spejder, cykelklub m.m. Pensionister laver lektiehjælp for elever, Genbrugser i flere byer, lokale aktører inviterer klasser på besøg, så børnene får undervisning uden for matriklerne.

Vi kan se, at der er unge der bosætter sig i de 3 områder, fordi de har set og hørt om de små miljøer, hvor der både er købmand, institution, skole og sportsfaciliteter samt et godt naboskab. Dagtilbud og skolerne tiltrækker børnefamilierne.

Det er meget vigtigt, at vi har en solid økonomi i den fremtidige skolestruktur, da en udfordret økonomi gør faglig og tidssvarende udvikling af læringsmiljøerne svært. Derudover skaber det utryghed blandt medarbejderne.

Forslag 5.6 er en god investering i både børnenes og kommunens fremtid. En investering i det nære, det trygge, det sociale, det faglige fællesskab… en investering i vores “ende” af kommunen, så vores velfungerende lokalsamfund til stadighed trives i fremtiden.

Fremtidens folkeskole og usikkerheden fylder meget for personalet. På trods af dette arbejder vi forsat med fokus på kerneopgaven; at skabe miljøer, hvor børn lærer, ses, trives, deltager og tør livet. Vi ønsker et bæredygtigt dagtilbud og skolemiljø i Børneby Nord.

MEDudvalget Børneby Nord

14/10-2026

Høringssvar vedr. forslag om fremtidens folkeskole

Jeg skriver som borger, forælder og som tilflytter til Vivild for at gøre **indsigelse mod de forestående forslag** til fremtidens folkeskoler i Børneby nord, som alle truer en helt eller delvis nedlukning af Vivild Langhøjsskole og som jeg ser det ikke gavner denne del af Nord Djurs.

Jeg var til dialogmødet i Auning i mandags d. 5/10-2026 og fik mere info fra jer. Jeg synes dog at det bedste forslag for Børneby Nord mangler. Jeg kan godt forstå at jo flere bygninger der skal vedligeholdes, jo mere koster det. Det kan de fleste godt forstår. Og ja børneantallet i alle skolerne i Nord Djurs kommune er ikke så høje, og det faldne børneantal vil fortsætte hvis vi ikke gør Nord Djurs attraktivt for børnefamilier at bosætte sig i. Færre skoler fordelt på et stort areal, gør ikke landområderne attraktive.

Min familie og jeg er fornyeligt flyttet hele vejen fra Brøndby i Storkøbenhavn til Vivild – og en af hovedårsagerne til, at vi valgte netop Vivild, var den lokale skole og det stærke lokalmiljø her. Vi kommer fra et område præget af meget store skoler og klasser, hvor børnene let bliver reduceret til tal i et regneark. Vi har oplevet, hvordan stordrift skaber afstand, utryghed og manglende trivsel, fordi relationerne mellem børn og voksne bliver for svage, og fordi der ikke er tid og hjerterum til at se det enkelte barn.

Vivild Langhøjsskole er det stik modsatte, og mine børn elsker at gå i skole her. De er virkelig begyndt at blomstre, fordi her bliver de mødt af voksne, der kender dem, ser dem og tager ansvar for deres udvikling. Skolen er overskuelig, tryg og præget af stærke relationer. Der er frivillige som troligt kommer 2 gange på skolen og driver lektiecafeen. Tidlig SFO fungerer godt her også, og sammenspillet imellem børnehaver, TSFO og skolen fungerer godt. Det er netop denne type skolemiljø, der får børn til at trives og udvikles, som giver familier lyst til at bosætte sig i området. For os var det helt afgørende.

Vores område i Børneby Nord blev præsenteret for 3 mulige valg, hvor der stadig var mange løse ender, før man kan tage et velovervejet og gennemtænkt valg.

- Et var en helt nybygget skole – hvilket jeg ser som en stor overraskelse, da hvor kommer de penge fra i budgettet? Hvis økonomien var en af hovedårsagerne til at nedlukning af skoler overhovedet var et emne, hvor tryller man så 3cifret million beløb til at bygge ny skole! Og hvor skal skole ligge? Hvad med transporttiden for børnene? Nogle børn kører allerede i dag langt for at komme i skole. Hvordan har man tænkt sig at flytte den knowhow og de gode ting fra de eksisterende skoler? Hvad med lærerne?
- En samlet skole i Børneby Nord? Hvor skal den ligge? Forventer man at de nuværende lærer på de to andre skoler følger med? Hvis man samler den i Allingåbro - som er den frygtet følelse i lokalmiljøet her - så ligger der 2 skoler fysiske tæt på hinanden imens andre dele af området har meget langt til skole, usundt arbejdsmiljø og trivsel på Allingåbro – hvordan har man tænkt at det skal blive bedre med at puttet en masse børn over i samme skole?

    - Denne løsning var den mest økonomiske løsning -> hvis man kiggede på regnestykkerne som blev præsenteret. Men mange aspekter var udeladt; renovationsomkostninger (stadig stor uenighed til det beregnet renovationstal af kommunens folk vedr. langhøjskolen), bustransporten, børnefrafaldet set lidt for optimistisk, lærer og den opbygget knowhow som de besidder – som ikke bare kan flyttes over på ny lokation, mm
- 3. løsningsforslag var 2 skoler, såkaldt miniskole (0-3kl) og 1 skole fra 0-9kl. Dette taler imod alle de anbefalinger, som man sagde var grundlag for at gøre fremtidens folkeskoler bedre, idet man ikke minimere overgange, og det er umildbart ingen økonomisk gevinds for at komme i break-even. Skoler til 0-3 får færre lærer, så de har færre at spare med, færre børn, men stadig mange mursten at vedligeholde. Skoler op til 3. klasse ser jeg ikke som et trækplaster for børnefamilier, da skiftet kommer et få år. Dette kunne betyde en langsom død for de to miniskoler og deres lokalområde.

Det **rigtige forslag for Børneby Nord er 2 skoler i Rougsø og Vivild** – på den måde er geografien mest fordelt de Djursland og ingen børn får for langt til skole. **Den ene skole af de to kunne gå fra 0-9kl, og den anden op til 6kl.** Med dette forslag bliver Allingåbro lukket ned. Allingåbro skolen ligger centralt imellem Vivild, Rougsø og Auning, så der kunne vær rig mulighed for at komme til en ønsket skole, uden for lang transport.

Dette scenarie kan jeg slet ikke forstå ikke er med i anbefalingerne. Dette vil jeg gerne se regnestykket for. Det vil lette presset på Auning skolen, spare en lokation, skole-geografien er delt ud, man kan bevare de lokale skoler som fungerer godt og måske endda få endnu flere børn i trivsel og fremgang.

Vi skal **udnytte de skoler og TSFO, som fungerer godt**, hvor trivslen er god, stærkt lokalsamfund som støtter op om skolen, godt arbejdsmiljø med lærerne og leder har fået masser af knowhow om hvordan at få tingene til at gå op i en højere enhed på alle punkter. Vivild tiltrækker allerede børn fra både Allingåbro, Auning, Holbæk og flere lokationer. Vivild Langhøjskole fungerer rigtigt godt med højeste trivsel i kommunen, har en velfungerende og integreret special-afdeling, lavt sygefravær både fra elever og lærer og ikke mindst et stigende børnetal de kommende år i Vivild og omegn. Dette tager årevis at opbygge en god skole, og nedlukning vil rive tæppet væk under alt det gode, som er opbygget igennem mange år.

Det er vigtigt at understrege, at trivsel ikke opstår automatisk i større skoler eller en ny skole. Tværtimod er det ofte her, at børnene bliver væk i mængden, og det tager lang tid at opbygge. Vores erfaring fra Brøndby er, at store skoler ikke nødvendigvis er billigere på den lange bane, fordi mistrivsel, uro og manglende relationer skaber behov for flere indsatser og ressourcer.

Vivild Langhøjskole tiltrækker familier, ligesom os. Den er en investering i et levende lokalsamfund – ikke en udgift. Børnene er fremtiden og vi skal bevare det som virker.

14/10-2026

Konklusion

Vivild Langhøjskolen er en veldokumenteret velfungerende skole med høj trivsel, stærke relationer, dygtige medarbejdere og en unik kultur, som store skoler ikke kan matche. Den lever op til kommunens egne mål og er afgørende for bosætning og lokalsamfundets fremtid.

Som tilflyttere har vi valgt Vivild *på grund af skolen*. En lukning vil være et alvorligt tilbageskridt for både børnene, byen og kommunen.

Jeg opfordrer derfor kraftigt til, at Norddjurs Kommune bevarer Vivild Langhøjskolen og i stedet undersøger alternative løsninger, der ikke skader et velfungerende lokalsamfund eller børnene i det. Jeg opfordrer til at kommunen **genovervejer hele processen og Forslag 5.6** om at bevare blandt andet Vivild Langhøjskole skal være med i overvejelserne, da lokale skoler er vejen frem for fremtiden.

På vegne af min familie og som engageret borger i Vivild anbefaler jeg, at Vivild Langhøjsskole bevares.

Med venlig hilsen

Merete Koudahl Alexander, Vivild

04/10-2026

Høringssvar vedr. forslag om fremtidens folkeskole/nedlukning af Vivild Langhøjsskole

Jeg skriver som forælder og som tilflytter til Vivild for at gøre indsigelse mod de forestående forslag til fremtidens folkeskoler, som alle truer nedlukning af Vivild Langhøjsskole.

Min familie og jeg er fornyeligt flyttet hele vejen fra Brøndby i Storkøbenhavn – og en af hovedårsagerne til, at vi valgte netop Vivild, var den lokale skole. Vi kommer fra et område præget af meget store skoler og klasser, hvor børnene let bliver reduceret til tal i et regneark. Vi har oplevet, hvordan stordrift skaber afstand, utryghed og manglende trivsel, fordi relationerne mellem børn og voksne bliver for svage, og fordi der ikke er tid og hjerterum til at se det enkelte barn.

Vivild Langhøjsskole er det stik modsatte, og mine børn elsker at gå i skole her. De er virkelig begyndt at blomstre, fordi her bliver de mødt af voksne, der kender dem, ser dem og tager ansvar for deres udvikling. Skolen er overskuelig, tryg og præget af stærke relationer – både mellem elever, mellem elever og lærere og mellem skole og forældre. Det er netop denne type skolemiljø, der får børn til at trives, og som giver familier lyst til at bosætte sig i området. For os var det helt afgørende.

En nedlukning vil have vidtrækkende konsekvenser:

- Børnene mister deres trygge rammer og relationer.
- Transporttiden øges markant, hvilket påvirker både hverdag, fritidsliv og trivsel.
- Lokalsamfundet mister et centralt samlingspunkt, som er afgørende for bosætning og sammenhængskraft.
- Kommunen risikerer fraflytning af børnefamilier – præcis de familier, man ønsker at tiltrække.

Det er vigtigt at understrege, at trivsel ikke opstår automatisk i større skoler. Tværtimod er det ofte her, at børnene bliver væk i mængden. Vores erfaring fra Brøndby er, at store skoler ikke nødvendigvis er billigere på den lange bane, fordi mistrivsel, uro og manglende relationer skaber behov for flere indsatser og ressourcer.

Vivild Langhøjsskole fungerer. Den skaber trivsel – se bare kommunes egen trivselsmålinger (2024/2025). **Kommunens egne tal viser, at Vivild Langhøjskolen er en af de mest velfungerende skoler i Norddjurs.**

Høj trivsel — markant over kommunens gennemsnit

- 95,8 % af eleverne ligger i den højeste trivsel
- Kommunegennemsnit: 90 %
- Landsgennemsnit: 87,1 %

Skolen har den **højeste trivsel i hele Børneby Nord**, og ligger over kommunens øvrige skoler i både social, faglig og generel trivsel. Desuden har Langhøjskolen en **velfungerende specialafdeling**, som er fuldt integreret i skolens kultur og fysiske rammer. Det betyder:

- Rummelige lokaler
- Grupperum til ro og fordybelse
- Udeområder, der understøtter både deltagelse og pauser

Dette er en **unik styrke**, som ikke findes i samme grad på de større skoler i kommunen.

Andre gode kvalifikationer ved Langhøjskolen:

- **Lavt sygefravær og høj kompetencedækning (87%) — stabilitet og kvalitet**
  (vs. Kommunegns. 83,2%)
- **Skolen lever allerede op til kommunens egne pejlemærker**
- **Skolen er samlingspunktet for Vivild**
- **Øget børnetal i Vivild og omegn for de kommende år** (+14,3% indenfor 2 år)

Vivild Langhøjskole tiltrækker familier, ligesom os. Den er en investering i et levende lokalsamfund – ikke en udgift.

Konklusion

Vivild Langhøjskolen er en veldokumenteret velfungerende skole med høj trivsel, stærke relationer, dygtige medarbejdere og en unik kultur, som store skoler ikke kan matche. Den lever op til kommunens egne mål og er afgørende for bosætning og lokalsamfundets fremtid.

Som tilflyttere har vi valgt Vivild *på grund af skolen*. En lukning vil være et alvorligt tilbageskridt for både børnene, byen og kommunen.

Jeg opfordrer derfor kraftigt til, at Norddjurs Kommune bevarer Vivild Langhøjskolen og i stedet undersøger alternative løsninger, der ikke skader et velfungerende lokalsamfund eller børnene i det. Jeg opfordrer til at kommunen **genovervejer Forslag 5.6** om at bevare blandt andet Vivild Langhøjskole skal være med i overvejelserne, da lokale skoler er vejen frem for fremtiden.

På vegne af min familie og som engageret borger i Vivild anbefaler jeg, at Vivild Langhøjsskole bevares.

Med venlig hilsen

Merete Koudahl Alexander, Vivild

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Mette Benedict Boldsen
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Høringssvar vedrørende forslag om lukning af Langhøjskolen Vi ønsker med dette høringssvar at fortælle, hvad en lukning af Langhøjskolen konkret vil betyde for vores familie. For os handler det ikke kun om en ændring af skolestrukturen, men om vores børn, vores hverdag og de rammer, vi bevidst har valgt vores familieliv ud fra. Vores valg af Langhøjskolen Vi er tilflyttere til området og valgte netop at bosætte os her, fordi Langhøjskolen var en vigtig del af vores beslutning. Vi ønskede et mindre lokalsamfund med en mindre skole, færre elever i klasserne, tætte relationer og fokus på det enkelte barns trivsel. Vi har i dag ét barn på Langhøjskolen, og planen har hele tiden været, at vores yngste barn også skulle begynde her. Skolen har på ingen måde skuffet os. Tværtimod er vores barn glad, tryg og i trivsel. Han bliver set som det enkelte barn, kender lærerne, og børnene kender hinanden på tværs af klasserne. For vores søn er skolens størrelse ikke bare en hyggelig ramme. Han har svært ved at koncentrere sig, når der er mange mennesker og mange forstyrrelser. Det kan gøre ham frustreret og påvirke hans mulighed for at lære. På Langhøjskolen oplever vi, at de mindre rammer og tætte relationer giver ham den ro og tryghed, han har brug for. Hvad vil et skoleskift betyde for vores familie?

Hvis Langhøjskolen lukker, skal vores søn forlade et skolemiljø, hvor han i dag trives, og begynde i et nyt og større miljø. Det er en stor forandring for et barn, som netop fungerer bedst i de små og overskuelige rammer.

Det vil samtidig få en meget konkret betydning for vores hverdag.

Vi har i dag 4,8 km og cirka 6 minutters kørsel til Langhøjskolen. Til Allingåbroskolen er der 12,9 km og cirka 15 minutters kørsel.

Det betyder 16,2 ekstra kilometer og 18 ekstra minutters kørsel hver skoledag.

Ved 200 skoledage om året svarer det til cirka:

3.240 ekstra km

60 ekstra timer i bilen

216 liter ekstra diesel

cirka 4.425 kr. ekstra i diesel om året

Over fem skoleår bliver det omkring 16.200 ekstra km, 300 ekstra timer i bilen og mere end 22.000 kr. i ekstra dieseludgift.

Beregningen er endda et minimum. Den tager kun udgangspunkt i én tur frem og tilbage hver skoledag. I praksis vil vi som forældre ofte køre turen frem og tilbage én gang mere i forbindelse med eksempelvis aflevering og afhentning. Den reelle ekstra kørsel og udgift vil derfor kunne være væsentligt større.

Vores børn vil naturligvis kunne benytte skolebus, hvis det bliver en mulighed, men det vil betyde endnu længere transporttid hver dag. Det er ikke den løsning, vi ønsker for vores børn. Vi ønsker ikke, at de skal bruge unødvendigt meget af deres hverdag på transport, når de i dag har en lokal skole få kilometer fra hjemmet.

For os handler det derfor ikke kun om kroner og kilometer. Det handler også om tid, hverdagslogistik og om at miste den nærhed til skole og kammerater, som var en væsentlig del af grunden til, at vi valgte at bosætte os her.

Det handler om Vivild, Nørager og det lokale fællesskab

Konsekvenserne betyder, at vi som familie bliver nødt til at overveje andre skolemuligheder end dem, der bliver fremlagt som løsningen ved en lukning.

Man kan måske tænke, at det blot handler om én familie. Men vores historie viser også, hvilken betydning en lokal skole kan have for et lokalsamfund.

Vi er tilflyttere fra Randers Kommune, og da vi valgte, hvor vores familie skulle slå sig ned, var nærmiljøet og Langhøjskolen afgørende. Hvis Langhøjskolen ikke havde eksisteret, havde vi ikke truffet det samme valg om at flytte hertil.

For os er Langhøjskolen en vigtig del af det, der binder Vivild, Nørager og området omkring sammen. Skolen er ikke kun et sted, hvor børnene modtager undervisning. Den er et naturligt samlingspunkt for børn og familier og er med til at skabe relationer på tværs af alder og familier.

Når en lokal skole forsvinder, mister lokalsamfundet derfor mere end selve undervisningsstedet. Man mister også en del af det lokale fællesskab og den nærhed, som gør området attraktivt for familier.

Vi frygter, at en lukning vil gøre det mindre attraktivt for nye familier at vælge netop Vivild, Nørager og de omkringliggende områder som deres hjem. For os var den lokale skole og det nære lokalsamfund netop en del af det, der gjorde området attraktivt.

Vores appel

Vi vil derfor appellere til jer om at se på mere end tallene i et regneark. Se på de børn, der allerede trives på Langhøjskolen. Se på de familier, der har valgt at bosætte sig her, fordi de kunne tilbyde deres børn et trygt familieliv med en lokal skole. Og se på, hvad Langhøjskolen betyder for fællesskabet i Vivild, Nørager og det omkringliggende område.

Vi beder jer om at overveje, om den besparelse, der kan opnås ved at lukke Langhøjskolen, står mål med de menneskelige og langsigtede konsekvenser for børnene og lokalsamfundet. Se på de mulige økonomiske konsekvenser på lang sigt, ikke kun om 5 år men om 15 år. Er norddjurs og lokalsamfundene heromkring et attraktivt sted at blive boende og tilflytte?

For mig at se, så har Norddjurs kommune IKKE råd til at lukke lokalskolerne!

Når først en lokal skole er væk, er den meget svær at få tilbage. Derfor håber vi, at I vil vælge at bevare Langhøjskolen – ikke kun for vores barns skyld, men for alle de børn, familier og det lokalsamfund, som skolen er en vigtig del af.

For os er Langhøjskolen ikke bare en skole. Den var en del af grunden til, at vi valgte at flytte hertil, og den er i dag en vigtig del af grunden til, at vores barn trives her.

Vedhæft evt. fil

Vedhæft evt. endnu en fil

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Mette Sørensen
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Høringssvar vedrørende Langhøjskolens fremtid Jeg ønsker med dette høringssvar at beskrive, hvad Langhøjskolen konkret betyder for min datters skolegang, og hvorfor jeg mener, at skolens særlige kvaliteter bør tillægges stor betydning i beslutningen om den fremtidige skolestruktur i Børneby Nord. Min datter går i 4. klasse på Langhøjskolen. Vi er tilflyttere (fra Rebild kommune) til området og flyttede til Allingåbro i foråret 2026. Jeg er selv født og opvokset i Allingåbro og har gået på Allingåbroskolen, så det ville på mange måder have været det naturlige valg også at lade min datter gå på den lokale distriktsskole. Men for mig var det vigtigere at finde den skole, der passede bedst til netop det barn, min datter er, og de behov hun har. Derfor traf jeg et meget bevidst valg om Langhøjskolen. Allerede i processen op til flytningen brugte jeg meget tid på at undersøge skolerne i området og overveje, hvilket skolemiljø der ville være det rigtige for min datter. Min datter kom fra en stor skole med elever fra 0. til 10. klasse og tre til fire klasser på hver årgang. Min erfaring var, at hun havde brug for noget andet: mindre og mere overskuelige rammer, større grad af tryghed og mulighed for at opbygge gode og stabile relationer til faste og kendte voksne. Selvom vi bosatte os i Allingåbro, valgte jeg derfor ikke den lokale distriktsskole. Efter

grundig research valgte jeg Langhøjskolen i Vivild, fordi jeg vurderede, at netop denne skole kunne tilbyde det skolemiljø, som min datter havde brug for.

Det valg har jeg på intet tidspunkt fortrudt.

På ganske kort tid har jeg oplevet en skole, hvor min datter er blevet set og taget imod som det barn, hun er. Hun har fundet sin plads, etableret relationer og fået en skolehverdag præget af den overskuelighed og tryghed, som var selve årsagen til, at jeg valgte Langhøjskolen.

Netop derfor gør de aktuelle forslag mig bekymret.

For nogle børn er skolens størrelse måske primært et spørgsmål om organisering. For andre børn har størrelsen og de nære relationer meget konkret betydning for, om de kan finde ro, føle sig trygge og være en del af både det faglige og sociale fællesskab.

Det er vigtigt, at den forskel ikke forsvinder i en diskussion, der primært kommer til at handle om matrikler, elevtal, kapacitet og økonomi.

Når Norddjurs Kommune samtidig ønsker en fremtidig folkeskole med fokus på blandt andet trivsel, faglighed og inkluderende læringsmiljøer, mener jeg, at man er nødt til også at se på de skolemiljøer, hvor disse kvaliteter allerede findes.

Langhøjskolen er for mig og min datter et meget konkret eksempel på netop det.

Jeg er samtidig bekymret for forestillingen om, at større enheder nødvendigvis giver bedre muligheder for inklusion. Inklusion handler ikke alene om, hvor mange tilbud eller faglige ressourcer man kan samle under ét tag. Det handler også om, hvorvidt det enkelte barn reelt har mulighed for at være en del af fællesskabet.

For nogle børn kan mange mennesker, mange skift og store, mindre overskuelige rammer gøre deltagelse vanskeligere. De mindre og nære rammer kan omvendt være netop dét, der gør det muligt for barnet at fungere og trives i den almindelige folkeskole.

Derfor mener jeg, at man bør være meget varsom med at afvikle et velfungerende lokalt skolemiljø ud fra en forventning om,

at en større enhed i sig selv vil være bedre. Før man træffer en så vidtgående beslutning, bør man undersøge grundigt, hvad der allerede fungerer, og hvad der risikerer at gå tabt.

Min egen historie illustrerer samtidig noget andet, som jeg mener bør indgå i overvejelserne om Langhøjskolens fremtid:

En mindre lokal skole kan aktivt tiltrække familier – også uden for sit eget skoledistrikt.

Jeg bor i Allingåbro. Jeg er født og opvokset der. Jeg har selv gået på den lokale skole. Alligevel valgte jeg Langhøjskolen til min datter.

Ikke af nødvendighed, men fordi skolen kunne tilbyde noget, jeg aktivt søgte for hende.

Det synes jeg er en væsentlig kvalitet at bevare.

Jeg savner derfor i de tre modeller et reelt alternativ, hvor man undersøger, hvordan Langhøjskolen kan bevares og udvikles, frem for at udgangspunktet alene bliver forskellige former for centralisering.

For mig efterlader det et helt grundlæggende spørgsmål:

Hvis vi allerede har et skolemiljø, som familier aktivt vælger til, og hvor børn oplever nærhed, overskuelighed, relationer og mulighed for at trives – hvorfor er det så ikke også en reel mulighed at bevare og bygge videre på dét, der fungerer?

Jeg håber derfor, at Kommunalbestyrelsen i den videre behandling vil lade børnenes konkrete skolehverdag og forskelligartede behov veje tungt.

En skoles værdi kan ikke alene aflæses i størrelsen på en matrikel eller antallet af elever. Den findes også i relationerne, i overskueligheden, i de kendte voksne og i barnets oplevelse af at høre til.

Vi kendte ikke Langhøjskolen gennem mange års tilknytning.

Jeg undersøgte mulighederne – og valgte den til.

Det gjorde jeg, fordi jeg vurderede, at det

var det bedste skolemiljø for min datter. De erfaringer, jeg siden har gjort mig, har kun bekræftet mig i det valg.

Det håber jeg, at der også vil være mulighed for, at andre børn og familier kan gøre i fremtiden.

Mette Sørensen
Mor til en datter i 4. klasse på Langhøjskolen

Vedhæft evt. fil

Vedhæft evt. endnu en fil

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Mette Therkildsen
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Jeg syntes at Langhøj skolen skal bevares. Jeg syntes at det er ved at være tiden, hvor Ansatte kan få ro til at passe deres arbejde, både her og andre steder i kommunen. Jeg syntes der skal gøres mere ved, at unge familier kan købe hus, (få lov til at låne penge til det), i Norddjurs. Der er mange der gerne vil flytte herud, netop fordi der er små skoler. Bevar Langhøj skolen, det er sund fornuft.
Vedhæft evt. fil	
Vedhæft evt. endnu en fil	

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Mia Louise Appelgren
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Jeg er virkelig ked af, at skolelukning er noget vi er nødsaget til at diskutere og tage stilling til. Tænk at I skal have lov at skræmme både børn og voksne på den måde. Og for hvad? For at spare penge. Jeg tror vist at I glemmer, at disse skoler er samfundets fremtid. Alle børnene på skolerne er samfundets fremtid og i stedet for at give dem en tryg og solid start på livet, så vælger I at lukke den skole og de samfund de kender. Pludselig skal vi diskutere transport og penge og det betyder mere end tryghed og overskud til legeaftaler og fritidsaktiviteter. Jeg er sikker på, at hvis I tænker jer om, så vil pengene være værd at finde et sted lige nu til at bevare alle skolerne. For hvis ikke de findes, så kan I være sikker på, at skulle betale for disse børn og muligvis deres forældre på et senere tidspunkt. Det er så ubegribeligt for mig, at I ikke forstår hvad det gør ved børn og voksne at skulle bruge så meget tid på transport, en evt flytning og måske er hus der ikke kan sælges fordi vi bor ude på landet. Alle disse usikkerheder vil ende ud i mennesker som har svært ved at håndtere en hverdag, flere sygedage, flere der skal gribes af samfundet og af psykiatrien hvor vi heller ikke finder penge til at hjælpe de danske borgere. Det eneste I tænker på er gode gennemsnit i skolen og børn som skal klargøres til voksenlivet i form af at kunne arbejde hårdt. Fungere uden at tænke sig om. Livet handler ikke om at arbejde hårdt. Man skal ikke hjernevaskes til at tro, at hårdt arbejde giver en ret til at holde ferie en gang imellem. Lad os nu lære vores børn, at det er ok at

være barn, at være anderledes og måske dygtig til andre ting end et højt gennemsnit i skolen.
Jeg tror ikke helt I er klar over, hvad det gør ved både børn og voksne når I lukker ned et samfund, for det er nøjagtigt det I gør ved at lukke en skole, uanset hvilken skole. Alle byer burde have en skole. Vi er så mange selvstændige og så mange frivillige der holder de små samfund oppe at køre og vi elsker at bo på landet.

Find de penge til at bevare alle skolerne og så stop den snak i fremtiden. Pengene findes, det er bare et bevidst valg om at vælge en god og tryg ramme for vores børn som skal skabe rammerne for fremtiden. Og hvis I presser dem for hårdt eller gør dem usikre, så sidder de til sidst og spiller diverse computerspil og vlogger for at tjene penge.

Kom nu ind i kampen for vores alles skyld.
Tak

Vedhæft evt. fil

Vedhæft evt. endnu en fil

Høringssvar vedr. Fremtidens folkeskole

Dato: 14-10-2026

Indsendt af:

Ann-Sophie og Michael Kejser Bøhl Mejneche

Vi er en familie med 2 børn på 9 og 11 år som går i skole på Rougsøskolen.

Vi bor i hus i Ørsted, nær skolen og hallen.

Vores børn er glade for at gå i skole, og vi har siden de var små, fulgt dem trygt i skole hver dag.
I dag cykler de selv af sted, glad hver morgen.

Jeg (Michael) har boet i Ørsted hele mit liv, jeg gik på Rougsøskolen fra Børnehaveklasse til og med 10 klasse. Jeg husker min skoletid som en god tid, vi havde en fast lærer som fulgte os til og med 6 klasse. Den tid vil jeg gerne ønske at kunne give videre til mine børn og bosiddende i området.

Vi opfordrer Norddjurs Kommune til at bevare og udvikle de lokale skoler. Lukninger og omfattende reduktioner af klassetrin risikerer at få store konsekvenser for det lokale samfund.

Når skolestrukturen ændres, påvirker det ikke kun, hvor børnene modtager undervisning. Det kan også påvirke bosætning, hvor de får deres venner, hvilke fritidsaktiviteter de vælger, og hvilke fællesskaber familierne bliver en del af. Den sammenhæng bør kommunen ikke undervurdere.

Et klart budskab herfra er, at Norddjurs skal se den lokale skole som en investering i kommunen. Vi skal fastholde de små samfund i kommunen.

Udvikling koster penge, men det fastholder bestemt også en fremtid for indbyggerne i Norddjurs Kommune.

Vælger Norddjurs Kommune at afvikle de små samfund, kan det få store konsekvenser for ”Fremtidens Norddjurs”.

Lad os få ro på bekymringerne om skolelukning, det er hårdt for alle i det lille samfund.

Vi henviser til høringssvaret fra aktionærerne i Ørsted Kro A/S og medlemmerne af Ørsted Kros Venner.

Vores familie er en del af det lokale samfund, der ønsker at hjælpe med at udvikle ”Fremtidens Norddjurs” derfor har vi investeret i de lokale fundamenter.

Kopi vedhæftet i dette høringssvar.

Vores anbefaling:

Vi fastholder 3 skoler i vest, hvoraf den ene har 0. – 9. klasse (og her er Rougsøskolen egnet), og 2 skoler med 0. – 6. klasse.

Dette medfører at distriktet har en skole med 0. – 9. klasse

På grund af skolernes fysiske placering, giver det mulighed for at optimere transporttiden. Når 7., 8. og 9. klasse eleverne ikke skal transporteres til Auning, frigiver det transporttid for denne aldersgruppe, og den økonomiske besparelse ved buskørslen, kan anvendes til at forbedre de eksisterende busruter.

Vi vil klart anbefale at der er en reel skoleleder (daglig, faglig leder) på hver af de 3 skoler, og at begrebet aftaleholder afskaffes. Derudover vil vi anbefale at hver af de 3 skoler får hver sin skolebestyrelse. For at underbygge skolens betydning i lokalområderne, skal skolebestyrelsen repræsenteres af andre end forældre, så erhvervsliv og foreninger også er repræsenteret i de lokale skolebestyrelser.

Der er overskud af kvadratmeter på alle 3 skoler i dag. Den skole, der skal huse 0. – 9. klasse skal have opdateret faglokalerne, men de fysiske rammer er til steder, hvis Rougsøskolen anvendes til formålet. De 2 skoler med 0. – 6. klasse, skal have fjernet overflødige kvadratmeter.

Ved denne løsning skønner vi at der er rigeligt med mulighed for at skabe fælles områder som alle elever kan anvende.

Med denne struktur vil det være muligt at have gennemgående fagpersoner fra 0. – 6. klasse.

Ved denne løsning bliver det kun de 2 skoler, hvor der alene er 0. – 6. klasse, der kommer til at opleve ét skoleskift i deres skoletid.

Vi vil samtidig anbefale at der ændres i den nuværende tildelingsmodel, så både små og store skoler har en reel overlevelsesmulighed.

Hvis vi skal være egoistiske på Ørsteds vegne, er vi overbeviste om at Rougsøskolen kunne være en oplagt mulighed som overbygningsskole. Vi mener at de fysiske rammer er til stede, men det kræver en bygningsmæssig opgradering og etablering af enkelte faglokaler.

Hvis valget falder på Rougsøskolen kunne et scenarium være at rive de to gamle gymnastiksale ned, og lade opføre en ny gymnastik hal i tilknytning til Rougsøhallen. Derudover ville det være oplagt at indlede et endnu tættere samarbejde med Rougsøhallen, så der oplevedes en sammenhængskraft mellem skole og hal, og en endnu bedre udnyttelse af den samlede bygningsmasse.

Vores forslag vil være med til at understøtte:

- Lokale foreningers eksistens og udvikling.
- En skole med overbygning inden for geografisk overkommelig afstand, så transporttiden kan holdes på et minimum.
- En mulighed for at reducere bygningsmassen, så den tilpasses behovet.
- Elever på 2 af områdets skoler oplever kun ét skoleskift i deres skoletid.
- Med de afsatte midler til bygningsforbedringer, vil det være realistisk at etablere de nødvendige faglokaler, og samtidig nedrive overflødige kvadratmeter.
- Tidlig SFO kan bibeholdes de steder, hvor det fungerer på de små skoler, og fjernes på de store skoler. Det er jo ikke en lov at alle skoler skal anvende samme model.
- En mindre skole i nærområdet, der værdsættes af mange af os der bor i området, og som kan tiltrække tilflyttere, der efterspørger det samme.
- Lokale ildsjæles indsats for det nære miljø, så antallet af lokale ambassadører fastholdes og udbygges.
- En politisk klar udmelding om at Norddjurs Kommune VIL lokale skoler. Det giver tryghed, ro og sikkerhed ved potentiel tilflytning, og er befordrende for fastholdelse af medarbejdere.
- Mulighed for at tiltrække lokal arbejdskraft.
- Den vestlige del af kommunen føler sig prioriteret i et samlet Norddjurs, så vi ikke føler os udstødte.
- Nogle børn og familier trives bedre i et lokalt miljø end blandt mange mennesker.

Afslutning:

Siden den nuværende regering tiltrådte, og specielt efter offentliggørelse af den seneste Pisa rapport, mener vi ikke at timingen for skolelukninger er den rigtige vej at gå.

Når man som børnefamilie står ved en skillevej, åbner hele verden sig. Da vi for et år siden solgte vores daværende hus, var vores langsigtede plan egentlig at rykke mod Randers for at komme tættere på min kones familie. Men i mellemtiden var vores lille pige startet i Vivilds børnehave. Her oplevede vi et unikt, nært og trygt miljø, hvor hun hurtigt knyttede dybe venskaber. Vi mærkede på egen krop, at Vivild Børneby kan noget helt særligt. Derfor traf vi et bevidst valg: Vi droppede Randers og købte ny bolig i Vivild – udelukkende på grund af det fantastiske børneliv.

Nu står vi i en situation, hvor forvaltningens planer truer med at sprænge det hele i luften. Vores datter skal starte i 0. klasse efter sommerferien, men hvis skolen lukkes, risikerer vi, at børnegruppen spredes for alle vinde, fordi rigtig mange forældre i ren afmagt allerede kigger efter alternativer til den kommunale folkeskole.

Det virker fuldstændig tåbeligt og visionsløst at overveje en lukning af den skole i kommunen, der har den højeste trivsel, et stigende børnetal og et lokalområde i vækst. Vi oplever en by, hvor husene sælges som varmt brød, og det er primært yngre børnefamilier, der flytter til, fordi de tilvælger netop skolen og daginstitutionen.

Langhøjskolen fungerer. Den skaber dokumenteret trivsel. Ser man på kommunens egne officielle trivselsmålinger for 2024/2025, taler tallene deres helt eget, tydelige sprog:

- **Højeste trivsel i særklasse:** 95,8 % af eleverne på Langhøjskolen ligger i kategorien for den højeste trivsel.
- **Langt over gennemsnittet:** Til sammenligning ligger kommunegennemsnittet på 90 % og landsgennemsnittet på 87,1 %.

Skolen har den højeste trivsel i hele Børneby Nord og overgår kommunens øvrige skoler i både social, faglig og generel trivsel. Dertil kommer en lang række andre vitale parametre, hvor skolen allerede lever fuldt op til kommunens egne pejlemærker:

- **Høj stabilitet og kvalitet:** Skolen har et lavt sygefravær og en kompetencedækning på hele 87 % (mod et kommunegennemsnit på 83,2 %).
- **Unik specialafdeling:** Skolens integrerede specialafdeling tilbyder rummelige lokaler, dedikerede grupperum til ro og fordybelse samt udeområder, der understøtter både deltagelse og pauser. Dette er en unik styrke, som de store centralskoler ikke kan matche.

- **Demografisk vækst:** Børnetallet i Vivild og omegn står til at stige med **+14,3 % inden for de næste to år**.

En nedlukning vil have uoverskuelige konsekvenser. Børnene mister deres trygge rammer og relationer, mens den markant øgede transporttid vil slide på både børnenes og familiernes hverdag. Samtidig mister lokalsamfundet sin vigtigste livsnerve, og kommunen risikerer en bølge af fraflytninger fra netop de skatteydende børnefamilier, man kæmper for at tiltrække.

Langhøjskolen er en investering i fremtiden – ikke en udgift. Som tilflyttere valgte vi Norddjurs til på grund af denne skole. At lukke den vil være et gigantisk tilbageskridt for både børnene, byen og kommunen som helhed.

Jeg opfordrer derfor kraftigt til, at Norddjurs Kommune bevarer Langhøjskolen og i stedet undersøger alternative løsninger, der ikke ødelægger et vækstområde. Specifikt opfordrer jeg til, at kommunen genovervejer Forslag 5.6, så bevarelsen af Langhøjskolen fastholdes i de endelige politiske overvejelser – Lokale skoler er vejen frem for fremtidens folkeskole.

- Michael Rasmussen
Forælder og borger i Vivild

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Michel Hansen
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Jeg synes toubto skal bevares. Grundet det lave elev tal er det 100 pct Norddjurs kommunes egen skyld. De skaber usikkerhed på skole området. Selv kan man jo se og læse at Norddjurs har problemer nok med de unge i grenå. Så sæt i nu den skole op til 9 klasse. Få lavet en plan. Der holder mere end 10 år. Og tænk Hvad det koster grenå på sigt med at miste borgerene i oplandet. Og eleverne havner i syddjurs. I er ved at grave et hul for jer selv der inde. Grenå er udkant danmark og der er vand hele vejen rundt, i mistede selv færgen, og biltema fik i os kludret op på jeres proceser. Måske i skulle lære at lytte og lære at regne og kig fremad. Trustrup lægger 100 pct statetisk korrekt. Jeg tror i politikere er bange for at sætte penge i byen og området og få vækst før grenå. Hvis boligerne falder i pris vil det ramme hele kommunen, da kredit foreningerne ser på området og de nærliggende områder, så der for ser jeg kun i laver et kæmpe selvmål med at skabe jeres usikkerhed. Men jeg tror det vil smitte godt af på grenå by og handel med en god stabil lang sigtet fredning og plan for toubro og 8570 området. I burde have regnet på alt dette. Skolen står jo egentlig i en pæn velholdt stand og med et liv for unge med en god idrætsforening også. Håber i tager det seriøst der inde.
Vedhæft evt. fil	
Vedhæft evt. endnu en fil	

Høringssvar vedrørende forslag om lukning af Langhøjskolen

Jeg ønsker som borger i Nørager at udtrykke min store bekymring over forslaget om at lukke Langhøjskolen.

Selvom jeg ikke længere har børn på skolen, betyder den stadig meget for mig og min familie. Mine børn har haft deres skolegang på Langhøjskolen, og jeg oplever, at de her har fået en tryg opvækst, stærke fællesskaber og et godt fagligt fundament, som har gjort dem klar til deres videre uddannelse. Skolen har været en vigtig del af deres udvikling, og derfor gør det indtryk på mig, at man nu overvejer at lukke en skole, som har haft så stor betydning for mange børn og familier gennem generationer.

For mig er det også særligt bemærkelsesværdigt, at min søn i dag arbejder som vikar på Langhøjskolen. På den måde er han med til at videreføre de værdier, fællesskaber og den kultur, som han selv blev formet af som elev på skolen. Det viser efter min mening noget særligt om Langhøjskolens betydning, når tidligere elever vælger at vende tilbage og bidrage til de næste generationers udvikling. Skolen skaber ikke alene dygtige elever, men også unge mennesker, der føler en tilknytning til lokalsamfundet og ønsker at give noget tilbage.

For mig handler denne sag om mere end økonomi og elevtal. En skole er ikke blot et sted, hvor børn undervises. Skolen er en vigtig del i et lokalsamfund og et samlingspunkt for familier, foreninger og fællesskaber. Når en skole forsvinder, mister byen ikke blot en institution, men også en vigtig del af sin identitet og fremtid.

Jeg frygter, at en lukning af Langhøjskolen vil fremskynde afviklingen af de mindre lokalsamfund. For mange børnefamilier er nærheden til en lokal skole en afgørende faktor, når de vælger, hvor de vil bosætte sig. Som familie oplevede vi selv den lokale skole som en af de store kvaliteter ved at bo i Nørager. Hvis skolen lukker, vil det efter min vurdering gøre området mindre attraktivt for kommende familier og dermed svække mulighederne for tilflytning og udvikling.

Konsekvensen kan blive faldende huspriser og hvor det bliver vanskeligere at tiltrække og fastholde en bred gruppe af familier. En skolelukning sender et signal om, at området er under afvikling frem for udvikling. Det er bekymrende i en tid, hvor kommunen samtidig ønsker vækst, bosætning og levende lokalsamfund.

Derfor håber jeg, at kommunalbestyrelsen vil se på de langsigtede konsekvenser af beslutningen og ikke alene på den kortsigtede økonomi. Besparelsen ved en skolelukning bør holdes op imod de potentielle omkostninger for lokalsamfundene, bosætningen, ejendomsværdierne og den sammenhængskraft, som gør mindre byer attraktive at bo i.

Spørgsmålet er i virkeligheden, hvilket Norddjurs Kommune vi ønsker i fremtiden. Ønsker vi levende lokalsamfund i hele kommunen med stærke fællesskaber og attraktive rammer for børnefamilier, eller accepterer vi en udvikling, hvor de mindre byer gradvist mister deres grundlag for vækst og udvikling?

Jeg håber derfor, at Langhøjskolens betydning for både børn, familier og lokalsamfund vil vægte tungt i den endelige beslutning.

Med venlig hilsen

Michelle Bruun

Nørager

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Mikkel bech
E-mail	[redacted]
Dit forslag	At i stopper med at gøre vores liv besværligt med børn og pasning osv!! Vi er mange der elsker vores små samfund! Og vi med vilje ikke bor i Auning eller Grenå.
Vedhæft evt. fil	
Vedhæft evt. endnu en fil	

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Mikkel Rasmussen
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Høringssvar vedrørende Langhøjskolens fremtid Langhøjskolen betyder utrolig meget for mig, min kone og vores to børn. Derfor er jeg meget bekymret over kommunens forslag til den fremtidige skolestruktur. Uanset om løsningen bliver at samle børnene på en ny, stor skole, flytte dem til Allingåbroskolen eller reducere Langhøjskolen til 0.–3. klasse, vil det få stor betydning for vores børns fremtidige skolegang og vores hverdag som familie. Jeg kan derfor ikke støtte AB1, AB2 eller AB3 og opfordrer i stedet til, at forslag 5.6 eller andre realistiske alternativer undersøges, så Langhøjskolen kan bevares som en skole fra 0. til 6. klasse med specialklasserækken. For vores familie vil det få store konsekvenser i hverdagen. En længere transporttid til og fra skole vil betyde, at vores børn skal bruge mere tid på transport frem for at have tid til familie, fritidsaktiviteter og venner. Men det vil også betyde mindre tid og overskud til lektier og faglig fordybelse derhjemme. Når kommunen samtidig ønsker at forbedre elevernes faglige niveau, mener jeg, at man også bør tænke over, hvordan den ekstra transporttid påvirker børnenes muligheder for at udvikle sig fagligt. Det vil samtidig skabe en mere travl og stressende hverdag med mindre tid til det, der er vigtigt for børnenes trivsel og vores familieliv. Jeg mener heller ikke, at det er rimeligt, at børn skal begynde deres skolegang på

Langhøjskolen for allerede efter 3. klasse at skulle skifte skole. Et skoleskift er en stor omvæltning, hvor børnene skal vænne sig til nye omgivelser, lærere og klassekammerater. Børn har brug for tryghed, stabilitet og gode relationer gennem deres skoleår. Jeg mener derfor, at det er langt bedre at vente med skoleskiftet til efter 6. klasse, hvor børnene er blevet ældre, mere selvstændige og bedre rustet til de forandringer, et skoleskift medfører.

Kommunen fremhæver børnenes trivsel som en vigtig prioritet. Men hvordan hænger det sammen med at lukke eller begrænse en skole, der netop har høj trivsel, små klasser og et stærkt fællesskab? Det viser kommunens egne trivselsmålinger også. Jeg mener, at man bør se på, hvad Langhøjskolen allerede gør godt, og undersøge mulighederne for at bevare skolen frem for at ændre på et skoletilbud, hvor børnene trives.

Jeg stiller mig også kritisk over for kommunens beregning af, at en renovering af Langhøjskolen vil koste 65 millioner kroner. Når Bent Johnsen, direktør og medejer af HUJ A/S, samtidig har vurderet, at den nødvendige renovering kan gennemføres for omkring 30 millioner kroner, mener jeg, at der er behov for en grundig gennemgang af tallene.

Hvordan kan der være så stor forskel på vurderingerne, og er mulighederne for en billigere renovering blevet undersøgt tilstrækkeligt? Før der træffes en så afgørende beslutning, bør kommunen sikre sig, at alle realistiske alternativer er undersøgt.

Langhøjskolen er meget mere end en skole. Den er en vigtig del af sammenholdet i Vivild og Nørager og er med til at skabe et stærkt lokalsamfund, hvor børn og voksne kender hinanden. Skolen er et naturligt samlingspunkt, som bidrager til liv, tryghed og fællesskab i området. Det er også noget af det, der gør området til et attraktivt sted for børnefamilier at bosætte sig.

Hvis Langhøjskolen lukker eller reduceres til 0.–3. klasse, risikerer vi ikke kun at miste en vigtig del af vores lokalsamfund, men også at svække det fællesskab, der binder os sammen. Hvilke konsekvenser vil det få for Vivild, Nørager og de omkringliggende områder på længere sigt? Og hvordan vil kommunen sikre, at området fortsat er et

attraktivt sted for børnefamilier at bosætte sig?

Jeg opfordrer derfor kommunen til at se nærmere på de langsigtede konsekvenser for både børnene, familierne og lokalsamfundet. Jeg forstår godt ønsket om at bruge flere penge på børnene og undervisningen frem for på bygninger, men jeg mener ikke, at det skal ske på bekostning af børnenes trivsel og tryghed ved at flytte dem til større skoler. Hvis målet er at forbedre det faglige niveau, bør man også undersøge, hvordan det kan gøres på de skoler, hvor børnene allerede trives.

Jeg ønsker, at vores børn og andre børn i Vivild, Nørager og de omkringliggende områder fortsat skal have mulighed for at gå på Langhøjskolen til og med 6. klasse.

Derfor er mit svar på AB1, AB2 og AB3 et klart nej tak. Jeg opfordrer i stedet kommunalbestyrelsen til at arbejde videre med forslag 5.6 eller undersøge andre realistiske løsninger, så Langhøjskolen kan bevares som en skole fra 0. til 6. klasse med specialklasserækken.

Jeg håber, at I vil vælge en løsning, der både styrker børnenes faglige niveau og værner om deres trivsel, tryghed og fællesskab. For jeg mener, at netop de ting er et vigtigt fundament for, at børnene kan lære, udvikle sig og opnå gode faglige resultater.

Vedhæft evt. fil

Vedhæft evt. endnu en fil

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Militærbutikken/Nørager Entreprenørforretning
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Halløj udvalg👍 Jeg er født og opvokset i Nørager, har fra da jeg var helt lille har jeg nydt området og alt omkring os. Jeg havde min gang på langhøjskolen fra børnehaveklassen til 7 klasse. Vi var den sidste årgang som gik der i 7 klasse. Vi har valgt at fortsætte med at bo i Nørager, fordi vi var tæt på vuggestue, børnehave og skolen. Ungerne er tæt på , og kan cykle i skole når de bliver lidt ældre. Jeg ville være trist over at det ville splitte området ad hvis man pludselig skulle køre over kommunens grænse, her hvor vi bor er afstanden til Nimtofte eller Ryomgård kortere end Allingåbro eller Auning☺ Fjerner man skolen, børnehaven , foreningen eller købmanden i de små samfund, så starter afviklingen. Vi gør alt hvad vi kan, og får mange turister på besøg årligt, fordi jeg inderligt synes det er synd at alt bare skal centraliseres og blive stort og ligegyldigt. Jeg håber i vil vende og dreje det en ekstra gang, for det betyder noget herude hvor busserne ikke rigtigt køre så tit👍 Høringssvar til 5.6 Mvh Anders Kristensen
Vedhæft evt. fil	
Vedhæft evt. endnu en fil	

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Min Købmand i Nørager by (Maja Steen)
E-mail	[redacted]

Dit forslag

Til kommunalbestyrelsen...

Uhh ha, godt jeg ikke blev politiker alligevel, for sikke et arbejde I står overfor og midt i! Det må ikke være sjovt at have et professionelt virke og samtidig en helt almindelig borger. Nok om det, ville blot påpege at det er sejt lige i tiden!

Jeg ejer den lille købmandens butik "Min Købmand" i Nørager, hvor jeg har investeret både tid, kræfter og en masse "surt opsparet skillinger" i for at få biksen til at køre rundt i vores lille lokalsamfund, fordi jeg tror på butikkens fremtid. Jeg har ejet den i 5 år nu, og presset er enormt fra konkurrenterne side - det vidste jeg sku ikke for 5 år siden, men vi lever videre! Og nu skal vi som butik måske til at undvære Langhøjsskolen :(Taber vi den kamp, så kan vi meget nemt tabe den lille butik også! Vi som butik er afhænge af at folk blive boende og byen er attraktiv, uden en skole, så bliver det svært at holde på borgere og lokke flere til!

En skole er meget mere end en bygning. Den er med til at skabe liv, fællesskab og tryghed for børnefamilier. Hvis vi mister vores lokale skoler, risikerer vi også at miste tilflyttere, arbejdspladser og på sigt grundlaget for vores lokale butikker og foreninger.

Vi er mange, der hver eneste dag kæmper for at holde liv i de små byer. Derfor gør det ondt at tænke på, at beslutninger, der måske giver en økonomisk besparelse her og nu, kan få store konsekvenser for lokalsamfundene mange år frem :(

Jeg har fuld forståelse for, at kommunens økonomi skal hænge sammen, men jeg håber inderligt, at I vil se på både de menneskelige og langsigtede økonomiske konsekvenser, inden I træffer den endelige beslutning.

For når først livet forsvinder fra vores små lokalsamfund, kan det være svært at få tilbage.

Med venlig hilsen
Maja Steen
Min Købmand Nørager

Vedhæft evt. fil

Vedhæft evt. endnu en fil

Sags id: 81fb802d-791c-4548-84a6-cf3bbb94d3d2
Oprettet: 14-10-2026 18:59:52
Afsluttet: 14-10-2026 19:13:50

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	MK Stål & Maskinteknik
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Høringssvar vedrørende fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune Høringssvar vedrørende fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune Fra MK Stål og Maskinteknik, Nørager Jeg driver MK Stål og Maskinteknik i Nørager, hvor vi er omkring 50 medarbejdere. Vi har rødder i området, og mange af vores folk bor her med deres familier. Derfor blander jeg mig også i debatten om fremtidens folkeskole. Jeg har svært ved at se, at nogen af de tre forslag, der er sendt i høring, for alvor satser på området omkring Vivild, Nørager og Gjesing. Det er især svært at forstå, at man overvejer at lukke Langhøjskolen eller gøre Langhøjskolen til en skole fra 0.-3. klasse. For mig at se er det bare en langsom måde at lukke skolen på. Hvis børnene alligevel skal videre efter 3. klasse, bliver det svært at holde liv i skolen på længere sigt. Hvorfor ikke bygge videre på det, der virker? Det, jeg har svært ved at forstå, er, hvordan man som kommune kan se på Langhøjskolen og sige: Det her skal vi ikke satse på. Vi har en skole, der fungerer. Der er høj trivsel og lavt elev- og lærerfravær, sådan som tallene også viste i den sidste høringsrunde.

Der er altså noget, der virker.

Samtidig oplever jeg et blomstrende foreningsliv og en kæmpe opbakning fra folk i lokalområdet. Det er ikke et dødt område, man prøver at holde kunstigt i live. Der er masser af mennesker, der vil det her område og skolen.

Hvorfor bygger man så ikke videre på det?

I stedet lægger de forslag, der nu er sendt i høring, blandt andet op til, at en samlet skole fra 0.-9. klasse måske kan give bedre karakterer.

Måske. Men det er jo ikke noget, man ved.

Og vigtigere endnu: Hvad er det egentlig, man forventer, at det skal løse?

Man kan ikke bare slå to skoler sammen og regne med, at så bliver folkeskolen bedre. De udfordringer, fremtidens folkeskole står med, bliver ikke nødvendigvis løst af større skoler og længere afstande.

Vi ved derimod allerede, at Langhøjskolen fungerer på en række vigtige områder.

Så jeg synes, man bør spørge sig selv, hvorfor man ikke investerer i det, der allerede virker, i stedet for at afvikle det.

Det handler også om vores medarbejdere

For os som virksomhed er en lokal skole ikke bare en skole.

Det handler om, hvor folk vil bo, hvor de vil slå sig ned med deres familie, og om de kan få hverdagen til at hænge sammen.

Hvis vi skal kunne tiltrække og holde på dygtige medarbejdere, skal der også være et lokalsamfund, som folk har lyst til at være en del af.

En skole tæt på er en vigtig del af det.

Hvis Norddjurs Kommune vil have bosætning, virksomheder og arbejdspladser i området, så skal man også passe på de ting, der gør området attraktivt.

Og lige nu har vi altså en Langhøjskole, som fungerer, et stærkt foreningsliv og en kæmpe opbakning fra lokalområdet.

Det synes jeg, man skal bygge videre på –

ikke langsomt afvikle.

Med venlig hilsen

Morten Knudsen
MK Stål og Maskinteknik
Nørager

Vedhæft evt. fil

Vedhæft evt. endnu en fil

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Monika Frey-Mortensen
E-mail	[redacted]
Dit forslag	MIG SOM BESTYRER AF EN BUTIK Som bestyrer af en butik i vores lokalsamfund ser jeg også Toubroskolen fra en anden vinkel. For mig hænger det hele sammen. Skolen, børnehaven, foreningerne, butikkerne, familierne og de mennesker, der hver dag får vores lille område til at leve. Hvilken betydning kan det få for de lokale butikker, foreninger og øvrige tilbud, hvis vi med tiden bliver et mindre attraktivt sted for børnefamilier? Det er spørgsmålet, vi bør stille, inden vi træffer en så stor beslutning. Planteskolen i Trustrup er en stolt drevet virksomhed siden 1959, som har udviklet sig meget igennem årene, senest med 2 nye grene på familie træet – Vognmandsforretning og Blomsterbutik. Som datter til ejerne af Planteskolen, og nu bestyrer af denne blomstershop på selvsamme adresse som Planteskolen, ønsker jeg, at vores lokalområde fortsat skal være et sted med liv, aktivitet og mennesker, der vælger at blive boende og skabe deres fremtid her. Men jeg er også fuld af håb, for jeg ved, hvor meget vores lokalsamfund kan, når vi står sammen. Vi er et samfund med mange iværksættere, virksomheder og stærke personer, som gerne giver vores tid til eleverne og til skolen, hvis der ellers rækkes ud til os. Vi kan tilbyde støttende arbejde til skolen, i form af fx. besøg, praktik og læring. Jeg har selv mærket den lokale ånd I foråret 2026 startede jeg som bestyrer af en nystartet blomstershop i Trustrup. På kort tid har jeg mærket den lokale opbakning og den lokale ånd helt tæt på. Den er fantastisk!

Og den findes på så mange områder.
Ved det seneste borgermøde om Fremtidens Skoler fik vi også at vide af politikerne, at vi har et helt særligt fællesskab herude – og det ses meget tydeligt, sagde de.
Det fællesskab og det sammenhold vil vi nu bruge til at kæmpe for vores skole.
Vi skal udvikle – ikke afvikle
Der bliver talt om, at vores lokalsamfund skal udvikles. Der er investeret i området, og nye projekter er på vej. Byudvikling, mulige nye tilflyttere til området fra Syddjurs kommunes nye projekt – Militærbasen, Biogasanlæg udenfor byen, snakken om at skabe et Kulturcenter ved netop Toubroskolen, som samler hele området – det er interessant!
Men jeg er slet ikke i tvivl om, at en skolelukning vil få konsekvenser langt ud over selve skolen.
Det er svært at tiltrække nye familier til et område, hvis man samtidig fjerner noget af det mest grundlæggende, en børnefamilie har brug for: en skole tæt på hjemmet.
Vi har ellers meget til tilbyde - Vi har plads til alle. Vi har højt til himlen. Vi har letbanen. Vi har indkøbsmuligheder. Vi har en skole med en fantastisk beliggenhed. Og vi har foreninger og virksomheder, som virkelig vil området.
Jeg håber inderligt, at kommunen vil lytte til os, tage vores bekymringer alvorligt og give os muligheden for at være med til at skabe en god fremtid for Toubroskolen.
Bevar Toubroskolen – for vores virksomheder, for vores børn, for vores familier og for hele vores lokalsamfund. Nu og i fremtiden!

Vedhæft evt. fil

Vedhæft evt. endnu en fil

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Monika Frey-Mortensen
E-mail	[redacted]
Dit forslag	MIG SOM FORENINGSKVINDE Jeg er også foreningskvinde – træner og bestyrelsesmedlem i TÅIF Håndbold – og jeg ved, hvor meget det betyder, at vi har steder, hvor mennesker mødes, lærer hinanden at kende og føler sig som en del af noget større. Toubroskolen er ikke bare et sted, hvor børnene går i skole fra morgen til eftermiddag. Den er også en del af det, der binder vores lokalsamfund sammen. Når børn går i skole sammen, lærer forældrene også hinanden at kende. Børnene får venner tæt på, familierne mødes, og der opstår relationer, som rækker langt ud over skoledagen. Det er sådan, vi skaber et levende lokalsamfund. Ikke kun gennem mursten og bygninger, men gennem mennesker, relationer og fællesskaber. Hvis vi mister skolen, er jeg bange for, at vi også langsomt mister noget af det, der holder os sammen. I planerne fremgår det, at skolen skal rives ned, hvis den lukkes, fordi bygningerne ellers vil stå ubenyttede. Men det er netop her, jeg har svært ved at forstå tankegangen. Bygningerne står jo ikke ubenyttede. De danner allerede i dag rammen om vores lokale fællesskaber! I Toubrohallen er der blandt andet håndbold, badminton, spinning og Sjov Lørdag. I skolens kælder holder skytteforeningen til. Det er altså ikke bare en skole og nogle bygninger, vi taler om. Det er steder, som allerede bliver brugt af mennesker i alle aldre, og som har stor betydning for vores lokale foreningsliv. Jeg kan selvfølgelig først og fremmest tale ud fra min egen interesse i vores lokale

håndboldklub, TÅIF Håndbold. Her har vi altså en forrygende klub med både ungdoms- og seniorhold. Vi oplever fremgang i medlemstallet, vi har det fantastisk sammen, og vi arbejder hele tiden på at skabe endnu mere liv og fællesskab omkring klubben.
Vi har netop modtaget støtte fra DGI's fond, som skal bruges til at etablere en sportslounge for alle hallens brugere. Et sted, hvor man ikke bare kommer for at dyrke sport, men også kan hænge ud, mødes og lære hinanden at kende.
”Et fedt sted både at lære og være”
Derudover har vi startet fællesspisning om onsdagen i vores TÅIF Café ovenpå i hallen.
Og det er kun begyndelsen. Vi har allerede planer om at skabe endnu flere aktiviteter fremover – både for hallens brugere og for alle andre borgere i området.
Vi er altså i fuld gang med at udvikle vores fællesskab.

Vi har mennesker, der engagerer sig frivilligt. Vi har foreninger, der vokser. Vi har nye idéer, og vi har lysten til at gøre noget for vores lokalområde. Det er ikke noget, man bare kan beslutte sig for at skabe fra den ene dag til den anden. Det kræver tid, engagement og mennesker, der vil hinanden.
Og det har vi!
Det er sådan noget, man gør, når man tror på et lokalsamfund. Man investerer tid og kræfter, fordi man ønsker, at området skal være et godt sted at bo – også i fremtiden.
Hvad med al den tid, vores børn skal bruge på transport?
Når vi taler om at bevare vores fællesskaber, handler det også om at sikre, at børnene fortsat har mulighed for at være en del af dem.
Hvis Toubroskolen lukker, skal vores børn transporteres med bus til og fra skole. For de børn, der bor længst mod Syddjurs Kommune, kan det betyde rigtig mange timer på vejene hver uge.
Og hvad sker der, hvis skoledagen en dag slutter tidligere? Skal børnene så vente på den næste skolebus? Måske kan de lave lektier, mens de venter, men bagefter venter der stadig en lang bustur hjem.
Det er tid, der bliver taget fra deres barndom. Tid, de kunne have brugt sammen med vennerne, til fritidsaktiviteter, til leg eller bare på at komme hjem og være børn.
Hvordan skal vores børn have overskud til legeaftaler og fritidsaktiviteter, hvis en stor del af deres dag går med transport? Og hvad sker der med deres mulighed for at deltage i

det lokale foreningsliv, hvis hverdagen bliver længere og mere besværlig?
For mig hænger skole og fritidsliv uløseligt sammen. Det er ofte gennem skolen, at børnene får deres venner, og gennem foreningerne, at de udvikler nye relationer, lærer at samarbejde og bliver en del af et fællesskab.
Hvis børnene skal længere væk for at gå i skole, risikerer vi at gøre det sværere for dem at være en del af det lokale fritidsliv. Det vil ikke kun påvirke børnene, men også de foreninger, som hver uge lægger et stort frivilligt arbejde i at skabe gode oplevelser for dem.
Vi taler så meget om børns trivsel, fællesskaber og om at skabe gode rammer for vores børn. Men hvordan hænger det sammen med at fjerne deres lokale skole og give dem en længere og mere besværlig hverdag?
Det synes jeg ærligt talt, vi skal tænke rigtig grundigt over.

Som foreningskvinde ønsker jeg at bevare vores fællesskab og de muligheder, vi har for at mødes og skabe noget sammen. Jeg ønsker, at vores børn fortsat skal kunne gå i skole lokalt, dyrke deres fritidsinteresser tæt på hjemmet og vokse op i et område, hvor de kender hinanden på tværs af alder og interesser.
Vi har så meget at byde på i vores lille lokalsamfund. Vi skal bare have muligheden for at vise det.
Bevar Toubroskolen – og bevar rammerne for det fællesskab, vi allerede har, og som vi hver dag arbejder på at gøre endnu stærkere.

Vedhæft evt. fil

Vedhæft evt. endnu en fil

Kære politikere

Spørg jer selv "Hvad vil jeg gerne have for Norddjurs kommune?"
Er det en stor ny skole? Er det én stor skole? Eller er det en større skole med 2 lille skoler?

Men spørg så også jer selv "Hvad kommer det til at betyde?"
Min klare overbevisning er at vælger man en af disse tre modeller i Børneby Nord, så udsulter man hele området. I siger man gerne vil tiltrække folk fra andre kommuner. Men hvorfor skulle de komme grundet en stor skole? De har dem allerede i Randers, Århus osv. De byer har bare noget som vi ikke har i Norddjurs kommune, de har masser af butikker, infrastruktur osv. De to første scenarier der er sendt i høring, er et forsøg på at være som de andre kommuner, men vi er ikke de andre kommuner. Vi skal være det sted folk søger hen for tryghed, trivsel, plads at leve på, sammenhold og stærke lokalsamfund. Hvorfor fremhæver lige de her punkter? Fordi det har de ikke i større byer. Det kan de ikke. Vi skal turde at være anderledes, vi skal turde på vores børns vegne, vi skal vise andre hvad vi kan. Det er ikke en stor skole. Der slår de andre os hver gang, fordi de har dem allerede. Vi skal turde at gøre tingene anderledes, for vi er anderledes.

Det sidste scenarie 5.5 kunne man lige så godt kalde langsom afvikling. I vil gerne have færre skift, så modsiger hele scenariet jeres egen vision. I vil gerne tiltrække stærke læreprofiler. Hvem skulle vælge en skole der kun går til 3. Klasse? Hvis du skulle handle ind, ville du så vælge butikken med alle madvare eller den med kun det halve?

Det forkastede scenarie 5.6 er efter min overbevisning den eneste løsning hvor Norddjurs kommunes værdier kan bibeholdes, hvor vi tør at være anderledes. Men det kræver noget. Økonomien er for dårlig for nuværende, der er underskud, men underskuddet er slet ikke så stort som det er malet op til at være i denne proces. Skolernes økonomiske afdelinger kan ikke kende tallene. Så spørg jer selv, kan vi så tage en beslutning på baggrund af dette. Generelt har dataindhentningen været mangelfuldt. Det burde sætte spørgsmålstegn ved om man kan stole på dagsordenen.

I vil have løsninger. Løsningen er at lytte til demokratiet, lytte til de lokale der har stemt på jer. Vi har ikke løsningerne, for vi har ikke datagrundlaget i orden. Der kan ikke tages nogle beslutninger, men der er kommet gode ting på bordet fra netop de mennesker som siger skolelukningerne er en dårlig ide. Skoledistrikterne er nævnt som en løsning der kan hjælpe to forskellige områder med deres problemer. Men jeg synes bestemt at der skal kigges på fordelingsmodellen. Skoler kan kun tjene penge på én måde, børnene. Derfor synes jeg der skal laves en anderledes fordelingsmodel der passer til kommunen så alle skolerne fik lige midler. Jeg har ikke de vise sten, fordi jeg ikke kender detaljerne, men jeg kan se der er noget galt når én skole har budget til lejrtur og en anden ikke har budget til julelys til 7 kr. Skolebusserne viser samme billede.

Til slut kære politiker vil jeg bare sige at trivsel kan man ikke købe for penge, så har man trivsel så pas nu på det. **Hvis først skolerne lukker så er der ingen vej tilbage**. Jeg håber I har fundet dette høringssvar givende, jeg ved I læser det, men jeg håber I **hører** hvad vi siger.

Morten Bay Pedersen

Høringssvar vedr. anbefalingerne om fremtidens folkeskole i Norddjurs Kommune

Dette høringssvar er skrevet af familien Pedersen i Nørager

Kære Norddjurs kommune
Vi ER den familie I gerne vil have til kommunen. Vi er tilflyttere, vi er unge, vi har to børn og en tredje på vej, solid indkomst og engagere os i lokalmiljøet og skolen.
Lukker i Langhøjskolen, så kommer der ikke flere som os. Og hvorfor skulle der også det? Langhøjskolen er ikke bare et tilbud, den er et aktivt bosætningsparameter. Uden den ændres hele grundlaget for hvilke familier der vil vælge Norddjurs kommune.
Her er vores historie.

I december flytter vi til Nørager, fordi byen har det vi gerne vil for vores børn. Lokalsamfund, ro og en lille skole tæt på. Vi har ingen tilknytning til Nørager, ingen familie tæt på, intet der gør at vi skulle vælge Nørager. Men vi gjorde det på grund af skolen og vores børns fremtid. Vi kommer fra Romalt hvor vi blev tilknyttet Kristrup skole, 25-28 elever i 5 spor på hver årgang. Hvorfor er det vigtigt? Det er vigtigt fordi vores børn ikke vil trives i det miljø. De vil blive væk i mængden, risiko for at blive glemt. De ville ganske simpelt ikke trives. De er ikke frembrusende, de er ikke typerne der opsøger venskaber, de er tilbageholdende og observerende. Vores børn repræsenterer en gruppe af elever der har svært ved at finde plads i større læringsmiljøer. Hvis de ikke trives, risikere man lavere fagligt udbytte – og i sidste ende større behov for støtte.
I vores verden går trivsel og faglighed hånd i hånd, vi ved at børn der trives præstere bedre i skolen.
Vi ville den lille skole for vores børn, vi ville Langhøjskolen.
Da vi havde boet i Nørager i kort tid, var vi blevet forelsket i byen, i vejen vi bor på og de ekstremt behagelige mennesker vi har mødt i Nørager. Var vi ikke blevet smaskforelsket i disse ting, havde vi sat huset til salg og flyttet fra Norddjurs kommune grundet den oprindelige snak om skolelukninger. Ingen nær skole, ingen fremtid for vores familie. Og hvad så nu tænker i? Vil i stadig flytte? Nej, vi vil ikke flytte. Men lukker Langhøjskolen vil vi sende vores børn i skole i Syddjurs kommune, for igen at søge en mindre skole tættere på, hvor de bliver set i øjnene hver dag. Som mange andre har givet udtryk for at de også vil.

TSFO
Efter workshop nummer 1 printede jeg alle for og imod punkter ud for at gå dem igennem punkt for punkt. Mange af punkterne gav mening, nogle havde jeg ikke nok kontekst til at sætte mig ind i, da vi ikke havde boet længere i byen på det tidspunkt. Men da jeg nåede til punkterne om TSFO, måtte jeg stoppe op.
De punkter omkring TSFO, kunne jeg slet ikke relatere til ift. mit eget barn som gik der. Det stod i skarp kontrast til vores oplevelse. Jeg forstod det ikke, så jeg måtte spørge mine nye bekendtskaber i byen, hvordan er TSFO ude på Langhøjskolen. Svaret var som følger: "Det fungere super godt på Langhøjskolen, men der er andre skoler hvor det ikke fungere". Det giver mening.
Men så kom jeg i tanke om nogle andre punkter fra workshop 1. Man savnede sparring, man savnede vidensdeling. Hvorfor i alverden rækker man ikke ud til hinanden på tværs af skolerne i kommunen? Hvis man kan se der, er noget som fungere på en skole, hvorfor rækker man ikke ud og spørger ind til hvordan det kan fungere så godt ét sted og elendigt et andet?
Hvad ved jeg om TSFO på andre skoler, intet. Men det jeg ved er, at FØRSTE dag jeg skulle hente min stille pige, min tilbagetrukne pige, der blev hun rasende på mig. Hvorfor? Fordi jeg hentede hende for tidligt, kl. 13.

Vi ville give hende en kort dag så hun ikke druknede i nye indtryk. For tidligt, første dag, i en ny by, ingen venner, ingen dybere relation til pædagoger, hun startede fra nul. Hvordan kan det være? Fordi personalet i TSFO på Langhøjskolen er ekstremt dygtige til det de laver, broer. De bygger broer mellem børn, klasser, institutioner og mellem kollegaer. De er så gode fordi de har styr på deres fundament, deres plan. Fordi den er gennemtestet og vigtigst af alt fordi de holder af børnene som var de deres egne.
De rakte ud til os inden min pige var startet fordi de havde arrangeret en tur til Kattegatcentret med deres kommende venskabsklasse, en 3. klasse. Hun var ikke en del af det fordi vi kom fra en anden kommune. Det var ikke meningen hun skulle med, men de ringede til os og spurgte om hun havde mod på det. Det behøvede de ikke, men de gjorde det fordi de tænker på børnenes behov.
Hvis man afskaffer TSFO fordi man vil mindske mængden af skift, så gør i det mindste jer selv den tjeneste og sæt jer ind i, hvorfor det virker så godt på Langhøjskolen. Gør jer selv den tjeneste og se på hvorfor Langhøjskolen fungere så godt. Her vil I opleve at fjerner man noget der virker for børnene, så vinder vi ikke, vi giver børnene modvind fra start på deres lange rejse i skolesystemet.

Så når jeg bliver ved med at spørge "hvorfor?", er det fordi svaret betyder noget. Hvorfor fjerne noget, der virker? Hvorfor risikere børns trivsel, når vi ved, at den er fundamentet for deres læring og udvikling? Hvorfor gøre det sværere at tiltrække og fastholde familier som os, når I netop ønsker flere af os i kommunen?
Langhøjskolen er ikke bare en skole. Den er en afgørende del af det valg, vi har truffet om at bosætte os i Norddjurs. Den er grunden til, at vores børn trives, og til, at vi ser en fremtid her. Fjerner I den, fjerner I ikke bare et tilbud – I ændrer vilkårene for familier som vores.
Vi håber derfor inderligt, at I vil genoverveje beslutningen og bevare Langhøjskolen. For børnenes skyld, for lokalsamfundets skyld – og for fremtidens Norddjurs kommune.

Kh Morten Pedersen

Høringssvar om fremtidens skoler i Norddjurs Kommune

Kære kommunalbestyrelse

Fremtidens skole handler om mere end økonomi, bygninger og elevtal. Den handler om børnenes tryghed, stærke fællesskaber og muligheden for at bo og leve i hele Norddjurs Kommune.

Jeg ønsker en løsning, der udvikler vores skoler og lokalsamfund. Mere centralisering er efter min mening ikke den rigtige vej. Større skoler og længere afstande giver ikke i sig selv bedre undervisning eller bedre trivsel.

Den løsning, jeg anbefaler

- **Grenaa:** Søren Kanne-skolens tre afdelinger i Grenaa ændres til to selvstændige skoler med hver sin skoleleder og 0.–9. klasse. Børnene får mulighed for at gennemføre hele skolegangen på samme skole.
- **Toubroskolen:** Skolen bevares med mindst 0.–6. klasse og en lokal afdelingsleder, som også kan indgå i undervisningen. Der bør samtidig udarbejdes en plan for, hvordan skolen på sigt kan få 0.–9. klasse, hvis antallet af børn og muligheden for at sikre god undervisning giver grundlag for det.
- **Børneby Nord:** Allingåbro Skole, Langhøjskolen i Vivild og Rougsøskolen i Ørsted bevares i ét fælles skoledistrikt med én skoleleder og to afdelingsledere. Én skole får 0.–9. klasse, og de to øvrige får 0.–6. klasse. Dermed kan børnene gennemføre hele skolegangen inden for distriktet.
- **Auning Skole:** Skolen fortsætter med 0.–9. klasse. Når eleverne fra Børneby Nord tager 7.–9. klasse i deres eget distrikt, bliver der bedre plads i Auning.
- **Glesborg Skole:** Skolen skal have 0.–9. klasse og udvides, så der er ordentlige rammer for elever og medarbejdere.

Toubroskolen skal have en reel fremtid
At bevare Toubroskolen med kun 0.–3. klasse er efter min vurdering ikke en holdbar løsning. Jeg frygter, at det bliver en langsom afvikling, fordi familier vælger en anden skole allerede fra skolestart for at undgå et senere skoleskift.

Hvis skolen skal have en reel chance, kræver det en tydelig politisk beslutning og en langsigtet udviklingsplan. Forældre skal kunne stole på, at den lokale skole også er der i fremtiden. Vedvarende usikkerhed risikerer i sig selv at få familier til at vælge skolen fra.

For familier i blandt andet Kjærby har afstanden til Grenaa stor betydning for hverdagen. Derfor bør I undersøge den faktiske transporttid – inklusive eventuel ventetid og busskift – og konsekvenserne for børnenes fritid, venskaber og deltagelse i lokale aktiviteter.

Skolen er en del af lokalsamfundets fundament
En skole er mere end et sted, hvor børn modtager undervisning. Den er et samlingspunkt for børn, forældre, foreninger og lokale fællesskaber.

Jeg er bekymret for, at en lukning af Toubroskolen vil svække udviklingen i et stort område af kommunen. Når børnefamilier overvejer, hvor de vil bo, skal de kunne se en fremtid med både skole og fritidsliv tæt på.

Ønsket om flere tilflyttere skal derfor hænge sammen med de beslutninger, vi træffer om skolerne. Vi skal give familier grund til at vælge vores lokalsamfund til.

Styrk skolerne gennem samarbejde
Vi kan godt skabe stærkere faglige miljøer uden at samle alle børn på færre skoler.

Skolerne kan samarbejde om udveksling af erfaringer mellem lærerne, specialiserede lærere, fælles undervisningsforløb og støtte til børn med særlige behov. På den måde kan vi styrke kvaliteten og samtidig bevare den lokale tilknytning.

Der bør udarbejdes konkrete udviklingsplaner sammen med medarbejdere, og forældre. Planerne skal have tydelige mål for undervisning, trivsel og fællesskab – og have tid og stabile rammer til at virke.

Omkring Toubroskolen bør vi tænke skolen, letbanen, mulighederne for attraktive byggegrunde og et aktivt foreningsliv sammen i en samlet plan for at tiltrække børnefamilier og udvikle lokalsamfundet. En bevarelse af skolen vil give familierne tryghed til at vælge området til, mens et aktivt foreningsliv skaber fællesskaber og gode fritidsmuligheder for både børn og voksne.

Lær af tidligere beslutninger
Jeg mener, at erfaringerne fra Mølleskolen bør undersøges og indgå i beslutningen. Hvad skete der med elevernes skolevalg, transporten og lokalsamfundet? Vi skal bruge erfaringerne, før vi træffer nye beslutninger, som kan være svære at ændre igen.

Mit eget skøn er, at omkring 35–45 børn kan vælge skole i Syddjurs, hvis Toubroskolen lukkes eller gradvist reduceres. Det er ikke et dokumenteret tal, men en bekymring.

Jeg efterlyser derfor en tydelig redegørelse for, om udgifter til flere elevers skolegang i Syddjurs og ekstra bustransport er medregnet. Der bør fremlægges beregninger, som viser, hvordan forskellige skolevalg og transportbehov påvirker den forventede besparelse.

I skal kende de samlede konsekvenser, før I træffer beslutningen – både for kommunens økonomi, børnenes hverdag og lokalsamfundenes fremtid.

Min opfordring
Bevar og udvikl de lokale skoler. Giv dem stabile rammer, stærke faglige samarbejder og en reel mulighed for at lykkes.

Vi skal træffe en beslutning, der skaber tryghed for børnene og tillid hos familierne. En beslutning, der understøtter fællesskaber og giver plads til udvikling i hele Norddjurs Kommune.

Med venlig hilsen
Morten Torp

Høringssvar – Fremtidens Folkeskole i Norddjurs Kommune

Jeg ønsker med dette høringssvar at udtrykke min bekymring over udsigten til en mulig lukning af Langhøjskolen.

Min kæreste og jeg er begge tilflyttere til Vivild, hvor vi gennem årene har skabt vores fælles liv. Vi har stiftet familie, arbejder begge i byen og har opbygget nære relationer og et stærkt tilhørsforhold til lokalsamfundet. Vivild er for os blevet mere end blot et sted at bo. Det er her, vi har valgt at skabe rammerne om vores familieliv.

En væsentlig årsag til, at vi ønsker at blive boende i Vivild, er netop Langhøjskolen. Lige nu går vores søn i den lokale vuggestue, dernæst børnehave og sidst skole. Muligheden for at sende vores børn i en lokal folkeskole, hvor nærhed, fællesskab og trivsel er i centrum, har stor betydning for os som familie.

Langhøjskolen fremstår som en attraktiv skole med mindre klasser, et stærkt fællesskab og ikke mindst en god trivsel blandt eleverne. Jeg ønsker, at mine børn skal være en del af et skolemiljø, hvor de bliver set, hørt og mødt som de mennesker, de er, og hvor der er plads til både faglig og personlig udvikling.

Jeg har svært ved at forstå, hvorfor man overvejer at lukke en velfungerende skole, som har så stor betydning for lokalområdet. Langhøjskolen er ikke blot en bygning, hvor børn modtager undervisning. Den er en vigtig del af det fællesskab, som binder Vivild og de omkringliggende områder sammen. En lukning vil derfor ikke alene påvirke eleverne og deres familier, men også få konsekvenser for byens fremtidige udvikling og attraktivitet.

For os som børnefamilie er det afgørende, at der findes gode lokale institutioner og skoletilbud. Jeg er bekymret for, at en lukning af Langhøjskolen vil gøre det mindre attraktivt for nye børnefamilier at bosætte sig i Vivild. Det kan på længere sigt få betydning for både bosætning, foreningsliv og det stærke lokalsamfund, som byen i dag er kendetegnet ved.

Jeg anerkender, at kommunens økonomi spiller en rolle i de beslutninger, der skal træffes. Men jeg mener samtidig, at der bør være grænser for, hvor stor betydning økonomiske hensyn må få, når det handler om vores børns hverdag og fremtid. En skole bør ikke alene vurderes ud fra økonomiske beregninger, men også ud fra den værdi, den skaber for eleverne, familierne og lokalsamfundet.

I stedet for at lukke Langhøjskolen mener jeg, at kommunen bør undersøge mulighederne for at styrke dens elevgrundlag gennem ændringer i skoledistrikterne. Eksempelvis kunne man se nærmere på muligheden for at lade Fjellerup høre til Langhøjskolens skoledistrikt.

Jeg savner derfor en bredere undersøgelse af mulighederne for at bevare og udvikle Langhøjskolen frem for at afvikle den. Når der træffes beslutninger om fremtidens folkeskole, bør det ikke alene

handle om besparelser her og nu, men også om, hvilke lokalsamfund og opvækstvilkår vi ønsker at skabe på længere sigt.

Mit klare ønske er, at Langhøjskolen bevares i sin nuværende form med 0.-6. klasse og specialafdelingen. Jeg håber, at Norddjurs Kommune vil prioritere elevernes trivsel, den lokale sammenhængskraft og mulighederne for at sikre et bæredygtigt elevgrundlag, inden der træffes en endelig beslutning.

For mig handler det ikke kun om at bevare en skole. Det handler om at bevare muligheden for, at vores børn kan vokse op i et trygt og velfungerende lokalsamfund, hvor skolen fortsat er en naturlig og vigtig del af hverdagen.



Til kommunalbestyrelsen i Norddjurs Kommune Ørsted d. 15.10.2026

Som følge af de varslede skolelukninger i den nordvestlige del af kommunen, vil vi som virksomhed i dette område gerne tydeliggøre vores synspunkter i denne sag. Med vores stemme vil vi ikke komme så meget ind på selve strukturen i folkeskolen, men mere en helhedsbetragtning i de overvejelser der måtte gøres ved de valg der skal træffes.
Vi er en lokal forankret virksomhed, der har bestået siden 1997, og beskæftiger dagligt mellem 25-30 medarbejdere inkl. 4 lærlinge. Den lokale forankring gør sig gældende ved at ca. 15 af vores medarbejdere bor og lever i vores lokalområde, samt virksomhedens adresse der ligger i Ørsted. Som virksomhed har vi tradition for at tiltrække og fastholde lokal arbejdskraft, og er derfor meget afhængige af dygtige håndværkere fra lokalområdet. Vi ser derfor en stor problematik i at kunne fastholde lokal arbejdskraft, hvis vores skole i Ørsted lukker (Rougsøskolen) da vores område vil miste hel eller delvis attraktivitet at bosætte sig i. Vi ser det helt afgørende for vores fortsatte placering og arrangement i området og kommunen, at vi fortsat har en skole i Ørsted.

På vegne af Murerfirmaet Kusk og Thomsen
Med iværksættende hilsner
Mads Kusk, Lars Thomsen, Jonas Kusk og Jesper Thomsen

Høringssvar - Bevar Langhøjskolen fra 0. - 6. klasse + specialklasser

Afsender: Murerfirmaet NN Byg

Hovedbudskab: Når Norddjurs Kommune fastholder et renoveringsestimat på 65 mio. kr. for Langhøjskolen, samtidig med at en erfaren entreprenør har vurderet og tilbudt arbejdet udført for 30 mio. kr., bør det kommunale estimat dokumenteres og efterprøves, før det tillægges vægt i beslutningen om skolens fremtid.

Et afgørende økonomisk spørgsmål

Murerfirmaet NN Byg ønsker at rette opmærksomheden mod det økonomiske og byggetekniske grundlag for vurderingen af Langhøjskolens fremtid. I baggrundsmaterialet fastholder Norddjurs Kommune et estimat på 65 mio. kr. til renovering af Langhøjskolen.

Dette står i markant kontrast til vurderingen fra Bent Johnsen, administrerende direktør i HUJ A/S. HUJ A/S er en erfaren entreprenørvirksomhed med mere end 40 års erfaring i byggebranchen, og Bent Johnsen har mange års erfaring med ledelse og projektstyring af større entrepriser. Han har vurderet, at den nødvendige renovering kan gennemføres for 30 mio. kr. og har samtidig tilbudt at udføre arbejdet til denne pris. Bent Johnsen har desuden selv indsendt et høringssvar i den aktuelle høring, hvor han omtaler tilbuddet på 30 mio. kr.

Der er dermed en forskel på 35 mio. kr. mellem kommunens estimat og entreprenørens konkrete vurdering og tilbud. Det er en så væsentlig forskel, at den efter vores opfattelse bør afklares, før renoveringsudgiften bruges som argument i beslutningen om Langhøjskolens fremtid.

Renoveringsbehovet er ikke tilstrækkeligt dokumenteret

Det kommunale estimat bør kunne efterprøves. I det foreliggende materiale savner vi et tilstrækkeligt detaljeret grundlag, der viser, hvilke konkrete arbejder de 65 mio. kr. dækker, hvordan beløbet er beregnet, og hvilke forudsætninger der ligger bag.

Som virksomhed med praktisk erfaring inden for byggeri, renovering og vedligeholdelse savner vi navnlig:

- konkrete beskrivelser og mængdeopgørelser for de arbejder, der vurderes nødvendige
- enhedspriser, kalkulationsforudsætninger og anvendt prisniveau
- prioritering og tidshorisont for de enkelte arbejder
- en klar sondring mellem nødvendig vedligeholdelse, modernisering og investeringer, der følger af nye pædagogiske eller strukturelle ønsker

Uden denne dokumentation er det vanskeligt at vurdere, om 65 mio. kr. er et retvisende og nødvendigt investeringsbehov. Når der samtidig foreligger en konkret entreprenørvurdering og et tilbud på 30 mio. kr., skærpes behovet for at få kommunens beregning dokumenteret og kvalitetssikret.

Vores opfordring

Murerfirmaet NN Byg opfordrer derfor Norddjurs Kommune til at få renoveringsbehovet for Langhøjskolen vurderet på et detaljeret og sammenligneligt grundlag og til at redegøre for forskellen mellem kommunens estimat på 65 mio. kr. og HUJ A/S' vurdering og tilbud på 30 mio. kr.

En beslutning med så store konsekvenser for børn, medarbejdere, lokalsamfund og kommunens økonomi bør ikke træffes på baggrund af et renoveringsestimat, som ikke er tilstrækkeligt dokumenteret og som udfordres væsentligt af et konkret tilbud fra en erfaren entreprenør.

Med venlig hilsen
Murerfirmaet NN Byg
Nikolaj Nielsen

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Nadja Møller
E-mail	[redacted]

Dit forslag	Angående de 3 forslag på fremtidens folkeskole går jeg med forslag 1.2 om at beholde Toubro skolen i 0-6 klasse. Jeg er mor til to børn på Toubro Skolen. Vi har valgt at vores børn skal gå på skolen da vi bor i Trustrup og vi gerne vil det lokale. Toubro skolen er en mindre skole hvor alle elever og lærer kender hinanden og den resurse udnyttes. Toubro har nogle omgivelser som en by skole ikke har. De har deres egen urtehave hvor eleverne bruger de ting de sår til madkunstskab, de har en æbleplantage hvor jorden er doneret af den lokale landmand til formålet. På Toubro udnyttes det at det er en mindre skole. Jeg har foreksempel en søn der sidste år havde matematik med en klasse højre end den han gik i, fordi det passede til hans niveu og det kunne etableres fra den ene dag til den anden fordi han kender lærerne og eleverne. Eleverne acceptere hinanden og der laves undervisning på tværs af klasserne, hvor de store hjælper dem der er mindre end dem selv. Det er det en mindre skole kan! Toubro skolen er en lokal skole! - Børnene kan cykle til skole, og de har nogle af deres klassekammerater i gå afstand hjemmefra. Foreksempel vil det give os et problem i skolernes ferie hvor der ikke kører bus, hvis skolen skulle ende med at blive lukket og de skal gå i skole/sfo i Grenaa. Hvordan skulle de komme frem og tilbage uden et transportmiddel? Vi har valgt det lokale. Jeg sidder selv med i skolebestyrelsen og sad der også sidst hvor den var lukningstruet. Men det er ikke kun skolen vi er intreseret i. Det er også det foreningsliv der er her ude. Vi er selv med i flere foreninger for at støtte op om lokalområdet og for at det lokale samarbejde skal blive større! Området har både dagpleje, vuggestue, børnehave og derfor skal der selvfølgelig også være en skole! Venlig hilsen Nadja Møller
Vedhæft evt. fil	
Vedhæft evt. endnu en fil	

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Nanna Legarth Præst
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Høringssvar vedr. skolestrukturen: Bevarelse af Toubro Skole som 0.-6. klasses skole Til Norddjurs Kommune, Kommunalbestyrelsen og Børne- og Ungdomsudvalget Jeg/vi skriver dette høringssvar for at opfordre Kommunalbestyrelsen til at bevare Toubro Skole som en fuldt dækkende 0.-6. klasses skole. Toubro Skole er ikke bare en undervisningsinstitution; den er motoren og hjertet i Trustrup og omegn. En bevarelse af skolen som en 0.-6. klasses skole er helt afgørende for vores børns trivsel, forældrenes opbakning og hele lokalsamfundets overlevelse og udvikling. Vores ønske om at bevare skolen bygger på følgende hovedargumenter: 1. Unikt forældresammenhold og trygge rammer På Toubro Skole er der et ekstraordinært stærkt forældresammenhold. Fordi skolen har en overskuelig størrelse, kender forældrene hinanden på tværs af klassetrinnene. Det skaber et stærkt pædagogisk partnerskab, høj opbakning til skolens arrangementer og en stor tryghed for børnene. Børnene bliver set, mødt og støttet af et nærmiljø, der løfter i flok. Det giver en stærk faglig og social ballast helt frem til og med 6. klasse. 2. Nøglen til at lokke børnefamilier til Trustrup Hvis Norddjurs Kommune ønsker tilflytning og vækst i landdistrikterne, er en levedygtig 0.-6. klasses skole den absolut vigtigste forudsætning. Unge børnefamilier, der overvejer at flytte til Trustrup, kigger først

og fremmest på skolen. En fuld grundskole fra 0.-6. klasse sender et klart signal om, at Trustrup er en fremtidssikret by, hvor man kan slå sig ned og lade sine børn vokse op i trygge rammer. Bliver skolen skåret ned, mister Trustrup sin tiltrækningskraft over for nye tilflyttere.

3. Gensidig afhængighed med det lokale idræts- og foreningsliv
Skolen og det lokale foreningsliv i og omkring Trustrup hænger uløseligt sammen. Børn, der går i skole sammen lokalt, følges ad over i idrætsforeningerne efter skoletid. Skolen skaber de venskaber, der holder gang i børneholdene i sportshallen og på boldbanerne. Svækkes skolen, rammer det direkte ned i foreningslivets medlemstal og det frivillige engagement, som drives af de samme engagerede forældre.

4. Afgørende for det lokale erhvervsliv og byens overlevelse
Et velfungerende lokalsamfund med en sund skole er også afgørende for Trustrups lokale virksomheder og erhvervsliv. Lokale arbejdspladser er afhængige af, at området er attraktivt at bo i for medarbejdere og deres familier. Skolen skaber liv i byen, opretholder kundegrundlaget for det lokale erhvervsliv og sikrer, at Trustrup forbliver en levende og levedygtig by frem for en sovende stationsby.
Konklusion
Toubro Skole er limen, der holder Trustrup sammen – socialt, kulturelt og økonomisk. Vi opfordrer derfor Kommunalbestyrelsen og Børne- og Ungdomsudvalget i Norddjurs Kommune til at investere i helheden og bevare Toubro Skole som en 0.-6. klasses skole. Det er en investering i børnenes trivsel og i en stærk, attraktiv kommune.

Med venlig hilsen
Nanna Legarth Præst
Forældre til børn i børnehaven og på toubroskolen

Vedhæft evt. fil

Vedhæft evt. endnu en fil

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Nanna Schmidt
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Til Norddjurs Kommune Jeg ønsker hermed at afgive mit høringssvar vedrørende forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune. Jeg vil gerne udtrykke min modstand mod forslaget om at lukke Toubro Skole i Trustrup, da jeg er bekymret for de konsekvenser, en eventuel lukning vil få for lokalområdet, kommunens udvikling og de nuværende og kommende børnefamilier. Norddjurs Kommune står allerede over for udfordringer med fraflytning og med at fastholde borgere i lokalområderne. En lukning af Toubro Skole risikerer at forstærke denne udvikling. En lokal skole er ikke blot et sted, hvor børn modtager undervisning, men også en vigtig del af lokalsamfundets sammenhængskraft, attraktivitet og fremtidige udvikling. Jeg er bekymret for, at en skolelukning vil gøre det mindre attraktivt for børnefamilier at bosætte sig i Trustrup og omegn. Hvis familier ikke længere har mulighed for at sende deres børn på en lokal skole, kan det medføre, at flere vælger at flytte fra området, eller at potentielle tilflyttere fravælger det. Dette vil kunne svække lokalsamfundet yderligere og på længere sigt få negative konsekvenser for både bosætning og den lokale boligøkonomi, herunder ejendomsværdierne. Derudover er jeg bekymret for de arbejdspladser, der kan gå tabt i forbindelse med en eventuel lukning. Det vil ikke alene påvirke de ansatte på skolen, men potentielt også få bredere konsekvenser for lokalområdet. Den éne købmand i miles

omkreds vil også risikere at skulle lukke ned hvis ikke der er bosætning og omsætning nok. Det er derfor vigtigt, at beslutningen vurderes ud fra mere end de umiddelbare økonomiske besparelser, og at de langsigtede konsekvenser for lokalsamfundet indgår i kommunens overvejelser.

Som bosiddende i Trustrup har jeg også en personlig interesse i at bevare Toubro Skole. Jeg håber selv at få børn i fremtiden og ønsker at have muligheden for at benytte den lokale skole. Jeg mener, at det skal være muligt for kommende generationer at vokse op i et lokalsamfund, hvor der fortsat er adgang til en lokal folkeskole, og hvor børnefamilier har gode rammer for at etablere sig og blive boende.

Jeg opfordrer derfor Norddjurs Kommune til at genoverveje forslaget om at lukke Toubro Skole og til at inddrage de langsigtede konsekvenser for bosætning, arbejdspladser, boligværdier og lokalsamfundets fremtid i den endelige beslutning.

Jeg stemmer imod en lukning af Toubro Skole og håber, at kommunen vil prioritere en løsning, der understøtter og bevarer livet i Trustrup og de omkringliggende lokalsamfund.

Med venlig hilsen

Nanna Schmidt på Petersborgvej i Trustrup

Vedhæft evt. fil

Vedhæft evt. endnu en fil

Høringssvar vedr. Fremtidens Folkeskole

Som forældre og beboer i Vivild, føler jeg mig frustreret og magtesløs, når beslutninger af så vital karakter for mine børns og min egen fremtid pludselig ligger i andres hænder; når det lokalsamfund jeg aktivt har valgt at være en del af pludselig trues med nedlukning; og når jeg føler, at de gode argumenter vi har, ikke bliver taget i betragtning. Men for at holde mig på et sagligt plan, har jeg tænkt mig at forholde mig faktuelt til den opgave som I er blevet stillet over for.

Jeg ved at I sidder overfor en beslutning, som er alt andet end nem. Og jeg anerkender også, at der er behov for handling på folkeskoleområdet. Jeg sidder til dagligt selv som rådgiver for ledelsen på Aalborg Universitet og jeg ved, at man I jeres rolle kan være nødt til at træffe svære beslutninger som har store konsekvenser for den enkelte, for at kunne sikre fremtiden. Og det er ikke unikt for jer. Det samme sker i private virksomheder, hvor virksomhedsejere kan se sig nødsaget til at lukke afdelinger og fyre medarbejdere, hvis økonomien er for stram. Altså er disse forandringer noget som sker hver dag, men hvorfor er det så, at jeres forslag skaber så store protester?

Hvis der er en ting jeg har lært gennem min karriere, så er det, at når man træffer beslutninger som har indvirkning på menneskers fremtid, så er det utroligt vigtigt, at de bygger på valide data og en sammenhængende argumentation. Og det er lige netop her, at I har fejlet. Jeres argumentation holder simpelthen ikke – i hvert fald ikke, hvis vi skal tro på, at formålet er, som I har angivet. Når I stiller en række parametre op, som vores skoler skal præstere inden for, så er det mere end paradoksalt, at I bagefter ligger op til at lukke den skole der klarer sig bedst på disse områder. Ud fra jeres egen formålsbeskrivelse, ser det for os udenforstående ganske enkelt ud som om, at I er ved at save den gren af, som fungere bedst i hele kommunen. Og det gør folk vrede.

Men hvilke parametre er det så vi måler ud fra? Af baggrundsmaterialet for processen fremgår det, at *"Formålet med processen har været at formulere ambitiøse og fremadskuende anbefalinger til, hvordan der skabes langsigtede rammer for arbejdet med* ***høj faglighed, trivsel og dannelse*** *blandt eleverne, samt* ***et godt og bæredygtigt arbejdsmiljø*** *for medarbejderne på kommunernes folkeskoler".* Lad os tage dem en ad gangen.

Høj faglighed har været et tungtvejende argument, idet man ønsker at en større andel af vores unge skal bestå 9. klasses afgangseksamen. Dette er selvfølgelig en ambition jeg deler, men når I bruger kommunens beståelsesprocenter i sammenligning med andre kommuner, så bliver i nødt til at tage højde for befolkningssammensætningen. I Norddjurs Kommune har 4,4 % af de 15-69-årige en mellemlang eller lang videregående uddannelse som højeste fuldførte uddannelse. Sammenligner man det med data for hele Danmark, viser tal fra Danmarks Statistik, at der på landsplan er 21-22 % af befolkningen med en videregående uddannelse. Dermed ligger Norddjurs Kommune ca. 17 procentpoint under det nationale niveau for uddannelse. Samtidig viser data også, at den ækvivalerede disponible medianindkomst i Norddjurs er 266.681 kr., hvilket er 21 % under det nationale niveau.

Netop fordi elevernes karakterer i gennemsnit påvirkes af en række baggrundsforhold, som f.eks. forældrenes uddannelsesniveau og indkomst, beregner Børne- og Undervisningsministeriet den såkaldte socioøkonomiske reference. Denne har til formål at tage højde for elevernes socioøkonomiske forudsætninger, og ser man på karaktererne ift. denne, så opnår eleverne i Norddjurs Kommune faktisk karakterer, som er på niveau med hvad der kan forventes.

Hvis man ønsker at hæve karaktererne, er jeg derfor af den overbevisning, at det ikke handler om de enkelte skoler eller skolestrukturen, men snarere om befolkningssammensætningen i kommunen. Og i den sammenhæng synes skolelukninger at været et paradoksalt virkemiddel. En undersøgelse fra Teknologisk Institut viser, at skolelukninger i landdistrikter uden et alternativt skoletilbud inden for 5 km er forbundet med en mindre gunstig demografisk og socioøkonomisk udvikling. Disse områder oplever større befolkningstilbagegang, færre børn og unge, lavere vækst i indkomst og uddannelsesniveau samt et større fald i arbejdsstyrken end områder,

hvor den lokale skole bevares. Resultaterne peger på, at skolen ikke blot er et undervisningstilbud, men også en vigtig faktor for et lokalsamfunds attraktivitet og udvikling. Det er derfor i min optik usandsynligt, at I kommer til at opnå en forhøjet faglig kvalitet ved at gennemføre de foreslåede skolelukninger.

Trivsel er det næste som ønskes forbedret. I debatten er der opstået en fortælling om, at de store centraliserede skoler er løsningen på alle vores problemer – herunder også trivsel. Dette er dog langt fra sandheden, da forskning fra bl.a. VIVE viser, at børns trivsel påvirkes negativt af store klasser i indskolingen og på mellemtrinnet. Forslagene om at samle alle børnene i Børneby Nord på én stor skole, eller at samle dem allerede efter 3. klasse, er derfor ifølge dette studie direkte medvirkende til dårlig trivsel.

Af den seneste nationale trivselsmåling fremgår det, at trivslen på Langhøjskolen er markant højere end trivslen på de andre skoler i børneby Nord. Mens trivslen på Allingåbroskolen ligger på 3,2 og under 3,4 på Rougsøskolen, ligger den over 3,8 på Langhøjskolen. Ydermere, er trivslen på Langhøjskolen ifølge den nationale trivselsmåling klart den bedste i hele kommunen. Den skole der kommer tættest på, er Glesborg skole, hvor trivslen til sammenligning kun er målt til 3,6.

Samtidig er der i 2025 foretaget en forældretilfredshedsundersøgelse. I denne udtrykker 47% af forældrene på Langhøjskolen, at de er meget tilfredse med skolen samlet set, mens 44% udtrykker, at de er tilfredse. Set i sammenligning med de andre skoler i den vestlige del af kommunen, er der på Langhøjskolen tale om meget høje tilfredshedstal. Hvor tilfredshedsprocenten på Langhøjskolen samlet set er på 91%, er der hos den skole med næstflest tilfredse forældre i den vestlige del af kommunen kun 57% af forældrene der har tilkendegivet at der er enten tilfredse eller meget tilfredse med skolen. Samtidig er der på Langhøjskolen kun 6% af forældrene der har tilkendegivet at de er utilfredse, mens ingen har tilkendegivet at de er meget utilfredse. På de andre skoler i den vestlige del af kommunen, er dette tal mellem 17% og 20%.

Hvis man går med hvilket som helst af de tre forslag der pt. er på bordet, vil man derfor aktivt arbejde imod formålsskrivelsen. De to af forslagene lukker skolen med bedst trivsel og sender børnene til store skoler med store klasser, mens det tredje forslag giver to af skolerne i Børneby Nord 0. – 3. klasse, hvilket både giver dårligere trivsel og desuden kan ses som en defacto nedlukning når man ser på eksempler fra andre steder i landet. Såfremt man virkelig mener, at trivsel er en prioritet, vil jeg derfor argumentere for, at man skal se på andre løsninger end de tre der for nuværende er på bordet.

Den sidste målsætning for arbejdet med Fremtidens Folkeskole er medarbejdertrivsel. Også her står Langhøjskolen ud som den bedste i Børneby Nord. Ser man på APV'en fra 2025 spørges de ansatte ind til hvor tilfredse de er med deres jobs. På Langhøjskolen svarer 60% af de ansatte 10/10, mens 20% svarer 9/10 og 20% svarer 8/10. Anderledes ser det ud på Allingåbroskolen og Rougsøskolen. På Allingåbroskolen er svarene fordelt ligeligt med 20% på alle karaktererne fra 6-10. På Rougsøskolen svarer 29% 8/10, 57% 7/10 og 14% 6/10. Samtidig er det også Langhøjskolen der scorer klart højest i alle spørgsmål vedr. tilfredshed med nærmeste leder og oplevelsen af tillid, retfærdighed og samarbejde.

Samme billede af medarbejdertrivsel ser man, når man kigger på statistikkerne for sygefravær. Her ligger sygefraværet på Langhøjskolen på under en tredjedel af det på Allingåbroskolen hvor den er på 11%. På Langhøjskolen ligger sygefraværet på 3,1%, mens det på Rougsøskolen ligger på 2,9%. Både den seneste APV og statistikkerne for fravær taler dermed deres tydelige sprog. Langhøjskolen er en arbejdsplads, hvor medarbejderne trives og hvor man føler sig set og hørt. Sådanne målinger mener jeg ikke bør ignoreres, når et af hovedformålene med Fremtidens Folkeskole er at sikre et godt og bæredygtigt arbejdsmiljø.

Når man ser på ovenstående, er det for mig at se tydeligt, at Langhøjskolen performer absolut bedst blandt skolerne i Børneby Nord og endda også sammenlignet med de andre skoler i kommunen. Det er mig derfor en gåde, at netop denne skole kan være på tapetet når det tales om skolelukninger. Det skulle dog lige være pga. økonomien. En økonomi som ikke står beskrevet noget sted som formål med øvelsen, men som alligevel lader til at have været den primære drivkraft i processen.

Dette bliver tydeligt når man ser på bilagsmaterialet til drøftelsen i Børne-, Familie- og Skoleudvalget d. 26. september 2026. 67 sider med økonomiske beregninger. Ikke et eneste ord om trivselsundersøgelser, APV'er, karakterstatistikker eller lign. Det samme gjorde sig gældende på de efterfølgende dialogmøder, hvor vi blev præsenteret for det ene slide efter det andet med beregninger og hvor der kun blev talt om at skabe økonomisk balance. Jeg medgiver selvfølgelig, at det er vigtigt at økonomien hænger sammen. Men man skal ikke rammesætte det som et arbejde der handler om faglighed og trivsel, når det slet ikke indgår i det materiale der anvendes som beslutningsgrundlag.

Men når vi så er ved økonomien, så synes jeg at det ville klæde debatten, at vi fik alle fakta på bordet. På dialogmøderne blev det klart, at der alene er regnet på bygningsmasserne og at der er mange faktorer der slet ikke er regnet på. Hvad koster den øgede skolebusdrift? Hvilken konsekvens vil det have for fraflytning, eller manglende tilflytning til kommunen? Hvilke konsekvenser vil det have, hvis mere end 5% af børnene vælger et alternativ udenfor kommunen? Hvad er konsekvenserne for den socioøkonomiske sammensætning i kommunen? Osv. osv.

Derudover kunne man også med fordel kigge på, om de dårlige regnskaber i Børneby Nord i virkeligheden skyldes kommunens selvvalgte tildelingsmodel. Små skoler får færre midler og en skole med tre afdelinger får endnu færre midler. Men det er jo ikke billigere at vedligeholde en bygning bare fordi den er en afdeling og ikke en selvstændig skole. Man skal ikke kun have halve lærere fordi man har en mindre klasse og man skal stadig have en bus der kan køre til svømning.

Med ovenstående in mente, synes jeg at vi skylder borgerne i Norddjurs at tænke jer om en ekstra gang. Vil vi virkelig gå på kompromis med egne værdier og målsætning, hvis der ligger en bedre løsning derude?

Hvis vi for alvor skulle være konstruktive, så synes jeg at vi skulle se på skoledistrikterne. Vi har en skole på den anden side af distriktsgrænsen, som pt. har behov for at udvide for at kunne have plads til alle børnene. Samtidig har vi byer, som ligger lige i midten mellem Glesborg skole og Langhøjskolen. Måske skulle man se på om vi kunne løse to problemer med ét greb.

Jeg håber at der stadig er tid til at tænke sig om, og jeg håber at I vil lade børnenes trivsel og trygge rammer veje tungere end økonomisk balance. Jeg vil derfor opfordre jer til at lede efter alternative og lade Langhøjskolen bestå.

Med venlig hilsen,
Natasja Bjerregaard Christensen

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Niels Aggergaard
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Høringssvar til Norddjurs Kommune vedrørende en mulig lukning af Rougsøskolen Til Norddjurs Kommune Jeg mener, at det vil være helt forkert at lukke Rougsøskolen. En skolelukning vil efter min opfattelse få konsekvenser langt ud over skolens økonomi. Det handler også om bosætning, foreningsliv og fremtiden for denne del af kommunen. 1. Bosætning og den reelle besparelse En lokal skole har stor betydning, når børnefamilier vælger, hvor de vil bo. Hvis Rougsøskolen lukker, frygter jeg, at områdets huse bliver sværere at sælge, og at færre børnefamilier flytter hertil. Det vil gøre det vanskeligere at skabe nyt liv og udvikling i området. Samtidig forsvinder alle udgifter til skolebygningerne ikke ved en lukning. Hvis kommunen beholder bygningerne, vil der fortsat være udgifter til drift og vedligeholdelse, så de ikke står og forfalder. Derfor bør kommunen fremlægge en beregning af den reelle besparelse, hvor disse udgifter indgår. 2. Risiko for ændringer i boligområdet Hvis efterspørgslen fra børnefamilier falder, frygter jeg, at flere huse i stedet bliver udlejningsboliger, blandt andet til kommunal boliganvisning. Min bekymring handler om, at området mister en balanceret udvikling og tilflytning af børnefamilier. Kommunen bør derfor også vurdere, hvordan en

skolelukning kan påvirke boligmarkedet og befolkningssammensætningen.

3. Bevar og udnyt skolens rammer

Efter min opfattelse er Rougsøskolen blevet godt vedligeholdt gennem mange år. Det bør indgå i vurderingen af, om det er mere fornuftigt at fortsætte driften og udnytte de eksisterende rammer.

Jeg mener desuden, at der er plads til, at overbygningen kan komme tilbage til skolen. Jeg opfordrer derfor kommunen til at undersøge denne mulighed som et alternativ.

4. Konsekvenser for hele lokalsamfundet

Skolen er en vigtig del af grundlaget for et aktivt lokalsamfund. Hvis færre børnefamilier bor i området, kan det på længere sigt svække grundlaget for hallen, håndbolden, fodbolden og den lokale købmand.

Jeg frygter derfor en negativ udvikling, hvor en skolelukning bliver begyndelsen på, at flere lokale tilbud forsvinder. Disse konsekvenser bør indgå i beslutningen sammen med de direkte besparelser.

Min opfordring

Norddjurs Kommune bør udvikle hele kommunen. En lukning af Rougsøskolen vil efter min mening sende et signal om, at denne del af kommunen bliver nedprioriteret.

Jeg opfordrer derfor kommunalbestyrelsen til at bevare Rougsøskolen og undersøge mulighederne for at styrke skolen, herunder at føre overbygningen tilbage.

En kortsigtet besparelse risikerer at få langsigtede konsekvenser for hele området.

Vedhæft evt. fil

Vedhæft evt. endnu en fil

Høringssvar om Fremtidens Folkeskole i Norddjurs Kommune

med udgangspunkt i Børneby Nord

Vi er i bevægelse. Spørgsmålet er, om vi bevæger os i den rigtige retning.

I den nordvestlige del af Norddjurs Kommune oplever jeg stærke lokalsamfund, engagerede familier og velfungerende børnebyer. Det nære, trygge og overskuelige er netop grunden til, at mange af os har valgt at bosætte os her.

Børnene kender hinanden, de kender de voksne, og overgangen fra dagtilbud til skole sker i trygge rammer. Derfor er jeg bekymret for, om større skoler og længere afstande reelt vil skabe bedre trivsel og faglighed.

Jeg anerkender, at kommunen står over for svære økonomiske prioriteringer. Men når velfungerende lokale skolemiljøer foreslås ændret eller nedlagt, er det afgørende, at beslutningerne hviler på et fuldt oplyst grundlag, hvor både økonomiske, faglige, menneskelige og samfundsmæssige konsekvenser er tydeligt belyst.

Jeg håber derfor, at dette høringssvar bliver læst som et konstruktivt og i særdeleshed lærerigt opråb.

Jeg håber, at politikerne vil have modet til at tro på udviklingen i den nordvestlige del af kommunen og se de lokale skoler som en del af løsningen.

For spørgsmålet er ikke kun, hvordan vi kan spare penge på skolerne. Det er også, hvilken kommune vi ønsker at skabe for vores børn – og for de familier, der skal bo her i fremtiden.

Er det økonomiske grundlag tilstrækkeligt belyst?

Som borger og økonom har jeg forståelse for, at økonomien skal spille en væsentlig rolle i beslutningen om kommunens fremtidige skolestruktur. Alligevel sidder jeg tilbage med en usikkerhed om, hvorvidt de økonomiske konsekvenser er belyst tilstrækkeligt, og om de forventede besparelser er så store, at de kan stå på mål for konsekvenserne.

Jeg vil gerne udfordre den økonomiske besparelse ved skolesammenlægninger i Børneby Nord. Jeg stiller spørgsmålstegn ved, om de 7,18 mio. kr. i forventet merudgift, som fremhæves for den nuværende struktur i Børneby Nord, udgør et korrekt sammenligningsgrundlag for de forventede besparelser. Beløbet består jf. kommunens budgetopfølgning af 2,186 mio. som er overført fra året før (direkte afledt af "Handleplan for Børneby Nord", som er strukturændringer, ikke drift), 2 mio. er almenområdet, 3 mio. specialområdet (oplyst korrigeret til 2,2 mio.) - 0,7 mio. til manglende VEU-refusion og ledelsesfratrædelser. Dvs. at almenområdet i virkeligheden kun udgør en merudgift på ca. 2 mio. og ikke 7,18 som angivet i Beskrivelsen af høringsforslaget. Det betyder, at der ikke opnås en særlig stor besparelse ved at sammenlægge 3 skoler til 1 i Børneby Nord, i hvert fald når det gælder almenområdet.

Hvis vi leger med Tabel 31 i Beskrivelse af høringsforslag vil denne se således ud på almenområdet i Børneby Nord, når forventet resultat ved nuværende struktur korrigeres jf. ovenstående:

	Oversigt /elevfald 5%
Forventet resultat, ny struktur ved Børneby Nord	1,76 / 0,54
Forventet resultat for nuværende struktur ved budgetopfølgning august, Børneby Nord	-2,00
Potentiel forbedring af resultat ved Børneby Nord	**3,76 / 2,54**

Og her mangler efter min vurdering fortsat flere væsentlige forhold i det samlede regnestykke: forventede øgede transportudgifter, evt. ombygninger og kapacitetsudvidelser, elevtab til andre skoler samt konsekvenserne for elever med særlige behov. Når disse afledte konsekvenser medregnes, er det efter min vurdering svært at se, at der reelt er tale om en besparelse.

Derfor efterlyser jeg en samlet og gennemsigtig beregning, hvor man kan se hele vejen fra den faktiske økonomiske situation i den nuværende struktur til den forventede nettobesparelse ved en ny struktur.

Hvad er konsekvenserne af elevtab, og ikke kun fald i børnetallet? Hvis Rougsøskolen og Langhøjskolen lukker får de fleste elever længere til skole. Hvis eleverne alligevel skal køres langt til deres skole, så kan det måske lige så godt være til en skole med et bedre ry og resultater. Det opleves allerede i udskolingen, hvor elever fra området vælger skoler uden for kommunen.

I Beskrivelse af høringsforslag er der foretaget en beregning, som viser, at Auning Skole efter en fjernelse af overbygningen vil få et merforbrug på almenområdet. **Men hvorfor er det OK, at Auning har et ubalanceret regnskab, når det er baggrund for strukturændring i Børneby Nord? Og hvorfor skal Auning have bevilget flere midler til undervisnings- og bygningsdrift end Børneby Nord, når elevtallet er mindre end Børneby Nords?[1] Og har I medtaget et realistisk elevfald i denne betragtning?** Auning har jf. kommunens egen befolkningsprognose 2026 meget store fald i antallet af børn frem mod 2035: 0-5-årige forventes at falde med ca. 21 %. Børneby Nord derimod forventes antallet af 0-6-årige at stige med knap 6 % frem mod 2035. Jeg er på ingen måde ude på at Auning skole skal udstilles, men jeg synes, at vi på en eller anden måde skal behandle skolerne ud fra samme økonomiske principper, når de ligger til grund for store strukturændringer i Børneby Nord. **Gør det så i virkeligheden noget at Børneby Nord med den nuværende skolestruktur har et merforbrug?**

Her ses de opgjorte årsresultater i kr. for Børneby Nord i perioden 2022-2025[2]. Tallene viser, at Børneby Nord har en økonomisk udfordring med overforbrug, men at det forventede resultat på 7,18 mio. kr. i 2026 ikke nødvendigvis afspejler distriktets normale merforbrug:

[1] Tabel 30 i Beskrivelse til høringsforslag
[2] Norddjurs Kommunes regnskaber, Handleplan for Børneby Nord, Sektorbeskrivelse og regnskab 2025

Årsresultat		
År	**Merforbrug**	**Bemærkning**
2022	0,4 mio. kr.	3 matrikler + ændret tildelingsmodel på specialundervisningsomr.
2023	0,1 mio. kr.	
2024	2,2 mio. kr. (0,4)	1,8 mio. til fratrædelser, sygemeldinger etc., dvs. ikke varige driftsmæssige udgifter.
2025	2,0 mio. kr.	

Når vi ser på driftsudgifterne pr. elev på kommunens egne folkeskoler jf. VIVI[3], ekskl. specialskoler, ligger Norddjurs gennem hele perioden under sammenligningsgruppen[4]:

Udgift pr. folkeskoleelev			
År	**Norddjurs (kr. pr. elev)**	**Smnl. gruppen (kr. pr. elev)**	**Norddjurs i forhold til smnl. gruppen**
2022	67.761	88.140	23,1 % lavere
2023	70.524	90.684	22,2 % lavere
2024	88.938	96.438	7,8 % lavere
2025	95.922	104.629	8,3 % lavere

Tallene viser, at Norddjurs over flere år har haft lavere driftsudgifter pr. elev end sammenlignelige kommuner. Det rejser efter min mening et vigtigt spørgsmål: **Hvis Norddjurs allerede driver den almindelige folkeskole for færre kroner pr. elev end sammenlignelige kommuner, er skolernes størrelse så i sig selv problemet – eller er udfordringen, at de midler, der tildeles, ikke i tilstrækkelig grad tager højde for de særlige vilkår ved at drive skoler i et geografisk stort område – og der derfor skabes et merforbrug hvert år eksempelvis i Børneby Nord?**

Børneby Nord har samtidig mistet en væsentlig del af sit elevgrundlag, da overbygningen blev flyttet til Auning, mens en stor del af bygningsmassen fortsat skal drives. Når elevgrundlaget reduceres, men de faste udgifter til bygninger og drift ikke følger tilsvarende med ned, bliver det naturligt sværere at få økonomien til at hænge sammen.

Det koster mere at drive mindre skoler i et geografisk stort område, og det er et grundvilkår i Norddjurs Kommune, hvor afstandene mellem byerne er betydelige. Flere mindre skoleenheder på forskellige matrikler medfører naturligt en række ekstra driftsomkostninger. Spørgsmålet er derfor, om den nuværende tildelingsmodel og strukturkompensation i tilstrækkelig grad tager højde for de geografiske og strukturelle vilkår, som kommunen er underlagt.

[3] Kommunale nøgletal
[4] Smnl.gruppen: Vordingborg, Slagelse, Guldborgsund, Kerteminde, Struer, Odsherred og Lolland

De frigivne strukturkompensationsmidler ved færre matrikler fordeles til alle skoler efter elevtal. Så kan jeg ikke lade være med at tænke, at Børneby Nord er med til at finansiere de andre skoler i kommunen, hvis 2 skoler lukker her i distriktet. **Får børnene i Børneby Nord så tilstrækkeligt ud af en strukturændring i kroner og øre, hvis overskuddet skal fordeles imellem alle skoler i kommunen?**

"Vi bruger børnenes penge på mursten" – det hører jeg ofte i denne debat, og jeg forstår til dels tankegangen. Men kunne man ikke i stedet tænke skolestrukturen sammen med den bygningsmasse, vi allerede har?
Der er stort politisk fokus på "Kloge m^2", så hvorfor ikke tænke mere kreativt om de bygninger og lokaler, der ikke udnyttes fuldt ud? Tænk skolerne som flerfunktionelle fællesskabsbygninger, hvor flere aktiviteter kan være under samme tag. På et møde hos Skanderborg Kommune så jeg f.eks., hvordan rådhus, borgerservice, kommunale arbejdspladser, politistation, idrætshal, café, restaurant og kulturaktiviteter kan tænkes sammen.
Hvis den nuværende skolestruktur bevares, kunne de overskydende m^2 eksempelvis bruges/ udlejes til lokalbibliotek, sundheds- eller trivselshus, iværksætter- og kontorfællesskaber, musik- eller kulturskole, senioraktiviteter, ungehus, aftenundervisning, træningsfaciliteter, mødelokaler og lokaler til foreninger og lokale virksomheder. Når kommunen lejer lokaler hos eksterne aktører, kan det være relevant at undersøge, om det er økonomisk fordelagtigt at flytte nogle af funktionerne ind i skolernes ledige kvadratmeter. Lagerbygninger kunne måske udlejes til håndværkere, og man kunne også undersøge, om kommunale arbejdspladser kan flyttes ud på skolerne.

Måske skal vi ikke spørge, hvilke skoler vi har råd til at beholde, men hvordan vi kan få mere værdi ud af de m^2 skolebygning, vi allerede har.

Transport, hverdagslogistik og bosætning

Jeg bemærker, at de økonomiske konsekvenser af øget elevtransport ikke indgår i beregningen af besparelsen ved en ændret skolestruktur. Det er en væsentlig mangel, da øgede transportudgifter kan reducere den forventede besparelse betydeligt. Hvis flere børn skal transporteres længere til skole, vil det naturligvis medføre merudgifter til skolekørsel. Efter min vurdering kan der være tale om betydelige beløb – i størrelsesordenen op mod et par millioner ekstra – det bør indgå i den samlede økonomiske vurdering af den fremtidige skolestruktur.

Jeg vil gerne bringe et begreb ind i denne debat: hverdagslogistik! Hverdagslogistik dækker over, hvor nemt eller besværligt det er at få familiens daglige hverdag til at hænge sammen. For en børnefamilie handler det typisk om afstand til skole og daginstitution, transporttid til arbejde, fritidsaktiviteter og sport, indkøbsmuligheder, adgang til offentlig transport.

Når forskere og bosætningsanalyser undersøger, hvorfor familier vælger at flytte til eller blive boende i et område, er hverdagslogistik ofte en vigtig faktor. Jeg tror på, at familier i yderområderne af kommunen vil blive udfordret, hvis transporttiden bliver yderligere forlænget til skole.

Når transporttiden bliver længere, er det børnene, der betaler prisen. Mere tid i skolebusser betyder mindre tid til fritidsaktiviteter, venskaber og familieliv. Derfor bør transporttiden også betragtes som en vigtig del af trivselsregnskabet. Og når der allerede er gennemført betydelige besparelser på den kollektive trafik, rejser det også et helt konkret spørgsmål: **Hvordan skal de øgede transportbehov som følge af en ændret skolestruktur finansieres?**

Når kommunen peger på, at for få unge gennemfører en ungdomsuddannelse, undrer det mig, at transportforholdene fortsat er så vanskelige for mange unge i den nordvestlige del af kommunen.

Jeg er klar over, at kommunen ikke er forpligtet til at stille transport til rådighed. Men for en ung fra eksempelvis Ørsted, der ønsker at tage en ungdomsuddannelse i Grenaa, kan den daglige transport være en dagsrejse, som først slutter til aften. Efter min opfattelse er det ikke rimelige vilkår at byde unge, som vi samtidig forventer skal gennemføre en ungdomsuddannelse. Det er svært at forestille sig, at lange transporttider og skift undervejs ikke påvirker deres hverdag, energi og mulighed for at møde friske og klar til undervisningen. Alternativet kan være en ungdomsuddannelse i Randers/Paderup, men også her er transporten en udfordring, da de unge nærmest selv skal fragte sig til Fausing for at komme videre.

Vi bør derfor spørge os selv, om vi reelt giver de unge i den nordvestlige del af kommunen de samme muligheder og forudsætninger for at gennemføre en ungdomsuddannelse som unge andre steder i kommunen. Efter min opfattelse gør vi ikke nok i dag. Hvis vi ønsker flere unge gennem en ungdomsuddannelse, bør vi også tage transportforholdene alvorligt som en del af løsningen.

Trivsel, faglighed, læring

Jeg skrev i mit første høringssvar om Fremtidens Folkeskole, at processen ikke alene bør handle om fysiske rammer og økonomi, men også om trivsel og kvalitet i de eksisterende læringsmiljøer. **Har I et reelt overblik over, hvad der fungerer godt – og hvad der ikke fungerer – i de læringsmiljøer, skolerne allerede har? Tænk hvis besparelsen på et par millioner koster os de bedste skoletilbud i distriktet?**

Trivsel og kvalitet hænger uløseligt sammen. Hvis eleverne ikke trives, bliver det vanskeligere at skabe gode læringsresultater.

Vores datter går i børnehaveklasse på Rougsøskolen. Hun trives og glæder sig hver dag til at komme i skole. Hun elsker at lære, sine klassekammerater, sin lærer og det miljø, der er på skolen. Vi oplever, at skolen gør en stor indsats for eleverne – også selvom de økonomiske rammer ikke ligefrem giver plads til det store sjov og mange ekstra aktiviteter. Alligevel lykkes det på en eller anden måde at skabe en god og tryg skolehverdag. Det skyldes i høj grad engagerede lærere og forældre, som ofte lægger både tid, kræfter og midler i at få tingene til at lykkes.

Der findes også ny dansk forskning om fællesskaber[5]. Undersøgelsen omfattede 905 klasser og næsten 17.000 elever i alderen 10–15 år. Forskerne fandt, at elever trives bedre, når det sociale fællesskab i klassen er stærkt, og når eleverne selv er godt forbundet til andre elever. Stærke venskaber beskytter blandt andet mod ensomhed og styrker følelsen af at høre til. Tætte og stærke fællesskaber er med andre ord en væsentlig faktor for elevers trivsel.

Det er et perspektiv, som også bør indgå i diskussionen om skolestrukturen. Mindre skoler har ofte gode forudsætninger for at skabe overskuelige fællesskaber, hvor børn og voksne kender hinanden. Det kan være med til at skabe en skole, hvor den enkelte elev bliver set og kendt, og hvor lærerne har gode muligheder for at være opmærksomme på den enkelte elevs behov.

[5] VIVE-undersøgelse fra 2025

Norddjurs Kommunes egen vision har også fokus på stærke fællesskaber. Min forhåbning er derfor, at trivsel, relationer og fællesskaber bliver et selvstændigt parameter, når vi drøfter Fremtidens Folkeskole – og ikke noget, der først kommer i anden række efter de økonomiske beregninger.

I min datters klasse er der børn med forskellige behov, og sådan ser virkeligheden ud i mange af kommunens klasser. Jeg oplever, at inklusionen i hendes klasse fungerer godt. En del af forklaringen er efter min mening, at skolen fordi der er god plads har mulighed for at indrette undervisningen fleksibelt og dele eleverne op i 2-3 mindre zoner, når der er behov for mere ro, fordybelse eller støtte. Det giver plads til forskellighed, samtidig med at børnene fortsat er en del af det samme fællesskab.

Jeg tror på, at mindre klasser og kendte voksne kan gøre en stor forskel for nogle børn – og måske være med til, at de kan trives og blive i den almene skole frem for at få behov for et mere specialiseret og dyrere tilbud.

Derfor mener jeg også, at når vi taler om faglighed og kvalitet, skal vi investere i det, der gør en forskel i børnenes hverdag: dygtige lærere, gode undervisningsmaterialer, stærke faglige miljøer og bedre muligheder for at rekruttere og fastholde medarbejdere. For mig er investeringer i børnenes trivsel og læring vigtigere end investeringer i nye vinduer og større skolebygninger.

Jeg anerkender, at Norddjurs har udfordringer med både karaktergennemsnit og beståelsesgrad. Det kræver, at vi investerer målrettet i elevernes læring og faglige udvikling. Men vi skal også huske, at skolernes resultater påvirkes af mange forhold.

Når udskolingen i Børneby Nord primært foregår på Auning Skole, ved vi reelt ikke, hvad der får eleverne til at klare sig godt eller mindre godt. Det er et stærkt argument for at have en overbygning i Børneby Nord, så vi kan følge eleverne tættere og lære af det, der virker.

Model 5.1 - Samlet skole med bhk-9. klasse

Ud fra et økonomisk perspektiv forstår jeg godt, hvorfor denne model føles attraktiv, men hvis I vælger denne model til, skal I også sikre, at den får tilstrækkelige ressourcer til at komme godt fra start. Ellers risikerer I at satse hele "butikken" på en løsning, som mange allerede er kritiske overfor, og vil flytte væk fra.

Hvis modellen gennemføres, bør der samtidig sikres direkte skolebusser med en maksimal transporttid på 45 minutter samt de rigtige rammer for god lærersparring og attraktive valgfag.

Model 5.5 - 0-3. klasse på to skoler, bhk.-9. klasse på en skole

Modellen fremstår som et forsøg på at imødekomme den modstand, der har præget debatten. Jeg ser dog en risiko for, at den i praksis bliver en langsom afvikling af de lokale skoletilbud.

Samtidig vil man fortsat have store skolebygninger, som udnyttes endnu mindre end i dag. På Rougsøskolen er de tekniske installationer flere steder sammenhængende på tværs af bygningerne, og nyere faglokaler ligger blandt andet i yderfløjene. Det kan gøre det vanskeligt at lukke dele af bygningen ned og reducere driften. Derfor kan modellen kræve betydelige investeringer i energioptimering og langsigtede bygningsforbedringer.

Jeg ser også en risiko for, at modellen bliver sårbar i forhold til rekruttering, fastholdelse og faglig sparring blandt medarbejderne.

Samtidig kan hverdagslogistikken få nogle familier til at fravælge tilbuddet, eksempelvis hvis søskende skal gå på forskellige skoler.

Den positive side er, at modellen bevarer tilknytningen til de velfungerende børnebyer og sikrer en rolig og glidende overgang fra børnehave til skole.

Model 5.6 - 0-6. klasse på to skoler, bhk.-9. klasse på en skole

Jeg undrer mig over, at denne model ikke er sendt i selvstændig høring. Efter min vurdering fortjener den en grundigere politisk behandling, fordi den rummer muligheder for både økonomiske tilpasninger og bevarelse af de lokale fællesskaber.

Modellen understøtter tilknytningen til de nuværende børnebyer og bevarer en sammenhængende overgang fra børnehave til skole. Samtidig giver den mulighed for at tilpasse økonomien uden at bryde de strukturer, som mange familier oplever som en styrke.

Kommunen står over for et betydeligt behov og krav om renovering og energioptimering af de kommunale bygninger. Derfor bør vi også undersøge, om en fortsat anvendelse af den eksisterende skolestruktur kan skabe en bedre langsigtet balance mellem drift, vedligeholdelse og investeringer. I stedet for at se skolebygningerne som en udgift bør vi undersøge, hvordan de kan udnyttes bedre og gøres mere driftsautomatiserede og energieffektive.

Fremtidens Folkeskole er et højaktuelt emne på landsplan, så **hvorfor ikke vente på puljemidler fra Folketinget?** Regeringen vil i sit finanslovsforslag for 2027 afsætte 900 mio. kroner til folkeskolen: 200 mio. skal gå til en særlig indsats på 100 udvalgte skoler, hvor eleverne klarer sig særligt dårligt i dansk og matematik, 200 mio. kroner skal afsættes til små folkeskoler i landdistrikter, mens de sidste 500 millioner skal gå til et generelt løft af landets folkeskoler. De er en del af de 1,2 mia. som vil sendes ud til folkeskoler og dagtilbud som et generelt løft.

Jeg mener også, at vi bør se på, om administration og ledelsesstruktur kan organiseres mere effektivt, eksempelvis ved at reducere udgifterne til mellem- eller distriktsledelse. Samtidig bør skoleledere og lærere frisættes til at udvikle undervisningen og skabe inspirerende læringsmiljøer, der passer til elevernes behov. Måske kan man organisere arbejdet anderledes, så skolelederen også varetager undervisning, eller en lærer får en koordinerende rolle. På den måde kan vi undersøge, om der er mulighed for at reducere ledelsesomkostningerne uden at gå på kompromis med kvaliteten i undervisningen.

Jeg mener, at 7.–9. klasse bør genetableres på Rougsøskolen. Skolen har tidligere huset en overbygning, og de eksisterende rammer giver gode muligheder for let at skabe moderne undervisningsmiljøer uden nødvendigvis at kræve store investeringer. Indretningen egner sig til varierede læringsrum både inde og ude, og skolen har gode trafikale forhold, gode parkeringsmuligheder samt et godt indeklima og arbejdsmiljø. En overbygning vil samtidig skabe en mere sammenhængende skolegang for skolens elever.

Et sådant tilbud vil give elever fra Børneby Nord og nærområdet et reelt valg efter 6. klasse, hvor elever fra Langhøjskolen, Allingåbro Skole og Auning Skole kan vælge mellem Auning Skole og Rougsøskolen.

Jeg ser ikke Rougsøskolen som en konkurrent til Auning Skole, men som et alternativ med mulighed for en anden faglig og pædagogisk profil. Efter min vurdering ligger Allingåbro Skole geografisk så tæt

på Auning, at det kan være vanskeligt at skabe en tilstrækkelig tydelig forskel mellem tilbuddene. To forskellige overbygningsskoler kan derimod give elever og forældre et mere nuanceret valg og styrke det samlede skoletilbud i Norddjurs Kommune.

Et ekstra overbygningstilbud kan desuden være med til at fastholde elever, som ellers ville søge mod skoler uden for kommunen efter 6. klasse.

Mit eget indtryk af Rougsøskolen er positivt. Jeg oplever god trivsel, et hyggeligt SFO-tilbud og et godt samarbejde mellem forældre, lærere og pædagoger. Flere medarbejdere har været på skolen i mange år, hvilket bidrager til kontinuitet og et godt lokalkendskab.

Derfor mener jeg, at vi bør arbejde videre med idéen om profilskoler, hvor Auning Skole og Rougsøskolen udvikler hver sin tydelige faglige og pædagogiske profil. Det kunne eksempelvis være en natur-, kyst- og friluftsprofil på Rougsøskolen, mens Auning Skole får en mere erhvervsrettet og teknisk profil. På den måde kan forskellighed blive en styrke, der giver eleverne flere muligheder og gør det samlede skoletilbud i kommunen mere attraktivt.

Model X – hvis geografi og økonomi stod alene

Hvis man isoleret set ser på elevernes geografiske fordeling, transport og økonomi, kunne en lukning af Allingåbro Skole være et scenarie, der er relevant at undersøge. Samtidig kunne man tilpasse Langhøjskolens bygningsmasse til et minimum, da bygningerne tilsyneladende er i den dårligste stand. En sådan løsning ville kunne begrænse transportbehovet i den nordvestlige del af kommunen.

Allingåbro ligger centralt i forhold til flere af kommunens skoler, og eleverne har derfor mulighed for at vælge mellem flere tilbud. Der er desuden cykelsti og gode busforbindelser til Auning.

Det er dog ikke den udvikling, jeg ønsker. Jeg vil gerne bevare vores små landsbyskoler og de lokale fællesskaber, de er med til at skabe. Men hvis man alene lagde demografiske forhold, trivsel, geografi og økonomi til grund for vurderingen, mener jeg, at dette scenarie også bør indgå i en åben og saglig drøftelse.

Slå et slag for tidlig SFO

Jeg er klar over, at tidlig SFO muligvis ikke længere indgår som en prioriteret løsning, men jeg vil alligevel gerne dele vores personlige erfaring, fordi ordningen har gjort en stor forskel for vores datter.

For os har tidlig SFO på Rougsøskolen været en rigtig god og tryg måde at lade vores datter tage de første skridt fra børnehave til skole. Hun har kunnet tage overgangen i sit eget tempo, fordi meget af det kendte har fulgt med. Personalet fra børnehaven og de vante rutiner, blandt andet morgensamlingen, har været en del af hendes nye hverdag. Og når børnehaven og tidlig SFO ligger lige ved siden af hinanden, føles det næsten bare som at skifte stue.

Inden skolestarten har hun allerede mødt sin nye lærer og været til prøve-skoledag i klasselokalet. Derfor er skolen ikke helt fremmed, når sommerferien slutter. Hun kender også allerede SFO'en og de større børn, som hun møder efter skoletid. Det betyder, at hun ikke skal lære alt det nye på én gang.

Som forælder har det været en stor glæde at opleve, hvor roligt og godt overgangen er blevet grebet an. Jeg oplever, at tidlig SFO giver børnene mulighed for at vænne sig til de nye rammer og relationer, inden skoledagen for alvor begynder. For vores datter har det været en blid og velforberedt overgang, og det synes jeg er værd at tage med i overvejelserne om fremtidens skole.

På et dialogmøde blev det desuden nævnt af en politiker, at tidlig SFO er billigere end en løsning uden SFO. Jeg kender ikke det konkrete regnestykke, men hvis det stemmer, er det endnu en grund til at undersøge, om ordningen kan bevares dér, hvor den fungerer godt. Jeg håber, at kommunen vil være åben for forskellige løsninger, der tager hensyn til både børnenes behov, de lokale forhold og økonomien.

En fremtid, vi vælger sammen

Børneby Nord har brug for langsigtet ro, tydelige investeringer i fagligheden og tillid til de lokale fællesskaber, der allerede fungerer godt. Vi skal ikke kun spørge, hvor vi kan spare, men også hvor vi kan styrke det, der skaber værdi for børnene, familierne og lokalsamfundene – både nu og på lang sigt.

Som tilflytter har jeg ingen nostalgisk fortælling om, hvordan tingene var engang. Min familie har valgt at bosætte sig her, fordi vi tror på det nære liv, trygheden og de stærke lokale fællesskaber. Vi har valgt Norddjurs, fordi vi ser værdien i et mindre lokalsamfund, hvor børn kan vokse op med nærhed, tilhørsforhold og voksne omkring sig, som kender dem.

Derfor håber jeg, at beslutningen om Fremtidens Folkeskole bliver truffet med et blik, der rækker længere end de økonomiske beregninger. Selvfølgelig skal kommunens penge bruges ansvarligt. Men vi skal også turde investere i de løsninger, der passer på (og skaber) trivsel, faglig udvikling og livskraftige lokalsamfund.

For i sidste ende handler det ikke kun om, hvor skolerne skal ligge, eller hvordan vi organiserer dem. Det handler om, hvilke muligheder vi giver vores børn, hvilke rammer vi skaber for familierne, og hvilken kommune vi ønsker at give videre til næste generation.

Jeg håber, vi vælger en fremtid, hvor økonomisk ansvarlighed og menneskelige værdier ikke bliver hinandens modsætninger, men går hånd i hånd. En fremtid, hvor vi ikke alene ser på, hvad vi kan undvære, men også på alt det, vi risikerer at miste – og alt det, vi sammen kan udvikle.

Hilsen

Nikoline Kuhr Zeitler Stampe

Voer/Ørsted og forældre til to små piger

Høringssvar angående Fremtidens Folkeskoler i Norddjurs

Vi er en familie på fem, der bor i Trustrup. I husstanden er der to større børn, som allerede har gået på Toubroskolen og en lillebror, der meget gerne skal gå der også. Og hvorfor skal han det?

Det skal han, fordi Toubroskolen er et trygt sted at være og et trygt sted at lære. Det skal han, fordi de fysiske rammer på Toubroskolen er supergode. Det skal han, fordi personalet herude gør en fantastisk indsats. Og det skal han, fordi den lille enhed har givet hans større søskende en grundlæggende tryghed, ro og tro på dem selv, som man kun kan drømme om.

Jeg selv har siddet i skolebestyrelsen siden Toubroskolen sidste gang var lukningstruet og jeg sidder der endnu. Det gør jeg, fordi jeg, trods politisk uro, faktisk tror på, at det er et godt tilbud herude. Jeg tror på, at der i denne del af kommunen skal være både store og små skoler, da børn er forskellige og har forskellige behov.

Jeg er derudover en del af den frivillige forening Sjov Lørdag og har været det i efterhånden en del år. Her møder man mange forældre fra mange områder. Både fra ”8570” men også fra Balle, Rosmus, Syddjurs og midt. Flere forældre giver udtryk for, at de synes, at Toubroskolen er den matrikel i Norddjurs med de fedeste rammer, men de tør ikke aktivt vælge den til, fordi der er og har været så meget politisk uro. Derfor har de valgt en naboskole – i Syddjurs Kommune.

Skolen er fundamentet for hele lokalsamfundet. Vi bosætter os her, fordi vores børn kan komme i dagpleje/vuggestue, børnehave og trygt videre i skole. Vi bosætter os herude, fordi vi har idrætsforening, købmand, masser af frivillige aktiviteter og en letbane, så de større børn kan fragte sig selv. Vi er mange yngre, der aktivt har valgt området til og som fortsat ønsker at udvikle området.

Da vi skulle købe et hjem til vores familie, valgte vi aktivt Trustrup til. Vi har købt en gammel ejendom, som vi er ved at totalrenovere. Vi kan se os selv bo her i mange år. Årtier endda. Vi kan se os ind i det lokalsamfund, der bare vokser herude! Vi kiggede både i Syddjurs og mod Glesborg og Gjerrild. Min mand er fra Bønnerup og har gået på Gjerrild Friskole, og var superglad for sin skoletid. Alligevel så han potentialet i Trustrup og alt det, området kan, og derfor valgte vi at købe netop her.

Ser man fremad, har vi en lufthavn der er i udvikling. Forsvaret flytter ind og det kommer til at give arbejdspladser. Arbejdspladser giver ofte også tilflyttere, og hvorfor ikke vise dem, at selvom man skal lige over kommunegrænsen, så kan man få det hele her. Børnefamilierne skal være velkomne hos os, og jeg ved, at de er velkomne på Toubroskolen!

En skolelukning er ikke bare undervisningslokaler, der forsvinder. Det er børn, der skal transporteres langt – i forvejen tager det 55 minutter at komme fra Trustrup til Søndre skole, hvilket i sig selv er helt skørt. Det er et lokalområde, som vil forsvinde. Det er en idrætsforening. Det er nogle af vores erhvervsdrivende.

Min bøn til jer er: Giv skolen ro, opbakning og tid til at blomstre.

Mange hilsner

Nina Cecilie Nielsen

Høringssvar vedr. Fremtidens Skoler i Norddjurs Kommune – Børneby Nord

Som erhvervsdrivende i den nordvestlige del af Norddjurs Kommune kan vi ikke bakke op om forslag AB1, AB2 og AB3. Vi anbefaler i stedet, at **der arbejdes videre med forslag 5.6**, hvor én skole har børnehaveklasse til 9. klasse, og to skoler i Børneby Nord har børnehaveklasse til 6. klasse.
Vi mener, at stærke lokale skoler er afgørende for at sikre attraktive lokalsamfund, gode vilkår for børnefamilier og et bæredygtigt lokalt erhvervsliv.

Lokale skoler har betydning for bosætning og erhvervsliv
Gode skoletilbud er et vigtigt parameter, når familier vælger, hvor de vil bosætte sig. Hvis de lokale skoletilbud svækkes, risikerer det at gøre området mindre attraktivt for børnefamilier og dermed påvirke både befolkningsgrundlaget, foreningslivet og de lokale virksomheders kundegrundlag.
Som erhvervsdrivende er vi afhængige af, at området fortsat er attraktivt at bo og arbejde i, så vi kan tiltrække medarbejdere og fastholde vores lokale kundekreds. Derfor bør konsekvenserne for bosætning og erhvervsliv indgå i kommunens vurdering af den fremtidige skolestruktur.

Transporttid og unges muligheder for fritidsjob
Afstanden til skolen og den daglige transporttid har også betydning for de unges muligheder for at have et fritidsjob. Som lokal virksomhed vil vi gerne give unge mulighed for at få deres første erfaringer på arbejdsmarkedet, men det kræver, at de kan komme til og fra arbejdspladsen inden for en rimelig tid og nå at arbejde efter skoletid inden for vores åbningstid. Lange transporttider kan begrænse disse muligheder og dermed også de unges adgang til erhvervserfaring.

Et konkret eksempel er en skoledag, hvor en elev fra Auning har fri kl. 14.35 og kan tage busrute 5 kl. 14.55, som ankommer til Ørsted kl. 15.14. Når vores virksomhed lukker kl. 16.00, giver det kun knap 45 minutters arbejdstid. Det illustrerer, hvordan transporttiden kan begrænse de unges reelle muligheder for at have et fritidsjob i lokalområdet.

Norddjurs Auto & Marine ApS • Rougsøvej 98 • 8950 Ørsted
Tlf.: 86488377 • kontakt@norddjursbilcenter.dk • www.norddjursbilcenter.dk

Sammenhæng og tryghed gennem barndommen

Rougsøskolen tilbyder en sammenhængende hverdag, hvor vuggestue, børnehave, skole og SFO er samlet på samme adresse. Det giver børnene mulighed for at færdes i kendte og trygge rammer gennem flere år og gør samtidig hverdagen lettere for familierne med færre skift og mindre transport mellem tilbuddene.

Vi mener, at der bør værnes om de tre lokale skoler, som hver især bidrager til deres lokalområde og har deres egne styrker. Der skal være plads til, at skolerne kan udvikle sig forskelligt, tilbyde noget særligt og skabe attraktive rammer for børn og familier. Det bør ses som en styrke, at skolerne ikke nødvendigvis er ens, men hver især bidrager til mangfoldighed og udvikling i deres lokalsamfund.

Skolerne er en investering i fremtiden

Vi opfordrer Norddjurs Kommune til at se skolerne som en investering i kommunens fremtid frem for alene som en udgiftspost. Beslutninger om skolestrukturen bør ikke kun vurderes ud fra de umiddelbare økonomiske besparelser, men også ud fra de langsigtede konsekvenser for bosætning, fællesskaber og lokalt erhvervsliv.

En levende landsby med en lokal skole bidrager til tilhørsforhold, et aktivt foreningsliv og et stærkt lokalsamfund. Det er afgørende for, at de mindre lokalsamfund fortsat kan tiltrække og fastholde familier og skabe gode rammer for både borgere og virksomheder.

På den baggrund opfordrer vi kommunen til at arbejde videre med forslag 5.6, som efter vores vurdering er et godt udgangspunkt for at sikre attraktive skoletilbud og en positiv, langsigtet udvikling i Børneby Nord og den nordvestlige del af kommunen.

Høringssvar vedr. Fremtidens Folkeskole.

Afsender: Nørager Beboerforenings bestyrelse.

Alt det Langhøjskolen er for vores lokalsamfund.

Langhøjskolen er ikke bare en Folkeskole i Norddjurs Kommune. Den er en helt særlig folkeskole. Den hviler nemlig på de samme stærke fællesskabsværdier som de lokalsamfund den er forankret i.

Vi har hørt borgmester, Kasper Bjerregaard, med et glimt i øjet sige, at vi i Nørager jo ingen skole har, men vi da klarer os vældig godt alligevel.

Men det passer ikke Hr. Borgmester. For vi i Nørager har en skole. **Langhøjskolen!** Det er vores nære skole, og vi bakker 100 % op om den. Det er der børnene fra byen og vores opland går i skole, tæt på deres hjem og fritidsaktiviteter.

I disse år oplever vi, i endnu større grad end tidligere, at vores unge mennesker vender hjem efter endt uddannelse. De vender hjem, køber hus, stifter familie og sender deres børn afsted i Nørager Vuggestue og Børnehave og senere på Langhøjskolen.

Nye tilflyttere kommer også til. Mennesker der ønsker et liv i et stærkt lokalsamfund med nærværende børnehave, skole, købmand og foreningsliv.

I 2010 udstykkede Norddjurs kommune 12 parceller på Hvedevænget i Nørager. I 2020 var alle disse solgt og bebygget.

I 2020 satte kommunen 7 byggegrunde på den nye Nyholmvej i Nørager til salg. 3 er bebygget, en 4. påbegyndes til november 2026.

Derudover er 7 private grunde sat til salg på Eskildsagre i Nørager. Her er 4 solgt og 3 bebygget.

Så her går det godt med bosætningen.

Vores Børnehave og vuggestue bugner af børn. Vores købmand drives og trives. Vi har et stærkt erhvervsliv herude med L-Tek og MK Stål og Maskinteknik som de største. Tilsammen beskæftiger de omkring 150 medarbejdere.

Vi er glade og stolte af at være et driftigt og vækstende lokalsamfund, og et positivt ansigt udadtil for Norddjurs Kommune.

Langhøjskolen er hjertet i vores lokalsamfund, og det har den været i 57 år.

Vi tror ikke på, at en skole fra bhkl – 3. klasse vil møde opbakning fra forældrene i vores område. Det er hverken fagligt eller socialt optimalt, og børnene er små når de skal skifte videre. Der vil blive tale om en langsom og dyr afvikling.

Vi ligger i Nørager lige op til kommunegrænsen til Syddjurs Kommune med kort afstand til fx Nimtofte friskole. Vi tror derfor, at hvis man lukker eller degraderer Langhøjskolen, så kommer mange til at søge den vej på.

Men hvorfor også lukke en skole der leverer højt på alle parametre? Måske man i stedet skulle være nysgerrige på, hvad det er der gør, at man er så dygtig til at skabe kvalitet, og så for så få midler som man jo har.

Vi kan meget i Nørager, men ikke uden vores nære lokale

Langhøjskole fra bhkl. – 6. klasse + specialklasserække.

Høringssvar fra Nørager Boldklubs bestyrelse – Bevar Langhøjskolen fra 0. – 6. klasse + specialklasserække

11. oktober 2026

I Nørager Boldklubs bestyrelse forsøger vi endnu engang at blive hørt i processen om Fremtidens Folkeskole i Norddjurs Kommune.

Nørager Boldklub er en sund og velfungerende forening med et aktivt foreningsliv og et stigende medlemstal. Boldklubben har pt. 214 medlemmer, og de seneste års udvikling viser en markant vækst i fodboldafdelingen fra 75 medlemmer i 2023 til 116 medlemmer i 2025 samt en stigning i håndboldafdelingen fra 47 til 76 medlemmer i samme periode. Stigningen er primært sket på børneholdene.

Den positive udvikling er imidlertid ikke tilfældig. Den hænger tæt sammen med nærheden til Langhøjskolen, som ligger blot ca. 4 km fra Nørager. Skolen fungerer i praksis som lokal skole for børnene i Nørager og er en afgørende forudsætning for, at børn og unge bliver en del af foreningslivet.

Hvis afstanden til en skole øges, vil det efter vores vurdering få direkte konsekvenser for foreningslivet i Nørager. Erfaringer viser, at længere transporttid mellem skole og hjem reducerer deltagelsen i fritidsaktiviteter, hvilket vil medføre faldende medlemstal i foreningen.

Som det fremgår af Norddjurs Kommunes egen SSP-rapport (s. 25), er deltagelse i fritids- og foreningsliv en væsentlig beskyttelsesfaktor mod risikoadfærd blandt unge.[1] Et fald i medlemstallet i fritids- og foreningsliv øger dermed risikoen for, at flere unge udvikler uhensigtsmæssig adfærd og i værste fald ender i kriminalitet.

Nørager oplever vækst og udvikling pga. Langhøjskolen

Vi bemærker, at Nørager i den politiske debat - og blandt andre af borgmester Kasper Bjerregaard - fremhæves som et eksempel på en landsby, der oplever vækst og udvikling uden en skole i byen. Det er kun delvist korrekt. Nørager fungerer godt – men én af grundene til det, er at Langhøjskolen ligger 4 km væk. Langhøjskolen er i praksis også Nøragers skole.

Hvis Langhøjskolen lukker, har hverken Vivild eller Nørager en skole, der ligger 4 km. væk og dermed vil byerne ikke have de samme forudsætninger for et velfungerende lokalsamfund og foreningsliv. Uden en lokal skole i nærheden vil både bosætning, fællesskaber og foreningsliv blive udfordret markant.

På den baggrund vil vi kraftigt opfordre til, at der i de videre beslutninger tages hensyn til den afgørende betydning, som nærhed til en skole har – ikke kun for undervisningen, men for hele lokalsamfundets sammenhængskraft og de unges trivsel.

[1] a1e95a197d5f4d6b8fd037fc1e713737

Bemærkning vedr. antagelser om etablering af friskole

Vi bemærker også, at nogle politikere og dele af forvaltningen i processen om fremtidens folkeskole opererer med en antagelse om, at der er planer om at etablere en friskole i området. Vi finder det IGEN vigtigt at fortælle, at Nørager Boldklub ikke har planer om at etablere en friskole, og vi har heller ikke kendskab til, at der i Nørager eller de omkringliggende byer arbejdes med konkrete initiativer i den retning.

Det er væsentligt at påpege, da en sådan antagelse kan føre til den fejlslutning, at det er mindre problematisk at lukke en folkeskole, hvis der alligevel er et alternativ på vej. Den forudsætning er ud fra vores kendskab ikke til stede – og bør derfor ikke indgå i nogen politikeres beslutningsgrundlag.

På de følgende sider ses et udpluk af de mange medlemmer, Nørager Boldklub engagerer. Lukker Langhøjskolen, stopper en stor del af de yngre medlemmer i boldklubben og udvikler potentielt uhensigtsmæssig adfærd. Den uhensigtsmæssige adfærd blandt de unge kan føre til kriminalitet og få fatale konsekvenser, som vi tidligere har set i Norddjurs Kommune. En lukning af Langhøjskolen kan derfor komme til at koste Norddjurs Kommune dyrt i kriminalitetsforebyggende indsatser.

Med venlig hilsen

Nørager Boldklubs bestyrelse
Klaus Johnsen, Torben Jensen, Steffen Fisker Klintø, Karen Pedersen, Mathias Vestergaard Fisker, Kasper Sortkjær, Sigurd Fisker Jensen

Håndboldhold

Nørager Boldklub	U11 Pige C før ombrydning	Pulje 15	DanskHåndbold Nord
Nørager Boldklub	U9 Pige A før ombrydning	Pulje 1	DanskHåndbold Midt
Nørager Boldklub	3. Division Kvinder - Før ombrydning	Pulje 2	DanskHåndbold
Nørager Boldklub 2	U9 Pige C før ombrydning	Pulje 11	DanskHåndbold Nord
Nørager Boldklub 2.div	SDU U15 Piger 1. runde	Pulje 1	DanskHåndbold Nord

+ U6, U7 og U8

Håndbold børn



Håndbold børn og ungdom



Håndbold senior



Håndbold senior



Fodboldhold

HOLD	PULJE	
Senior		
Herrer Jyllandsserien 2 - Efterår 2026	Pulje 4	Info
Herrer Serie 4 - Efterår 2026	Pulje 73	Info
Herrer Serie 5 11:11/9:9 - Efterår 2026	Pulje 132	Info
U13		
U13 Drenge Liga 4 (2014) 8:8 - efterår 2026 ombryd	Pulje 758	Info
U12		
U12 Drenge A1 (15) 8:8 - Efterår 2026	Pulje 3	Info
U11		
U11 Dr. A2 (2016) 8:8 Ombrydning - Efterår 2026	Pulje 85	Info

- + U6, U8 og U9

Fodbold børn



Fodbold ungdom



Fodbold senior



Fodbold senior



Fodbold senior



Høringssvar til Fremtidens folkeskoler i Norddjurs af Bybånd Syd

Områdesamarbejdet i Bybånd Syd mener, at Toubroskolen skal bevares med 0. – 6. klasse og styrkes gennem nye pædagogiske og faglige tiltag.

Vi mener ikke, at en løsning med 0. – 3. klasse vil være relevant. Det vil blot være endnu en halvhjertet løsning og besparelse oveni alle de tidligere.

Toubroskolen er vigtig

Vi hæfter os ved, at høringsforslaget alene ser de foreslåede skolestrukturer med økonomiske briller og ud fra elevbehov og -sammensætning i skoletiden, og som sådan er det solide og gennemarbejdede forslag. Men eleverne har også en hverdag udenfor skoletiden. Skoler hænger sammen med elevers hverdag i et lokalsamfund. Ved en lukning af Toubroskolen vil nogle elever i skoledistriktet få særdeles langt til skole, men også til SFO, skolekammerater og fritidsinteresser, og de vil forventeligt søge til skoler på den anden side af kommunegrænsen for at få skolegangen tættere på deres hverdag.

Norddjurs kommunes Udviklingsplan for Bybånd Syd 2021-26 fremhæver området som et "stærkt vækstområde" med "god infrastruktur, stærke fællesskaber" og "stort potentiale for udvikling og vækst". Uden Toubroskolen vil Bybånd Syd blive det eneste bybånd i kommunen uden skole, hverken kommunal eller privat. Elever i Lyngby og Trustrup ville få den længste skolevej af alle i kommunen, selv hvis de skulle vælge Rosmos Skole i Syddjurs, som ville være tættest på.

Lokalt arbejder vi for at styrke skolens position i lokalområdet og bruge den som udgangspunkt for udvikling. Områdesamarbejdet søger Grøn Pulje i Søby om midler til en forundersøgelse, som skal afdække muligheder og behov for et borgerhus til borgerdrevne funktioner, café, mødelokaler, træffetider, udstillinger, en aflægger af Grenå bibliotek, fitnessrum og meget mere til at ligge i sammenhæng med skole og hal og spille sammen med dem. Forundersøgelsen skal tillige afdække muligheden for at sammenlægge idrætsfaciliteterne i Trustrup og Toubro for at styrke helheden.

Skolen benyttes også af andre borgere i området til fx aftenskolekurser, Danmarks ældste skyttekreds, madlavning, knivgruppe, møbelpolstring, sang, kreativitet, foredrag og meget mere. TÅIF bruger den til spinning og andet. Den lægger hus til borgermøder for både kommunen og os i lokalområdet. En ungdomsklub er blevet startet op af en gruppe af forældre. De lokaler, som bruges i skoleregi om dagen, kan bruges en endnu større del af døgnet end nu.

Med forsvarets planer for lufthavnen (1300-1500 nye medarbejdere), Energiklyngen, pilotuddannelsen, letbanestationen m.m. har vi gode muligheder for tilflytning til området i de kommende år.

Skolen

Vi står uforstående overfor forslag om nedlukning af Toubroskolen, da selv en bevarelse af skolen som nu med 0. – 6. klasse indebærer økonomisk balance og endda overskud i skoledistriktet. Det er simpelt hen et forkert signal at sende.

Vi har snarere brug for at udvikle skolen med en faglig og pædagogisk grøn profil så alle i området og sågar folk udefra har lyst til at sende deres børn herhen. Fx ved at udnytte de gode udearealer til undervisning i natur, haver, produktion, skovnaturen som nabo; fokusere på musik, idræt og andre temaer, som vi har så

gode muligheder for. Giv interesserede forældre en rundvisning og mulighed for at deltage i en skoleklasse en hel dag, så de lærer den at kende. En opgradering med en deltidsskoleleder, som har undervisning i sin anden deltid og som kender elever og lærere. Som brænder for skolen. Nærledelse er vigtig og nødvendig for trivsel og læring.

Vi ønsker en skole, som samarbejder med børnehaven pædagogisk og skaber sammenhæng i forløbet.

På sigt ønsker vi, at skolen får lov til at udvikle sig til en 9. klasse skole som en distriktsskole med egen daglig ledelse og egen skolebestyrelse. Det vil bidrage til at holde børnene i lokalområdet.

I Områdesamarbejdet er vi interesserede i at indgå i produktivt samarbejde som en del af det lokalsamfund, der skal støtte op om skolen og dens aktiviteter.

Vores lokalområde skal være et godt og sammenhængende område for vores børn at vokse op i, hvor de også har deres skolekammerater og lege- og opholdssteder. Vi ønsker også, at vores område skal fremstå positivt og imødekommende for nye beboere, eksisterende beboere og gæster. Det forudsætter en velfungerende lokal skole.

Toubrohallen er vigtig

Toubrohallen blev bygget som en skolehal, men den er også vigtig for vores lokalområde. Vigtig for vores motion, sundhed, børneaktiviteter, arrangementer og som samlingssted for børn og voksne. Hallen skal bevares. Måske i kommunalt regi eller fx som selvejende institution efter en opgradering.

Ja, en lille skole som Toubroskolen vil måske være dyrere pr. elev end en større skole, på samme måde som de sidste km af Letbanen mod Grenå vil være dyrere pr. passager end de første. Det betyder ikke, at de sidste km ikke er vigtige i forhold til, hvordan vi gerne vil indrette vores land med lige mulighed for et godt liv i både land og by.

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Pernille Møller
E-mail	[redacted]

Dit forslag

Bevar toubroskolen!
Det har store og mærkbare konsekvenser, når en lille, lokal skole står til at lukke. Både for børnenes hverdag og for hele lokalsamfundets overlevelse.
Jeg er selv gammel elev på Toubroskolen og mine to drenge går der nu.

Konsekvenser for eleverne hvis vores skole lukker;

• Tab af tryghed og nære relationer: Små skoler har ofte en høj grad af overskuelighed. Eleverne kender alle lærere og kammerater på tværs af klassetrin, hvilket skaber stor tryghed – især for sårbare børn.

• Længere og mere trættende transportid: Skolelukninger betyder ofte, at børnene skal køre i bus til en større skoler i byen. Det giver en længere arbejdsdag for børnene og mindre fritid.

• Sværere overgang til nye rammer: Det kan være en voldsom omstilling at flytte fra en lille klasse til store klasser på en centralskole, hvor der er mere larm og mindre individuel opmærksomhed fra lærerne.

• Adskillelse af fritidsliv og skoleliv: Når skolen flyttes væk, flytter kammeraterne også geografisk. Det gør det sværere at mødes spontant efter skoletid.

Konsekvenser for lokalsamfundet;

• Lokalsamfundets kulturelle hjerte forsvinder: Skolen fungerer ofte som det naturlige samlingspunkt for sport, foreningsliv, fællesspisning og kulturelle arrangementer uden for skoletid.

• Fraflytning og faldende huspriser: Området bliver markant mindre attraktivt for unge børnefamilier. Det kan føre til faldende ejendomspriser og i værste fald starte en negativ spiral, hvor det lokale erhvervsliv (som købmænd og håndværkere) også må lukke.

• Svækkelse af det lokale foreningsliv: Når børnene går i skole et andet sted, melder de sig ofte også ind i idrætsforeninger i de større byer. Det dræner de lokale klubber for medlemmer og frivillige forældre.

Kærlig hilsen
Pernille Møller

Høringssvar fra personalet på Langhøjskolen vedrørende Fremtidens Folkeskoler i Norddjurs Kommune

Personalet på Langhøjskolen ønsker at udtrykke vores klare støtte til mindretallets model **5.6**, da denne model er den mest bæredygtige løsning for eleverne såvel som lokalområdet. Den fastholder et stærkt, lokalt skoletilbud, som understøtter både børnenes trivsel, familiernes hverdag og lokalsamfundets udvikling.

Robuste fællesskaber og høj trivsel

Langhøjskolen lever allerede op til anbefalingerne om robuste og motiverende læringsmiljøer. Vi har siden 2010 arbejdet med PALS, som giver os et fælles pædagogisk fundament og et fælles sprog. Det skaber tryghed, struktur og stærke relationer – både i almen- og specialafdelingen.

Resultatet er tydeligt:

- Højeste trivsel og forældretilfredshed i kommunen
- Meget lavt fravær blandt både elever og personale
- Ingen elever med langvarigt fravær eller skolevægring
- Evne til at rumme elever, der ellers ville have brug for specialtilbud

Det tætte samarbejde mellem almen- og specialafdeling er unikt og giver både elever og personale et stærkt fagligt og socialt fællesskab. Det gør skolen robust og bæredygtig – både pædagogisk og organisatorisk.

Stærke sociale fællesskaber og trygge overgange

Vi arbejder målrettet med relationer på tværs af alder og klasser, bl.a. gennem venskabsklasser og samarbejder med de lokale institutioner Nordlyset og Nørager Børnehave. Derudover har vi en meget velfungerende ordning med tidlig SFO. Alt dette skaber tryghed, omsorg og et inkluderende skolemiljø, hvor eleverne kender hinanden og tager ansvar for hinanden.

Fleksible rammer og moderne læringsmiljøer

De seneste år har vi udviklet gode rammer for co-teaching og holddeling, som styrker både faglighed og fællesskab. SFO og børnehave bruger skolens faciliteter aktivt, hvilket skaber en sammenhængende børneby og et stærkt lokalt læringsmiljø.

Lokalsamfundets betydning

Langhøjskolen er dybt forankret i et engageret lokalsamfund, som bidrager med frivillige kræfter, støtteforening, efterskole, kulturskole, idrætsforeninger og lokale erhvervsdrivende. Denne opbakning er en væsentlig del af skolens styrke og bør ikke undervurderes.

Derudover er Børneby Nords geografiske område meget stort. En centralisering af alle tre skoler vil skabe lange afstande, svækket forældresamarbejde og praktiske udfordringer for familierne.

Udfordringer ved en 0.–3.-model med skoleskift efter 4. klasse

Et skoleskift så tidligt i barndommen skaber et markant brud i børnenes tryghed, relationer og faglige kontinuitet. Når børn skal starte forfra med nye voksne, nye klassekammerater og nye rutiner, øges

risikoen for mistrivsel, ufrivilligt fravær og sociale udfordringer. Det er en sårbar periode, hvor stabilitet er afgørende.

Vi frygter, at mange forældre vil vælge dette tilbud fra og i stedet søge en skole, hvor eleverne undgår det tidlige skifte – hvilket i vores område kunne være Nimtofte Friskole eller Ryomgård Realskole. Transport og hverdagslogistik bliver mere kompliceret, og familierne mister den nære kontakt til den lokale skole, som ellers skaber tryghed og stærke relationer mellem hjem og skole. Når skiftet sker senere, som nu efter 6. klasse, er eleverne efter vores vurdering langt mere klar til både skiftet og den længere transporttid, det medfører.

For personalet betyder modellen, at de mister muligheden for at arbejde langsigtet med børnenes udvikling. De små skoler bliver fagligt og organisatorisk mindre robuste, samarbejdet på tværs af årgange og afdelinger svækkes, og det bliver vanskeligere at fastholde stærke faglige miljøer samt tiltrække og fastholde kvalificeret personale.

Lokalmiljøet rammes også hårdt, når skolen reduceres til en indskolingsenhed. Skolen mister sin rolle som samlingspunkt, tilflytningen hæmmes, og lokale fællesskaber og frivillige kræfter mister en central samarbejdspartner. Erfaringer viser, at 0.–3.kl.-modeller ofte bliver første skridt mod fuld afvikling, hvilket skaber usikkerhed og underminerer udviklingen i lokalområdet.

Sammenhæng med nationale udspil om stærke skoler i landdistrikterne

De foreslåede modeller for Norddjurs – særligt dem, der indebærer lukning, centralisering og reduktion af lokale skoletilbud – står i skarp kontrast til regeringens seneste udspil og politiske intentioner om at styrke skolerne i landdistrikterne. Regeringen har flere gange understreget, at gode, nære og bæredygtige skoletilbud er afgørende for at fastholde og udvikle livet i landområderne, sikre tilflytning og skabe sammenhængskraft.

Set i det lys virker det forhastet at gennemføre omfattende skolelukninger og sammenlægninger netop nu. Det er derfor relevant at spørge, om man bør afvente de nationale initiativer og se, hvordan de kommer til at understøtte landdistrikterne, før man træffer beslutninger, der kan få vidtrækkende og irreversible konsekvenser for både børn, familier og lokalsamfund i Norddjurs.

Konklusion

Langhøjskolen er allerede en robust, bæredygtig og højt fungerende skole, der lever op til kommunens egne mål for fremtidens folkeskole. Model **5.6** er den bedste løsning både for eleverne og hele lokalområdet, fordi den fastholder et stærkt og sammenhængende skoletilbud tæt på børnene og familierne – og dermed understøtter trivsel, kvalitet og lokal sammenhængskraft.

Derudover kunne man med fordel kigge på en justering af skoledistriktet omkring Fjellerup, hvis elever kunne rummes på Langhøjskolen og dermed aflaste Glesborg Skole.

Vi opfordrer derfor kraftigt til, at model **5.6** prioriteres i den videre proces, og anbefaler, at Langhøjskolen fortsat bevares med 0.–6. årgang for både almen- og specialafdeling.

Med venlig hilsen Langhøjskolens personale

Dette høringssvar er skrevet fra Vejlby, hvor vi har en forventning om, at vores børn skal gå på afdeling Toubro. Høringssvaret vil derfor tage afsæt heri og vil kun i ringe grad tage stilling til problemstillingen omkring Auning og Børneby Nord, om end visse pointer vil kunne finde analog anvendelse her.

Jeg er klar fortaler for model 1.2, hvor afdeling Toubro fortsætter med bhkl. – 6 klasse – evt. med den samlæsning, der netop er lanceret.

Generelle bemærkninger
Det skal indledningsvist bemærkes, at hele dette projekt i forsommeren blev søsat som en styrkelse af folkeskolen, hvor der især skulle sættes fokus på trivsel blandt lærere og elever. Er det dette, man vil forholde sig til, kan man nøjes med at læse de indledende bemærkninger i høringsmaterialet, for resten handler om økonomi.

Det anføres, at der er økonomisk balance ved en klassestørrelse på 23. Jeg vil opfordre til, at man med alle midler forsøger at få en indikation på, hvad regeringen har i støbeskeen på folkeskoleområdet, så man ikke igangsætter noget, som regeringen overruler. Her har været talt om klassestørrelser helt ned til 14.

Høringsmaterialets forhold til anbefalingerne
Det er i tabel 3 anført, hvordan de forskellige løsningsmodeller lever op til de anbefalinger, der er givet og vedtaget. Her glimrer optimering af transporttid ved sit fravær.
Norddjurs Kommune er en stor kommune og har også et stort areal syd for Grenaa og Kolindsund. Betragter man et landkort, må byer som Hoed og Albøge ses som to grænsebyer, der begge ligger langt fra byskiltet i Grenaa. Hertil er der i øvrigt langt fra byskiltet og helt ind til afdeling Søndre. Da jeg selv tog turen fra Vejlby på cykel i 9. klasse, vidste jeg, at jeg kun var halvvejs, når jeg nåede byskiltet.
Stærke fællesskaber starter ikke første skoledag. De starter den dag, man fødes ind i et lokalsamfund eller flytter til det. Dette fællesskab og naboskab tager man med sig, når man starter i skole og kender nogle af de andre elever fra børnehaven eller forsamlingshuset, mens forældrene også har et kendskab til hinanden.
Starter man i bhkl. på afdeling Søndre som i forslag 3.1, kan forvente mange klassekammerater, som vil være fremmede. Man vil heller ikke kende de andre forældre. De børn, man har gået i børnehave med, går måske i parallelklassen, hvis de da ikke går på Rosmus skole eller en friskole, hvilket forventes i forslag 3.1.
I de tidlige år må kort afstand og en fortsættelse af det lokale fællesskab anses for at have større betydning for trivslen end et skoleskift efter 6. klasse.

Økonomi
Forslagene har ikke medregnet udgifter til befordring. Det må antages, at det er skolebuskørsel, der her hentydes til. Jeg kan forstå på den offentlige samtale, at dette i sig selv kan være en udfordring, både til afdeling Toubro, men også til afdeling Søndre.

Det ville være klædeligt med en forklaring på, hvorfor dette er udeladt. Skyldes det, at udgifterne hertil er negligebare i det store billede, eller skyldes det, at udgifterne ikke kan estimeres?

Det er i forslag 1.3 estimeret, at 45 elever i bhkl. – 3. fra afdeling Toubro vil være indskrevet på en skole i Syddjurs, mens 8 elever fra 4-6. er indskrevet i en friskole., hvilket giver et elevtab på 53. Dette er et rimeligt estimat.
Med en gennemsnitlig elevtildeling på 46.264 kr. giver det knapt 2,5 mio. kr. i mistet elevtildeling til afdeling Toubro.
Denne forudsætning må også læges ind i forslag 1.2a, da det her vil være endnu mere sandsynligt, at der mistes elever til Syddjurs eller en friskole. Det forventede resultat skal derfor være 9,74 mio. i stedet for de 12,19 mio., der er angivet under forslag 1.2a.

Forslag 1.2a indgår i AB 1, som frigiver i alt 10,88 mio. kr. med korrektionen af forudsætningerne for forslag 1.2a, frigiver AB 1 således kun 8,43 mio. kr. Dette skal ses i forhold til AB 2, som frigiver 7,56 mio. kr., og som med al sandsynlighed vil give større trivsel for de elever, der nu tilhører afdeling Toubro. For de elever, der er fra Grenaa, vil forskellen være minimal da begge forslag indeholder to matrikler i Grenaa med bhkl. – 9. klasse på hver.
Dette må man kunne unde de 70 børn, der går på Toubro!

Set i lyset af, at Alexander Myrhøj i forbindelse med budgetforhandlingerne har bebudet, at der skal findes 10 mio. kr. på skoleområdet, kan AB 1 ligne bestilt arbejde. Men når der tages højde for den mistede elevtildeling, må det konstateres, at arbejdet ikke er gjort færdigt!

Afslutning
Mette Frederiksen har bebudet, at Danmark er for lille til store forskelle. Selvom Norddjurs er en geografisk stor kommune, må den også være for lille til store forskelle, når disse måles i transporttid og tilhørsforhold til det lokalområde, man gå i skole i.

Venlig hilsen
Peter Jakob Schmidt

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Peter Kold Jørgensen
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Til Norddjurs Kommune I skræmmer vores uskyldige børn! I skræmmer os som forældre! I ødelægger vores trivsel! Jeg ønsker med dette høringssvar at gøre opmærksom på, hvor vigtigt det er for vores lokalsamfund og børns trivsel samt fremtid, at Langhøjskolen bevares som skole fra 0.-6. klasse. Langhøjskolen er ikke blot en skolebygning. Den er motoren for et lokalt samfund og et STÆRKT lokalt samfund, som tydeligt ses i denne tid. Vi oplever, at vores lokalområde de seneste år har fået mange nye tilflyttere – ikke mindst unge mennesker og børnefamilier. Det viser, at der er interesse for at bosætte sig i området og skabe et familieliv her. Bare i og omkring Lystrup er der omkring 15 børn i alderen 0-5 år. Og der er inden for de sidste 3 år flyttet 5 yngre par til byen, som sikkert også giver højere elevtal på sigt. Det er børn, som i de kommende år potentielt vil være en del af Langhøjskolens elevgrundlag. Derfor mener jeg, at man ikke kun bør se på, hvor mange elever der går på skolen i dag. Man bør også se på den udvikling, der sker i de kommende år. Og måske dette regnestykke vil være nemmere for kommunen at regne ud end mange af de skæve regnestykker, der hidtil er fremlagt?! For de yngste børn betyder afstanden til skolen meget.

Langhøjskolen giver børnene mulighed for at færdes i deres eget nærområde, møde deres kammerater uden nødvendigvis at være afhængige af deres forældres bil og være en del af det lokale fællesskab.

Jeg vil også gerne sætte fokus på de børn, der allerede nu går i børnehave og skal begynde i skole sommeren 2027.

For mange af disse børn fylder skolestarten rigtig meget. De glæder sig til at blive skolebørn, og de taler om, at de skal starte i skole sammen med deres venner fra børnehaven. For dem er det en stor og spændende begivenhed, som de ser frem til med glæde og forventning. Tanken om at følges med kendte venner giver dem tryghed i en tid, hvor der i forvejen sker mange nye ting.

Men som forældre må vi desværre også forholde os til den usikkerhed, der følger med kommunens planer om besparelser og ændringer på Langhøjskolen. Vi ved, at der kan komme ændringer, som betyder, at børnenes forventninger til deres skolestart måske ikke bliver til virkelighed. Måske skal de starte et andet sted, måske bliver deres hverdag anderledes end forventet, og måske bliver de adskilt fra nogle af de venner, som de har glædet sig til at følges med.

Det er bekymrende, at vi allerede nu som forældre skal stå i en situation, hvor vi har svært ved at give vores børn den tryghed og sikkerhed, de har brug for, når de spørger ind til deres kommende skolestart.

Er det virkelig sådan, I ønsker, at vores børn skal møde deres første skoledag – med usikkerhed om, hvor de skal gå i skole, og om de kan følges med deres venner, som de har tilbragt den første del af deres liv med? Hvor ligger respekten og trygheden i det henne?

Vi taler ofte om børns trivsel, tryghed og gode overgange fra børnehave til skole. Men trivsel handler ikke kun om, hvordan børnene har det, når de først er begyndt i skolen. Det handler også om den tid, der går forud, og om at skabe ro, forudsigelighed og positive forventninger til en af de store overgange i deres liv.

Jeg mener ikke, at små børn skal være dem, der betaler prisen for økonomiske beslutninger, som endnu ikke er endeligt afklaret. Deres behov for tryghed og

fællesskab bør veje tungt, når kommunen træffer beslutninger om skolens fremtid.

Jeg opfordrer derfor Norddjurs Kommune til også at tage hensyn til de kommende skolebørns forventninger, relationer og trivsel. For dem er Langhøjskolen ikke blot et spørgsmål om skolens farve eller klimavenlige vinduer. Det handler om deres venner, deres hverdag og den tryghed, de har brug for, når de skal tage det første store skridt ind i skolelivet.

Jeg og ligesom andre forældre bosætter sig i et område nær skole af hensyn til børnenes fremtidige gang til og fra skole. Og det er JER som politikere, der trækker transporten ned over os samt giver børnene et mere sårbart sted at bo!

For vi ikke har samme muligheder for sikker transport på cykel som andre byer her i Børneby Nord.

Flere af de andre skoler i Børneby Nord har bedre muligheder for børnene for at cykle mellem by og skole via cykelstier og mere sammenhængende trafiksikre ruter. Det har vi ikke på samme måde.

Det er ikke kun et spørgsmål om transporttid. Det handler også om børnenes mulighed for selvstændighed, fritid, legeaftaler og deltagelse i det lokale fællesskab.

Det er meget muligt, at jer politikere tænker, dette bare er en fase, vi som forældre bare skal over, men det er som sagt tidligere motoren i vores samfund og den, der tiltrækker tilflyttere.

Når børnefamilier overvejer, hvor de skal bosætte sig, betyder nærhed til skole, institutioner, fritidsaktiviteter og andre familier meget.

Hvis Langhøjskolen ikke længere er en skole fra 0.-6. klasse, ved vi, at løbet er kørt for at tiltrække børnefamilier og et større lokalt samfund, som beviseligt er i stor udvikling.

I bliver simpelthen nødt til at turde se længere frem end de næste få år, som jeres flotte skrivebord nu rækker til. Og hertil kan I regne den miljøvenlige transport ud, som jo åbenbart intet betyder i denne sammenhæng?!

Fremlæg nu en opgørelse på om 5 år med

REALISTISKE tal! Og ikke nu, hvor man kan være tilbøjelig til at tro, dette tidspunkt er planlagt?

Se nu på de små kommende børn.

Jeg mener, at beslutningen om Langhøjskolens fremtid bør tage udgangspunkt i hele områdets udvikling. Og om evt. den bør tage flere elever med fra øst end dem, som allerede nu tiltrækker.

De cirka 15 børn fra 0-5 år, som allerede nu bor i og omkring Lystrup, er blot ét eksempel på, at der findes kommende elever.

Jeg har forståelse for, at Norddjurs Kommune står over for økonomiske prioriteringer, og at der kan være behov for at finde besparelser. Men der må også tages højde for, at disse besparelser er sårbare.

Man bør ikke blot overveje, men grundigt undersøge, hvor økonomien alternativt kan findes andre steder i kommunen, før man træffer en beslutning, der kan få store og langsigtede konsekvenser for et helt lokalsamfund.

Jeg mener, at kommunen bør se på, om der er områder i den ØSTLIGE del af Norddjurs Kommune, hvor der kunne gøres noget inden for besparelser.

I og omkring Grenaa er der desuden generelt større muligheder for, at større børn kan færdes sikkert på cykel via cykelstier og mere sammenhængende ruter.

Det betyder ikke, at jeg på nogen måde ønsker en bestemt anden skole lukket. Det betyder, at jeg mener, at kommunens samlede skoleøkonomi bør undersøges grundigt, før man vælger at spare på en lokal skole, hvor konsekvenserne rækker langt ud over selve skoledriften.

En besparelse på Langhøjskolen kan måske se fornuftig ud på et regneark her og nu. Men hvis resultatet samtidig bliver færre tilflyttere, færre børnefamilier, faldende elevtal og et svækket lokalsamfund, bør kommunen også medregne de langsigtede konsekvenser, når motoren slukkes.

Jeg opfordrer derfor kommunen til at fremlægge en reel samlet vurdering af, hvor besparelsen kan findes med mindst mulig skade på kommunens lokalsamfund,

bosætning og børnenes hverdag.

Og bør man overveje, om alt det her overhovedet er en nødvendighed at ryste ben under børn og forældre? Skal man se på andre besparelser i kommunen? Som ikke kommer til at berøre børn og deres fremtid. DET ER IKKE BARE MURSTEN OG TAL PÅ ET REGNEARK, I SIDDER MED! Det er børn, nybagte familier, ældre – alt det her rammer. Jeg synes, man bør se på dette med andre øjne end hidtil og med en langt større RESPEKT!

Jeg ønsker et Norddjurs, hvor der også i fremtiden er plads til børnefamilier, hvor landsbyerne udvikler sig, og hvor børn kan vokse op tæt på deres skole, venner og lokale fællesskab.

Langhøjskolen er en investering i vores børn og i vores lokalsamfund.

Derfor siger jeg 5.6. Model

Bevar Langhøjskolen fra 0.-6. klasse.
Bevar Rougsøskolen fra 0.-6. klasse.
Træk overbygningen hjem til Allingåbro. 0.-9. Klasse

Bevar de lokale skoler og bevar muligheden for et levende lokalsamfund i fremtiden.

Med venlig hilsen

Peter Kold Jørgensen
Far til en på 5 år og en på 3 år

Vedhæft evt. fil

Vedhæft evt. endnu en fil

Løsningsforslag ift. strukturændringer på skoleområdet – specifikt Børneby Nord

Centralt placeret i Allingåbro ligger Kirkestien 1 – matr. 22l.
Adressen er administrationsbygning for Norddjurs Kommune, og huser så vidt vides følgende afdelinger.

- Byg og Miljø
- Kultur, fritid, turisme og biblioteker
- Vej og Ejendom

Et jordstykke på 14.717 m2., og et bygningsareal på 2271 kvm.

Umiddelbart nord for – og muligt sammenhængende med adressen, ejer Norddjurs Kommune også matr. 22k., med et registreret areal på 8.553 m2.
Cirka halvdelen af området udnyttes pt. til petanquebane, og den anden halvdel er absolut uudnyttet.

Mod øst – og muligt sammenhængende, ejer kommunen også matr. 27c. på 699 m2.

Samlet set, råder kommunen altså over 23.969 kvm. grund centralt i Allingåbro by.

Forslag :

Med den centrale placering for øje – og indkøbsmulighed (Brugsen) lige på den anden side af Hovedgaden, vil området være oplagt udbygget til ældreboliger, tæt-lav bebyggelse, ungeboliger mv..

Den eksisterende bygningsmasse kan udnyttes til særlige ”hjælpe – plejeboliger”, hvor hjemmeplejen kan have base, og dermed altid være ”tæt på”.
Boligerne kan også fungere som aflastningsboliger ved særlige, midlertidige behov.

Hvem skal bygge? Hvem skal eje? … Mulighederne er mange, og dem vil jeg undlade at kloge mig på.
- Dog mener jeg, at det samlede område udgør et **værdifuldt aktiv**, der kan bidrage til indtægt, udvikling, arbejde og øvrig entreprise – alt sammen til glæde for Norddjurs Kommune som helhed.

De kommunale funktioner, der i dag huses på Kirkestien 1? - De skal naturligvis også fungere optimalt fremover.
Dem flytter vi ud på de ”ukloge” kvadratmeter på vores eksisterende folkeskoler.

På den måde bevares disse kvadratmeter hensigtsmæssigt, og vi har dem i ”reserve” til den dag, hvor bosætningen øges (yderligere) og børnetallet stiger.

De kommunale funktioner fordeles praktisk bedst ift. drift. – Måske vi kunne være heldige, at både Allingåbro, Vivild og Ørsted kunne få praktisk glæde af fordelingen, og vigtigst af alt – **at bevare 3 skoler.**

Med den rigtige udnyttelse og omsætning af ovenstående aktiv, kan man udvikle sig til den økonomiske balance og robusthed der efterspørges på skoleområdet.

- Man kan vel kalde det **"vi udvikler os ud af udfordringer"** i Norddjurs Kommune?

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Poul Glavind
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Vi havde en fest … men så kom Preben. Her er ikke tale om henvisning til Preben Gramstrup / fm3.dk og ”de kloge kvadratmeter”. Der er blot tale om et pudsigt sammenfald. Overskriften er en lidt fri fortolkning af en eksisterende bogtitel. I denne sammenhæng, er festen ikke den slags med balloner og hoppeborge, men den slags fest der opstår, når børn trives, medarbejdere kender hinanden, lokalsamfund bakker op, og skoler bliver en naturlig del af det sted folk bor. En fest, hvor nærhed, engagement og lokale fællesskaber er lige så vigtige som regneark og modeller. Men så kom Preben … Preben er ikke en person. Preben er tankegangen der dukker op, når økonomiske beregninger begynder at fylde mere end mennesker. Når den umiddelbare gevinst ved større enheder får større opmærksomhed end de værdier, der risikerer at gå tabt. Når robusthed alene måles i elevtal, spor og driftsøkonomi. Det fremlagte høringsmateriale argumenterer grundigt for, at større skoler kan skabe økonomisk balance og organisatorisk robusthed. Materialet viser samtidig betydelige anlægsomkostninger, usikkerheder om elevudvikling, samt risiko/sandsynlighed for store, uforudsigelige transportudgifter. Flere af forslagene begrundes særligt med forventede økonomiske forbedringer og muligheden for

at reducere antallet af matrikler.

Det er naturligvis legitimt. Kommunen har et ansvar for at drive skolerne økonomisk forsvarligt.

Galileo Galilei ville ”måle alt, hvad der kunne måles, og gøre det umålelige måleligt”.

N.F.S. Grundtvig og Christen Kold ville ”oplive før oplyse”.

Min store bekymring er, at det materiale, der skal danne grundlag for fremtidens folkeskole i Norddjurs Kommune, har mere fokus på mål, end på liv og oplysning.

Det er i min optik dybt bekymrende, da tankerne fra de to herrer, Grundtvig og Kold, stadig (forhåbentligt) er fundamentale for den skole vi alle ønsker os.

Spørgsmålet er, om man i tilstrækkelig grad har undersøgt, hvad der forsvinder, når man reducerer antallet af skoler og samler flere børn på færre matrikler.

I materialet beskrives fællesskaber som noget, der styrkes gennem større skoler. Det er en antagelse. Forældre og borgere oplever omvendt, at fællesskaber opstår i overskuelige miljøer, hvor børn, forældre og medarbejdere kender hinanden. Der er ikke nødvendigvis en direkte sammenhæng mellem skolens størrelse og kvaliteten af fællesskab, undervisning og faglighed.

I Børneby Nord risikerer lokalsamfundenes skoler, at blive reduceret til satellitter, eller helt forsvinde. Her bør man spørge sig selv, om formålet med en folkeskole alene er at levere undervisning billigst muligt, eller om skolen også er en bærende institution i lokalsamfundet. Høringsmaterialet beskriver flere modeller, hvor skoledriften samles på færre matrikler for at opnå økonomiske gevinster og større organisatorisk robusthed.

Høringsmaterialet peger på robuste økonomier. Men robusthed handler også om forældrenes tillid, medarbejdernes engagement og børnenes oplevelse af tilhørsforhold. Hvis disse faktorer svækkes, kan konsekvensen blive øget søgning til private alternativer, hvilket i sidste ende kan underminere de økonomiske forudsætninger, som forslagene bygger på.

Derfor opfordres kommunalbestyrelsen til at

være varsom med at lade struktur blive et mål i sig selv.

De bedste skoler skabes ikke nødvendigvis ved at samle flest mulige elever bag de samme mure. De skabes ved at kombinere faglig kvalitet, stærk ledelse, engagerede medarbejdere og levedygtige fællesskaber.

Vores fest er værd at bevare. Hvis den slutter, er det svært at starte den igen.

- Og vi vil jo allesammen huske, hvad der skete. Vi havde en fest … men så kom Preben.

Vedhæft evt. fil

Vedhæft evt. endnu en fil

Høringssvar vedr. Toubro

Jeg ønsker med dette høringssvar at udtrykke min dybe bekymring for forslaget om enten at lukke Toubro Skole helt eller omdanne den til en amputeret 0.-3.-skole.

Som forælder og som aktiv U6-U8-håndboldtræner i TÅIF ser jeg ugentligt, hvor afgørende Toubro Skole og Toubrohallen er for vores børn. Forslagene om nedskæring eller lukning vil ikke blot skabe mere mistrivsel; de vil føre til en reel masseflugt af børnefamilier fra Norddjurs Kommune og trække tæppet væk under Østdjurs og TÅIF.

En 0.-3.-model er blot en langsom kvælning af skolen

Tanken om at reducere Toubro Skole til kun at huse 0. til 3. klasse er i virkeligheden blot en skjult kvælning af skolen over tid. At man har fundet ét enkelt eksempel i Skanderborg, hvor en lignende model måske fungerer, kan på ingen måde bruges som argument herude. Forudsætningerne på Toubro er helt anderledes. Vi er et stort opland hele vejen rundt om skolen.

Hvordan skal vi nogensinde tiltrække nye børnefamilier og tilflyttere til området, hvis vi kun kan tilbyde en skole, hvor børnene skal skifte miljø allerede efter 3. klasse?

Hvordan skal vi i vores lokale foreninger – som TÅIF og Østdjurs – opretholde troen på, at foreningslivet kan holdes i live? Når børnefællesskabet splittes tidligt, vil det frivillige foreningsarbejde falde fuldstændigt fra hinanden.

Toubro Skole har unikke værdier, som kommunen burde satse på

Det er uforståeligt, hvorfor politikerne og forvaltningen mm., ikke vælger at fremhæve og udnytte de helt særlige ressourcer, Toubro Skole besidder:

1. **Fantastiske rammer til udeliv og praktisk læring:** Toubro råder over et meget unikt udeområde med skolehaver og frugtplantager. I en tid, hvor der tales om mere praktisk og varieret undervisning, har Toubro allerede de perfekte fysiske rammer. Vi præsenteres sjældent og har på SKS hjemmesiden en noget kedelig præsentation. Det kan føles som at være den trælse i flokken man er nødt til at forholde sig til for de store drenge i Grenaa.

2. **Et trygt alternativ til børn i mistrivsel:** I stedet for at lukke Toubro burde man tænke skolen ind som et tilbud til de børn, der mistrives i store, uoverskuelige skolemiljøer. Toubro tilbyder nærvær, overskuelighed og tryghed – værdier, som mange børn har hårdt brug for i dag.

3. **Fysisk tilgængelighed i topklasse:** Toubro Skole er oplagt og eminent indrettet til gangbesværede og kørestolsbrugere. Det er et tilgængeligt og handicapvenligt miljø, som man med stor sandsynlighed slet ikke kan matche på de store, ældre folkeskoler som især Vestre og Østre i Grenaa.

Strategisk placering i forhold til pendlere

Toubro Skole ligger geografisk og strategisk ideelt for de mange forældre i området, der hver dag pendler mod Aarhus og Randers. For disse familier hænger hverdagen sammen, fordi aflevering og afhentning på Toubro passer naturligt ind i køreruten til og fra arbejde.
At tvinge disse børnefamilier til at køre modsat deres pendlerrute – ind mod Grenaa – hænger overhovedet ikke sammen i en travl hverdag. Det skaber spildtid og vil betyde, at forældre enten søger mod tilbud i nabokommunerne eller må søge mod Børneby Nord som giver en længere kørsel ift. Aktiviteter mm.

Foreningers fald og stordriftens faldgruber

Det kræver en kæmpe indsats at holde foreningslivet i gang. Skolen er vores naturlige fødekæde. Hvis man lukker skolen eller amputerer den, risikerer vi at miste endnu en forening i både fodbold og håndbold.

Tanken om blot at samle alle børn fra flere distrikter vil skabe én stor central forening i Grenaa som skaber uhensigtsmæssige miljøer. Børnene ender i vid udstrækning med at spille interne kampe mod deres egne holdkammerater i stedet for at opleve den dynamik og stolthed, der ligger i at repræsentere sin egen lokale klub mod nabobyerne.

Og truslen kommer på et absurd tidspunkt: Lige nu oplever vi faktisk en **spirende positiv udvikling** på de små hold. På mit eget U6-U8-håndboldhold og i de yngste fodboldrækker har vi god tilgang. I håndbolden trækker vi endda børn til helt fra Syddjurs, og i fodbolden oplever vi børn, der kommer fra Grenaa for at være en del af vores miljø.

Kom nu med ind i kampen og bak op om det borgerne viser og ønsker!
En lukning eller nedskæring af Toubro Skole vil ikke spare kommunen for problemer – det vil skabe mere mistrivsel og en masseflugt af børnefamilier fra området og så tvivler jeg stærkt på om det er en økonomisk gevinst i sidste ende.

Vi elsker Toubro Skole og det fællesskab, der hører til. Jeg opfordrer derfor politikerne til at bevare Toubro som en fuld 0.-6.-skole og i stedet satse på de unikke værdier, skolen allerede tilbyder. Men ikke nok med det, så synes jeg der skal ligges en plan for udvikling af skolen så vi fremadrettet har nogle mål at sigte efter så vi kan blive en skole der kan tilbyde til 9. Klasse.

Vi har mange virksomheder herude - hvad med at samle en juniormesterlæreklasse?
Måske samle en fælles leder der varetager skolen og hele Toubro Børneby (Børnehave og Vuggestue)?
Måske har en 70% Leder og 30% Lærer ansat og separerer det fra SKS distriktet?

Toubroskolen fortjener et bedre ry end at være noget der omtales for at være lukningstruet. Vi lever under en konstant sort sky siden Mølleskolen måtte lukke. Hjælp os i stedet med at få solskinshistorierne fremhævet så vi med ro i sindet kan fortælle ny ankommende om at bosætte sig her med god samvittighed. Vi har brug for RO til at opbygge nu.

Tak for jeres tid.

Med venlig hilsen

Rasmus Blomstrand Meineche
Forælder og Håndboldtræner i Toubro & TÅIF

Høringssvar til debatten om Fremtidens Folkeskoler i Norddjurs

Af Rasmus Pedersen, Entreprenørfirmaet Erik Pedersen A/S, 8950 Ørsted

Det handler jo om meget mere end skolen..

Det handler jo om fremtiden for Norddjurs Kommune.
Men det vil allerførst komme til at handle om fremtiden for lokalområderne i Norddjurs Kommune.
Det er svært ikke at se en skolelukning som en tilbagegang, - og vi skulle helst i retning af en fremgang, både i kommune men ikke mindst i lokalområderne.

Vi er som kommune udfordret af demografien. I mange af de ydre lokalsamfund er vi ikke heldigt stillet med nye tilflyttere, den udvikling skulle vi gerne have vendt.
Vi mangler slet og ret kunder i butikken.
Vi mangler brugere og meget gerne bidragsydere.
Det er nødt til at være godt at bo og bosætte sig i Norddjurs. Vi skal tilbyde noget.

Der er meget vi ikke har. Der er meget som vil være urealistisk at vi kunne få.
Men der er også meget vi skal have.

Vi skal have et godt skoletilbud.

Jeg syntes hurtigt denne debat omkring "Fremtidens Folkeskoler i Norddjurs" er kommet frem til nogle enkle forslag som vi kan vælge mellem, - hvad skal lukke, hvem skal flytte, hvornår skal børn skilles, hvor skal de samles m.m. Til hvert af disse forslag må jo høre meget mere med.

Det er jo alt for svært for os berørte borgere at se ind i disse forslag. Det er jo meget tænkeligt at nogle forslag kunne være gode, eller endda kunne gøres endnu bedre. Men hvad følger med dem, hvad gives til gengæld. Det kunne f.eks. være direkte velfungerende skolebusser, cykelstier, mindre klassestørrelser, flere undervisere m.m.

Den lokale Skole:

Det er rigtig svært ikke at tillægge den lokale skole en meget stor værdi for det område vi lever og bevæger os i.

Ungdomsforeningerne kæmper, - Vi kan bruge flere kunder i butikken og kunne godt bruge flere bidragsydere. Vi har opbygget rigtig mange gode faciliteter i lokalområderne og vi gør meget for at opretholde disse. Det er den lokale skole som er leddet i fødekæden. Det er i skolen vi skal hente medlemmerne for at opretholde de aktiver vi har skabt.

Erhvervslivet kæmper, - i efterhånden nogle år har der været kamp om arbejdskraften. Vi skal kunne opretholde en dygtig og stabil arbejdskraft, det er jo det vi hidtil har kunne udmærke os ved. Vi skal kunne tiltrække yngre mennesker og mindst lige så vigtigt kunne fastholde dem i området. Også her er det svært er komme uden om skolens vigtighed.

Det lokale erhvervsliv er vigtigt. Erhvervslivet har mange funktioner i lokalområdet. Det spiller en stor rolle for de økonomiske muligheder i foreningslivet og frivilligheden. Det spiller en stor rolle for indkøbsmuligheder og generelt eksistensen i lokalområdet.

De mange Ildsjæle og frivillige gør det godt, rigtig godt endda. Mange lokale bysamfund afholder mange arrangementer med stor lokal opbakning. Det skaber liv og fællesskab og er et aktiv på alle måder. Men der skal nye ildsjæle og frivillige til. Det ville være ønsketænkning om deres børn også skulle i skole.

Det hele hænger naturligvis sammen.

Fremtiden:

Jeg håber ikke man i kommunen sidder nøgternt og kun kigger på spareøkonomi. Vi bliver nødt til at investerer klogt ind i fremtiden, vi skal bruge penge på dette område. Vi behøves jo ikke ende med landets billigste folkeskole, det kunne jo være et mål at ende med den bedste.

Vi bliver nødt til at hæve niveauet på alle punkter i folkeskolen. Kunne det tænkes at rammerne for folkeskolen i Norddjurs ikke helt passer med rammerne i Danmark. Kunne det tænkes at tildelingerne i Nordvest ikke skal være de samme som i Grenå. Hvordan vil vi sikre at vi kan ansætte og fastholde de dygtige undervisere. Hvordan sikre vi at dem som administrerer skolerne i Norddjurs er engageret, vedholdende og virkelig vil de små samfund.

Folkeskolen i hele landet er jo udfordret, der er meget den ikke kan lykkes med. Folkeskolen må ikke blive skolen for nogle enkle elever mens andre finder bedre løsninger.

Der må være mange flere muligheder og løsninger vi skal undersøge.

Kan løsningen være summen af flere initiativer.

Har vi berørt tildelingsmodellerne nok, skal skolerne rettes til efter modellerne eller modellerne efter skolerne.

Hvad kan vi hjælpe med i lokalområderne, vi kan jo til tider være dygtige til at tale sammen ude på landet. Hvad kan vi få at arbejde med. Hvad skal stilles op for at skabe den bedste udnyttelse af ressourcerne.

Får vi det nu tænkt ordentligt igennem inden vi lukker nogen eller noget.

Hvis vi starter noget nyt, kan det jo ikke kører videre med rammerne fra det gamle.

Vi skal have udviklet nogle glade dygtige unge mennesker.

Mvh
Rasmus Pedersen

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Rikke Klarbæk Olesen
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Tryghed, trivsel, nærvær og sammenhold, det er nøgleord i vores hverdag, i vores familie og vores børns opvækst. Det har været muligt at bygge vores liv op omkring disse nøgleord, fordi vi har en godt fundament i lokalsamfundet. Et godt lokalsamfund, som i høj grad tager udgangspunkt i, at vi har en lokal skole. Vores børn på henholdsvis 9- og 11 år oplever stor tryghed på Rougsøskolen, og denne tryghed gør, at de udvikler sig både personligt og fagligt. De trives på Rougsøskolen. De er glade for at komme afsted om morgenen, de har dygtige og nærværende lærere, som kender dem og os forældre, og som sørger for at udfordre dem på lige præcis det niveau, som de er på. Det er en fordel med en lille skole i de små børneår, hvor alle kender alle. Vi har altså noget, der fungerer for vores børn og for os som børnefamilie. Det nære miljø med en skole i kort afstand fra hjemmet er en vigtig faktor i den trivsel. Det gør, at børnene har deres base og omgangskreds her ”hjemme” i lokalsamfundet. Det betyder meget for deres sociale liv, at vennerne er tæt på, så det er nemt at have legeaftaler. Samtidig er der overskud til at deltage i et aktivt foreningsliv, fordi der ikke spildes unødig tid på transport og fordi, vi har vores sportshal helt ideelt placeret som nabo til skolen. Det bidrager til sammenhold på tværs af årgange. Vi har altså noget særligt, som er værd at værne om! Når jeg tager på mit arbejde i Randers og fortæller om vores liv ”herude på landet” og de aktiviteter, som vi bruger vores fritid på,

bliver jeg ofte mødt af anerkendende kommentarer som ”det er det særlige I har, jer, der bor i de mindre samfund”, og jeg er da helt enig. Det er særligt, og det kan vi, fordi vi har fundamentet med sammenholdet. Det kan vi, fordi der er andre børnefamilier at samles med. Og der er andre børnefamilier at samles med, fordi vi har en lokal skole. Vores stakkels lokalsamfund er dog ved at være tyndslidt af besparelser og nedskæringer.

Faldende børnetal er jo en stor udfordring, men skal den udvikling ikke vendes, så det bliver attraktivt for børnefamilierne at bo her?
Når der bliver talt om trivsel i fremtidens folkeskole, hvorfor fokuserer man så ikke på det stærke fundament, som vi faktisk har, giv de små skoler et løft og lad dem fortsat være omdrejningspunkt for liv i lokalsamfundet.
Gør det nu attraktivt for børnefamilier at bo her, for det kunne faktisk være så godt.
Hvem værner om vores tryghed, trivsel, nærvær og sammenhold?

Vedhæft evt. fil

Vedhæft evt. endnu en fil

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Rikke Kristensen
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Bevar Langhøjskolen som 0.-6. klasses skole – undersøg mulighederne, før I træffer beslutning om lukning Mit klare ønske er, at Langhøjskolen bevares som den lokale 0.-6. klasses skole, vi har i dag. Jeg mener, at kommunen bør undersøge alle realistiske muligheder for at bevare skolen, inden man træffer en så vidtrækkende beslutning for børnene og lokalsamfundet. Renovering behøver ikke nødvendigvis at ske på én gang. Jeg foreslår, at kommunen undersøger en etapevis renovering, hvor man først prioriterer de lokaler og bygningsdele, der er nødvendige for at drive en god og tidssvarende skole. Samtidig bør man se på, om lokalerne kan udnyttes bedre, og om skolen kan indrettes mere hensigtsmæssigt, så unødvendige arealer ikke skal renoveres med det samme. Der bør fortsat være mulighed for at udvide, hvis elevtallet senere stiger. Jeg ønsker også, at kommunen undersøger alternative måder at organisere undervisningen på. Langhøjskolen er allerede opdelt i faserne 0.-3. klasse og 4.-6. klasse. Kan man bygge videre på denne organisering med fleksibel holddeling, samlæsning af udvalgte fag og aldersintegreret undervisning, hvor det giver pædagogisk mening? Kan man eksempelvis organisere nogle undervisningsforløb med to klassetrin sammen og sammensætte lærer- og pædagogressourcerne mere fleksibelt, uden at gå på kompromis med faglighed, trivsel eller den nødvendige voksenkontakt? Undervisningsministeriet beskriver netop mulighederne for aldersintegrerede klasser på små skoler og i landdistrikter. Aldersintegrerede klassetrin har på andre

landsbyskoler været med til at gøre skolen økonomisk og pædagogisk bæredygtig. Der findes konkrete modeller, som bør undersøges nærmere, før man opgiver en lokal skole.
Jeg opfordrer derfor Norddjurs Kommune til at udarbejde en konkret plan for, hvordan Langhøjskolen kan bevares som 0.-6. klasses skole gennem en kombination af etapevis renovering, bedre udnyttelse af bygningerne og en fleksibel organisering af undervisningen.

Debatten om folkeskolens fremtid på TV 2's Højskolen og den efterfølgende livedebat satte fokus på nogle helt centrale spørgsmål: Hvad har børn brug for for at lære, trives og udvikle sig – og hvordan sikrer vi, at folkeskolen kan rumme børn med forskellige behov?
For mig er det afgørende, at vi ikke kun vurderer skolen ud fra elevtal, økonomi og faglige målinger. Vi skal også se på de rammer, børnene møder hver dag. Nogle børn trives i store fællesskaber, mens andre har brug for mere overskuelige rammer, tydelig struktur, kendte voksne og nære relationer for at føle sig trygge og kunne deltage i undervisningen.
Det er særligt vigtigt i en tid, hvor bekymrende skolefravær fylder stadig mere. Dansk forskning peger desuden på, at klassestørrelse og sociale relationer har betydning for børns trivsel. Det bør derfor indgå i kommunens vurdering af Langhøjskolens fremtid, at mindre og overskuelige fællesskaber kan have værdi, som ikke nødvendigvis kan aflæses i et regneark.

Langhøjskolen bør bevares og udvikles som en tryg, lokal skole fra 0. til 6. klasse. Det handler ikke kun om at bevare en bygning, men om at bevare et nærmiljø, hvor børn kan gå i skole tæt på hjemmet, hvor familier kan føle tilknytning til lokalsamfundet, og hvor skolen fortsat kan være et vigtigt omdrejningspunkt for fællesskabet i Vivild.
Vi bør undersøge, hvordan vi kan bevare og udvikle det, vi allerede har, før vi beslutter at afvikle det.
Jeg håber derfor, at kommunen vil give det en reel chance at finde en bæredygtig løsning, hvor skolen fortsat kan bestå som 0.-6. klasses skole.

Vedhæft evt. fil

Vedhæft evt. endnu en fil

Høringssvar.

Vi er forældre til et barn i 1 klasse på Langhøjsskolen, samt et barn der snart skal starte i børnehave i Nordlyset.

Vi støtter forslag 5.6.

Da vi ikke er blevet overbevist om at de andre forslag vil give nogen forbedring, tværtimod.

Det ser godt ud på et regneark at man kan spare penge ved at ændre struktur og man så har flere penge at bruge på eleverne. Men alle omkostningerne er jo ikke regnet med i som fx bustransport, som jo bliver en stor udgift, hvis man ændre den nuværende skolestruktur.

Vores bekymring er også at man vil se trivslen falde hvis man laver større skoler med flere elever.

En af anbefalingerne er også at man er 18-22 elever i en klasse. De er 18 elever i 1 klasse på langhøjsskolen allerede, og børnertallet ser ud til at stige de næste år frem, hvor de også vil kunne opfylde kravene.

I snakker om i vil køre 2 spor ved at samle elever, men det kan vi ikke se kan lade sig gøre, da man enten vil være for mange elever i hver klasse i forhold til anbefalingerne eller skulle køre 3 spor.

Vi er bange for i tager et valg på de forkerte grundlag og det vil gå ud over vores børn, og give dårligere trivsel.

I siger det handler om trivsel og at give vores børn de bedste rammer, men efter sidste borgermøde kunne vi se det handlere mere om økonomi end noget andet. Selvom der var givet en vurdering på at man kunne renovere Langhøjsskolen for 30 millioner virker det lidt mærkeligt at i stadig holder fast i de 65 millioner. Det virker til i vil få Langhøjsskolen til at se ringere ud end den er og koste flere penge en det reelt vil gøre for at der er en undskyldning for at vælge at lukke langhøjsskolen.

De elevtal der var brugt til jeres fremvisning på sidste borgermøde passer heller ikke med de elevtal man kan finde, så igen får det Langhøjsskolen til at se ud til at der er færre elever end på de to andre skoler.

En af de andre anbefalinger er kendte voksne som følger børnene gennem skolen, det har de også på Langhøjsskolen allerede.

Langhøjsskolen er den skole i Norddjurs med bedst trivsel både blandt elever, lærer og forældre. Så jeg synes virkelig ikke det giver mening at ændre noget der fungerer. At man vil

ændre noget som fungerer så godt her. At man vil gamble med børns trivsel . Det virker mere logisk at man kigger på hvorfor der er nogen andre steder der er dårlig trivsel og se hvordan man kan forbedre den. Måske man kan være nysgerrig på hvorfor Langhøjsskoen fungerer så godt, og man måske kan bruge noget af det der fungerer her, andre steder.

Vi er vilde med den trygge overgang fra børnehave til skole. Fordi det ligger på samme matrikel har de mulighed for at lære skolen at kende inden de starter, så de bliver tryg ved både skolen og de voksne. Allerede i børnehaven får børnene en venskabsklasse (3.klasse) det fungerer virkelig godt. Det gør børnene trygge ved de større børn ellerede inden de starter og det giver også de større børn noget at de helt naturligt tager sig af de mindre når de kommer i skole. Alle elevere i forskellige aldre fra 0-6 klasse leget også sammen i frikvaterene og tager sig af hinanden. De har nogen rigtig gode tiltag på Langhøjsskolen som fungerer så godt som man ikke bare kan tage med og få et andet sted. Legepatruljen er også et kæmpe hit.

Vi har også haft mulighed for at man som forældre kunne komme til åbenthus/være med en skoledag. Jeg har været med flere gange, og det er simpelthen så fantastisk at se hvor godt klassen fungerer og hvor gode Lærene er til at møde vores børn.

Vi bor selv i Gjesing, så vi bor lidt mellem de forskellige skoler så transporten er ca det samme uanset hvilken skole vores børn går på, men vi har aktivt valgt at vores børn både skulle gå i børnehave i Nordlyset i vivild og i skole på Langhøjsskoen, både pga en mindre børnehave og skole og også pga den gode trivsel både i børnehave og skole.

Vi mener at 5.6 med 0-6 klasse på to skoler samt en overbygning på en skole, også vil være bedst for børnene. I 7 klasse er man mere klar til et skift end i 4 klasse. Man har været på en tryg og mindre skole så man er mere robust til et skift.

Vi mener også det er vigitgt for lokalsamfundet at bevarer de mindre skoler, fordi det hænger så meget sammen. Hvis man skal have en masse transporttid til og fra skole vil mange vælge fritidsaktiviteter fra. Fritidsaktiviter giver en masse sammenhold både mellem børn og voksne.

Vi har en datter som elsker sin skole, både de andre elever og lærene.

Med venlig hilsen Rikke Laursen og Rikke Sørensen

HØRINGSSVAR

Fremtidens skolestruktur i Norddjurs Kommune – Børneby Nord

Til: Norddjurs Kommunes borgmester, Kommunalbestyrelsen, Børne-, Familie- og Skoleudvalget, Økonomiudvalget og forvaltningen

Vedrørende: Alternativ model for Børneby Nord

Afsender: Rikke Thomsen, Ørsted

Dato: D. 15.10.2026

SKOLERNE ER HJERTERNE I VORES LOKALSAMFUND

Jeg fremsender hermed et høringssvar vedrørende fremtidens skolestruktur i Norddjurs Kommune med et konkret forslag til, hvordan vi kan bevare og udvikle alle tre skoler i Børneby Nord: Rougsøskolen i Ørsted, Langhøjskolen i Vivild og Allingåbroskolen i Allingåbro.

Mit klare ønske er, at ingen af de tre skoler lukkes eller reduceres til en mindre skoleafdeling. Jeg støtter ikke op om forslag AB1, AB2 eller AB3, men ønsker i stedet en langsigtet og gennemtænkt løsning, hvor hver skole har en tydelig funktion, og hvor børnenes trivsel, faglige udvikling, tryghed og transportforhold er centrale elementer.

Modellen bygger på tre grundprincipper:

- Alle tre skoler bevares som aktive, lokale skolemiljøer.
- Alle tre skoler tilbyder undervisning fra børnehaveklasse til og med 7. klasse.
- 8. og 9. klasse samles på Rougsøskolen i Ørsted, med evt. udvikling af et anderledes og målrettet 10.-klassetilbud.

Modellen skal ses som en samlet løsning for hele Børneby Nord, hvor vi fordeler funktionerne mellem skolerne i stedet for at samle alle børn på én matrikel.

Jeg mener, at dette er en mere balanceret tilgang, som både kan tilgodese eleverne, medarbejderne, familierne, lokalsamfundene og kommunens behov for en økonomisk ansvarlig skolestruktur.

Mit konkrete forslag

Jeg foreslår følgende fremtidige organisering:

1. Rougsøskolen i Ørsted – indskoling, mellemtrin og overbygning

Rougsøskolen skal tilbyde:

- Børnehaveklasse til og med 9. klasse.
- Et anderledes og målrettet tilbud i 10. klasse, som kan udvikles med fokus på praksisfaglighed, erhvervsliv, kreativitet, projektarbejde og individuel uddannelsesafklaring.
- Børnehave og SFO.
- En stærk overbygning med et fagligt og socialt miljø for eleverne i 8. og 9. klasse. (10. klasse)

Rougsøskolen bliver dermed det naturlige samlingspunkt for udskolingen i Børneby Nord. Eleverne får mulighed for at fortsætte deres skolegang i et lokalt miljø, hvor der kan opbygges et stærkt fagligt fællesskab blandt de ældste elever.

Et anderledes 10.-klassetilbud bør udvikles på baggrund af en konkret analyse af de unges behov, eksisterende tilbud og kommunens økonomi. Det skal ikke være en udokumenteret merudgift, men en mulighed for at skabe et relevant tilbud til unge, som har brug for et ekstra skoleår med en anden tilrettelæggelse.

På Rougsøskolen er vi også så heldige at hallen ligger lige ved siden af. Den har skolen allerede nu stor gavn af. Samarbejdet mellem skole og hal kunne også udbygges og der kunne evt. tænkes i et tilbud til mellemtrinnet, hvor de efter skole kunne gå i hallen til f.eks. lektie-cafe, mini klub eller andet, som kunne være med frivillige hjælpere.

2. Langhøjskolen i Vivild – en stærk lokal skole med specialtilbud

Langhøjskolen skal tilbyde:

- Børnehaveklasse til og med 7. klasse.
- Specialklasser og relevante specialpædagogiske tilbud.
- Børnehave og SFO.

Langhøjskolen skal fortsat være et trygt og fagligt velfungerende miljø for børnene i Vivild og de omkringliggende områder.

Specialklasserne skal bevares, fordi børn med særlige behov kan have brug for overskuelige rammer, stabile relationer og medarbejdere med de rette kompetencer. En eventuel ændring af specialtilbuddene må ikke ske uden en konkret vurdering af konsekvenserne for de berørte børn, deres familier og medarbejderne.

Specialundervisningen skal vurderes ud fra børnenes behov og kvaliteten af tilbuddet – ikke alene ud fra antallet af elever på den enkelte matrikel.

3. Allingåbroskolen i Allingåbro – lokalt skolemiljø og ungdomsskole

Allingåbroskolen skal tilbyde:

- Børnehaveklasse til og med 7. klasse.
- Ungdomsskolen.
- Børnehave og SFO.

Allingåbroskolen skal fortsat være en central del af det lokale børne- og ungeliv.

Det er vigtigt, at skolen ikke alene betragtes som et undervisningssted, men også som en del af det fællesskab, der forbinder børn, unge, familier, fritidsaktiviteter og lokalsamfund.

Jeg foreslår derfor, at ungdomsskolen fortsat har en tydelig forankring i Allingåbro, og at kommunen undersøger, hvordan samarbejdet mellem folkeskolen, ungdomsskolen, fritidslivet og de lokale foreninger kan styrkes.

Modellen skal vurderes på samme grundlag som de øvrige forslag – med konkrete beregninger af elevtal, klasse- og personalebehov, faglig kvalitet, bygningsdrift, transport og samlede økonomi.

1. Tre lokale skoler – én fælles udskoling

Alle tre skoler skal kunne følge børnene gennem indskoling og mellemtrin til og med 7. klasse. Dette giver mulighed for stabile relationer, nærhed til hjemmet og færre tidlige skoleskift.

Det er vigtigt at bevare 7. klasse på alle 3 skoler.

Det giver børnene mulighed for at blive sammen med deres kendte klassekammerater gennem et vigtigt år i deres liv, hvor mange skal konfirmeres. At kunne blive konfirmeret sammen med sine klassekammerater styrker fællesskabet og tilhørsforholdet til både klassen og lokalområdet. Samtidig understøtter det de lokale kirker og deres betydning som samlingspunkt i lokalsamfundet.

Når det så er sagt, så ved jeg godt at I vil tænke at 7. klasse er en del af overbygningen og kan give problemer ift. lærer og enkelte fag, f.eks. fysik/kemi, hvor eleverne skal fragtes til Rougsøskolen. Men det kan tilrettelægges i skema, så de timer evt. kan ligge fra morgenstunden, hvor busserne allerede kører, så giver det kun én ekstra tur, når de ska retur igen.

Overgangen til 8. klasse kan tilrettelægges som et fælles og forberedt skift med besøg, fælles aktiviteter, samarbejde mellem lærerne og en tydelig plan for elever og forældre.

Rougsøskolen bliver samlingspunkt for 8. og 9. klasse. Her kan eleverne mødes på tværs af de tre lokalområder og få adgang til et større fagligt og socialt miljø. Langhøjskolen bevarer sine specialklasser, og Allingåbroskolen fastholder en tydelig rolle for ungdomsskolen. Børnehaver og SFO fortsætter lokalt, så dagtilbud, skole og fritidsliv fortsat hænger sammen.

2. Sådan kan modellen hænge sammen fagligt

En fælles udskoling kan give et større elevgrundlag for at organisere undervisningen, skabe faglige teams og udnytte lærernes kompetencer bedre. Det kan f.eks. undersøges, om fælles skemalægning på tværs af skolerne, fælles faglige forløb og planlagt samarbejde mellem lærere kan styrke kvaliteten allerede før 8. klasse, evt. fra 1. klasse.

Fælles planlægning kan også gøre overgangen til Ørsted mere sammenhængende.

Det er dog nødvendigt at dokumentere, at elevgrundlaget faktisk kan bære modellen. Kommunen bør for hver skole og hvert klassetrin fremlægge det aktuelle elevtal og en prognose for mindst 5–10 år. Beregningerne bør vise, hvor mange klasser der forventes, hvilke klassestørrelser der er realistiske, og hvordan fag, skemaer og lærerdækning kan organiseres – også ved små årgange. For udskolingen skal der vises, hvor mange elever der forventes i henholdsvis 8. og 9. klasse, og om det giver et stabilt grundlag for faglige hold og valgfag.

Kommunen bør desuden beskrive, hvordan elever med særlige behov får en tryg overgang, og hvordan kompetencer og kontinuitet i specialtilbuddene bevares. Elevtal må ikke stå alene som mål for kvalitet; de skal vurderes sammen med elevernes behov, læringsmiljø og faglige resultater.

3. Økonomi: sammenlign de samlede udgifter – ikke kun antal matrikler

Det er rimeligt, at kommunen søger en økonomisk bæredygtig skolestruktur. Men en besparelse kan ikke dokumenteres alene ved at reducere antallet af skoler. Kommunen bør beregne, hvad hver model samlet koster, og hvilke udgifter der flyttes eller opstår andre steder.

Den økonomiske sammenligning bør som minimum vise:

- elevtal og forventet antal klasser pr. skole og klassetrin i en 5–10-årig periode
- lærertimer, øvrige personalebehov, ledelse og muligheder for fælles faglig organisering
- bygningsdrift, vedligeholdelse, kapacitet, nødvendige ombygninger og eventuelle investeringer
- skolebusser, kørselsbehov, specialtransport og eventuelle ekstra transportudgifter
- konsekvenser for specialklasser, SFO, dagtilbud og ungdomsskole
- engangsudgifter adskilt fra årlige driftsudgifter samt en samlet beregning over mindst 5–10 år

For at gøre beregningen efterprøv bar bør kommunen fremlægge de centrale forudsætninger og vise både forventet udgift og usikkerhed ved ændringer i elevtallet. Det skal f.eks. fremgå, hvor mange elever der skal til, for at fælles udskoling i Ørsted kan organiseres med relevante fag, hold og personaledækning, og hvilke udgifter der følger af at bevare undervisning til og med 7. klasse på alle tre matrikler.

Modellen kan være økonomisk realistisk, hvis de lokale skoler kan drives forsvarligt med de forventede elevtal, eksisterende bygninger udnyttes godt, og den fælles udskoling giver mulighed for en hensigtsmæssig organisering af personale og fag. Det er en hypotese, der skal efterprøves – ikke en besparelse, der bør forudsættes på forhånd.

4. Transporttid skal være et selvstændigt kriterium

Transport handler ikke kun om, hvilke busruter der er billigst eller lettest at planlægge. Det handler om, hvor meget tid det enkelte barn reelt bruger på at komme i skole og hjem igen. Lange skoledage kombineret med lang transport kan gå ud over trivsel, søvn, fritidsaktiviteter og familiens hverdag. Belastningen kan være særlig stor for de yngste elever og for børn med særlige behov.

Norddjurs Kommune oplyser, at den tilstræber en maksimal køretid på 60 minutter, og at ventetid på skolen normalt ikke må overstige 60 minutter før og efter skoletid. Det er maksimumsrammer – ikke dokumentation for, at transporten er hensigtsmæssig for det enkelte barn. En elev kan f.eks. have op mod en times buskørsel hver vej, før eventuel ventetid regnes med. Det kan i praksis betyde omkring to timer dagligt i bussen. Det er et konkret scenarie, som kommunen bør vise, hvor mange elever der risikerer at opleve under hver model.

Kommunens offentliggjorte køreplan for 10. klasses Center Djursland viser allerede, hvordan en rute kan være tilrettelagt over et større geografisk område: Rute 20 har afgang ved Rougsøskolen kl. 7.40, opsamling ved lægehuset i Vivild kl. 7.55 og ved Glesborg Skole kl. 8.15, før ankomst ved Søndre kl. 8.35. Det er ikke en beregning af den foreslåede model for 8. og 9. klasse, men et konkret eksempel på, at transporttider og rækkefølgen af opsamlinger har betydning. De relevante ruter skal beregnes særskilt for hver model.

Jeg beder derfor om en sammenligning af de faktiske morgen- og eftermiddagsruter i alle modeller – med stoppesteder, afgangs- og ankomsttider, samlet køretid, ventetid, omveje og eventuelle busskift. Kommunen skal vise både gennemsnit og fordelingen: Hvor mange børn får kortere transport, hvor mange får længere, og hvor mange får f.eks. mere end 30, 45 eller 60 minutters kørsel hver vej? Tallene skal fordeles på skole, klassetrin og geografisk område, og særligt belyse konsekvenserne for de yngste elever og børn i specialtilbud.

Transporttid bør indgå som et selvstændigt vurderingskriterium på linje med økonomi og faglig kvalitet. Kommunen bør ikke vælge en model, før de faktiske konsekvenser for børnenes hverdag er synlige.

5. Specialklasser, ungdomsskole og lokale børnemiljøer

Jeg ønsker, at Langhøjskolens specialklasser bevares. For nogle børn er overskuelige rammer, kendte voksne, stabile relationer og en transportform, der passer til deres behov, afgørende. Kommunen bør vurdere konsekvenserne for hvert specialtilbud – fagligt, pædagogisk, personalemæssigt, fysisk og økonomisk – før der træffes beslutning.

Allingåbroskolen bør fortsat have en tydelig forankring af ungdomsskolen. Dens værdi skal vurderes ud fra de unges mulighed for at deltage, transport, samarbejde med foreninger og lokale fællesskaber – ikke kun ud fra bygningens driftsudgifter. Børnehaver og SFO på alle tre matrikler skal ligeledes indgå i helhedsvurderingen.

Lokale skoler er også en del af grundlaget for familieliv, foreningsliv og bosætning. Jeg påstår ikke, at ændringer i skolestrukturen automatisk fører til bestemte ændringer i befolkningstal eller boligpriser. Jeg beder om, at kommunen undersøger de mulige konsekvenser for tilflytning, dagtilbud og lokale fællesskaber.

6. Kommunen bedes fremlægge disse beregninger

1. Elevprognoser for hver skole og hvert klassetrin de næste 5–10 år, inklusive forventet antal klasser og klassestørrelser.
2. En faglig plan for fælles udskoling i Ørsted: elevgrundlag, fagudbud, valgfag, lærerkompetencer, organisering og overgang fra 7. til 8. klasse.
3. En sammenlignelig økonomisk beregning af alle modeller, hvor anlæg, drift, personale, bygninger, transport og specialtilbud indgår.

4. En transportanalyse med konkrete tider fra relevante lokalområder, både morgen og eftermiddag, samt antal elever fordelt på transporttid.
5. En særskilt vurdering af konsekvenserne for de yngste elever, børn med særlige behov, SFO og fritidsaktiviteter.
6. En plan for at bevare specialklasserne på Langhøjskolen og ungdomsskolens forankring i Allingåbro.
7. En redegørelse for, hvordan tidligere høringssvar og eksisterende analyser er indarbejdet i beslutningsgrundlaget.

Jeg beder om, at de bagvedliggende forudsætninger og beregninger offentliggøres, så borgere og politikere kan sammenligne modellerne på et oplyst og ensartet grundlag.

7. Samlet forslag

Jeg opfordrer Norddjurs Kommune til at arbejde videre med følgende model:

- Rougsøskolen i Ørsted: 0.–9. klasse, børnehave og SFO samt mulighed for at undersøge et målrettet
  10.-klassetilbud særskilt.
- Langhøjskolen i Vivild: 0.–7. klasse, specialklasser, børnehave og SFO.
- Allingåbroskolen i Allingåbro: 0.–7. klasse, ungdomsskole, børnehave og SFO.

Modellen skal ledsages af en fælles faglig plan, dokumenterede elevprognoser, en samlet økonomisk analyse og en transportanalyse, der viser konsekvenserne for det enkelte barn – ikke kun gennemsnit og busøkonomi.

Afslutning

Fremtidens skolestruktur bør skabe balance mellem faglig kvalitet, økonomisk ansvarlighed, nærhed, tryghed og trivsel Det er ikke nødvendigvis et valg mellem lokale skoler og en stærk udskoling. Med en gennemtænkt organisering kan vi bevare de lokale skolemiljøer og samtidig samle de ældste elever i et stærkt fagligt fællesskab i Ørsted.

Jeg opfordrer derfor kommunalbestyrelsen til at vurdere forslaget på lige fod med de øvrige modeller og træffe beslutning på baggrund af konkrete tal og åbne beregninger.

På med arbejdstøjet og JA-HATTEN, det skal koste blod, sved og tårer for at nå i mål, men hvor der er vilje, er der vej!

Bevar Rougsøskolen. Bevar Langhøjskolen. Bevar Allingåbroskolen.

Tre skoler – ét fællesskab – én fremtid.

Med venlig hilsen

Rikke Thomsen, Ørsted

Kilde til transporteksemplet

Norddjurs Kommune, “Lokal- og skolebusser” (skoleåret 2026/27), herunder offentliggjort morgen rute 20 til 10. klasses Center Djursland. Ruten er alene brugt som et konkret eksempel på opsamlingstider; den dokumenterer ikke transporttiderne i den foreslåede model for Børneby Nord.

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Rita Maria Aggerholm Winkel
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Høringssvar vedrørende AB1 – lukning af Toubroskolen Til Norddjurs Kommune Vi skriver som forældre til et barn i 2. Klasse på Toubroskolen, og vi vil på det kraftigeste opfordre kommunen til at genoverveje forslaget om at lukke skolen. For os handler det ikke kun om en skolebygning eller et elevtal. Det handler om vores barns trivsel, tryghed og hverdag – men også om hvilken fremtid vi ønsker for Lyngby og det omkringliggende lokalsamfund. Vores barn trives – hvorfor ændre noget, der fungerer? Vores datter er glad for at gå på Toubroskolen. Hun går i klasse med børn, hun også gik i børnehave med, og hun har derfor kunnet fortsætte sine venskaber ind i skolen. Samtidig er noget af det særlige ved Toubroskolen, at børnene er sammen på tværs af årgange. Hendes klasse har timer sammen med 1. og 0. klasse, og børnene er også sammen på tværs af årgangene i SFO'en. Det skaber et fællesskab, hvor børnene kender hinanden på tværs af alder. Det er et fællesskab, som fungerer. Kommunen fremhæver selv trivsel og stærke fællesskaber som centrale elementer i arbejdet med fremtidens folkeskole. Derfor bør kommunen også se på og værne om de fællesskaber, der allerede fungerer i praksis.

En større skole er ikke automatisk en bedre skole for alle børn.

2. Kommunens eget materiale viser, at økonomien ikke er så enkel

Vi hæfter os særligt ved kommunens egne beregninger.

Kommunens materiale viser, at Toubroskolens økonomi kan påvirkes markant gennem sammenlæsning på tværs af årgangene. I beregningen reduceres det opgjorte merforbrug fra 3,10 mio. kr. til omkring 0,20 mio. kr., når sammenlæsning indgår.

Det er en væsentlig forskel.

Samtidig har Toubroskolen allerede erfaring med at organisere undervisningen på tværs af årgange.

Derfor mener vi, at kommunen bør fremlægge et opdateret og konkret regnestykke for, hvad det vil koste at bevare Toubroskolen med den fleksible organisering, der allerede anvendes, før man beslutter at lukke skolen.

Hvis en lokal skole kan fortsætte med et relativt begrænset økonomisk merforbrug, bør man efter min mening undersøge den mulighed grundigt frem for at vælge en permanent lukning.

3. Transporten er ikke bare et tal

Vi valgte som børnefamilie at bo i Lyngby blandt andet, fordi der var en lokal skole.

Det var vigtigt for os, at vores barn kunne have en skole tæt på hjemmet.

Hvis Toubroskolen lukkes, er alternativet for os en skolegang længere væk, blandt andet i Grenaa. Vi er ikke trygge ved at sende vores datter med bus så langt hver morgen, og vi har samtidig arbejde, som skal hænge sammen med hendes skoleliv- hvilket vi allerede nu kan se bliver en udfordring.

Det er ekstra bekymrende, fordi skolebusforholdene allerede efter vores oplevelse er blevet forringet efter ændringer og nedlæggelser af ruter.

Kommunen bør derfor ikke kun spørge, om børnene kan transporteres til en anden

skole.

Man bør spørge:

Hvor lang tid skal børnene reelt bruge på transport hver dag?

Hvornår skal de hjemmefra?

Hvornår kommer de hjem?

Hvordan påvirker det SFO, fritidsaktiviteter, legeaftaler og familiernes arbejdsliv?

Kommunens materiale gør samtidig opmærksom på, at udgifter til befordring ikke indgår i de økonomiske beregninger.

Det betyder, at det samlede økonomiske billede af en skolelukning bør undersøges langt grundigere.

4. En skolelukning påvirker hele lokalsamfundet

Vi har valgt Lyngby som vores hjem blandt andet på grund af den lokale skole.

Det bør kommunen tage alvorligt.

En lokal skole er en del af den infrastruktur, der gør et område attraktivt for børnefamilier.

Hvis skolen forsvinder, forsvinder ikke kun et skoletilbud. Der forsvinder også en stor, vigtig og værdifuld del af det lokale fællesskab.

Det påvirker:

hvor attraktivt området er for nye børnefamilier,
om eksisterende familier vælger at blive,
børnenes fritidsliv og legeaftaler,
foreningslivet,
og områdets udvikling på længere sigt.

Hvis Norddjurs Kommune ønsker levende lokalsamfund og ønsker at fastholde og tiltrække børnefamilier, bør man derfor se skolelukningen i et langt større perspektiv end selve skolebudgettet.

5. Se på hele regnestykket – ikke kun besparelsen

Vi har forståelse for, at kommunen skal få økonomien til at hænge sammen.

Men en skolelukning er en permanent beslutning, og derfor bør alle konsekvenser være med i beslutningsgrundlaget.

Vi mener, at kommunen som minimum bør fremlægge et samlet regnestykke, der også tager højde for:

øgede transport- og befordringsudgifter,
eventuelle udgifter til ændrede busruter,
kapacitetsændringer på de skoler, der modtager eleverne,
eventuelle bygningsudgifter,
konsekvenser for SFO,
og de langsigtede konsekvenser for bosætning og elevtal.

Det er vigtigt, fordi en besparelse ét sted ikke nødvendigvis er det samme som en samlet besparelse for kommunen.

6. Hvorfor hele 3 skoler i Grenå, fremfor at beholde Toubro?

Vi sætter spørgsmålstegn ved, hvorfor man eventuelt vil bevare hele tre store skoler i Grenå, når der er plads til alle de nuværende børn på to af skolerne, det giver ingen mening at bevare tre skoler på bekostning af Toubro skolen. For forældre i Grenå er det næppe den store indgriben i deres hverdag, hvis de skal køre 500 m hen til næste skole, men for os i Trustrup/ lyngby betyder det en stor omvæltning i vores hverdag hvis vores børn skal til at transporteres helt Grenå.

Vores ønske til Norddjurs Kommune

Vi beder derfor kommunen om at forkaste forslaget om at lukke Toubroskolen og i stedet undersøge, hvordan skolen kan bevares og udvikles.

Vi håber især, at kommunen vil:

undersøge en fortsat drift med sammenlæsning og fleksibel organisering,
fremlægge det fulde økonomiske regnestykke inklusive befordring,
dokumentere de forventede faglige og trivselsmæssige gevinster ved en større skole,
undersøge de reelle transporttider og konsekvenser for børnene,
og vurdere konsekvenserne for Lyngby og

det omkringliggende lokalsamfund.

For os er vores datter, og børnene på Toubro skolen ikke bare et tal i et regneark.

Vores datter er en pige, der trives på sin skole. Hun har venner, hun har kendt siden børnehaven. Hun har relationer til børn på tværs af årgangene. Hun er glad for den lille skole og den tryghed, den giver hende, et fantastisk udgangspunkt for er godt børneliv.

Vi valgte at bo her, fordi vi ønskede netop den form for nærhed og lokale fællesskaber for vores barn.

Vi håber derfor, at kommunen vil vælge at udvikle Toubroskolen frem for at afvikle den.

Bevar Toubroskolen – for børnene, familierne og Lyngbys fremtid!!

Med venlig hilsen

Rita Winkel og Thomas Winkel
Forælder til elev i 2. klasse på Toubroskolen

Vedhæft evt. fil

Vedhæft evt. endnu en fil

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Rougsø KFUM håndbold, Ørsted
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Høringssvar fra Rougsø KFUM Håndbold Vedrørende Fremtidens Folkeskole i Norddjurs Kommune Rougsø KFUM Håndbold ønsker med dette høringssvar at bidrage med vores perspektiv som lokal idrætsforening i et mindre lokalsamfund. Vi har læst kommunens scenarier for fremtidens folkeskole, og vi er bekymrede for, hvilke konsekvenser de kan få for vores forening og for det lokale fællesskab i Rougsø-området. En lokal skole er grundlaget for et stærkt foreningsliv Vi har tidligere været den største håndboldklub i den vestlige del af Norddjurs Kommune målt på ungdomsspillere under 18 år. Det har vi været stolte af. Det var resultatet af mange års målrettet arbejde med at skabe et stærkt, inkluderende og lokalt forankret fællesskab, hvor børn og unge har haft mulighed for at dyrke håndbold og være en del af et trygt socialt miljø. Desværre har vi allerede i denne sæson oplevet, at både vores U15-pigehold og U15-drengehold er gået i opløsning. Flere spillere er startet på efterskole i 9. Kl., som har gjort, at holdene ikke har haft spillere nok. I den forbindelse har nogle valgt at skifte klub, mens andre helt er stoppet med håndbold. Det er en udvikling, der vækker stor bekymring. Vores frygt før sommerferien var, at vi ville opleve en markant tilbagegang i den kommende sæson. Den frygt er desværre blevet til virkelighed. Vi har allerede set konsekvenserne Da overbygningen først blev flyttet fra Rougsøskolen og senere fra Allingåbroskolen

i 2013, oplevede vi et tydeligt fald i antallet af ungdomsspillere i vores klub. Allerede dengang var der store protester og bekymringer for, hvad det ville betyde for det lokale foreningsliv. Set i bakspejlet må vi konstatere, at bekymringerne var velbegrundede.
Vores erfaring er, at frafaldet for alvor sætter ind, når børnene når 7. klasse. Hverdagen bliver præget af længere skoledage, mere transport og mindre tid til fritidsaktiviteter. Det bliver ganske enkelt sværere at få skole, transport, lektier, venner og håndbold til at hænge sammen. Når de unge først mister tilknytningen til det lokale foreningsliv, er det ikke altid muligt at få dem tilbage.
Derfor er vi bekymrede for, at en yderligere svækkelse af den lokale skolestruktur vil forstærke en udvikling, som vi allerede mærker konsekvenserne af i praksis.
Skole, fritid og fællesskab hænger sammen
For en lokal forening som Rougsø KFUM Håndbold er en lokalt forankret skole helt afgørende. Skolen er ikke kun et sted, hvor børnene modtager undervisning. Den er også et centralt omdrejningspunkt for kammeratskaber, aktiviteter og sammenhængskraft i lokalsamfundet.
Vi har haft stor succes med, at børnene kan gå direkte fra skole eller SFO til håndboldtræning. Det gør det nemmere for børnene at deltage og skaber en tryg og overskuelig hverdag for både dem og deres forældre.
Når skole, fritidsliv og lokale faciliteter hænger sammen, bliver det lettere for børn at være aktive og for forældrene at få hverdagen til at fungere.
Hvis Rougsøskolen lukker, risikerer vi at miste en væsentlig del af dette grundlag. Børnene får længere afstand til deres lokale fritidstilbud, og det bliver vanskeligere at fastholde den naturlige tilknytning til håndbolden og fællesskabet i hallen.
En skolelukning handler derfor ikke kun om skolegang. Den handler også om børnenes muligheder for at være en del af et aktivt lokalsamfund.
Konsekvenserne rammer også Rougsøhallen
Færre børn i lokale fritidsaktiviteter får ikke alene konsekvenser for vores forening. Det påvirker også Rougsøhallen og de fælles faciliteter, som er med til at holde lokalsamfundet levende.
Færre aktive børn og ungdomshold kan betyde mindre aktivitet, mindre behov for haltider og dermed lavere indtægter fra halleje. Det kan svække de økonomiske forudsætninger for at opretholde hallens

tilbud og drift.
Som en af områdets store børne- og ungdomsforeninger bidrager Rougsø KFUM Håndbold væsentligt til aktiviteten i hallen. Hvis medlemsgrundlaget bliver mindre, risikerer vi derfor en negativ udvikling, hvor færre børn fører til mindre foreningsaktivitet, som igen kan svække de lokale faciliteter og tilbud.
Det er en udvikling, der kan få konsekvenser langt ud over vores egen forening.
Tænk hele børnelivet med i fremtidens skolestruktur
Vi mener, at beslutninger om fremtidens folkeskole skal vurderes i et bredere perspektiv end skolernes økonomi og organisering. Der bør også tages højde for konsekvenserne for børnenes hverdag, deres fritidsmuligheder, de lokale foreninger og de fælles faciliteter.
Hvis Norddjurs Kommune ønsker at skabe gode rammer for børn og unge, skal der være sammenhæng mellem skole, transport, fritidsliv og lokalsamfund. Det kræver, at man også ser værdien i de mindre, lokalt forankrede skoler.
Vi opfordrer derfor kommunen til at fastholde intentionerne om kortere transporttid og en bedre sammenhæng i børnenes hverdag og omsætte dem til konkrete løsninger, der understøtter de lokale skoler og foreningslivet.
En lukning af Rougsøskolen vil efter vores vurdering risikere at svække ikke blot vores klub, men hele det lokale fællesskab, som gennem mange år er blevet bygget op omkring skolen, hallen og foreningslivet.
Vores budskab er enkelt
Ingen skole – ingen børn – ingen håndbold.
Lad os beholde børnene i lokalområdet. Lad os bevare de rammer, der gør det muligt for børn og unge at gå i skole, dyrke deres fritidsinteresser og være en del af et stærkt lokalt fællesskab.
Rougsø KFUM Håndbold opfordrer Norddjurs Kommune til at tænke i nærhed, tilgængelighed og lokal forankring, når fremtidens skolestruktur skal besluttes.
For en lokal skole er ikke kun en skole. Den er en investering i børnenes hverdag, foreningslivet og fremtiden for hele lokalsamfundet.

Med venlig hilsen
Bestyrelsen
Rougsø KFUM Håndbold

Vedhæft evt. fil

Vedhæft evt. endnu en fil

Sags id: a02df39f-ab60-4176-9489-21e91653695f
Oprettet: 14-10-2026 11:30:29
Afsluttet: 14-10-2026 11:32:21

ROUGSØHALLEN

HØRINGSSVAR – FREMTIDENS FOLKESKOLER I NORDDJURS KOMMUNE

En skolelukning rammer ikke kun skolen

Rougsøhallen ønsker med dette høringssvar at gøre det klart, at ændringer i den lokale skolestruktur ikke kan vurderes isoleret som en sag om skolebygninger, elevtal og kroner og øre. Beslutningerne kan få konsekvenser for hele lokalområdets sammenhængskraft – også for foreningslivet, frivilligheden, bosætningen og de fællesskaber, der får hverdagen til at fungere.

Vi blander os ikke i kommunens samlede politiske prioriteringer. Men vi forventer, at konsekvenserne bliver belyst ærligt og bredt, før der træffes beslutninger, som kan være vanskelige eller umulige at gøre om.

Skole og hal er en del af det samme lokalsamfund

For børn og familier hænger skole, fritid og fællesskab sammen. Børn mødes i skolen og fortsætter fællesskabet i hallen, på fodboldbanen, til gymnastik, håndbold og dans. Forældre mødes, frivillige lægger timer, og lokale foreninger skaber aktiviteter. Rougsøhallen er derfor ikke blot en idrætsbygning, men et samlingspunkt og en del af områdets sociale infrastruktur.

Når skolestrukturen ændres, påvirker det ikke kun, hvor børnene modtager undervisning. Det kan også ændre, hvor de får deres venner, hvilke fritidsaktiviteter de vælger, og hvilke fællesskaber familierne bliver en del af. Den sammenhæng bør kommunen ikke overse.

Hvem betaler prisen, når hverdagen bliver længere?

Længere afstand til skolen kan betyde mere transport, mindre fleksibilitet og en mere presset hverdag for familierne. Når børn går i skole andre steder, er det heller ikke givet, at de vender tilbage til lokalområdet for at dyrke fritidsaktiviteter. Over tid vil det svække medlemstal, frivilligt engagement og grundlaget for lokale tilbud.

Måske kan en besparelse aflæses hurtigt i et skolebudget. De afledte konsekvenser viser sig måske først om fem, ti eller femten år – når en forening mangler børn, når færre voksne melder sig som frivillige, eller når området bliver mindre attraktivt for børnefamilier.

At konsekvenserne ikke straks står på en regning, betyder ikke, at de er gratis.

Et økonomisk regnestykke, der kun tæller halvdelen

Hvis kommunen vil ændre skolestrukturen med henvisning til økonomi, skal borgerne have et samlet og gennemskueligt grundlag at tage stilling til. Det er ikke tilstrækkeligt alene at opgøre mulige besparelser på skoleområdet, hvis de langsigtede følgevirkninger ikke indgår.

Vi efterlyser derfor en vurdering af konsekvenserne for bosætning og tilflytning, børnetal, lokale arbejdspladser, foreningsliv og frivillighed, brugen af lokale faciliteter, transportbehov og familiernes hverdag. Kommunen bør også undersøge, om en besparelse ét sted risikerer at skabe udgifter eller tab af værdi andre steder.

Et regnestykke, der kun medregner besparelsen, men ikke prisen for lokalområdet, er ikke et fuldt regnestykke.

Vær ærlig om, hvad der driver beslutningen

På borgermødet den 5. oktober blev det tydeligt kommunikeret, at kommunen ikke har økonomi til at fortsætte den nuværende model. Det rejser et helt legitimt spørgsmål: Er ændringerne først og fremmest begrundet i faglighed og trivsel – eller i økonomi?

Det er to forskellige hensyn, og begge kan være relevante. Men de må ikke blandes sammen på en måde, der gør det uklart for borgerne, hvad beslutningen reelt bygger på. Hvis økonomien er den afgørende faktor, bør det siges direkte. Hvis kommunen mener, at en løsning er bedre for børnene, bør den faglige dokumentation være tydelig.

Borgerne fortjener at kende de reelle begrundelser – ikke kun de argumenter, der er lettest at præsentere.

Lokale institutioner er ikke isolerede udgiftsposter

Hvis Norddjurs Kommune ønsker levende landsbyer, aktive foreninger og attraktive lokalsamfund, skal kommunen også forholde sig til det fundament, som gør dem mulige. Skolen, dagtilbuddene, hallen og foreningslivet fungerer ikke uafhængigt af hinanden. De understøtter tilsammen en hverdag, hvor familier kan bo, arbejde, lære, dyrke fritidsinteresser og engagere sig lokalt.

Rougsøhallen tager ikke stilling til, hvordan kommunens samlede budget skal fordeles. Men vi opfordrer politikerne til at se ud over den enkelte institutions regnskab og vurdere, hvad de forskellige valg betyder for lokalområdet som helhed.

Rougsøhallen opfordrer Norddjurs Kommune til at

- Belyse konsekvenserne af ændringer i skolestrukturen for hele lokalsamfundet – ikke kun for skolebudgettet.
- Medregne de mulige følgevirkninger for foreningsliv, frivillighed, bosætning, transport og lokale faciliteter.
- Fremlægge et samlet økonomisk grundlag, hvor både forventede besparelser og langsigtede konsekvenser fremgår.
- Betragte skoler, dagtilbud, fritidsfaciliteter og foreningsliv som dele af den samme lokale infrastruktur.

Rougsøhallen ønsker et Norddjurs, hvor der også fremover er liv uden for de største byer. Hvor børn kan gå i skole tæt på deres hjem, fortsætte i lokale fritidsfællesskaber, og hvor forældre og frivillige er med til at skabe et stærkt lokalmiljø.

Derfor bør fremtidens skolestruktur ikke besluttes på baggrund af et snævert regnestykke. Den skal vurderes ud fra, hvilket Norddjurs Kommune ønsker at stå tilbage med – ikke kun næste budgetår, men også om ti og femten år.

En skole er ikke kun en skole. En hal er ikke kun en hal. De er dele af det fundament, et levende lokalsamfund står på. Hvis kommunen svækker det fundament, må den også tage ansvar for konsekvenserne.

Med venlig hilsen
Rougsøhallen

Kære lokal politikere, vi er flyttet fra Aarhus området til vivild området, det gjorde vi da vi fik vores første datter som nu går på langhøjskolen.

Vi flyttede til området fordi der var en LIlle lokal folkeskole og et godt lokal foreningsliv, vi gjorde det fordi vi tror på at småt er godt og at større ikke er bedre.

Vi er utrolig godt tilfreds med langhøjskolen på trods af at den ikke er blevet prioriteret i mange år.

Jeg må ærligt indrømme at jeg er frustreret over processen med med skolen, da vi får afvide på et møde at det handler ikke om økonomi men om trivsel hvor langhøjskole ligger i top.

Klip til næste møde hvor det egentlig kun handler om økonomi og trivsel er sådan lidt i baggrunden.

Jeg syntes lokal politikerne glemmer at de er her for at varetage borgernes interesser og mig bekendt er der ikke nogen der har bedt om skole lukninger

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Sara Kistrup
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Kære politikere…. Så gjorde I det igen eller måske var nogen af jer ikke med sidste gang, for præcis 8 år siden. Den gang tog I også røven på lyngby/trustrup, men vi vandt! I vil lukke en skole i en lille landsby, hvor alle elever formentlig kommer til at gå i skole i nabokommunen… igen og ved i hvad: "de tager sikkert glædeligt i mod børnene og pengene på Rosmus og Kolind skole". Har I regnet på det eller er 90.000 kr * 65 børn ingen værdi i regnestykket?? I dræber et helt samfund! I udhuler folkeskolen endnu mere end den er. I taler kun besparelser samtidig med at I brokker jer over elendige resultater i Pisa-testen, afgangseksamenerne, de nationale test osv. Kan i virkelig ikke se sammenhængen. Selvom mit eget barn ikke går på Toubro skolen længere, betyder det ikke at det er en dårlig skole. Vi rakte ud til kommunen flere gange, men kun med afvisning - det er ikke skolens skyld. Vi flyttede ham for godt 3 år siden til nabokommunen og accepterede de mange udfordringer der var ved det, så som transport. Til gengæld blev vi også mødt af en skole der har ressourcerne til lejrskoler, ture til Århus, fede event og som prioriterer børnene uden, at vi betaler mere til klassekassen end vi gjorde i Norddjurs. Jeg også haft et barn på vestre skole/søndre skole og ja han har klaret sig rigtig godt, men hold da op et fattigt skoleliv han har haft. Han har aldrig været på en lejrtur, uden at det kostede os forældre ekstra + at vi også selv skulle komme med alt maden til den ene overnatning der var bevilliget. Han

har aldrig været på tur ud af kommunen så som til Århus. Han har til gengæld fået lov til at være elev i en klasse med 25-28 elever, hvor lærerne hele tiden blev udskiftet eller blev lang tids sygemeldte - måske siger det mere om arbejdsmiljøet for både børn og voksne hos jer!

I har ikke lavet andet end at spare på skoleområdet, siden I lukkede mølleskolen - var det lidt som at tisse bukserne??

Kig indad og tænk mere på hvordan I kan gøre det mere attraktivt at gå i skole på Norddjurs skoler. Vær innovative og skab de fede og bedre rammer for læringsmiljøet... også på Toubro skolen.

Har I overvejet om det kunne blive et attraktivt område for kommende militærfamilier - her tænker jeg på lufthavnen, som er under massiv forandring - de skal vel ikke alle bo i Syddjurs eller overlader i også bare dem til Syddjurs ligesom børnene???

Vedhæft evt. fil

Vedhæft evt. endnu en fil

Hvad vil I med de små lokalsamfund i Norddjurs Kommune?

Som tilflytter til kommunen har det været med stor glæde at se frem til, at mine børn skulle have muligheden for at gå på en lille lokal skole med god trivsel, masser af små læringsmiljøer i et miljø hvor næsten alle kender alle. Jeg havde det selv i noget af delen i min tid i folkeskolen, noget jeg ser tilbage på med stor glæde og håb om at kunne give mine børn det samme.
Jeg har selv været på forskellige skoler med forskellige opsætninger, blandt den ene var det en mellem skole, med 2 spor på hver årgang, fin stand på skolen, det fungerer bare ikke for alle og for nogle gav det stor mistrivsel. Jeg har selv gået på en privatskole i gamle bygninger, tilsvarende Langhøjskolen, med fælles skolegang med årgangen over/under og det var den bedste tid i folkeskolen. Her vægtede trivsel og læringsmiljøer højere end standen på en bygning.

Jeg ønsker derfor at i vil overveje at bevare skolestrukturen som den er i dag med 0-6 klasse i henholdsvis Allingåbro, Vivild og Ørsted og på en af skolerne laver en 7-9 klasse. Her kunne man overveje at tænke i omstruktureringer i skoledistrikterne til aflastning for de skoler med for lidt plads.

I står meget hårdt fast på at god trivsel hænger sammen med nye fine moderne lokaler. Jeg stiller mit spørgsmål igen med håbet om at jeg eller I måske får et svar, jeg har i hvert fald endnu ikke fået et svar på det. I mener at man skal have fine lokaler for at have god trivsel, hvordan hænger det sammen med at Langhøjskolen har den bedste trivsel i hele kommunen, men er den skole der skal renoveres for flest penge? Og er resultatet af Langhøjskolens forfald et resultat af de mange år, hvor der ikke har været prioriteret at lave løbende vedligeholdelse? Lad ikke børnene og lokalsamfundet betale prisen, for de beslutninger der er taget om ikke at vedligeholde den løbende. Og hvor er det bæredygtige i at afhænde eller nedrive bygninger, der fortsat er funktionsdygtige?

I jeres forslag 5.5 vil i have 0-3 klasse på 2 skoler, hvordan hænger det sammen med gennemgående fagpersoner fra 0-6 klasse og færre overgange? I mit synspunkt kommer det ikke til at give færre skift, men måske et skift på et tidspunkt hvor de er mere sårbare.

Til debataftenen i Auning, blev de politikere vi var sammen med spurgt om, om man havde tænkt over konsekvenserne for foreningslivet i de lokalsamfund der vil blive ramt af lukning. Her blev der blandt andet nævnt, at konsekvensen sidste gang man lukkede en del af skolen blev, at man mistede børn til foreningslivet og var nødsaget til at lukke flere sportsgrene ned. Til dette lød svaret

desværre fra jer politikere, at det måtte være prisen at betale. Jeg finder det bekymrende hvis det er måden I ser på foreningslivet på, set i lyset af de rapporter der er lavet. Disse rapporter peger på, at sportsfællesskaber er noget af det der påvirker de unges udvikling positivt. Hvordan kan de unges trivsel pludselig ikke betyde så meget, når det er dem I mener at det her skal komme til gode? Skolen er afhængig af at der kommer børn/unge til byen og foreningslivet gør det attraktiv at tilvælge byen, det er to ting der hører sammen for at begge kan lykkedes med succes.

Hvordan hænger jeres ide om "Fremtidens Folkeskole" sammen med Regeringens ønsker til folkeskolen? Her er det jo ligefrem et stort ønske at bevare de små lokale skoler, som i er ved at lukke. Som bliver gemt væk i at det er for børnenes trivsel. Det er dog svært at tro på, når man skal sidde og høre på hvor meget det koster at have de forskellige skoler i gang og at de ideer der er i spil, er de steder hvor der spares flest penge. Men ender det måske ikke med enten at være dyrere eller samme pris, når man begynder at regne på hvad transport koster? Det er alligevel mange børn der skal fragtes rundt, i et forholdsvis stort geografisk område og I lover kortere transporttider og bedre muligheder, hvilket altså har en pris.

Det blev også nævnt i mit sidste høringssvar, men skriver det gerne igen. Har i overvejet de konsekvenser det vil få for erhvervslivet mod Grenå? Hvis Langhøjskolen lukker og man skal køre mod Randers eller Århus, vil der formentlig være mange der ikke vil søge arbejde mod Grenå siden, for at slippe for ekstra kørsel og det store logistiske arbejde med også at kunne nå fritidsaktiviteter.

Nu har jeg skrevet endnu et høringssvar, da I gjorde det meget tydeligt at det var meget vigtigt. Jeg håber derimod at jeg denne gang, kommer til at sidde med en følelse af at man har lyttet til nogle af de mange høringssvar. Ellers vil det være dejligt at I til næste debataften, kan være lidt mere skarpe i hvordan I har brugt høringssvarene, da der ikke kunne svares på dette til debataftenen i Auning.

Jeg håber hermed at i vil tage tingene til endnu en overvejelse og regne konsekvenserne med. Vi er en familie der har virksomhed i Lystrup, som ikke kan flyttes, vi er derfor afhængige af at der en god skole, et forenings- og byliv at være en del af.

Høringssvar vedrørende fremtidig skolestruktur

Jeg ønsker med dette høringssvar at gøre opmærksom på, at jeg ikke ser AB1, AB2 eller AB3 som gode løsninger for den fremtidige skolestruktur i Børneby Nord.

Jeg mener, at der bør arbejdes videre med **forslag 5.6** eller en anden model, hvor alle tre skoler i Børneby Nord bevares med **0.-6. klasse**, samtidig med at eleverne fortsat kan gå i **7.-9. klasse på Auning Skole**, som det fungerer i dag. Når en struktur fungerer for flertallet, bør man efter min mening være meget varsom med at ændre den grundlæggende.

Som forældre til to drenge er vi samtidig bekymrede for konsekvenserne ved at fjerne den lokale skole. En lokal skole er ikke blot et sted, hvor børnene modtager undervisning. Den er en vigtig del af lokalsamfundet og har et tæt og unikt samarbejde med de lokale foreninger og fællesskaber.

Det er særligt vigtigt i lyset af SSP-rapporten Norddjurs 2026, hvor der peges på en direkte sammenhæng mellem børn og unges deltagelse i foreningslivet og mindre risikoadfærd. Hvis vi ønsker at forebygge mistrivsel og risikoadfærd, bør vi derfor ikke kun se på skolestrukturen ud fra økonomi og elevtal, men også på, hvordan vi sikrer stærke lokale fællesskaber omkring børnene.

Her spiller Langhøjskolen en væsentlig rolle. Vi oplever et tæt samarbejde mellem skolen og det lokale foreningsliv, hvor aktiviteter som fodbold og håndbold for de yngste elever er tilpasset børnenes skoleskema og bustider. Det gør det muligt for børnene at være en del af foreningslivet uden, at transport og skolegang bliver en barriere. Det er et konkret eksempel på en lokal sammenhængskraft, som risikerer at blive svækket, hvis I lukker Langhøjskolen.

Jeg mener, at man bør tænke bredere end AB1, AB2 og AB3 og undersøger en model, der både bevarer de lokale skoler i Børneby nord

Konkret foreslår jeg:

- At alle tre skoler i Børneby Nord bevares med **0.-6. klasse**.
- At **7.-9. klasse fortsat tilbydes på Auning Skole**, som det fungerer i dag.
- At man gentænker skoledistrikterne og blandt andet undersøger, om **Fjellerup kan blive en del af Børneby Nord**.
    - At man ser på, om dette kan give et større og mere stabilt elevgrundlag på Langhøjskolen og samtidig mindske eller fjerne behovet for at udvide Glesborg Skole.
    - Børnene fra Fjellerup vil få længere i skole når de rammer 7-9 klasse, men måske man så skulle kigge ind i at de så skulle på tværs at skoledistriktet og gå i 7-9 klasse på Glesborg skolen.

- At de langsigtede konsekvenser for børnenes trivsel, fællesskaber og tilknytning til det lokale foreningsliv indgår i vurderingen på lige fod med de økonomiske beregninger.

Jeg håber derfor, at høringssvarene vil føre til, at der undersøges flere muligheder, før der træffes en endelig beslutning. Vi bør efter min mening ikke afvikle velfungerende lokale skoler uden først at have undersøgt, om der findes en løsning, der både er økonomisk ansvarlig og samtidig bevarer de stærke lokale fællesskaber omkring vores børn.

Bekymrende med håbefulde hilsner

Sarah tilflytter til Nørager med min mand og vores 2 drenge på grund af den lokale skole med høj trivsel og det fantastiske foreningsliv i Nørager boldklub.

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Sarah
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Høringssvar vedr. ”Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune”. Jeg kæmper for: Bevarelse af Toubro skole, med klassetrin 0. - 6. klasse Hvad kan vi gøre, for at få flere børn og familier til området? – svaret er i hvert fald ikke at lukke Toubro Skole. Opfordring herfra: Fokuser på det positive ved skolen og oplandet omkring denne og vælg dernæst at investere i dette. Udvikling er mere gavnligt for børn og samfund generelt, end afvikling er.
Vedhæft evt. fil	
Vedhæft evt. endnu en fil	

Høringssvar vedrørende fremtidens skolestruktur i Norddjurs Kommune

Nørager er ikke bare et sted, vi bor – det er et sted, vi tror på.

Kære Norddjurs Kommune og medlemmer af kommunalbestyrelsen

Vi opfordrer kommunalbestyrelsen til at genoverveje **forslag 5.6** eller undersøge **en tilsvarende model**, der bevarer de tre skoler i Børneby Nord med 0.-6. klasse og fastholder 7.-9. klasse på Auning Skole.

Vi mener ikke, at forslag AB1, AB2 og AB3 er de bedste løsninger for områdets børn og lokalsamfund. Inden der træffes en endelig beslutning, bør kommunen undersøge alternative muligheder, der både er økonomisk ansvarlige og tager hensyn til børnenes trivsel, de lokale fællesskaber og områdets fremtidige udvikling.

Konkret foreslår vi:

- ***At bevare alle tre skoler i Børneby Nord med 0.-6. klasse.***
- **At fastholde 7.-9. klasse på Auning Skole**, som det fungerer i dag.
- **At gentænke skoledistrikterne**, herunder undersøge, om *Fjellerup* kan blive en del af Børneby Nord.

Vi mener, at der bør arbejdes videre med disse muligheder, før **velfungerende lokale skoler** ændres grundlæggende.

Skolen er en del af hele lokalsamfundet

En lokal skole er mere end et sted, hvor børn modtager undervisning. Den skaber relationer, tilhørsforhold og sammenhæng mellem børnenes hverdag, familierne og det lokale foreningsliv.

Det oplever vi konkret i Nørager, hvor vores to drenge allerede spiller fodbold. Samarbejdet mellem Langhøjskolen og foreningslivet gør det muligt at tilpasse aktiviteter som fodbold og håndbold til de yngste elevers skoleskema og bustider. Dermed bliver transport og skolegang ikke unødvendige barrierer for deltagelse i fritidslivet.

Denne sammenhængskraft risikerer at blive svækket, hvis den lokale skole lukkes.

Vi mener også, at børnenes trivsel og deltagelse i fællesskaber bør indgå i vurderingen af fremtidens skolestruktur. I lyset af SSP-rapporten for Norddjurs 2026 er det relevant at inddrage

rapportens konklusioner om foreningsdeltagelse og risikoadfærd. Hvis vi ønsker at forebygge mistrivsel, bør vi ikke alene se på økonomi og elevtal, men også på de fællesskaber, der giver børn og unge tilhørsforhold og mulighed for at deltage i meningsfulde aktiviteter!

Skole, arbejdspladser og bosætning hænger sammen

Vi bor til leje i Nørager med vores to drenge på 2 og 4 år. Vi har valgt byen på grund af det stærke fællesskab, det aktive foreningsliv og de gode rammer for børnefamilier. Vi ønsker at blive boende og planlægger at købe det hus, vi i dag lejer, når Sibel er færdiguddannet som lærer i 2027.

Victor arbejder hos L-tek, en af områdets større arbejdspladser med omkring 100 medarbejdere. Samtidig håber vi, at Sibel kan finde arbejde i lokalområdet og bruge sin læreruddannelse til gavn for børn og unge i Norddjurs Kommune.

Vores familie er således et eksempel på en familie, der har valgt Nørager til og ønsker at investere yderligere i byen. Men når familier vælger, hvor de vil bosætte sig, handler det ikke kun om bolig og arbejde. Skoler, fritidsmuligheder, tryghed og fællesskab spiller også en rolle.

Derfor bør kommunen tænke langsigtet. En ændring af skolestrukturen kan få konsekvenser, der rækker ud over selve skolen og påvirker områdets attraktivitet for børnefamilier, det lokale foreningsliv og mulighederne for fortsat bosætning.

Derfor ønsker vi en anden løsning

Gennem sit arbejde som vikar på Langhøjskolen har Sibel oplevet en skole præget af nærvær, engagement og stærke relationer, hvor både elever og medarbejdere føler sig velkomne.

Vi ønsker, at vores drenge skal vokse op i et lokalsamfund, hvor skolen, fritidslivet og familierne fortsat understøtter hinanden. Det er en vigtig del af den fremtid, vi ønsker at skabe for vores børn.

Vi anerkender, at Norddjurs Kommune står over for vanskelige økonomiske prioriteringer. Men vi mener, at en ansvarlig beslutning også skal tage højde for de langsigtede konsekvenser for børnene og lokalsamfundene. Konsekvenserne for børn og lokalsamfund bør vurderes på lige fod med de økonomiske beregninger.

Derfor opfordrer vi kommunalbestyrelsen til at genoverveje **forslag 5.6** og undersøge, om en **justering** af **skoledistrikterne** og en bevarelse af de lokale skoler kan skabe en mere

bæredygtig løsning. En løsning, der både tager hensyn til økonomien og bevarer de fællesskaber, som er afgørende for børnenes hverdag og områdets fremtid.

Vi tror på Nørager. Vi tror på de lokale fællesskaber. Og vi håber, at Norddjurs Kommune vil træffe en beslutning, der ikke alene løser de aktuelle udfordringer, men også giver kommende generationer gode muligheder for at vokse op og skabe et liv i kommunens mindre lokalsamfund.

Med venlig hilsen

Victor og Sibel
Børnefamilie bosat i Nørager

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Sissel Hansen
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Jeg ønsker med dette høringssvar at udtrykke min store bekymring over forslaget om at lukke Østre som skoleafdeling i Grenaa. Jeg er forælder til to børn på Østre, som går i henholdsvis 3.B og 6.A, og for os er Østre ikke blot en bygning, der kan vurderes ud fra udgifter til vedligeholdelse. Det er børnenes skole, deres trygge hverdag, deres venner, lærere og faste rammer. Jeg savner i materialet et langt større fokus på de menneskelige og pædagogiske konsekvenser af at lukke en velfungerende skoleafdeling. Når økonomien ved de forskellige bygninger sammenlignes, bør man samtidig forholde sig til, hvad det betyder for flere hundrede børn at miste deres nuværende skole og potentielt også deres eksisterende klassefællesskaber. Særligt bekymrer det mig, at det endnu ikke fremgår tydeligt, hvad der skal ske med de nuværende klasser på Østre. Hvis børnene skal fordeles mellem Vestre og Søndre efter nye skoledistrikter, risikerer børn, der har gået sammen i mange år, at blive splittet. Et skoleskift er i sig selv en stor forandring. Det bør ikke samtidig betyde, at børnene mister den klasse og de relationer, som giver dem tryghed i skoledagen. Jeg mener derfor, at kommunen bør undersøge mulighederne for at bevare Østre langt grundigere, inden der træffes en beslutning om at lukke afdelingen. At Østre vurderes dyrere at renovere end de øvrige matrikler bør ikke stå alene som argument for, hvilken skole der skal nedlægges. Der bør også lægges vægt på skolens placering,

elevgrundlag, skolemiljø, trafikale forhold, børnenes trivsel og konsekvenserne for familierne i området.

Hvis kommunen på trods af indsigelserne beslutter at lukke Østre, mener jeg som minimum, at der bør gives en klar garanti for, at eksisterende klassefællesskaber så vidt overhovedet muligt flyttes samlet. Børnene bør ikke betale prisen for en strukturel og økonomisk beslutning ved både at miste deres skole og deres klassekammerater.

Jeg håber derfor, at politikerne vil genoverveje forslaget om at lukke Østre og inddrage både børn, forældre og medarbejdere grundigt, inden der træffes en så vidtgående og permanent beslutning.

Østre er mere end en matrikel. Det er vores børns skole og hverdag, og det bør veje tungt i den endelige beslutning.

Vedhæft evt. fil

Vedhæft evt. endnu en fil

Høringssvar vedrørende Fremtidens Folkeskole i Norddjurs Kommune

Auning Skole finder det positivt, at intentionen med forslagene er at understøtte høj faglighed, trivsel og dannelse blandt eleverne.

Afsender på dette høringssvar er både bestyrelsen og LMU, da der er en fælles forståelse blandt bestyrelsen og personalet om ønskerne for Fremtidens Folkeskole i Norddjurs Kommune.

Auning Skole er grundlæggende bekymret for de konsekvenser, forslagene kan få for elevernes trivsel, læring og udviklingsmuligheder. Når elever ikke længere samles i større udskolingsfællesskaber, ser vi en betydelig risiko for, at deres muligheder for både social og faglig udvikling begrænses. Større fællesskaber giver eleverne mulighed for at finde deres plads blandt mange forskellige kammerater, spejle sig i forskellige interesser, styrker og personligheder samt indgå i relationer på tværs af grupper. Det er netop denne mangfoldighed, der understøtter trivsel, dannelse og motivation for læring.

Samtidig giver større elevfællesskaber bedre muligheder for at tilbyde valgfag, faglige niveauer, særlige indsatser og sociale aktiviteter, som kommer alle elever til gavn. Her får eleverne også mulighed for at øve sig i at navigere i større fællesskaber, hvilket er en vigtig del af deres dannelse og forberedelse til ungdomsuddannelse, arbejdsliv og samfundsdeltagelse. Når fællesskaberne bliver mindre, reduceres disse muligheder tilsvarende. Derfor undrer det os, at elevernes perspektiv og de langsigtede konsekvenser for deres trivsel, læring, dannelse og valgmuligheder ikke i højere grad er inddraget i de fremlagte forslag. Hvis ambitionen er at styrke høj faglighed, trivsel og dannelse, bør elevernes adgang til stærke og bæredygtige fællesskaber være et centralt hensyn i den videre behandling af sagen.

Specialområdet
Vi ser gode muligheder i at samle specialklasserne i Auning. En samling vil øge fleksibiliteten i klassedannelsen og styrke mulighederne for at sammensætte elevgrupper, der understøtter både trivsel og læring. Vi har allerede gode erfaringer med dette fra de nuværende udskolingsspecialklasser. Desuden vil det give en mulighed for at have en klassestørrelse, der kan sikre en større økonomisk sikkerhed på området.

I Norddjurs Kommune har der tidligere været tradition for at opdele specialklasseskolerne til enten at specialisere sig i elever med specifikke eller generelle udfordringer. I en tid, hvor vores elever, i de fleste tilfælde, har mere end en diagnose, er det ikke muligt at placere eleven i en "enten-eller". Ved at samle eleverne, vil det give større mulighed for at sammensætte klasserne, så der tages udgangspunkt i elevens styrker, ressourcer og udviklingsmuligheder.
På nuværende tidspunkt har Auning Skole stor erfaring med den enkelte elev eller specialklassens tilknytning til almenklasserne. Det kan være deltagelse i udvalgte fag, aktiviteter, fællesskaber eller arrangementer, hvor eleven oplever at være en del af skolens samlede fællesskab.

Samtidig vil et større samlet specialområde styrke den faglige bæredygtighed. Når flere specialtilbud samles på én skole, skabes der et stærkere fagligt miljø, hvor medarbejdernes specialpædagogiske kompetencer kan bringes bredere i spil. Det giver bedre muligheder for videndeling, sparring og fælles udvikling af praksis, ligesom det øger fleksibiliteten i forhold til at matche elevernes forskellige behov. Et stærkere kompetencemiljø vil dermed kunne bidrage til højere kvalitet i indsatsen og bedre lærings- og udviklingsmuligheder for eleverne.

En sådan løsning vil dog forudsætte investeringer i de fysiske rammer og læringsrum både indendørs og udendørs. Der vil blandt andet være behov for indretning af lokaler med mulighed for afskærmning og andre specialpædagogiske tilpasninger, som understøtter elevernes forskellige behov.

Økonomiske perspektiver
Det er vigtigt, at ændringerne i forbindelse med Fremtidens Folkeskole i Norddjurs giver skolerne et robust økonomisk grundlag både på kort og lang sigt, da dette er forudsætningen for en stabil pædagogisk drift og fortsat udvikling. Det er derfor væsentligt, at de frigivne midler i forbindelse med eventuelle strukturændringer forbliver i den almindelige skoledrift og ikke anvendes til afledte udgifter, f.eks. skolebuskørsel.

Vi noterer os, at der i budgetforliget er afsat midler til arbejdet med at tilpasse de fysiske rammer som følge af beslutningerne om Fremtidens Folkeskole. I den forbindelse vil vi gerne påpege, at begrebet fysiske rammer bør tænkes bredt, så det ikke alene omfatter nye faglokaler og renovering af klimaskærm, men også giver mulighed for tilpasning af udeområder samt udvikling af de fysiske læringsmiljøer.

Vi vil gøre opmærksom på, at forslagene er beregnet ud fra en optimal klassedannelse. Da dette ikke altid er realistisk i praksis, er der behov for, at den enkelte skole har mulighed for at tilpasse organiseringen inden for den tildelte økonomiske ramme. Det skal sikre, at skolerne, også når klassestørrelserne afviger fra det optimale, kan opretholde gode læringsmiljøer, som understøtter alle elever og det enkelte barns faglige, personlige og sociale deltagelsesmuligheder.

Afsluttende bemærkning
Når målet er at styrke elevernes faglighed, trivsel og dannelse anbefaler vi, at trivselsdimensionen tillægges større vægt i den endelige beslutningsproces. Samtidig er det afgørende, at de økonomiske forudsætninger bygger på en bæredygtig model, som sikrer robuste læringsfællesskaber og mulighed for at opretholde et bæredygtigt skoletilbud, også i en tid med faldende elevtal. Bestyrelsen og LMU er optaget af, at der tilbydes styrket faglighed, trivsel og stærke faglige miljøer til børnene i Norddjurs Kommune.

Vi er altså for forandringer, men forandringerne skal give bedre tilbud, end det der er i dag, hvilket derfor vil kræve mulighed for investeringer.

På vegne af Skolebestyrelsen og LMU på Auning Skole.

Den 6.10 2026

Høringssvar fra Skolelederforeningen Norddjurs vedrørende Fremtidens Folkeskole

Skolelederforeningen i Norddjurs ser frem til det fremtidige samarbejde omkring vores folkeskoler. I dette høringssvar ønsker vi at bidrage med et ledelsesperspektiv, der har fokus på en stabil skolestruktur, kvalitet, rekruttering og fastholdelse.

Et langsigtet og bæredygtigt skolevæsen i Norddjurs

Fremtidens folkeskole skal bygge på en struktur med en lang tidshorisont. Skolestrukturen skal være bæredygtig både pædagogisk, organisatorisk og økonomisk, så elever, medarbejdere og ledere oplever tryghed og stabilitet. Det er afgørende, at de beslutninger, der træffes nu, kan understøtte en attraktiv folkeskole i Norddjurs Kommune mange år frem.

Økonomisk bæredygtighed med plads til udvikling

Skolerne skal være økonomisk rentable og have et økonomisk råderum. Der skal være plads til faglig udvikling, kompetenceudvikling og lokale initiativer. Strukturændringer fremstilles ofte som en vej til økonomiske besparelser. Man skal dog være opmærksom på, at de forventede gevinster ofte reduceres af øgede udgifter til blandt andet elevtransport, bygningsændringer, flytteomkostninger og etablering af nye organisatoriske løsninger. Skolelederforeningen opfordrer derfor til, at der fremlægges grundige og gennemsigtige beregninger af de faktiske nettobesparelser, og at de midler som evt. skabes gennem en ny skolestruktur omsættes til investeringer i skolernes kerneopgave.

Ledelse tæt på praksis

Vi ønsker en struktur, hvor ledere har mulighed for at være pædagogiske ledere tæt på. Ledelsesspændet må ikke blive så stort, at afstanden til medarbejdere, elever og den daglige praksis bliver for markant. Ledelse tæt på undervisningen og de pædagogiske processer er afgørende for at udvikle kvalitet i skolen.

Samtidig bør ledelsesspændet være nogenlunde sammenligneligt på tværs af kommunen. For store forskelle i ansvar og opgaveomfang kan skabe udfordringer i forhold til både rekruttering og fastholdelse af kompetente ledere.

Attraktive lederstillinger

Det er vigtigt, at lederstillingerne har et omfang og et indhold, som gør dem attraktive. Vi ser udfordringer i delte lederstilling, hvor ledelsesopgaven kombineres med undervisning. Dog er det centralt at pointere vigtigheden af den lærerfaglige baggrund i den pædagogiske skoleledelse uanset hvordan skolestrukturen fremadrettet ser ud.

Som leder er det samtidig vigtigt at være en del af et ledelsesteam. Muligheden for daglig sparring og fælles ledelsesfaglig refleksion styrker kvaliteten i ledelsesarbejdet og kan bidrage til både trivsel og fastholdelse for lederne.

Stærke faglige fællesskaber

Ligesom ledere har behov for sparring, har lærere og pædagoger brug for stærke professionelle fællesskaber. Det er væsentligt, at medarbejdere har kollegaer og faglige vejledere at udvikle praksis sammen med. Et fælles pædagogisk og fagligt ståsted opstår ikke af sig selv. Det kræver tydelig ledelse og ledere, som har erfaring og uddannelse til at være faglige rollemodeller. Derfor skal den nye skolestruktur sørge for, at ledelsen kan være synlig, tilgængelig og aktiv i skolens dagligdag og udviklingsarbejde.

Gode overgange for eleverne

Uanset hvordan den fremtidige skolestruktur kommer til at se ud, vil der være overgange for eleverne. Det er afgørende, at disse overgange planlægges og understøttes professionelt.

Gode overgange opstår gennem tydelig ledelse, klare strukturer og et tæt samarbejde mellem de involverede skoler og medarbejdere. Målet er, at eleverne oplever sammenhæng og tryghed, samtidig med at de udfordres passende. Det gælder både fagligt, socialt og i forhold til at mestre de forandringer og overgange, som er en naturlig del af et skoleliv.

Samarbejde med forældrene

Forældrene er en afgørende ressource i elevernes skolegang. Derfor skal skolerne have gode muligheder for at kommunikere tydeligt og inddragende med hjemmene. Når elever møder nye udfordringer og overgange, er det vigtigt, at forældrene er velinformerede og kan støtte deres børn konstruktivt. Det kræver ledelse, klare forventninger og en fælles kommunikation mellem skole og hjem.

Skolelederforeningen i Norddjurs opfordrer til, at beslutninger om Fremtidens Folkeskole træffes med udgangspunkt i en langsigtet vision, hvor økonomisk bæredygtighed, stærke

faglige miljøer, attraktive lederstillinger og ledelse tæt på praksis går hånd i hånd. Samtidig er det afgørende, at der kommunikeres en tydelig proces og tidsplan for eventuelle strukturændringer, så medarbejdere, ledere, elever og forældre oplever tryghed og gennemsigtighed gennem hele forløbet.

Kun gennem stabile rammer, tydelig ledelse og stærke fællesskaber kan vi skabe en folkeskole, der også i fremtiden er attraktiv for børn, forældre, medarbejdere og ledere i Norddjurs Kommune.

Skolelederforeningen, Norddjurs

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Stefan frey-mortensen
E-mail	[redacted]
Dit forslag	♥☐ Bevar Toubroskolen – for vores børn, vores fællesskab og vores fremtid! ♥☐ Jeg skriver dette med hjertet. Både som far til børn, der går på Toubroskolen, og som leder af den nye café i hallen. For mig er det her ikke bare en debat om en skole, der måske skal lukke. Det handler om mine egne børn, deres venner, deres tryghed og den hverdag, de kender. Samtidig er jeg med til at skabe nyt liv i hallen gennem caféen og vores fællesspisninger, hvor børn og forældre mødes og bliver en del af et større fællesskab. Jeg kæmper derfor ikke kun for mine egne børns skole. Jeg kæmper også for det fællesskab, vi er ved at bygge op, og for fremtiden i vores lokalområde. For mig er Toubroskolen ikke bare en skole. Den er en del af mine børns barndom og hjertet i vores fællesskab. ♥☐ Vi er ikke færdige med at skabe noget godt her. Vi er kun lige begyndt! Bevar Toubroskolen! ♥☐
Vedhæft evt. fil	
Vedhæft evt. endnu en fil	

Høringssvar vedrørende fremtidens skolestruktur i Norddjurs Kommune

Jeg er 23 år, opvokset i Vivild og tidligere elev på Langhøjskolen. I dag bor jeg i Aarhus, hvor jeg læser erhvervsøkonomi på universitetet, men jeg har stadig en stærk tilknytning til det lokalområde, jeg er vokset op i. Som ung, der en dag potentielt kunne vende tilbage og stifte familie i området, bekymrer det mig, hvilken betydning en lukning af Langhøjskolen vil få for Vivild og Nøragers fremtid. Derfor er jeg imod forslagene AB1, AB2 og AB3 og mener, at model 5.6 bør tilbage på dagsordenen eller en anden model, hvor alle tre skoler i Børneby Nord bevares, samtidig med at eleverne fortsat kan gå i 7.- 9. klasse på Auning Skole

Jeg mener, at Langhøjskolen fortsat bør have elever fra 0.-6. klasse samt specialklassen. En lokal skole er meget mere end en bygning, hvor børn modtager undervisning. Den skaber trygge rammer, nære relationer mellem børn og voksne og et naturligt samlingspunkt for familier og foreningsliv. Det er værdier, som er svære at gøre op i kroner og øre, men som har stor betydning for både børnene og det lokalsamfund, de vokser op i.

Jeg husker selv Langhøjskolen som en tryg og god skole, hvor relationerne mellem børn og voksne var tætte, og hvor man kendte hinanden på tværs af årgange og byer. De nære relationer mellem Vivild og Nørager har haft stor betydning for mig. Det er netop den slags fællesskaber, jeg frygter vil blive svækket, hvis den lokale skole forsvinder.

Hvis jeg skal overveje at flytte tilbage til Vivild, er det vigtigt, at der fortsat er en lokal skole, som gør området attraktivt for børnefamilier. For unge, der er vokset op i området, og for familier udefra er det afgørende, at der er gode rammer for at skabe et liv og en fremtid lokalt. Hvis Langhøjskolen lukker, risikerer Vivild og Nørager at blive mindre attraktive at bosætte sig i. Det kan betyde færre tilflyttere, færre børn og et svækket foreningsliv. På længere sigt risikerer vi dermed en negativ udvikling, hvor det bliver sværere at fastholde og tiltrække de familier, som er med til at holde lokalsamfundene levende.

Jeg savner også, at de økonomiske beregninger belyser de samlede konsekvenser af en lukning. Hvad vil det koste at etablere og drive de nødvendige skolebusser, når flere børn skal transporteres længere? Og er der taget højde for de langsigtede økonomiske konsekvenser, hvis færre børnefamilier vælger at flytte til kommunen? Som erhvervsøkonomistuderende finder jeg det vigtigt, at man ser på hele regnestykket – ikke kun de umiddelbare besparelser, men også følgeomkostningerne og konsekvenserne for kommunens fremtidige udvikling. Før der træffes en så afgørende beslutning, bør disse forhold undersøges grundigt.

Jeg opfordrer derfor kommunalbestyrelsen til at genoverveje model 5.6, så Langhøjskolen fortsat kan være en lokal skole med 0.-6. klasse samt specialklasse. Beslutningen bør træffes på et oplyst grundlag, hvor børnenes trivsel, transportudgifterne og betydningen for bosætningen indgår på lige fod med de umiddelbare økonomiske beregninger.

Vi skal ikke kun spørge, hvad det koster at bevare en lokal skole, men også hvad det kan koste at lukke den. Hvis Norddjurs Kommune ønsker at tiltrække unge og børnefamilier og skabe levende lokalsamfund på lang sigt, er det vigtigt at bevare de rammer, der gør det attraktivt at bosætte sig her.

Høringssvar til Anbefalinger for fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Vedrørende Børneby Nord

Indsendt af Stine og Anders Revsbech

Et helhedsorienteret blik på fremtidens folkeskole

Vi vil indledningsvis anerkende det arbejde, der er lagt i anbefalingerne for fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune. Det er både nødvendigt og positivt, at kommunen forholder sig langsigtet til skolernes faglighed, trivsel, økonomi og fysiske rammer. Samtidig er det afgørende, at de endelige beslutninger træffes på et tilstrækkeligt bredt grundlag.

En skole er ikke alene en driftsenhed. Særligt i en landkommune er den lokale skole en samfundsbærende institution og en væsentlig del af hverdagen for børn, familier og lokalsamfund. Skolen har betydning for bosætning, foreningsliv, lokale virksomheder, frivillighed og områdets mulighed for at fastholde og tiltrække børnefamilier. Skolepolitik bør derfor ses i tæt sammenhæng med landdistriktsudvikling, transport og kommunens langsigtede økonomi.

De lokale skoler skal bevares og udvikles

Vi anbefaler, at kommunen arbejder for at bevare og udvikle de eksisterende 3 lokale skoler i Børneby Nord frem for at betragte skolelukninger som den primære vej til en mere bæredygtig struktur. Skolerne i området understøtter allerede stærke, nære fællesskaber, hvor børn og voksne kender hinanden, og hvor der er en naturlig sammenhæng mellem dagtilbud, skole, fritidsliv og lokalsamfund.

Den langvarige usikkerhed om skolernes fremtid skaber uro blandt børn, forældre og medarbejdere. Kommunen bør derfor tilstræbe en løsning, som giver langsigtet ro og troværdighed. Det vil være vigtigt både for skolernes udvikling og for familier, der overvejer at bosætte sig i området.

Anders har været i skolebestyrelsen for Børneby Nord fra 2020–2026. Han har i den periode oplevet, at skiftende aftaleholdere ikke er lykkedes med at få økonomien til at hænge sammen på grund af skiftende forudsætninger, der ikke har gjort dette muligt. Senest blev der i 2025 indført fællesundervisning af to årgange, der er endnu ikke kommet ro på dette initiativ, men det kan allerede mod forventning konkluderes at det ikke er tilstrækkeligt. Fremadrettet skal der tildeles tilstrækkelige midler til at drive skolerne så der kan komme ro på økonomien, så der kan fokuseres på at drive gode skoler og tilbud til vores børn.

Trivsel, faglighed og stabile fællesskaber

Børnenes trivsel og faglige udvikling bør være det vigtigste pejlemærke. Nære og overskuelige skolemiljøer kan give faste relationer, kendte voksne og stærke sociale fællesskaber. Det skaber gode forudsætninger for, at børn bliver set, føler sig trygge og kan tage imod undervisning.

Strukturændringer bør derfor ikke alene begrundes med bygninger, elevtal og kortsigtet driftsøkonomi. Kommunen bør også vurdere, hvad der allerede fungerer godt i de enkelte læringsmiljøer, og hvordan disse styrker kan bevares og videreudvikles.

Et samlet tilbud fra 0. til 9. klasse i Børneby Nord

Det vil ikke give mening at tilbyde et skoletilbud fra 0. til 3. klasse på skolerne i Børneby Nord. Det vil give for små enheder for elever og ansatte, og det kan umiddelbart heller ikke hænge sammen økonomisk.

Vi anbefaler, at der fremover sikres et samlet skoletilbud fra 0. til 9. klasse i Børneby Nord. Et sådant tilbud vil skabe en mere sammenhængende skolegang og give børn og unge i den nordvestlige del af kommunen mulighed for at gennemføre hele grundskoleforløbet tættere på deres lokalområde.

Beslutningen om hvilken skole der skal have overbygningen, skal tages ud fra geografiske, økonomiske og transportmæssige betragtninger. Både Rougsøskolen og Allingåbroskolen har tidligere haft overbygning, og de nødvendige faglokaler vil kunne genetableres. Dette kan bidrage til at fastholde elever i kommunens folkeskoler frem for, at familier søger mod skoler uden for kommunen.

Bevar velfungerende lokale løsninger

Tidlig SFO bør ikke afskaffes som en generel løsning i hele kommunen. Hvor ordningen fungerer godt, bør den bevares. På Rougsøskolen opleves tidlig SFO som en rolig og gradvis overgang fra dagtilbud til skole, hvor børnene lærer de nye rammer, voksne og fællesskaber at kende før skolestart.

Norddjurs Kommune er geografisk og lokalt mangfoldig, og samme model vil ikke nødvendigvis være den bedste overalt. Kommunen bør derfor give plads til differentierede løsninger, som bygger på lokale erfaringer og dokumenterede behov. Det gælder både SFO, ledelse, brug af bygninger og skolernes faglige profil.

Transport er også et spørgsmål om trivsel

Transporttid bør indgå som en selvstændig parameter i beslutningsgrundlaget. Længere transport betyder mindre tid til familie, fritidsaktiviteter og lokale fællesskaber. Det kan også gøre hverdagen mere vanskelig for familier og gøre områdets mindre attraktiv for nye tilflyttere.

De samlede transportudgifter og konsekvenserne for børnenes hverdag bør derfor medregnes, før der træffes beslutning om centralisering.

Tilpas bygningsmassen i stedet for at afvikle skolerne

At bevare lokale skoler er ikke det samme som at fastholde alle eksisterende kvadratmeter. Kommunen bør gennemgå hver skole med fokus på faktisk anvendelse, vedligeholdelsesbehov, energiforbrug og samspillet med faciliteter i lokalområdet. Utidssvarende eller overflødige bygningsdele kan nedrives eller anvendes til andre formål, mens de bedst egnede rammer bevares og udvikles.

På Rougsøskolen kunne samspillet med Rougsøhallen tænkes aktivt ind, så der ikke betales for parallelle faciliteter, hvis hallen kan dække behovet.

Et gennemsigtigt og samlet økonomisk beslutningsgrundlag

Inden der træffes beslutning om skolelukninger eller sammenlægninger, bør kommunen fremlægge en samlet og gennemskuelig konsekvensanalyse. Den bør ikke alene vise den forventede besparelse på skolernes drift, men også medtage udgifter til transport, ombygning, tomme bygninger, nedrivning og eventuelle kapacitetsudvidelser på modtagende skoler.

Analysen bør desuden belyse risikoen for elevtab til fri- og privatskoler eller til skoler uden for kommunen samt de langsigtede konsekvenser for bosætning, boligområder, foreningsliv og i sidste ende kommunens skattegrundlag. Først når hele regnestykket er synligt, kan de forskellige modeller sammenlignes på et reelt og fair grundlag.

Opsummering

Vi opfordrer Norddjurs Kommune til at vælge en langsigtet udviklingsstrategi for Børneby Nord frem for en kortsigtet reduktionsstrategi. De tre lokale skoler bør bevares og tilpasses. På én af skolerne bør der etableres et samlet tilbud fra 0. til 9. klasse, mens tilbuddet fra 0. til 6. klasse bevares på de to øvrige skoler.

Beslutningen handler ikke kun om skolebygninger og budgetter. Den handler om børn, familier og fremtiden for lokalsamfundene. En løsning, der skaber ro, sammenhæng og lokale udviklingsmuligheder, vil være en investering i hele kommunens fremtid.

Med venlig hilsen
Stine og Anders Revsbech

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Stine og Magnus Jensen
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Høringssvar vedrørende Fremtidens Folkeskole - Langhøjskolen: - Vi støtter forslag 5.6 og ønsker, at Langhøjskolen bevares. Vi skriver dette høringssvar, fordi vi er bekymrede for, hvad en lukning eller større ændringer af Langhøjskolen vil betyde for Vivild og de familier, der bor her. Vi er endnu ikke en del af skolen, men vores søn skal starte i skole om nogle år. Vi har aktivt valgt at bosætte os i Vivild, blandt andet fordi vi har valgt Langhøjskolen til. Vi ønsker, at vores søn skal vokse op i et lokalsamfund med en lokal skole, trygge rammer og mulighed for at skabe venskaber tæt på hjemmet. Derfor er det bekymrende at tænke på, at den skole, vi har valgt til vores søn, måske ikke længere er der, når han skal begynde i skole. Vi støtter forslag 5.6, fordi vi ikke er overbeviste om, at de øvrige forslag vil skabe forbedringer. Tværtimod frygter vi, at de vil føre til flere udfordringer for både børn, familier og lokalsamfundet. En skole er meget mere end et sted, hvor børn modtager undervisning. Den er også et vigtigt samlingspunkt, hvor børn skaber venskaber, opbygger relationer og bliver en del af et fællesskab. Langhøjskolen i Vivild er kendt for den gode trivsel og har en specialafdeling, som er vigtig for de børn, der har brug for ekstra støtte og særlige rammer. Det er værdier, vi mener, man risikerer at miste eller svække, hvis skolen ændres eller lukker. Børn har forskellige behov, og trygge rammer, nærvær og de rette tilbud kan have stor betydning for deres udvikling og trivsel. Hvis skolen lukker, risikerer børnene at få

længere til skole, mere transporttid og mindre tid til venner og fritidsaktiviteter. Det kan også blive sværere at mødes med klassekammerater efter skoletid.
For os som familie betyder det, at de muligheder, vi bevidst har valgt Vivild for, risikerer at forsvinde. Vi kan blive nødt til at overveje, om området fortsat er det rigtige sted for vores familie, hvis de lokale tilbud, der var en del af vores beslutning, bliver fjernet.
Vi er bekymrede for, at en lukning vil svække Vivild som lokalsamfund. En lokal skole har stor betydning for, om børnefamilier vælger at bosætte sig i området. Uden en lokal skole kan det blive sværere at tiltrække nye familier, og det kan føre til færre børn, mindre aktivitet og et svækket foreningsliv.
Samtidig mener vi, at skolelukninger kan være med til at øge den sociale og geografiske ulighed mellem land og by. Hvis landdistrikterne gradvist mister deres lokale tilbud, bliver de mindre attraktive at bo i, og familier i mindre byer får dårligere adgang til de muligheder, som familier i større byer ofte har tæt på sig.
Det rammer heller ikke alle familier ens. Nogle har bil, økonomi og mulighed for at vælge andre skoletilbud, mens andre er mere afhængige af de lokale tilbud og kommunens transportmuligheder. Derfor risikerer en skolelukning at gøre forskellene mellem familier større og skabe ulige muligheder for børn, alt efter hvor de vokser op.
Vi frygter, at man skaber en negativ udvikling, hvor færre lokale tilbud gør området mindre attraktivt, hvilket fører til færre tilflyttere og på længere sigt et svækket lokalsamfund. Det vil være svært at genopbygge det fællesskab, der går tabt.
Vi forstår, at kommunen skal tage hensyn til økonomien, men vi mener, at man også skal se på de langsigtede konsekvenser. En eventuel besparelse kan blive mindre, hvis udgifterne til skoletransport stiger, eller hvis færre børnefamilier vælger at bosætte sig i området.
Vi mener derfor ikke, at beslutningen bør træffes ud fra økonomi alene.
Konsekvenserne for børnenes hverdag, familiernes muligheder, den gode trivsel på Langhøjskolen og Vivilds fremtid bør også veje tungt.

Vi har valgt Vivild til, og vi har valgt Langhøjskolen til vores søn, selvom han endnu ikke er begyndt i skole. Vi ønsker, at han skal have mulighed for at vokse op med

en lokal skole og blive en del af det fællesskab, som vi netop har valgt at bosætte os her for.
Vi støtter derfor forslag 5.6, da vi ikke mener, at de øvrige forslag giver os den tryghed for vores søns fremtid eller for Vivilds udvikling, som vi havde håbet på.
Vi håber, at Norddjurs Kommune vil tage hensyn til de langsigtede konsekvenser, den gode trivsel og specialafdelingens betydning samt risikoen for øget ulighed mellem land og by. Vi ønsker et Norddjurs, hvor familier fortsat har gode grunde til at bosætte sig i de mindre lokalsamfund, og hvor børn har adgang til trygge og gode skoletilbud tæt på deres hjem.

Med venlig hilsen
Magnus og Stine Jensen

Vedhæft evt. fil

Vedhæft evt. endnu en fil

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	stine petersen
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Høringssvar – Bevar Toubroskolen og vores lokalsamfund Til Norddjurs Kommune Vi er ikke enige i forslaget om at lukke Toubroskolen. For os handler det her ikke bare om en skole. Det handler om vores børn, vores hverdag, vores hjem og om, hvilken fremtid Norddjurs Kommune ønsker for de små lokalsamfund. At lukke Toubroskolen er ikke bare at lukke en skole. Det er at fjerne en vigtig del af et lokalsamfund. Vi har valgt at bo her – blandt andet på grund af skolen Vi er en familie med tre børn. Vi arbejder i Aarhus, men har valgt at bo her, fordi vi ønsker det liv, der findes i et mindre lokalsamfund. Vi elsker, at man kender hinanden. At man hjælper hinanden. At børnene kan færdes i et trygt nærmiljø, være en del af foreningslivet og have naturen tæt på. Vi arbejder selv aktivt for vores lokalområde gennem blandt andet forsamlingshus, bylaug og andre fællesskaber. Vi forsøger at være med til at gøre området attraktivt for børnefamilier og få flere til at vælge at flytte hertil. Jeg har selv valgt at flytte hjem til min hjemby og mit gamle område. For mig har det været vigtigt, at der var skole, SFO, fritidsaktiviteter, natur og et lokalt fællesskab. Det er netop den slags familier, Norddjurs Kommune har brug for, hvis landsbyerne skal have en fremtid. Men hvis man igen og igen truer med at lukke den lokale skole, bliver det meget svært at få nye familier til at vælge området.

Vi risikerer selv at være nødt til at flytte
Vi vil gerne blive boende.
Men hvis Toubroskolen lukker, bliver vi nødt til at overveje at flytte vores tre børn over kommunegrænsen – og dermed i sidste ende selv flytte ud af Norddjurs Kommune.
Det er en beslutning, vi på ingen måde ønsker at tage.
Men det er den virkelighed, kommunen risikerer at skabe for familier som vores.
Og vi tror ikke, at vi er de eneste.
I regner med, at omkring 5 % vil forsvinde eller flytte efter en lukning.
Men hvad bygger den forventning på?
Vi tror, at tallet kan blive højere.
For hvis man er en børnefamilie og overvejer at flytte til et område, hvor den lokale skole igen og igen er truet af lukning, er det så et sted, man vælger?
Hvis man allerede bor her og skal vælge skole til sine børn, er det så mærkeligt, hvis man vælger en skole, hvor man føler sig sikker på, at børnene kan gå resten af deres skolegang?
Vi har set det før med Mølleskolen
Vi synes, kommunen bør se på, hvad der skete, da Mølleskolen blev lukket.
Der var en forventning om, at nogle af eleverne fra Rasmus ville flytte til Toubro, da det blev klart, at Toubroskolen ikke blev lukket.
Men det skete ikke i det omfang, man håbede.
Det kan vi faktisk godt forstå.
Hvis man som familie oplever, at den lokale skole bliver truet med lukning igen og igen, så bliver man usikker.
Man køber måske ikke hus i området.
Man flytter måske ikke hertil.
Og man vælger måske ikke den lokale skole, hvis man er usikker på, om den overhovedet eksisterer om få år.
Usikkerhed er ikke et godt grundlag for bosætning.
Hvis Norddjurs Kommune ønsker flere børnefamilier på landet, bør man derfor spørge sig selv, om gentagne lukningstrusler faktisk gør det modsatte.
20 km til skole er en helt anden hverdag
Hvis Toubroskolen lukker, vil nogle af børnene fra oplandet få meget længere til skole.
Fra Kærby til Kattegatskolen er der omkring 20 km.
Det er ikke bare et tal.
Det betyder, at et barn kan få omkring 20 km til skole i stedet for at gå på den lokale skole tæt på hjemmet.
Hvordan får man venner med hjem, når man bor 20 km fra skolen?

Hvordan skal et barn fra Kærby eller Trustrup have en legeaftale med en klassekammerat i Grenaa?
Hvordan skal forældrene hente og bringe?
Og hvad betyder det for børnenes mulighed for spontant at lege sammen efter skole?
For vores børn bruger allerede omkring en time om dagen på transport med skolebus.
Hvis skolen flyttes til Grenaa, vil det kræve, at kommunen ser meget nøje på, hvordan transporten skal organiseres, hvis børnene fortsat skal holdes inden for den maksimale transporttid.
Det bør ikke være et sekundært spørgsmål. Transporttid er også børnetid.
Lige langt begge veje
Der er en anden ting, vi synes, man bør huske.
Det er ikke kun børnene på landet, der skal transporteres.
Der er lige langt fra Trustrup til Grenaa, som der er fra Grenaa til Trustrup.
Det kan være nemt at se et kort og tænke, at børnene bare kan samles på større skoler i Grenaa.
Men Grenaa er ikke nødvendigvis det naturlige centrum for alle børn.
For os er vores lokale område vores centrum.
Her er skole, SFO, fritidsaktiviteter, natur, foreninger, venner og familie.
Vi ønsker ikke bare at være et opland til Grenaa. Vi ønsker at være et levende lokalsamfund.
Store skoler er ikke for alle børn
Vi forstår godt, at nogle børn måske glæder sig til at begynde i en større skole i 7. klasse.
For nogle børn kan det være et frirum og en mulighed for at starte på en frisk.
Men for andre børn kan det være det værste, man kan forestille sig.
Ingen af os kan vide på forhånd, hvad der er bedst for det enkelte barn.
Derfor synes vi, det er problematisk, hvis løsningen altid bliver:
Større skoler, større enheder og mere centralisering.
Nogle børn trives i store fællesskaber.
Andre trives bedst i små klasser, hvor de voksne kender dem, hvor børnene kender hinanden, og hvor naturen og de små rammer er en del af hverdagen.
Store skoler er ikke for alle.
Hvad betyder 20 % mistrivsel egentlig?
Hvis kommunen vurderer, at omkring 20 % af eleverne ikke består eller mistrives, mener vi, at man bør se meget mere nuanceret på tallene.
Vi savner blandt andet at få at vide, hvordan

børnene trives på de enkelte skoler.
For hvad betyder trivsel egentlig, hvis man sammenligner en lille skole, hvor alle kender hinanden, med en stor skole, hvor børnene er en del af et meget større system?
Er det nødvendigvis det samme?
Hvis Toubroskolen har en høj trivsel, bør det være en vigtig del af beslutningsgrundlaget.
Man bør ikke kun se på, hvor mange elever der kan være i en bygning. Man bør se på, hvordan børnene har det i den.
Vi er oprigtigt bekymrede
Jeg må ærligt sige, at jeg har ondt i maven over, hvad kommunen ender med at vælge.
For jeg håber virkelig, at I ser på os som familier.
Ikke kun som et tal i et regneark.
Ikke kun som en udgift pr. elev.
Ikke kun som en del af endnu en sparerunde.
Jeg håber, I ser på, hvad der faktisk virker.
På de børn, der trives i de små rammer.
På de forældre, der arbejder for deres lokalsamfund.
På de familier, der har valgt at bo her.
På de familier, der overvejer at flytte hertil.
Og på de familier, der måske bliver nødt til at flytte væk, hvis skolen forsvinder.
I risikerer at skyde jer selv i foden
Vi er bekymrede for, at kommunen med flere skolelukninger og større skoler kommer til at gøre det sværere at fastholde familier på landet.
Man kan ikke samtidig ønske mere bosætning og gøre de små lokalsamfund mindre attraktive.
Man kan ikke sige, at man ønsker levende landsbyer og samtidig fjerne nogle af de institutioner, der er med til at holde landsbyerne levende.
Og man kan ikke forvente, at børnefamilier vælger at bosætte sig et sted, hvis de hele tiden skal være usikre på, om den lokale skole findes om fem år.
Vi mener derfor, at kommunen risikerer at skyde sig selv i foden.
For når familier flytter, følger børnene med.
Og når børnene forsvinder, bliver det endnu sværere at opretholde de lokale fællesskaber.
Det er en ond cirkel.
Se på hele regnestykket
Vi opfordrer derfor Norddjurs Kommune til at se på hele regnestykket.
Ikke kun på den umiddelbare økonomiske besparelse, men også på:
børnenes trivsel
transporttid
skolevej og afstand
mulighed for legeaftaler

fritidsliv og foreningsliv
behovet for ekstra skolebusser
bosætning
tilflytning af børnefamilier
risikoen for, at eksisterende familier flytter
landsbyernes fremtid
natur og nærmiljø
og værdien af små, lokale fællesskaber.
Vi beder jer også om at se på, hvad der skete efter tidligere skolelukninger, før I bygger jeres forventninger om elevflytninger på beregninger.
For familier er ikke bare tal. Familier træffer valg ud fra tryghed, fællesskab, afstand og troen på en fremtid.
Vi ønsker at blive boende.
Vi ønsker, at vores børn kan vokse op her.
Vi ønsker, at andre børnefamilier også får lyst til at flytte hertil.
Og vi ønsker et Norddjurs, hvor der er plads til mere end de store skoler og de store byer.
Vores venner fra Aarhus synes at det er langt med 5 km til skole, da de hørte vi flyttede her ude, men nu ser virkelig måske pludselig andeledes ud med længere til skole.
Bevar Toubroskolen.Bevar det lokale fællesskab.Bevar vores landsbyer.Og bevar muligheden for, at vores børn og børnebørn også i fremtiden kan vælge et liv her.
Med venlig hilsen
Stine

Vedhæft evt. fil

Vedhæft evt. endnu en fil

Langhøjskolen opfylder ønsket med Fremtidens Folkeskoler – så hvorfor lukke den?

Af Stine Rasmussen

Langhøjskolen leverer højt på de parametre, Norddjurs Kommune ønsker med Fremtidens Folkeskole, så hvorfor er den overhovedet i spil til lukning?

I kommissoriet for Fremtidens Folkeskoler[1] står der:

I Norddjurs Kommune skal vi have folkeskoler

- *hvor eleverne trives*
- *hvor eleverne opnår gode faglige resultater*
- *hvor der er et godt arbejdsmiljø blandt medarbejderne*
- *hvor der er inkluderende læringsmiljøer, der kan mere for flere*

Langhøjskolen opfylder alle ovenstående ønsker, og skal ikke betale prisen for, at andre skoler i kommunen muligvis ikke gør. Jeg vil i stedet anbefale, at man bruger erfaringerne fra Langhøjskolen og overfører dem til andre skoler i kommunen.

Hvorfor skal det gå ud over Langhøjskolen, at 20 % ikke består 9. klasse?

Borgmester Kasper Bjerregaard har gang på gang fremhævet, at 20 % af kommunens elever ikke består 9. klasse. Han har nævnt det som én af grundene til, at man har startet processen om Fremtidens Folkeskole. Det giver god mening, at man vil ændre den udvikling, men hvorfor skal det gå ud over Langhøjskolen?

Nyeste tal fra uddannelsesstatistik.dk peger på, at elevernes karakterer i Norddjurs Kommune er på niveau med den socioøkonomiske reference. Altså elevernes karakterer er, som man kan forvente ud fra, hvilken baggrund de kommer fra. De tre forslag, der er sendt i høring, kommer ikke til at ændre på elevernes baggrund og derfor højst sandsynligt heller ikke på elevernes karakterer.

På tre workshops er man kommet frem til en række anbefalinger, herunder en antagelse om, at skoler med 0.–9. klasse i hvert skoledistrikt kan give eleverne bedre faglige resultater. Høringsmaterialet dokumenterer imidlertid ikke, at denne organisering i sig selv vil løse udfordringen med, at 20 % af kommunens elever ikke består afgangseksamen. Derfor bør Norddjurs Kommune tydeligt redegøre for sammenhængen mellem den foreslåede skolestruktur og det faglige problem, den skal løse.

[1] Kommissorie for Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune.pdf s. 1

En målrettet ORDBLINDEINDSATS kan få flere elever til at bestå 9. klasse

Erfaringer fra Hotherskolen i Stevns Kommune viser, at en målrettet ordblindeindsats kan være et konkret redskab til at få flere elever til at bestå afgangseksamen[2]. På Hotherskolen bestod alle 9.-klasseelever både dansk og matematik ved afgangsprøverne i sommeren 2026. Erfaringen peger på, at Norddjurs Kommune også bør undersøge målrettede faglige indsatser, før en gennemgribende ændring af skolestrukturen vælges som løsning.

Jeg foreslår derfor, at Norddjurs Kommune kigger på erfaringerne fra Hotherskolen, hvis man med Fremtidens Folkeskoler reelt ønsker, at flere elever består 9. klasse.

Langhøjskolens distrikt har flest elever i Børneby Nord

Ser man på det samlede antal børn i almenområdet fra de tre skoledistrikter i Børneby Nord[3], viser Norddjurs Kommunes egne data, at Langhøjskolens distrikt har flest elever fra 0.–9. klasse, når de elever, der går i 7.–9. klasse på Auning Skole, tælles med. Når der samtidig forventes stigende børnetal i distriktet i de kommende år, taler det imod både at lukke skolen og at reducere den til 0.–3. klasse. Foruden de 105 elever, der går på Langhøjskolen, går der også 27 elever i specialklasserækken.

Tabel 1: Elevtal i skoledistrikterne i Børneby Nord

	Langhøjskolen	Allingåbroskolen	Rougsøskolen
Elevtal januar 2026	108	120	115
Elevtal august 2026	105	107	108
Antal elever fra skoledistriktet, der går i 7. – 9. klasse på Auning skole	55	40	40

Venskabsklasser og legepatrulje

Jeg har netop været til forældremøde i min yngste datters klasse på Langhøjskolen. Og det gør ondt helt ind i hjertet at tænke over, om vi får lov til at sidde her igen til næste år.

Lærerne fortalte begejstrede om klassen og skolen. Om hvordan de helt rørte havde betragtet eleverne lege på kryds og tværs af årgange i et frikvarter et par dage inden. De var mildest talt imponerede.

Lærerne fortalte også om en stor og god oplevelse, klassen havde haft sammen med venskabsklassen – en klasse, som er 4 årgange ældre. Eleverne havde fået lov til at komme med i billedkunstlokalet og lave tegninger af fantasidyr og fantasiting. En flyvende haj der

[2] Skole går imod strømmen - alle har bestået dansk og matematik | TV2 ØST
[3] Baggrundsmateriale - Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune.pdf s. 4 og Microsoft Word - Beskrivelse af høringsforslag til fremtidens folkeskoler.docx s. 34-35

spiser broccoli. En regnbuebil med 7 døre. Et hus, der var forelsket i en bil. Det var blot nogle af de ting, der blev tegnet.

Lærerne fortalte også om legepatruljen (fra de større årgange), som kommer forbi i frikvarterne og inviterer eleverne fra de yngre årgange til leg.

Om den gode trivsel i klassen og på skolen. Og også om de få udfordringer, der kan være i en klasse. For selvfølgelig er der også nogle af dem. Men de bliver løst af de dygtige medarbejdere, der bruger PALS som grundlæggende redskab. Og det er det vigtigste.

Langhøjskolen er UNIK

Stemningen til forældremødet var god, men også trykket. God fordi, vi forældre blev glade over at høre om vores børns klasse, som er velfungerende, har høj trivsel og børn, der er gode til at hjælpe hinanden.

Trykket fordi, alle vores hoveder er fyldt med uvished om vores børns og vores egen fremtid.

Langhøjskolen er vitterligt UNIK. Det er den skole, Børne-, ældre- og boligminister, Jacob Mark fra SF fortæller om i sine videoer på Facebook. Den skole han taler om skal bevares.

Jeg har SÅ MANGE gode argumenter for at Langhøjskolen skal bevares, som den er i dag. Den bedste trivsel i Norddjurs Kommune. Lavt elev- og lærerfravær. Stor forældretilfredshed. Stigende børnetal. KÆMPESTOR opbakning fra borgere og virksomheder i lokalområdet.

Og heldigvis er der flere, der kan se de samme kvaliteter, som jeg kan.

Men der er også en stor del, som ønsker, at Langhøjskolen skal lukkes.

Men hvorfor?

Det savner jeg et fornuftigt svar på.

Mulighed for at bevare en velfungerende folkeskole

Jeg opfordrer derfor kommunalbestyrelsen til at afvise både en lukning af Langhøjskolen og en reduktion til 0.–3. klasse. Langhøjskolen bør bevares som skole for 0.–6. klasse med specialklasserække, så den velfungerende inklusion, den høje trivsel og fællesskabet på tværs af årgange kan fortsætte.

Den 10. november har I mulighed for at bevare en velfungerende folkeskole, der allerede opfylder Norddjurs Kommunes egne ønsker til Fremtidens Folkeskoler.

Brug jeres stemme klogt, og HUSK, hvad I lovede os inden kommunalvalget sidste år.

Med venlig hilsen

Stine Rasmussen

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Stinne og Thomas Boye
E-mail	[redacted]
Dit forslag	En lukning af Toubro Skole, vil være en katastrofe ikke kun for børnene, men for et hel lokal område. Hvorfor skal der ligge 3 skole i Grenå og ikke en eneste land skole? Det er ikke første gang, Toubro skole er lukningstruet, lad den nu for en gang skyld få lov at leve og udvikle sig. Hele område 8570 er i stor udvikling og det skyldes også daginstitution samt skole. Får Toubro skole lov til, at gå fra 0 - 9 klasse igen, vil skole blomstre endnu mere op. Skole er i god stand, med kæmpe udeområde og gode klasselokaler.
Vedhæft evt. fil	
Vedhæft evt. endnu en fil	

Høringssvar fra Superbrugsen Glesborg vedr. Fremtidens Folkeskole.

Drøftelse af skolestruktur er altid meget følelsesladet, og vi misunder på ingen måde politikerne, som skal træffe den rigtige beslutning om Fremtidens Folkeskole i Norddjurs kommune.

Hvad er så den rigtige beslutning?

Superbrugsen Glesborg har – i lighed med andre supermarkeder - ansat mange unge medarbejdere, som vi uddanner og udvikler sammen med skolerne. Derfor er det for os vigtigt, at der er skoletilbud i det lokale område, hvor eleverne kan gennemføre hele deres skoleforløb fra børnehaveklasse til med 9. klasse, således de bliver i nærområdet, og de naturligt kan kombinere skole og fritidsarbejde. Det er afgørende for os, at Glesborg Skole har skoleforløb fra børnehave til og med 9. klasse, da hovedparten af vores unge medarbejdere bliver rekrutteret herfra. Tilsvarende gælder det selvfølgelig også for andre supermarkeder/dagligvarebutikker i Glesborg Skoles distrikt. Nogle af de unge medarbejdere får efterfølgende tilbudt læreplads, hvorved vi kan fastholde og videreuddanne de unge mennesker.

Hvis skoletilbuddet for Glesborg Skole ændres, vil risikoen for at flere unge flytter skole til en nabokommune være stor, og når de når til overbygningen, vil der måske være flere, som flytter til en efterskole.

Derved er risikoen også stor for, at det vil påvirke mulige tilflyttere til at fravælge Glesborg Skoles område, hvis der ikke er et skoletilbud fra børnehaveklasse til og med 9. klasse.

Ud over manglende rekrutteringsmuligheder for vores butik, vil det også have alvorlige konsekvenser for foreningslivet, da det i forvejen er meget svært at samle tilstrækkeligt med unge til holdsport, som f.eks. håndbold, fodbold og badminton.

Superbrugsen Glesborg finder det således vigtigt, at skoledistriktet for Glesborg Skole bevares og skoletilbuddet fra børnehaveklasse til og med 9. klasse bevares.

Glesborg den 15. oktober 2026.

Superbrugsen Glesborg

Per Jørgensen

Formand.

Høringssvar Fremtidens Folkeskoler

Der er meget jeg ikke forstår i forhold til fremtidens folkeskoler:

- Der tales om at området tildeles så mange penge til anlæg, over 100 millioner, men hvorfor så ikke bygge videre på det som faktisk fungerer?
- Hvorfor kan man ikke se på helheden, og ikke kun i den søjle der hedder skole?
- Hvorfor bygger man det på nogle anbefalinger, hvor børnebyerne har været markant underrepræsenteret, og lokalsamfundene tydeligt er valgt fra?
- Hvordan kan man gå ud med et spareforslag om lukning af skoler, når man ikke kender de reelle udgifter til transport, fraflytning, skolevalg udenfor kommunen osv? Er der fx regnet på hvad det vil koste at skulle transportere de mange børn fra Allingåbro, som ikke bruger bus i dag, hvis det skulle blive aktuelt?

På papiret hos forvaltningen på skoleområdet, kan jeg godt se den er lige til højrebenet – luk to skoler, i regnearket er det en god forretning. Men gad vide om de også synes det, dem som sidder med udvikling af landområderne? Gad vide om branding af kommunen bliver bedre af at lukke skoler? (altså den slags branding som heller ikke kan ses i et regneark i kommunen, den hvor borgerne anbefaler Norddjurs som et dejligt sted at bo, den hvor vi kan stå inde for vores kommune) Gad vide om alle de mennesker udefra, der hver uge besøger vores idrætsfaciliteter, bliver fristet af at flytte til, hvis der er liv på banerne, i hallerne og i skolerne? Gad vide om forvaltningen ser, hvordan børnene følges hjem, når de får fri fra skole. Hvordan de mødes på boldbanerne, eller hænger ud nede ved åen? Hvor rigt og frit et børneliv det giver. Jeg er selv opvokset ude midt på en mark, og friheden og selvstændigheden for børnene er en fordel ved at bo i en by med en skole. En fordel, som mange af os, der har valgt at købe hus inden for byskiltet i Allingåbro, eller Vivild eller Ørsted, aktivt har valgt til, da vi valgte, hvor vi ville bo.

Sidste år købte jeg hus i Allingåbro, mine børn har gået på Allingåbroskolen og jeg kan komme med 1000 gode grunde til at den skal bevares, og det gælder i øvrigt også Langhøj- og Rougsøskolen. I kender dem alle sammen. Det kan summes op i nærhed, tryghed og trivsel for børn og forældre, fællesskab, sammenhold og omsætning i området, foreninger og forretninger; og sidst men bestemt ikke mindst lokalt engagement for kommunen. For i alt det her hurlumhej, bliver det tit glemt – det lokale engagement er guld værd i en kommune som vores. Og er der noget vi er gode til i vores udkantsende af kommunen, så er det at engagerer os - og det er også noget af det som gør vores skoler gode og specielle, for det kan ikke købes for penge. Det er opbakningen til de lokale skoler, det fjerner ikke al mistrivsel, men det hjælper når forældrene engagerer sig, og trives dit barn af den ene eller anden grund ikke, er det fortsat muligt at finde trivslen på en af de andre skoler i Børneby Nord. Og historisk er det jo også det som er sket, børn flytter på kryds og tværs, hvis de ikke trives og ofte finder de trivslen på en af de andre skoler.

Tænk hvis man var startet omvendt i hele denne proces. Gået ud til de mennesker, der bor i område Nords skoledistrikt og sagt: ”Kære venner! Vi har et problem, det er svært at få skolerne til at løbe rundt som det køre lige nu. Vi vil virkelig gerne beholde dem, men vi ved ikke hvordan. Har I forslag til hvordan vi gør det?” Så kunne vi måske have flyttet noget sammen.

Men måske er det ikke for sent? Måske kunne man i kommunen starte med at spørge sig selv – hvad må det koste at sikre livet i skolerne Ørsted, Vivild og Allingåbro? Og så kunne man nedsætte en bestyrelse på hver matrikel, som havde til opgave at drive skole, og ikke bare skrive høringssvar til det som kommer fra forvaltningen. Vurder om det kan lade sig gøre for den pose penge man er villig til at give – og så lig pengene ud til bestyrelserne og slip skolerne fri. Det kunne måske også give rum for at skolerne differentierede sig mere fra hinanden og blev specielle. Så kunne det jo være det rygtedes at vi i Norddjurs NordVest kan noget ganske særligt, og ikke bare er den helt gennemsnitlige, gennemskuelige, gennem-ensartede med laveste fællesnævner folkeskole som fremtidens folkeskole ligger op til.

Tænk hvis vi kunne være kommunen, som både tog hensyn til land og by, og fik det til at lykkes?

Men er det rimeligt, at der bruges så mange flere penge pr elev ude i Nord? Det korte svar er Ja, for der vil altid være fordele ved at bo i Grenå og Auning ift mange andre offentlige instanser, offentlig transport og kultur, bare for at nævne et par eksempel. Vi ønsker os ikke en svømmehal eller letbane. Men vi har brug for vores skoler og det koster penge. Men det vil også give igen, i form af skattekroner, hvis man med sikkerhed kunne vælge at slå sig ned i Ørsted, Vivild, Allingåbro og alle de små samfund omkring, uden at skulle kæmpe for at beholde vores institutioner hele tiden.

Venlig hilsen

Susanne Borg Bakmann Salling, Allingåbro

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Susanne Lassen
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Først tog i vores plejehjem og solgte det for en slik,så flyttede I skolens bibliotek og nu vil I så langsomt eller hurtigt lukke toubroskolen,for hvis I bruger modellen om en skole med børnehave og op til 3. klasse,ja så er der jo ikke nogle forældre der sender deres børn på toubroskolen,da de så skal skifte skole igen efter 3. kl,har I fuldstændig tabt sutten derinde på rådhuset.?I ødelægger jo fuldstændig det gode sammenhold der er herude i Lyngby,Trustrup og omegn,vi har købmand,lægehus og en masse byggegrunde der blir svære at sælge,hvis der ikke er en skole,letbanen og busser der kører til Grenå og Århus .På mødet på Søndre skole sagde Benno at det ikke handlede om økonomi,hvad pokker handler det så om.Luk nu en af skolerne i Grenå og flyt eleverne ud på toubroskolen,det koster jo det samme om bussen kører den ene eller anden vej,håber I kommer til fornuft og lad så være med at ødelægge det gode sammenhold vi har herude.Mv hilsen Susanne Lassen
Vedhæft evt. fil	
Vedhæft evt. endnu en fil	

Høringssvar vedrørende anbefalingerne til Fremtidens Folkeskole
Indsendt af Susanne og Ole Jensen, forældre til børn på Langhøjskolen og i udskolingen på Auning Skole.

Bevar Langhøjskolen

Vi havde håbet, at anbefaling 5.6 ville føre til en fornyet og mere nuanceret vurdering af Langhøjskolens fremtid. Derfor er vi skuffede over, at skolens dokumenterede styrker fortsat ikke synes at få den nødvendige vægt. Vi vælger dog alligevel at pege på 5.6 som den bedste løsning.

Begrebet "Fremtidens Folkeskole" bør efter vores opfattelse handle om at skabe de bedst mulige rammer for børns læring, trivsel og udvikling. Hvis arbejdet i praksis primært drives af besparelser, risikerer kommunen at svække netop de kvaliteter, som en fremtidssikret folkeskole bør bygge på.

To af vores børn har afsluttet deres skolegang på Langhøjskolen og er siden fortsat på Auning Skole. Begge begyndte i udskolingen med høj trivsel, faglig tryghed og mod på nye udfordringer. Vi er ikke i tvivl om, at Langhøjskolens værdier og pædagogiske praksis har givet dem et stærkt fundament for overgangen til en større skole.

Vores tredje barn går fortsat på Langhøjskolen. Her oplever vi en skole, der på en helt særlig måde formår at se det enkelte barn og understøtte både faglig, social og personlig udvikling.

Kommunen bør samtidig inddrage de afledte økonomiske konsekvenser. Hvis Langhøjskolen og andre lokale skoler ikke bevares, kan flere familier vælge skoler uden for kommunegrænsen. Det vil øge kommunens udgifter og samtidig svække tilslutningen til de tilbageværende skoler.

NEJ TAK til bhkl. – 3. Klasse.
En model, hvor lokale skoler alene rummer børnehaveklasse til 3. klasse, bør efter vores opfattelse ikke vælges. Den vil skabe flere overgange, gøre skolerne mindre attraktive for familier og vil blive første skridt i en gradvis afvikling. Konsekvensen vil ikke alene ramme skolen, men også bosætning, foreningsliv og sammenhængskraft i landdistrikterne.

NEJ TAK til samlet skole for Nord.
En ny eller gammel samlet stor skole vil smadre hele børneby-strukturen, der ellers er en stor succes. Der bliver langt for mange børn i skole, transportudgifter kommer til at stige betragteligt, og de små faglige og sociale miljøer tæt på børnenes hjem forsvinder.
Alene anlægsudgifterne på mellem 300 og 350 mio. kr. er jo vanvittige. De penge kan bruges på at sikre økonomien på de nuværende skoler.

Ja tak til Langhøjskolen bhkl.- 6.klasse og specialklasserække.
For os er en robust skole kendetegnet ved høj elevtrivsel, lavt fravær, fagligt kompetente og fleksible medarbejdere samt et tydeligt og solidt pædagogisk fundament. Det er netop disse kvaliteter, vi oplever på Langhøjskolen.

Skolens og medarbejdernes tilgang til børn, trivsel og læring skaber stærke fællesskaber. Forældrenes opbakning og lokalsamfundets engagement er en væsentlig del af dette.

To gange om ugen tilbyder skolen lektiecafé, hvor lokale seniorer hjælper børnene med lektier og skaber trygge relationer på tværs af generationer. Desuden bidrager Støtteforeningen for Vivild Børneby til ekstra kulturelle oplevelser for børnene.

Fysiske rammer der er fleksible og motiverende
I de seneste to år er der skabt fleksible og tidssvarende læringsmiljøer på Langhøjskolen. Skolen arbejder blandt andet med co-teaching, og nye døre mellem klasselokalerne gør det muligt både at opdele rum og samarbejde på tværs af klassetrin.

Trappemøbler og læringszoner understøtter fælles introduktioner, gruppearbejde og varierede undervisningsformer. Rammerne er dermed allerede tilpasset moderne pædagogik og giver gode muligheder for differentieret undervisning til gavn for både den enkelte elev og fællesskabet.

Et aktivt lokal foreningsliv og en stærk lokal folkeskole styrker hinanden.
Et aktivt kultur- og foreningsliv, hvor børn kan mødes efter skoletid og dyrke deres interesser, er ligeledes afgørende for stærke og inkluderende fællesskaber.

Vivild og Nørager er i disse år præget af udvikling og tilflytning af nye, ressourcestærke familier. Samtidig har området et usædvanligt aktivt foreningsliv; i Nørager er medlemstallet blandt børn vokset markant gennem de seneste to år.

En stærk lokal skole, attraktive dagtilbud og et velfungerende kultur- og foreningsliv er betydelige aktiver for kommunen. De understøtter bosætning, fastholdelse af børnefamilier og levende lokalsamfund.

Udskoling i Nord kan hurtig blive sårbar.
Vi oplever, at Auning Skole fungerer godt som fælles udskoling.

Med cirka fire klasser pr. årgang er der et bæredygtigt fagligt miljø og mulighed for at udbyde et bredt udvalg af valgfag. Hvis elevgrundlaget deles mellem udskoling i både Auning og Nord, er der risiko for, at begge tilbud bliver fagligt og økonomisk svagere.
Det kan begrænse elevernes muligheder i de afgørende år frem mod en ungdomsuddannelse.

Bygninger
Når vi taler bygninger, synes vi, at det er dybt problematisk, at børnene nu bliver gidsler i noget som kommunen selv har haft ansvaret for.

Administrende Direktør for HUJ, Bent Johnsen giver i sit høringssvar et kvalificeret bud på en renovering af Langhøjskolen, der ligger 35 mio. kroner under kommunens egen vurdering. Man vurderer tilmed i rapporten, at man ikke behøver bruge ydeligere økonomi til anlæg, hvis man lader de fantastisk specialklasser forblive på Langhøj, hvor de hører til.

Konklusion
Norddjurs Kommune bør ikke vælge en ensartet model for alle skoler. Byskoler og landsbyskoler løser deres opgaver under forskellige vilkår, og en bæredygtig skolestruktur må derfor tage højde for lokale behov, dokumenterede resultater og skolernes betydning for lokalsamfundene.

Udgangspunktet bør være, at når en skole præsterer så godt på alle parametre som Langhøjskolen gør, og tilmed har stigende elevtal fra næste skoleår, så skal den selvfølgelig også bevares.

Både vores erfaringer og de tilgængelige data peger på, at Langhøjskolen allerede lever op til de ambitioner, der opstilles for Fremtidens Folkeskole i Norddjurs: høj trivsel, stærk pædagogisk praksis, fleksible læringsmiljøer, velfungerende overgange og tæt lokal opbakning.

På den baggrund opfordrer vi Norddjurs Kommune til at bevare Langhøjskolen og genindsætte forslag 5.6. i det videre arbejde. Vi ønsker dog at udskoling forbliver i Auning som i dag.

Bevar Langhøjskolen – det vil være en investering i børnene, lokalsamfundet og en langsigtet bæredygtig folkeskole.

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Søren Gjesing
E-mail	[redacted]
Dit forslag	"Ægte demokrati er to løver og en gazelle som stemmer om, hvad de skal ha spise til aftensmad" Kære politikere Husk nu vi stemte på jer! Jeg er selv vokset op i Holbæk og bor nu i Ørsted, hvor mine børn går på Rougsøskolen. For nylig gik min datter hjem fra skole alene for første gang. Jeg stod ved skolestien og så hende komme gående, skide stolt med sin store skoletaske. Det mindede mig om, hvor meget den lokale skole betyder. Jeg har set udviklingen i Rougsø kommune, jeg står som gazellen og mener i skal fokusere noget mere på den del af kommunen. Jeg mener i skal udvikle og ikke afvikle. Udvikle på de små lokale skoler hvor folk kender hinanden både elever forældre og lærer. Hvis I lukker skolen, så dør byen lige så stille. Bare se på Holbæk (min barndoms by) der er jo ingen tilflyttere med børn som vælger en by med så lang transport tid for ens børn. 8950 Ørsted er jo en lang trist historie gennem mange år. I som politikere har da ansvaret for at holde gang i kommunen og det er HELE kommunen. Ikke kun i solskins byerne Auning og Grenå. Mit foreslag er at I udvikler Rougsøskolen med en overbygning (0-9) og så laver den til hoved skolen i nord. Vælger at lukke Rougsøskolen og flytte børnene til

Allingåbro, så bliver der bare endnu længere for børnene i 8950.
Rougsøskolen har et godt ry og god trivsel. Hvorfor lukke noget, der fungerer, i stedet for at udvikle det?
Rougsøskolen har før haft en overbygning, så de har jo både plads og erfaringen, og hvis der ikke er plads til alle børnene, er der bedre mulighed for at bygge skolen større.

Ligegyldigt hvilken skole der bliver lukket, åbner den jo ikke igen. Så håber i har styr på det I laver. Det får store konsekvenser for byen på sigt.

Har en idé om det klinger hult, men lukker det hele. Så flytter vi, os med børn og det ikke til Auning. Det lige til kommune grænsen, altså IKKE på Norddjurs sidden.

Og en idé til i kunne få lidt gang i den nordlige del af Kommunen, var og bygge en bro over Randers fjord. Så det ikke ende stationen længere?

Vedhæft evt. fil

Vedhæft evt. endnu en fil

Grenaa 7/9-26

Høringssvar fra Søren Kanne-skolens LMU vedrørende ”Sammen om fremtiden folkeskoler”

Vi er i udgangspunktet positive overfor børnehaveklasse til 9. klasses skoler, det er godt for de små elever at have nogle at se op til, og det er positivt for de store at have nogle, de skal være forbilleder for. Færre overgange er også et fokuspunkt, der opfyldes her, og vi kan se langt flere pædagogiske fordele end ulemper.

Skoler med forskellige profiler er en god mulighed ved et ønske om skoleskift på et tidspunkt i skolelivet. Der opstår sommetider behov for en frisk start et nyt sted. Hvis man ikke trives i den skolehverdag, man er startet i, så kan det være muligt at finde trivsel og udvikling på en anden skole.

Vi kan dog se ulemper ved to konkurrerende skoler, hvis ikke der ses meget nøje på skoledistrikter. Vi kunne frygte at der opstår en A- og B-skole, hvis ikke der kigges socioøkonomisk på fordelingen af elever, så det frie skolevalg kunne få elever, forældre og personale til at foretrække en skole frem for en anden. Det ønsker vi ikke.

Når der arbejdes på to børnehaveklasse til 9. klasses skoler, ser vi behov for, at der tages en ret hurtig beslutning og at vilkårene meldes ud. Vi har netop blandet og startet fem nye 7. klasser, der er ved at finde deres ben i alt det nye. Hvad er planen for dem? Hvad med 8. årgang? Skal de deles, eller kan man se en løsning, hvor de bliver sammen resten af deres skoletid?

PROCESPLANEN SKAL VÆRE KLAR OG TYDELIG

Procesplanen må indeholde tydelige udmeldinger og afgørelser, der peger frem i tiden, så flest mulige kan være trygge i, hvad der skal ske efter sommerferien i 2027-28-29, hvor lang processen nu bliver. Det gælder for de nye udskolingselever, nye skolestartere, men også for personalet. En hurtig afklaring af personalebehov vil også medføre, at vi ikke pludselig står og mangler meget personale. Vi kunne frygte at miste medarbejdere/kolleger, der søger nyt, da de alligevel ikke er sikre på arbejde efter sommerferien. Vi bor i udkanten og har allerede svært ved at rekruttere nye medarbejdere på flere områder.

Børnehaveklasse til 3.klasses skoler ser vi ikke noget perspektiv i. Der vil være et meget lille lærerkollegie, der skal dække (for) mange fag, og der vil ikke være den store mulighed for faglig sparring. Her vil rekruttering blive endnu vanskeligere.

Toubro finder vi nødvendig. Både for at have et tilbud i nærmiljøet, men også for at eleverne overhovedet kan være i Grenaa på to matrikler. Men vi finder det ikke rimeligt, at det skal være én skole, der bærer den økonomiske udfordring, som Toubro er, i sammenligning med en større skole.

Vi ser også reelle udfordringer i at finde eller bygge nye SFO-bygninger i Grenaa, da der ikke er lokaler nok på de eksisterende matrikler til også at kunne indeholde SFO. I de anbefalinger, der blev udarbejdet i foråret, ønskes der gode lokaler og med mulighed for mindre lokaler til holddelinger og pædagogisk tidssvarende undervisning. Disse lokaler ser vi det svært at få etableret, med antallet af klasser på matriklerne.

De mange mio., der er afsat til folkeskolen, er afsat til bygninger, og når tag og vinduer er ført op til 2027 standard, er der ikke meget mere at gøre med. Vi mangler, at der prioriteres midler til det, der skal foregå i lokalerne. Hvilke ambitioner skal vi have for udvikling af undervisning og trivsel i Norddjurs folkeskoler?

Vi forventer, at ligesom der investeres i folkeskolens rammer, bliver der investeret i pædagogik og kompetenceudvikling. Vi har brug for ro og retning, til at arbejde fokuseret med elevernes læring og trivsel. Tidssvarende undervisningsmaterialer er også en forudsætning for god undervisning.

I høringsmaterialet, placeres specialklasserne på afd. Vestre. Vi har umiddelbart svært ved at se, at der er plads til både halvdelen af nuværende almen afd. Søndre og specialklasserne. Der går færre børn i en specialklasse, men lokalebehovet er ikke mindre. God trivsel kræver plads.

Strukturændringerne er lagt i puljer – et tiltag i Søren Kannedistriktet hænger sammen med et tiltag i Område Nord. Vi kunne godt se for os, at tingene skulle foregå i forskellige tempi.

Husk at den gode skole skabes ikke kun af bygninger, men allermest af de elever og medarbejdere, der trives i deres daglige virke og udvikling sammen.

På vegne af Søren Kanne-skolens LMU

Jacob Hørlyk	Maria Ulv Bjerregaard
Formand	Næstformand

HØRINGSSVAR

Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Bevar Toubroskolen – lad fakta, ansvarlig økonomi og hensynet til børnene gå hånd i hånd

Til Norddjurs Kommunalbestyrelse og Børne-, Familie- og Skoleudvalget

Fra Søren Larsen, borger i Norddjurs Kommune

Jeg skriver dette høringssvar som borger, far og menneske med en stor interesse i fremtiden for vores børn og vores lokalsamfund.

Jeg er imod en lukning af Toubroskolen.

Men jeg ønsker ikke blot at argumentere for skolen, fordi den betyder noget for mig. Jeg ønsker at forklare, hvorfor jeg mener, at en lukning vil være en forkert beslutning, og hvorfor jeg mener, at vi bør undersøge andre muligheder først.

Jeg anerkender fuldt ud, at Norddjurs Kommune har økonomiske udfordringer, og at politikerne har ansvaret for at få økonomien til at hænge sammen.

Men netop derfor mener jeg, at vi skal sikre os, at beslutningerne bygger på et fuldstændigt økonomisk og fagligt grundlag.

Dette høringssvar bygger ikke alene på mine egne holdninger. Jeg har gennemgået offentligt tilgængelige oplysninger fra Norddjurs Kommunes budgetter, regnskaber, budgetopfølgninger og høringsmateriale samt statistiske oplysninger og analyser fra blandt andet Danmarks Statistik og Indenrigs- og Sundhedsministeriets Benchmarkingenhed.

Jeg har også stillet konkrete spørgsmål til kommunens administration og modtaget skriftlige svar.

Jeg skelner mellem dokumenterede oplysninger, kommunens beregnede forventninger og mine egne vurderinger.

Tallene er ikke opfundet for at redde Toubroskolen. De bygger på offentlige kilder, som kan efterprøves.

Og det er netop min pointe:

En besparelse på et skolebudget er ikke nødvendigvis en besparelse for kommunen som helhed. Og en økonomisk løsning på kort sigt er ikke nødvendigvis den bedste løsning for vores børn på lang sigt.

1. Toubroskolen er mere end en skolebygning

Toubroskolen er en del af hverdagen for familier i Toubro, Trustrup, Lyngby og de omkringliggende landsbyer.

Den indgår i et lokalsamfund, hvor skole, fritidsliv, foreninger, institutioner og bosætning hænger sammen.

For et barn er skolen ikke kun et sted, hvor man lærer at læse, skrive og regne.

Det er også et sted, hvor man finder venner, udvikler sig og opbygger en tryg hverdag.

For en familie kan nærheden til skolen være en væsentlig del af beslutningen om, hvor man vil bo.

Og for et lokalsamfund kan en skole være med til at fastholde liv, aktivitet og sammenhængskraft.

Jeg påstår ikke, at en skolelukning automatisk vil føre til fraflytning. Det kræver en selvstændig analyse at vurdere.

Men jeg mener, at kommunen bør undersøge risikoen, før man fjerner et af områdets centrale offentlige tilbud.

Når først en skole er lukket, kan det være både dyrt og vanskeligt at genetablere den.

2. Kommunen ønsker udvikling i Trustrup – hvorfor så lukke skolen?

Norddjurs Kommunes kommuneplanlægning beskriver Trustrup og de omkringliggende bysamfund som en del af Bybånd Syd, hvor bosætning og udvikling er væsentlige temaer.

Trustrup har blandt andet letbaneforbindelse og adgang til større arbejdsmarkeder.

Kommunalbestyrelsen vedtog den 6. oktober 2026 budgettet for 2027–2030, hvor udvikling af Trustrup også indgår. Der er budgetteret med områdefornyelse på 2,5 mio. kr. i 2027–2028 og forventet medfinansiering på 1,25 mio. kr. [K3–K4]

Det er positivt, at kommunen ønsker at investere i vores område.

Men jeg mener, at der opstår et vigtigt spørgsmål:

Hvordan hænger en strategi om at udvikle Trustrup og tiltrække borgere sammen med et forslag om at lukke den lokale skole?

Jeg savner en samlet vurdering af, hvordan ændringer i skolestrukturen påvirker områdets fremtidige muligheder for bosætning, byggegrunde, institutioner og foreningsliv.

Jeg mener, at en kommune bør tænke sine investeringer og servicebeslutninger sammen.

Vi skal ikke på den ene side investere i udvikling og på den anden side risikere at svække de tilbud, som gør området attraktivt for børnefamilier, uden først at have undersøgt konsekvenserne.

3. Hvad sparer kommunen reelt ved at lukke Toubro?

I høringsmaterialet arbejder kommunen med forskellige strukturmodeller, herunder AB1, AB2 og AB3.

AB1 og AB3 omfatter lukning af Toubro, mens AB2 indebærer en anden skolestruktur. [K1]

Kommunen har fremlagt økonomiske beregninger for forslagene.

Jeg har tidligere stillet administrationen spørgsmål om beregningsforudsætningerne og modtaget et skriftligt svar dateret 29. september 2026.

Her fremgår det blandt andet, at beregningerne bygger på budgettildelingsmodellen for 2026, elevtal og elevestimater, gennemsnitlige lønudgifter og bygningsdrift.

Kommunen oplyser også, at besparelserne er retningsgivende og afhænger af blandt andet elevfordeling, skolevalg og klassedannelse. [K2]

I det materiale, jeg har fået gennemgået, indgår blandt andet en potentiel økonomisk forbedring på 12,19 mio. kr. i forslag 1.2a.

Dette beløb skal forstås i sammenhæng med modellens forudsætninger og er ikke automatisk det samme som en varig nettobesparelse for hele kommunen.

Derudover er der oplyst en mulig frigørelse af strukturkompensation ved lukning af matrikler, hvor en del fortsat skal anvendes til tomgangsdrift.

Disse beløb må ikke lægges sammen uden at kontrollere, om de overlapper hinanden.

Kommunens skriftlige svar oplyser desuden, at skolebefordring ikke indgår i de økonomiske konsekvensberegninger.

Det finder jeg problematisk.

Hvis børnene flyttes, skal vi kende den samlede økonomi ved at flytte dem – ikke kun besparelsen på skoledriften.

Der er også oplyst et muligt nedrivningsbeløb for Toubroskolen på 13–15 mio. kr., hvis bygningerne ikke kan anvendes til andre formål. Det er en mulig fremtidig udgift, ikke en allerede besluttet udgift. [K2]

Jeg opfordrer derfor kommunen til at fremlægge en fuld nettoberegning, hvor følgende indgår:

- Besparelser på personale og bygningsdrift.

- Ekstra skolebefordring og ændrede ruter.
- Tomgangsdrift og fremtidig anvendelse af bygninger.
- Eventuelle anlægsinvesteringer eller nedrivning.
- Risiko for ændret elevfordeling og skolevalg.
- Økonomiske konsekvenser over mindst 10 år.

Først når disse forhold er belyst samlet, kan vi vurdere, om en lukning faktisk er den bedste økonomiske løsning.

4. En skolebus kan køre begge veje

Der er noget grundlæggende i debatten om skolebusser, som jeg mener, vi overser.

Der er lige langt fra Toubro til Grenaa, som der er fra Grenaa til Toubro.

Hvorfor tager vi nærmest som en selvfølge, at børn fra landsbyerne skal transporteres ind til de større skoler?

Hvorfor undersøger vi ikke også muligheden for at transportere børn den modsatte vej?

Hvis der er børn i Grenaa, som kunne have glæde af et mindre og mere overskueligt undervisningsmiljø, kunne Toubroskolen måske være et relevant tilbud.

Jeg foreslår ikke, at børn skal tvangsflyttes mellem skoler.

Men jeg foreslår, at vi undersøger mulighederne for frivilligt skolevalg, mere fleksibel elevfordeling og bedre udnyttelse af eksisterende skolebusser.

Jeg er naturligvis klar over, at afstanden ikke alene bestemmer udgiften. Ruter, kapacitet, køretider og antallet af børn har også betydning.

Men princippet er enkelt: Vi bør undersøge begge retninger, før vi beslutter, at den eneste løsning er at flytte børnene fra de små lokalsamfund til de store.

Kommunens egne oplysninger om skolebusplanlægning viser, at ruterne tilrettelægges efter blandt andet elevadresser, skolernes ringetider, transporttid og økonomi. [K5]

Det understreger, at transporten skal analyseres konkret.

Jeg har selv oplevet og fået oplysninger om buskørsel med meget få passagerer på dele af ruterne. Disse observationer bør undersøges nærmere og ikke i sig selv bruges som dokumentation for en bestemt besparelse.

Et barn skal ikke have dårligere muligheder for en tryg skolegang, blot fordi dets forældre har valgt at bosætte sig i en landsby frem for i Grenaa.

Børn skal ikke straffes for deres postnummer.

Vi er alle borgere i Norddjurs Kommune. Vi bidrager alle til fællesskabet, og vi bør alle have adgang til gode og trygge skoletilbud.

Det betyder ikke, at alle børn kan have præcis samme afstand til skolen.

Men det betyder, at vi skal tage konsekvenserne alvorligt, når en politisk beslutning påfører nogle børn længere transporttid og en mere kompliceret hverdag.

Børns tid har også værdi, selv om den ikke står som en udgift i kommunens regnskab.

5. Skolernes regnskaber fortæller en mere nuanceret historie

På informationsmødet på Søndre Skole blev skolernes økonomiske udfordringer fremhævet.

Jeg bad derfor Norddjurs Kommune om dokumentation for skolernes samlede regnskabsresultater.

Jeg har modtaget et skriftligt svar fra økonomikonsulent Ozan Özer i kommunens Stab for Økonomi, HR og Ledelse.

Her fremgår følgende samlede resultater:

Regnskabsår	Samlet resultat
2021	−1.342.439 kr.
2022	+2.043.499 kr.
2023	−272.620 kr.
2024	−6.029.323 kr.
2025	+443.506 kr.

Kilde: Skriftligt svar fra Norddjurs Kommune, oktober 2026. Positive tal angiver mindreforbrug, negative tal merforbrug. [K6]

Det er korrekt, at skolerne samlet har haft merforbrug i tre ud af fem år.

Men det er også vigtigt at se på størrelsen og fordelingen.

Det samlede resultat for 2021, 2022, 2023 og 2025 er et mindreforbrug på 871.946 kr.

Det samlede resultat for alle fem år er et merforbrug på 5.157.377 kr.

Det betyder, at det meget store merforbrug på 6,03 mio. kr. i 2024 er afgørende for periodens samlede negative resultat.

Kommunen har samtidig oplyst, at resultaterne er påvirket af ekstra tilførte midler, og derfor kan overskuddene ikke uden videre tages som udtryk for, at skolerne havde rigelige ressourcer.

Men tallene viser, at vi har brug for en mere præcis forklaring end blot at konstatere, at skolerne giver underskud.

Hvor opstår merforbrugene, og hvilke udgifter er årsagen?

Det spørgsmål mener jeg, kommunen bør besvare, før de samlede underskud anvendes som argument for lukning af almene skoleafdelinger.

6. Specialundervisningen er en vigtig del af den økonomiske forklaring

Kommunens egne analyser viser, at specialundervisningsområdet udgør en betydelig del af skoleøkonomien.

I kommunens budgetanalyse for 2024 var fordelingen omtrent 54 procent til almenundervisning, 27 procent til specialundervisning og 19 procent til øvrige skoleudgifter. [K7]

Kommunens nøgletal viser desuden, at udgifterne til specialundervisning har været forholdsvis høje sammenlignet med andre kommuner, mens udgifterne til almenundervisning har været relativt lave.

Samtidig har antallet af elever i specialklasser og på Djurslandsskolen været stigende i en periode, hvor kommunens samlede antal børn i skolealderen er faldet.

Kommunens budgetopfølgninger har gentagne gange fremhævet specialundervisning som en væsentlig årsag til økonomiske udfordringer på Søren Kanne-skolen.

Børneby Nord har også haft økonomiske udfordringer, blandt andet knyttet til specialområdet, organisatoriske ændringer og udgifter til fratrædelser og vikardækning. [K8]

Det er vigtigt at understrege, at dette ikke betyder, at alle skolernes underskud skyldes specialundervisning.

Men det betyder, at vi ikke bør betragte et underskud på en skole med både almen- og specialundervisning som et rent underskud på almenområdet.

Jeg ønsker ikke, at børn med særlige behov skal gøres ansvarlige for kommunens økonomiske problemer.

Tværtimod.

Børn med særlige behov skal have den hjælp, de har brug for. Det er vores fælles ansvar.

Men vi er også nødt til at undersøge, om hjælpen er organiseret på den bedst mulige måde – både fagligt og økonomisk.

7. Norddjurs visiterer flere børn til specialtilbud end statistisk forventet

Indenrigs- og Sundhedsministeriets Benchmarkingenhed har undersøgt kommunernes andel af elever i segregeret specialundervisning.

Analysen tager blandt andet højde for forskelle i elevernes sociale og familiemæssige baggrund.

Det er vigtigt, fordi kommuner ikke nødvendigvis har samme elevgrundlag.

I analysens periode 2020/21–2022/23 lå Norddjurs' faktiske segregeringsgrad omkring 7,5 procent, mens det statistisk forventede niveau var omkring 6,6 procent.

Der var dermed en forskel på omtrent 0,9 procentpoint. Tallene er afrundede aflæsninger af rapportens figurer. [K9]

Det viser, at Norddjurs' elevgrundlag kan forklare en betydelig del af forskellen til landsgennemsnittet, men ikke nødvendigvis hele forskellen.

Det er ikke dokumentation for, at kommunen visiterer forkert, eller at børn ikke har behov for deres tilbud.

Men det giver anledning til et relevant spørgsmål:

Kan vi organisere vores almene undervisning og tidlige støtte bedre, så flere børn får mulighed for at trives i almenområdet, når det er fagligt forsvarligt?

Det bør undersøges, før vi nedlægger mindre undervisningsmiljøer, som måske kan være en del af løsningen.

8. Kunne Toubroskolen blive en del af løsningen?

Jeg mener, at vi bør vende diskussionen om.

I stedet for kun at spørge, hvor mange skoler vi kan lukke, bør vi også spørge, hvordan vi kan udnytte de bygninger og undervisningsmiljøer, vi allerede har.

Toubroskolen tilbyder et mindre og mere overskueligt skolemiljø.

Det betyder ikke automatisk, at undervisningen er bedre eller billigere.

Men det kan være en kvalitet for nogle børn.

Kunne vi eksempelvis undersøge, om Toubro kan tiltrække flere elever gennem frivilligt skolevalg?

Kunne skolen anvendes til mindre almene undervisningsmiljøer med relevant specialpædagogisk støtte?

Kunne nogle børn, som har svært ved at trives i store skolemiljøer, have glæde af en anden ramme, uden at de nødvendigvis skal visiteres til et mere omfattende specialtilbud?

Jeg foreslår ikke, at Toubro skal omdannes til en specialskole.

Jeg foreslår, at vi undersøger mulighederne for at styrke almenundervisningen, før vi afvikler en eksisterende skole.

Det skal selvfølgelig ske med faglige vurderinger, hensyn til børnene og realistiske økonomiske beregninger.

Men muligheden fortjener at blive undersøgt.

Måske er det ikke altid barnet, der skal tilpasses skolen. Måske skal vi nogle gange være bedre til at tilpasse skolen til barnet.

9. Hvad er skolernes reelle købekraft siden 2018?

Jeg mener, at vi bør se på udviklingen i skoleøkonomien over en længere periode.

Når vi sammenligner skolebudgetter fra 2018 med budgetter i 2026, er det ikke nok at sammenligne beløbene i kroner.

Vi skal også tage højde for udviklingen i priser, lønninger, energi, elevtal og opgaver.

Et budget kan være steget i kroner, uden at skolerne nødvendigvis har fået flere ressourcer til at løse de samme opgaver.

Her er offentlige statistiske oplysninger fra Danmarks Statistik et relevant grundlag for blandt andet at undersøge prisudvikling og befolkningsudvikling. [K10]

Jeg efterlyser derfor en sammenligning af skoleområdets budgetter og regnskaber fra 2018 til 2026, opgjort i faste priser og fordelt på almenundervisning, specialundervisning, bygninger og øvrige opgaver.

Det vil give et bedre grundlag for at vurdere, om udfordringerne skyldes utilstrækkelige ressourcer, ændrede behov, stigende udgifter eller den måde, opgaverne er organiseret på.

Jeg mener også, at staten har et ansvar for at sikre kommunerne ordentlige økonomiske rammer.

Men samtidig har Norddjurs Kommune et ansvar for at bruge de eksisterende midler bedst muligt.

10. Vi skal tænke længere end næste budgetår

Jeg frygter, at vi kommer til at træffe beslutninger ud fra økonomien her og nu, uden at se tilstrækkeligt på konsekvenserne om fem, ti eller femten år.

Hvis vi ønsker at tiltrække børnefamilier og udvikle vores landsbyer, kræver det stabilitet.

Familier skal kunne planlægge deres liv med en rimelig forventning om, at de lokale tilbud ikke hele tiden er til debat.

Jeg mener, at kommunen bør arbejde med en langsigtet skoleplan, som giver vores lokalområder fire til fem års ro til at udvikle sig.

Det betyder ikke, at intet må ændres.

Men ændringer skal være gennemtænkte, gennemskuelige og holdbare.

Jeg håber samtidig, at vi undgår, at denne debat udvikler sig til en kamp mellem skoler, byer og forældregrupper.

Jeg ønsker ikke, at en skole i Grenaa skal lukkes for at redde Toubro.

Jeg ønsker, at vi finder den bedst mulige løsning for alle børn i Norddjurs Kommune.

Børnene i Grenaa, Auning, Ørum, Vivild, Toubro og resten af kommunen er ikke hinandens konkurrenter.

De er vores fælles ansvar.

11. Mine konkrete opfordringer til Kommunalbestyrelsen

Jeg opfordrer Norddjurs Kommune til følgende:

1. **Bevar Toubroskolen**, og undlad en irreversibel lukning, før de samlede konsekvenser er tilstrækkeligt dokumenteret.
2. **Fremlæg fulde nettoberegninger** for AB1, AB2 og AB3, herunder transport, bygningsudgifter, eventuelle anlægsudgifter og ændringer i elevfordeling.
3. **Opdel skolernes økonomiske resultater i almenundervisning, specialundervisning og ekstraordinære udgifter**, så det bliver tydeligt, hvad der driver merforbrugene.
4. **Undersøg, om Toubroskolen kan anvendes mere fleksibelt**, blandt andet gennem frivilligt skolevalg og mindre inkluderende undervisningsmiljøer.
5. **Undersøg skolebuskørsel i begge retninger**, så det ikke automatisk forudsættes, at børn fra landsbyerne skal transporteres ind til de større skoler.
6. **Redegør for sammenhængen mellem skolestrukturen og bosætningsstrategien**, særligt i Trustrup og Bybånd Syd.
7. **Fremlæg skoleøkonomiens udvikling i faste priser siden 2018**, så det bliver muligt at vurdere den reelle ressourceudvikling.
8. **Giv en konkret, skriftlig vurdering af de alternative løsninger**, der foreslås i høringsperioden.

12. Min personlige afslutning

Jeg vil gerne slutte med noget, som ikke kan sættes ind i et regneark.

Jeg er far.

Og jeg ved, hvor meget en tryg hverdag betyder for et barn.

Jeg ved også, at børn er forskellige.

Nogle trives i store fællesskaber. Andre har brug for mere ro, nærhed og overskuelige rammer.

Det bekymrer mig, hvis vi gør vores skolesystem mere ensartet, samtidig med at vi ved, at børns behov er forskellige.

Jeg er ikke imod udvikling eller forandringer.

Jeg er heller ikke imod, at kommunen tager ansvar for økonomien.

Men jeg er imod, at vi risikerer at afvikle noget værdifuldt, før vi har undersøgt, om det kan bruges bedre.

Jeg ønsker ikke at pege fingre ad andre skoler, kommunens medarbejdere eller de børn, der har behov for ekstra støtte.

Jeg ønsker, at vi ser på hele billedet.

For mig handler det her ikke kun om Toubroskolen.

Det handler om, hvilket Norddjurs vi ønsker at give videre til vores børn.

Et Norddjurs, hvor vi samler mere og mere på færre steder?

Eller et Norddjurs, hvor vi forsøger at bruge vores forskellige lokalsamfund, bygninger og muligheder som en fælles styrke?

Jeg tror på det sidste.

Og jeg tror på, at der findes bedre løsninger, når vi tør undersøge dem grundigt.

Børn skal ikke straffes for deres postnummer.

Vi skylder vores børn at undersøge mulighederne, før vi afvikler dem.

Derfor beder jeg Kommunalbestyrelsen om at bevare Toubroskolen og sikre, at den endelige beslutning bygger på et fuldstændigt, gennemskueligt og langsigtet grundlag.

Med venlig hilsen

Søren Larsen

Borger i Norddjurs Kommune

KILDEOVERSIGT OG DOKUMENTATION

[K1] Norddjurs Kommune – Fremtidens folkeskoler, september 2026

Officielt høringsmateriale med beskrivelser af AB1, AB2 og AB3.

https://norddjurs.dk/politik-og-indflydelse/aktuelle-offentliggoerelser-og-hoeringer/fremtidens-folkeskoler-i-norddjurs-kommune

[K2] Norddjurs Kommune – Skriftlig besvarelse af 29. september 2026

Svar fra Skole- og dagtilbudsafdelingen om økonomiske beregningsforudsætninger, strukturkompensation, skolebefordring og mulige bygningsudgifter.

Personlig korrespondance, som kan vedlægges som bilag.

[K3] Norddjurs Kommune – Budget 2027–2030

Budgetaftale vedtaget af Kommunalbestyrelsen den 6. oktober 2026.

https://norddjurs.dk/politik-og-indflydelse/budget-og-regnskab/budgettet-hvad-sker-der-lige-nu

[K4] Norddjurs Kommune – Kommunalbestyrelsen, 6. oktober 2026

Budgetaftale, anlægsoversigt og budgetopfølgning, herunder oplysninger om områdefornyelse i Trustrup.

https://norddjurs.meetingsplus.dk/committees/kommunalbestyrelsen/06-10-2026

[K5] Norddjurs Kommune – Lokal- og skolebusser

Kommunens oplysninger om skolebusplanlægning, transporttid, ventetid og ruter.

https://norddjurs.dk/borger-og-selvbetjening/trafik-og-veje/transport/kollektiv-trafik-og-skolebusser/lokal-og-skolebusser

[K6] Norddjurs Kommune – Skriftligt svar fra økonomikonsulent Ozan Özer, oktober 2026

Skolernes samlede regnskabsresultater for 2021–2025, fremsendt efter spørgsmål om økonomien på informationsmødet på Søndre Skole.

Personlig korrespondance, som kan vedlægges som bilag.

[K7] Norddjurs Kommune – Nøgletal 2024 og analyse af specialundervisningsområdet

Fordeling af skolebudgettet, udvikling i elevtal og økonomi på specialundervisningsområdet.

https://norddjurs.meetingsplus.dk/welcome-da/udvalg/okonomiudvalget/11-06-2024/agenda/171-analyse-af-takst-og-serviceniveau-specialundervisningsomradetpdf?downloadMode=download

[K8] Norddjurs Kommune – Budgetopfølgninger og regnskaber 2023–2025

Økonomiske udfordringer på Søren Kanne-skolen og Børneby Nord, herunder specialundervisning og ekstraordinære personaleudgifter.

https://norddjurs.meetingsplus.dk/welcome-da/udvalg/omradeudvalget-for-administrationen/11-06-2025/protocol/31-regnskab-2024-til-ok-08-04-2025pdf?downloadMode=open

[K9] Indenrigs- og Sundhedsministeriets Benchmarkingenhed – Segregeret specialundervisning

Socioøkonomisk korrigeret sammenligning af kommunernes segregeringsgrad.

https://www.benchmark.dk/analyser/dagtilbud-skole-og-uddannelse/benchmarking-af-andel-elever-i-segregeret-specialundervisning-i-kommunerne

[K10] Danmarks Statistik – Statistikbanken

Officiel statistik om blandt andet befolkning, prisudvikling og samfundsøkonomi. Konkrete tabelnumre skal angives ved selvstændige statistiske beregninger.

https://www.statistikbanken.dk/

[K11] Norddjurs Kommune – Budget 2026–2029

Budgetforudsætninger, skoleområdet og specialundervisning.

https://norddjurs.dk/Media/639045148751648270/Budget%202026-2029.pdf

[K12] Norddjurs Kommune – Udvikling af rammer for fremtidens folkeskoler

Proces, anbefalinger, baggrundsmateriale og høringsforslag.

https://norddjurs.dk/borger-og-selvbetjening/skole-og-uddannelse/folkeskoler/fremtidens-folkeskole-i-norddjurs-kommune

Høringssvar udarbejdet oktober 2026 på baggrund af offentligt tilgængeligt materiale, kommunens skriftlige besvarelser og egne vurderinger. Beregnede eller afrundede tal er angivet som sådanne.

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Søren Nielsen
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Det er en kæmpe fordel med små lærer steder. Som kan starte i skolen og fortsætte i praktik pladsen. Min erfaring siger, at man lærer meget og bliver mere kreativ. Ikke bare et nummer i virksomheden, men en person. Derfor er det vigtigt med 0.-9 på Rougsø skolen og Allingåbro skolen. De unge mennesker som kommer ud der. Vil erhvervs livet sætte stor pris på senere.
Vedhæft evt. fil	
Vedhæft evt. endnu en fil	

Høringssvar vedr. Fremtidens Folkeskoler

Fra en far til børn i Børneby Nord og tilflytter, der har valgt Vivild til

Da min familie og jeg valgte Vivild til, var det ikke tilfældigt. Vi valgte byen, fordi vi kunne se styrken i et lokalsamfund, hvor mennesker kender hinanden, hjælper hinanden og engagerer sig i fællesskabet. Her er der en skole, en børnehave, en efterskole, et aktivt foreningsliv og gode rammer for, at børn kan vokse op med både tryghed, frihed og fællesskab. Vi valgte ikke bare et hus. Vi valgte et sted at skabe vores familieliv.

Derfor ser jeg med stor bekymring på de forslag, der kan føre til en lukning eller reduktion af Langhøjskolen. For mig handler debatten ikke alene om elevtal, kvadratmeter og kommunale budgetter. Den handler også om, hvilket lokalsamfund vi ønsker at have i fremtiden, og hvilke muligheder vi vil give vores børn.

Langhøjskolen er ikke blot en skole. Den er en vigtig del af grundlaget for, at Vivild er et attraktivt sted at bo og stifte familie.

Før vi lukker, skal vi kende konsekvenserne. Jeg har forståelse for, at Norddjurs Kommune skal prioritere sine ressourcer, og at det kræver svære beslutninger. Men netop derfor mener jeg, at det er afgørende, at alle relevante forhold bliver undersøgt grundigt, før der træffes en beslutning, som kan være vanskelig at gøre om.

For mig er det helt afgørende, at vi ikke alene ser på, hvad det koster at bevare skolen. Vi skal også undersøge, hvad det koster for hele området at lukke den.

Og hvilke konsekvenser får det for børnene?

En ændring af skolestrukturen kan måske se fornuftig ud i et Excel ark, men virkeligheden ser anderledes ud for de børn og familier, der bliver berørt.

Et skoleskift betyder nye rammer, nye relationer og i nogle tilfælde længere transporttid. For nogle børn vil det være en mindre udfordring, mens det for andre kan få større betydning for deres tryghed, trivsel og hverdag. Det gælder også børn med særlige behov, som kan være afhængige af kendte voksne og stabile rammer. Derfor mener jeg, at vi skal være langt mere optagede af konsekvenserne for det enkelte barn, inden vi ændrer på en struktur, der allerede fungerer for mange.

Hvad ved vi konkret om betydningen af at skifte skole efter 3. klasse frem for efter 6. klasse? Hvilke konsekvenser vil de forskellige modeller have for børnenes trivsel, faglige udvikling og skolefravær? Og hvordan sikrer vi, at en eventuel ny struktur reelt bliver bedre for børnene?

Jeg mener vi skal give Langhøjskolen en reel mulighed for at fortsætte og fortsat udvikle sig. Vi skal finde løsninger sammen, så det i det lange løb bliver en gevinst for Norddjurs Kommune både fagligt og økonomisk. Det kræver, at beslutningen træffes på baggrund af dokumentation og ikke alene ud fra en overordnet strukturmodel.

Hvad mister vi, hvis skolen forsvinder? Som tilflytter har jeg valgt Vivild på grund af de muligheder, byen allerede rummer. Det er netop kombinationen af skole, dagtilbud, foreninger, fritidsaktiviteter og lokale fællesskaber, der gør byen attraktiv for børnefamilier.

Når børn går på den lokale skole, møder de hinanden i fritiden. Forældre lærer hinanden at kende, engagerer sig i aktiviteter og bliver en del af et netværk, der rækker langt ud over skoledagen. Det skaber tilhørsforhold og gør det lettere at blive en aktiv del af lokalsamfundet – også for os, der er flyttet hertil udefra.

Jeg mener, at det er for let at betragte en skole som en isoleret kommunal udgift. En lokal skole er også en investering i de rammer, der får familier til at flytte til et område og blive der. Hvis vi ønsker levende landsbyer og en kommune, hvor børnefamilier har lyst til at slå sig ned, må vi tage de sammenhænge alvorligt.

Vi bør være varsomme med at fjerne de tilbud, der gør et lokalsamfund attraktivt, uden først at undersøge, hvad det betyder for områdets fremtid.

Bevar Langhøjskolen - og tænk længere frem. Min familie og jeg har valgt Vivild, fordi vi tror på de muligheder, der findes her. Vi ønsker, at vores børn skal vokse op i et lokalsamfund, hvor de kan føle sig hjemme, skabe relationer og være en del af noget større.

Jeg håber, at Norddjurs Kommune vil værne om de kvaliteter, som allerede findes i de mindre lokalsamfund, og ikke alene betragte dem ud fra et regneark. For hvis vi ønsker at skabe attraktive rammer for fremtidens familier, skal vi også passe på de tilbud og fællesskaber, der gør det muligt.

Derfor opfordrer jeg kommunalbestyrelsen til at bevare Langhøjskolen og som minimum sikre, at ingen beslutning om lukning eller reduktion træffes, før de økonomiske, faglige, menneskelige og lokalsamfundsmæssige konsekvenser er grundigt belyst, og alternativerne er reelt undersøgt.

Vi skal ikke kun spørge, hvordan vi organiserer vores skoler mest effektivt i dag. Vi skal også spørge, hvilke lokalsamfund vi efterlader til vores børn i morgen.

For mig er det ikke kun et spørgsmål om at bevare en skole. Det er et spørgsmål om at bevare de muligheder, der fik os til at vælge Vivild til.

Med venlig hilsen

Søren Skramsø

Med ønsker om bevaring af Langhøjskolen.

Mine børn har ønsket at bidrage til debatten omkring Langhøjskolen. Det har de fået lov til, og vi bed enige om at fortælle jer om de snakke vi har haft. Jeg har forsøgt at referere dem nedenstående, dog med omformulering af nogle af deres ord, så deres synspunkter kommer tydeligere frem.

De går begge på Langhøjskolen – i henholdsvis 5. og 2. klasse. Jeg kommer ikke til at bruge deres rigtige navne, for de skal ikke være trækplaster eller genstand for opmærksomhed i den her debat. Derfor hedder de i dag Alma og Ludvig.

Alma går i 5. klasse, men har fået lov til at hjælpe pigerne fra 6. klasse med deres opvarmningsdans til motionsdagen før efterårsferien.

Det lyder måske ikke som et svært valg for en voksen, men i et lille børnehoved er det ikke helt så enkelt.

Vi har snakket om det flere gange, og jeg har sagt: *"Du skal gøre det, du helst vil."*

Hvortil Alma svarer:

"Det er det, der er problemet! Jeg vil gerne slå min løberekord fra sidste år, men hvis de lukker skolen, så får jeg aldrig lov til at danse den opvarmningsdans. Og jeg har glædet mig i flere år til at komme i 6. klasse og gøre det."

Hun fik en krammer og en lovning på, at vi gør ALT, hvad vi kan, for at Alma – og de andre børn – skal gå i 6. klasse på Langhøjskolen.

Ludvig går som sagt i 2. klasse. Han trives og har venner – som så mange andre børn.

Men han knuselsker sin søster.

Minimum én gang om dagen finder de hinanden på skolen, giver hinanden en krammer og løber hver til sit igen. Medmindre den ene står i en lang kø øverst i legetårnet – så må det blive til et luftkys.

Han trives, men har alligevel brug for det lille ritual.

Det ved jeg, fordi han også har en bekymring omkring skolelukningen:

"Hvis skolen lukker, så vil jeg med Alma!"

"Nå, hvordan kan det være?" spørger jeg.

“Fordi jeg synes, det er dejligt, at hun er der. Og det er så dejligt at få en krammer af hende,” svarer han.

“Ja – det er da mega dejligt. Skal vi så ikke krydse alt, hvad vi har, for at skolen bliver bevaret?”

Det var han enig i.

Og jøsses, det håber jeg også.

For jeg kender godt de store skoler.

For at styre dagens gang må der være rammer og regler, og en af de mest kendte er, at de store ikke løber ned til de små, og at de små ikke må løbe op til de store.

Det giver et sug i maven.

For jeg ved, at selvom mine børn kommer på samme skole, så vil de blive skilt ad. Og jeg er bange for, at fraværet af det lille krammeritual betyder, at overskuddet bliver mindre, og følelsen af utryghed kommer tættere på.

Det giver desværre ikke god trivsel.

For dem begge fylder det, at de skal væk, som de selv siger.

Jeg prøver at berolige dem og siger, at hvis det ender sådan, så er det jo ikke langt væk.

Men de kræver konkrete svar.

“Er det ikke i en anden by?”

“Jo, det er det.”

“Er vi der tit? Ligesom i Nørager?”

“Nej, vi er der ikke så tit, og den nye skole kommer ikke til at være i Nørager.”

“Jeg vil ikke væk. Jeg vil blive her.”

Og dér slutter samtalen.

Så kommer også spørgsmålet til en million:

“Mor – hvorfor vil de lukke skolen?”

“Det vil de, fordi den er gammel, og de ikke har penge til den. Og så synes de ikke, der er børn nok.”

“Men der kommer da så tit nye elever …?”

“Ja, men åbenbart ikke nok,” forsøger jeg at svare.

“Men skolen er god, og jeg kan godt lide gamle ting. Det kan du da også. Vi har da en bænk fra dengang, Olde var lille.”

Jeg forsøger mig med:

“Ja, det har vi – og den har vi sørme passet godt på, hva’?”

Der bliver stille lidt.

Og så kommer børnelogikken med den gode løsning:

“Men mor, kan du ikke sige til politikerne næste gang, at jeg ikke behøver så meget? Vi har mange ting oppe på skolen. Og vi kan sagtens bruge noget brugt, hvis vi mangler noget. Tror du så ikke, de vil beholde den?”

Og det hult klingende svar bliver:

“Jo. Det siger jeg. Mon ikke de synes, det er en god idé?”

Kære politikere – det er hermed bragt videre.

Hvis I ender med at lukke vores skole, vil I så ikke selv komme ud og fortælle børnene det?

For jeg kommer til at synes, at det bliver en meget svær besked at levere til dem.

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Tabitha Pedersen
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Kære politikere i Norddjurs Kommune Jeg skriver dette høringssvar som mor, som borger i Ørsted og som et menneske, der oprigtigt ønsker, at vores lokalsamfund også skal være et godt sted at vokse op, leve og skabe en fremtid. Jeg skriver, fordi jeg er bekymret. Ikke bare for vores skole, men for hele det lokalsamfund, som jeg og mange andre har valgt at være en del af. Jeg har en datter, der skal starte i førskole til april. Det burde være noget, jeg kunne glæde mig til med sommerfugle i maven og forventninger til en ny, spændende tid i hendes liv. I stedet skal jeg nu forholde mig til, om den skole, hun skal begynde sin skolegang på, overhovedet får lov til at eksistere. Hvis Rougsøskolen lukker, betyder det, at min lille pige skal sendes med en bus til en anden skole, væk fra de vante omgivelser og ind i nye rammer med nye voksne og nye børn. Hun er kun fem år. Jeg synes ganske enkelt ikke, at det er rimeligt, at så små børn skal bære konsekvenserne af beslutninger, som de hverken forstår eller har haft nogen indflydelse på. En lille lokal skole kan noget helt særligt. Her er der mulighed for at se det enkelte barn, kende dets styrker og udfordringer og skabe tætte relationer mellem børn, forældre og personale. Her handler skoledagen ikke kun om undervisning, men også om trivsel, tryghed, læring og venskaber.

Det er ikke ensbetydende med, at store skoler ikke kan gøre det godt. Men vi må heller ikke bilde os selv ind, at en sammenlægning af skoler automatisk skaber en bedre folkeskole. Flere børn under samme tag er ikke i sig selv lig med bedre trivsel, stærkere fællesskaber eller højere faglighed.

Hvad er det for en kommune, I ønsker at skabe?

Jeg har svært ved at forstå, hvordan Norddjurs Kommune på den ene side ønsker at tiltrække flere borgere og børnefamilier, men på den anden side overvejer at lukke en af de helt centrale institutioner, som gør det attraktivt at bosætte sig i et lokalområde.

For mig hænger det ganske enkelt ikke sammen.

Hvis man som børnefamilie skal vælge, hvor man vil slå sig ned, betyder det noget, om der er en skole i nærheden. Det betyder noget, om børnene kan vokse op i trygge rammer, gå i skole med børn fra lokalområdet og være en del af et fællesskab, der rækker ud over skoletiden.

Hvilket signal sender I til kommende tilflyttere, når en skole i området risikerer at forsvinde? Og hvilket signal sender I til os, der allerede har valgt at bosætte os her?

Jeg ønsker ikke at flytte fra Ørsted. Jeg ønsker, at min datter skal vokse op her. Jeg ønsker, at hun skal have mulighed for at gå på den lokale skole, få venner i nærområdet og blive en del af det fællesskab, som gør en mindre by til et hjem.

Men hvis skolen lukker, vil jeg – ligesom andre familier – blive nødt til at overveje, om det fortsat er her, vi skal bo.

Ikke fordi vi har lyst til at flytte. Men fordi de rammer, vi har valgt vores liv ud fra, bliver ændret fundamentalt.

Og hvad sker der så med Ørsted og de omkringliggende byer, hvis flere familier træffer samme beslutning?

Færre børnefamilier betyder færre børn, færre kunder i de lokale butikker og et mindre grundlag for foreningslivet. Det kan blive sværere at fastholde lokale tilbud, virksomheder og arbejdspladser. Samtidig

risikerer vi, at efterspørgslen på boliger falder, og at husenes værdi bliver påvirket.

Det er ikke bare en skole, der risikerer at lukke. Det er et helt lokalsamfund.

Hvis det ikke handler om økonomi, hvad handler det så om?

Jeg har hørt, at det ikke handler om økonomi. Men når man ser på de forslag, der er fremlagt, er det svært ikke at stille spørgsmål ved den forklaring.

Der tales om en helt ny, samlet skole til omkring 350 millioner kroner. Hvor skal de penge komme fra? Hvilke økonomiske konsekvenser vil det få for kommunen på længere sigt? Og hvorfor er det ikke i stedet en mulighed at investere i de tre skoler, vi allerede har, så vores børn kan fortsætte deres skolegang i kendte og trygge omgivelser?

Jeg er bekendt med de tre modeller, der er sendt videre til høring.

Jeg er også bekendt med, at forslaget om én skole fra børnehaveklasse til 9. klasse og to skoler fra børnehaveklasse til 6. klasse ikke er blevet stemt videre.
At en model ikke er stemt videre, betyder ikke nødvendigvis, at den ikke fortjener at blive taget alvorligt. Når konsekvenserne er så store for børn, familier og lokalsamfund, bør alle realistiske muligheder undersøges grundigt.

Jeg håber, I vil være villige til at se på, hvordan de eksisterende skoler kan bevares og udvikles, frem for på forhånd at betragte en centralisering som den nødvendige løsning.

Min opfordring til jer

Jeg beder jer om at se ud over de umiddelbare beregninger og overveje, hvad beslutningen vil betyde på lang sigt.

Se på min datter og de andre børn, der står foran deres første skoledag. Se på de familier, der allerede har valgt at skabe deres liv i vores område. Se på de mennesker, der hver dag bidrager til, at Ørsted og de omkringliggende byer er levende lokalsamfund.

Vi er ikke blot tal i en opgørelse. Vi er borgere, der gerne vil blive boende,

engagere os og være med til at skabe en god fremtid for vores børn.

Men det kræver, at der også er en fremtid at vælge til.

Hvis I ønsker flere tilflyttere, stærke lokalsamfund, et aktivt foreningsliv og lokale arbejdspladser, så skal I også passe på de grundsten, der gør det muligt.

Derfor håber jeg, at I vil tænke jer grundigt om, før I træffer en beslutning, der kan få konsekvenser for generationer fremover.

For når først skolen er lukket, kan den være svær at få tilbage. Og når først børnefamilierne er flyttet, foreningerne har mistet deres grundlag, og de lokale tilbud er forsvundet, kan det være for sent at rette op på konsekvenserne.

Med håb om, at I vil lytte til os, der bor her, og vælge en løsning, hvor vores børn og lokalsamfund også bliver tænkt ind i fremtiden.

Med venlig hilsen

En bekymret mor og borger i Ørsted

Vedhæft evt. fil

Vedhæft evt. endnu en fil

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Tanja
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Høringssvar vedrørende Fremtidens Folkeskoler i Norddjurs Kommune – Bevar Toubroskolen Jeg skriver dette høringssvar, fordi jeg mener, at Norddjurs Kommune er nødt til at se langt bredere på konsekvenserne af en lukning af Toubroskolen end blot på antallet af elever og økonomien på skoleområdet. Toubroskolen er ikke bare en skole. Den er en helt central del af Toubro, Trustrup og det omkringliggende lokalsamfund. Derfor mener jeg, at en beslutning om at lukke skolen risikerer at få konsekvenser, som rækker langt ud over selve skoleområdet. Toubroskolen er en del af et levende lokalsamfund Toubro er et område, hvor skole, børnehus, idrætsliv, foreningsliv og lokalsamfund hænger tæt sammen. Skolen er med til at skabe det fællesskab, som gør, at familier vælger at bo og blive boende her. Hvis man lukker skolen, fjerner man ikke bare en bygning med undervisningslokaler. Man fjerner et af de vigtigste samlingspunkter i området. Det bør kommunen tage alvorligt. Man kan ikke på den ene side ønske levende lokalsamfund, tilflytning og udvikling uden for de større byer og samtidig træffe beslutninger, der gør det mindre attraktivt for børnefamilier at bosætte sig netop dér.

Hvad er planen for Toubro, hvis skolen lukkes?

Jeg savner et klart svar på dette spørgsmål:

Hvad er kommunens konkrete plan for Toubro og Trustrup, hvis Toubroskolen lukkes?

Hvis skolen forsvinder, hvad skal så være den faktor, der får en børnefamilie til at vælge at bosætte sig her frem for eksempelvis Grenaa eller en nabokommune?

Det er ikke nok at sige, at børnene kan transporteres til en anden skole.

For et barn er en skole ikke bare et sted, man bliver kørt hen om morgenen. Det er en stor del af barnets hverdag, sociale liv, fritid og tilknytning til det område, barnet bor i.

Og for en børnefamilie er nærheden til en lokal skole naturligt en væsentlig del af beslutningen om, hvor man vil bo.

Vi bør udvikle Toubroskolen – ikke afvikle den

Det virker efter min mening meget kortsigtet at betragte Toubro som en skole, der skal lukkes, når der samtidig er tydelige muligheder for at udvikle den.

De tidligere høringssvar beskriver blandt andet skolens stærke fællesskab, de fleksible undervisningsformer, de gode fysiske rammer og den tætte sammenhæng mellem skole og børneby.

Det er netop nogle af de kvaliteter, som Norddjurs Kommune selv efterspørger i arbejdet med fremtidens folkeskole.

Hvorfor skal løsningen så være at lukke det sted, hvor nogle af disse ting allerede fungerer?

Jeg mener, at kommunen bør vende spørgsmålet på hovedet:

Hvordan kan vi gøre Toubroskolen mere attraktiv og få flere børn til at vælge den – i stedet for at spørge, hvordan vi kan lukke den?

Der er allerede peget på muligheden for at flytte flere elever fra de større skoler ud til Toubro. Det bør undersøges seriøst, før man træffer en beslutning om lukning.

En skolelukning kan blive selvforstærkende

Jeg er også bekymret for, at en lukning kan skabe en negativ spiral.

Hvis man lukker skolen, bliver området mindre attraktivt for børnefamilier.

Hvis færre børnefamilier flytter til området, bliver børnetallet lavere.

Og når børnetallet bliver lavere, kan kommunen efterfølgende bruge det faldende børnetal som argument for, at der ikke længere er grundlag for andre lokale tilbud.

Sådan kan en beslutning om at lukke skolen blive begyndelsen på en langsigtet afvikling af et helt lokalområde.

Det mener jeg, at Norddjurs Kommune bør være meget forsigtig med.

Tænk langsigtet

Jeg har svært ved at se, hvordan det er en langsigtet strategi at centralisere flere og flere tilbud omkring de større byer, hvis kommunen samtidig ønsker liv og udvikling i de mindre lokalsamfund.

Hvis Norddjurs Kommune ønsker tilflytning, skal der være noget at flytte til.

Der skal være daginstitutioner.

Der skal være skole.

Der skal være foreningsliv.

Der skal være fællesskab.

Og der skal være en oplevelse af, at området har en fremtid.

Toubroskolen er en del af netop det fundament.

Børnene skal ikke betale prisen for strukturelle beslutninger

Jeg forstår godt, at kommunen står over for økonomiske udfordringer, og at der skal træffes svære beslutninger.

Men jeg mener, at man skal passe meget på med at løse økonomiske og organisatoriske udfordringer ved at fjerne de lokale tilbud, som har størst betydning for børnenes

hverdag og lokalsamfundenes sammenhængskraft.

Børnene skal ikke være dem, der betaler prisen for kortsigtede besparelser.

Hvis der er problemer med elevtal, økonomi eller organisering, bør man først undersøge, om problemerne kan løses gennem udvikling, bedre rekruttering, ændret skolestruktur eller ved aktivt at gøre Toubroskolen til et attraktivt alternativ til de større skoler.

Jeg opfordrer derfor Norddjurs Kommune til:

1. At forkaste forslaget om at lukke Toubroskolen.

2. At bevare Toubroskolen som minimum som 0.-6. klasseskole.

3. At undersøge muligheden for at udvikle skolen til en 0.-9. klasseskole på længere sigt.

4. At undersøge, hvordan flere elever aktivt kan tiltrækkes til Toubroskolen frem for at centralisere eleverne på større skoler.

5. At se på Toubroskolen som en investering i lokalområdet og ikke kun som en udgift på skolebudgettet.

6. At fremlægge en konkret vurdering af konsekvenserne for bosætning, børnetal, foreningsliv og udviklingen i Toubro og Trustrup, før der træffes beslutning om en lukning.

Jeg vil afslutningsvis opfordre politikerne til at tænke længere end til næste budgetår.

Toubro har brug for en fremtid – ikke en afviklingsplan.

Hvis Norddjurs Kommune ønsker levende lokalsamfund, tilflytning og gode muligheder for børnefamilier, så bør man ikke lukke en af de institutioner, der netop er med til at skabe et levende lokalsamfund.

Bevar Toubroskolen og giv den mulighed for at udvikle sig.

Med venlig hilsen Tanja Lassen

Vedhæft evt. fil

Vedhæft evt. endnu en fil

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Thine Gosvig Haaber
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Vi er forældre til 3 børn på Glesborg Skole og vi vil gerne kvittere for den store indsats, der hver dag lægges på skolen. Glesborg Skole er et godt eksempel på en landsbyskole, der har fået ro og opbakning til at blomstre. Derfor ser jeg heller ikke dette høringssvar som et ønske om forandring, men som et ønske om at understøtte det, der allerede fungerer. Når der tales om fremtidens folkeskole, handler det i høj grad også om de fysiske rammer. Skolen har i dag begrænset mulighed for at håndtere yderligere elevtilgang, fordi lokalerne allerede er i brug. Vi er mange der håber på at kommunen vil se på mulighederne for at færdiggøre den ekstra tilbygning, der allerede er lavet projektering på. Det vil skabe langsigtede rammer omkring en skole, som allerede gør det godt, og som er vigtig for mange familier i området og helt sikkert også for tilflytning på sigt. Mvh Thine
Vedhæft evt. fil	
Vedhæft evt. endnu en fil	

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Thomas Bak
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Høringssvar vedrørende Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune Hevringholm, 13. oktober 2026 Jeg har boet det meste af mit liv i Vivild. Jeg er opvokset her. Jeg har gået i børnehave, gået i SFO og selv været elev på Langhøjskolen. Min årgang var den første årgang, der blev flyttet efter 6. klasse. Jeg har spillet fodbold i Vivild og Nørager. Jeg har været ansat i både SFO'en og børnehaven. Jeg har i 11 år været håndboldtræner i Vivild IF, siddet otte år i bestyrelsen for Vivild IF og sidder nu på andet år som næstformand i Vivild Borgerforening. Derudover har jeg gennem årene hjulpet til ved et utal af de begivenheder, der har fundet sted i Vivild. Så kunne man jo tro, at jeg af rent nostalgiske årsager ønsker at bevare Langhøjskolen. Men det er ikke derfor. Jeg har gennem alle mine år som Vivild-borger aldrig været i tvivl om det sammenhold, byen og lokalområdet kan mønstre, når det virkelig gælder. Og situationen omkring Langhøjskolen er en sådan situation. For det her handler ikke bare om en skolebygning. Det handler om fremtiden for et helt lokalsamfund. Bevar det, der allerede fungerer. Norddjurs Kommune har selv haft ansvaret for Langhøjskolen og dermed også for den bygningsmasse, som i dag beskrives som

værende i dårlig stand.
I kommunens materiale opereres der med meget betydelige udgifter til renovering. Lokalt er der samtidig fremlagt andre og væsentligt lavere vurderinger. Det bør i sig selv give anledning til, at beregningsgrundlaget bliver undersøgt grundigt, inden man bruger bygningernes tilstand som argument for at lukke en velfungerende skole.
For på trods af de fysiske rammer formår ledelsen og medarbejderne på Langhøjskolen at skabe et godt og trygt skolemiljø.
Og så bliver jeg nødt til at spørge:

Er det ikke netop dét, Fremtidens Folkeskole skulle handle om?

At skabe bedre trivsel, stærke fællesskaber og gode læringsmiljøer, så der samtidig skabes bedre forudsætninger for fagligheden?
En god skolekultur kan ikke bare pakkes ned i flyttekasser og flyttes til en anden matrikel. Man kan ikke alene flytte personale og ledelse og forvente, at resultatet automatisk bliver det samme. Kultur, relationer, tryghed og et godt læringsmiljø bliver skabt over tid mellem børn, medarbejdere, forældre og det lokalsamfund, skolen er en del af.

Det har vi allerede på Langhøjskolen.

Så bevar det, der fungerer. Ændr det, der ikke fungerer. Og lær af det, der fungerer godt.
Størst er ikke nødvendigvis bedst.

Langhøjskolen er mere end en skole

Skolens betydning for lokalsamfundet må ikke undervurderes.
En lokal skole er med til at gøre et område attraktivt for børnefamilier. Den skaber fællesskaber på tværs af familier, understøtter fritidslivet og giver børn en tilknytning til det sted, hvor de bor.
Vi oplever i Vivild i disse år noget positivt. Der er initiativ og engagement. Området omkring V'et, hvor storkene står, er et synligt eksempel på den vækst, der sker i byen. Og ikke bare hvilken som helst vækst, men den vigtigste af slagsen: børn. Nye initiativer og forretninger opstår, og mennesker investerer både tid og penge i vores lokalområde.
En skolelukning vil efter min mening være en enorm hæmsko for den vækst og udvikling, vi netop nu forsøger at skabe.

Det gælder ikke kun de familier, der allerede bor her.
Når en familie overvejer at bosætte sig i et mindre lokalsamfund, ser den naturligvis på, hvad området tilbyder: Er der daginstitution? Er der skole? Er der fritidsaktiviteter? Er der indkøbsmuligheder? Og kan vores børn få en god og tryg hverdag her?
Hvis skolen fjernes, fjerner man samtidig én af de vigtigste grunde til at vælge Vivild som stedet, hvor ens børn skal vokse op.

En besparelse har også en pris.

Jeg anerkender fuldt ud, at Norddjurs Kommune står med en økonomisk udfordring, og at der er behov for at se på, hvordan vores skoler drives.
Men der er også en pris, der ikke står i et Excel-ark.
Hvis skolen forsvinder, skal flere børn bruge en større del af deres hverdag på transport. Det gælder børn helt ned til seksårsalderen. Den tid kommer et andet sted fra. Fra familien. Fra legeaftaler. Fra fritidsaktiviteter. Fra fodboldbanen og håndboldhallen. Fra muligheden for selv at bevæge sig rundt i sit lokalområde.
Som en, der har brugt 11 år som håndboldtræner i Vivild IF, ved jeg, hvor stor betydning børnenes relationer har for det lokale foreningsliv.
Børn møder ikke bare deres klassekammerater i skolen. De møder dem igen til håndbold, fodbold og andre aktiviteter. Forældrene lærer hinanden at kende. Nogle bliver trænere. Andre kommer i bestyrelser. Nogle arrangerer byfest eller andre aktiviteter.
Sådan bliver et lokalsamfund skabt.
Hvis børnenes daglige centrum flyttes til en anden by, risikerer deres fritidsliv og deres forældres netværk over tid også at flytte med.

Ønsket er ikke at bevare Langhøjskolen af nostalgiske årsager.

Ønsket er at se på det, vi faktisk har.

Vi har en skole. Vi har medarbejdere og ledelse, der hver dag skaber rammerne for vores børn. Vi har et aktivt foreningsliv. Vi har mennesker, der bruger tusindvis af frivillige timer på at gøre området attraktivt. Vi har borgere og erhvervsdrivende, der investerer i byen.
Og vi har et lokalsamfund, der stadig tror på sin egen fremtid.

Jeg synes derfor, man skal være meget sikker på den langsigtede gevinst, før man fjerner én af de institutioner, som er med til at gøre den fremtid mulig.
For når først skolen er væk, er den meget svær at få tilbage.

Mit ønske til Kommunalbestyrelsen er derfor klart:
Vælg forslag 5.6.

Bevar Langhøjskolen som skole til og med 6. klasse.

Bevar det, der virker. Udvikl det, der kan blive bedre.

Og lad være med kun at spørge, hvad det koster at bevare vores skole.

Vedhæft evt. fil

Vedhæft evt. endnu en fil

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Thomas Bilde Nielsen
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Høringssvar vedrørende Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune – Toubroskolen Til Norddjurs Kommune og Kommunalbestyrelsen Jeg ønsker med dette høringssvar kraftigt at opfordre til, at Toubroskolen bevares som skole. Jeg mener, at en beslutning om Toubroskolens fremtid skal ses i et langt større perspektiv end alene skolens aktuelle elevtal og kommunens kortsigtede skoleøkonomi. Det handler også om fremtiden for Trustrup, Lyngby og hele lokalområdet. Kommunens egne planer siger vækst – en skolelukning risikerer at trække den modsatte vej Norddjurs Kommune beskriver selv Trustrup, Lyngby, Ålsø og Ålsrode som Bybånd Syd og betegner området som et vækst-bybånd. Kommunen peger blandt andet på områdets udviklingspotentiale og den gode forbindelse mod Aarhus via letbanen. Samtidig fremgår det af kommuneplanlægningen, at der er udlagt områder til fortsat boligudvikling i Trustrup. Det er svært at få disse ambitioner til at hænge sammen med en lukning af områdets lokale skole. Hvis kommunen ønsker vækst og bosætning, er man også nødt til at bevare

de funktioner, der får børnefamilier til at vælge området.

Hvem køber en byggegrund i et lokalsamfund, hvor skolen lige er blevet lukket?

Vi har allerede byggegrunde i området, som er vanskelige at sælge.

Hvis Toubroskolen lukkes, bør kommunen derfor stille sig selv et meget konkret spørgsmål:

Bliver det lettere eller sværere at sælge byggegrunde og tiltrække børnefamilier til Trustrup og Lyngby uden en lokal skole?

For mange børnefamilier er skole, dagtilbud, fritidsaktiviteter, indkøbsmuligheder og transport helt centrale forhold, når de vælger, hvor de vil købe hus eller bygge nyt.

Hvis skolen fjernes, risikerer kommunen derfor ikke alene at miste en skole. Man risikerer samtidig at svække efterspørgslen efter byggegrunde og boliger og dermed selve grundlaget for den befolkningstilvækst, som området har brug for.

Det kan blive en selvforstærkende udvikling:

Ingen skole → færre børnefamilier → færre solgte byggegrunde og boliger → færre børn → mindre lokal handel → endnu vanskeligere bosætning.

Hvad sker der med købmanden?

Den lokale købmand er også en vigtig del af et levende lokalsamfund.

En købmand i et mindre samfund er afhængig af, at der fortsat bor familier i området, og at borgernes daglige liv foregår lokalt.

Når børn hver dag skal transporteres til en skole i en anden by, flytter en del af familiens daglige færden naturligt med. Det kan også betyde, at indkøb og andre aktiviteter i højere grad foretages andre steder.

Hvis kundegrundlaget gradvist bliver mindre, kan det i sidste ende få betydning for købmandens mulighed for at overleve.

Og mister området både skole og købmand, bliver det næppe lettere at overbevise en

familie om at købe en af områdets ledige byggegrunde.

Toubroskolen er allerede en del af områdets sammenhæng

Toubroskolen ligger mellem Trustrup og Lyngby og har gennem mange år været et fælles samlingspunkt for området.

Skolen bør derfor ikke alene betragtes som en bygning med et bestemt antal elever.

Den er en del af områdets infrastruktur på samme måde som letbanen, købmanden, idrætslivet og de øvrige lokale tilbud.

Norddjurs Kommune skriver selv, at der i Bybånd Syd skal være fokus på at styrke fællesskabet.

At bevare og udvikle den lokale skole vil efter min opfattelse være langt mere i tråd med den ambition end at lukke den.

Hvad er den reelle besparelse?

Jeg mener derfor også, at kommunen bør dokumentere den samlede langsigtede økonomiske konsekvens af en lukning – ikke alene den umiddelbare besparelse på skoledriften.

Der bør blandt andet medregnes:

* øgede udgifter til transport af skolebørn
* eventuelle investeringer og kapacitetsbehov på de skoler, der skal modtage børnene
* konsekvenser for kommunens byggegrunde og fremtidige grundsalg
* konsekvenser for bosætningen
* konsekvenser for lokal handel og erhverv
* betydningen for idræts- og foreningslivet
* samt risikoen for faldende attraktivitet for Trustrup, Lyngby og de omkringliggende landsbyer.

Først når disse konsekvenser er belyst, har man efter min mening et retvisende grundlag for at vurdere, om en skolelukning overhovedet er en besparelse for kommunen på længere sigt.

Vend udviklingen i stedet for at acceptere den

Hvis Toubroskolen har for få elever, bør det ikke automatisk føre til spørgsmålet om lukning.

Det bør også føre til spørgsmålet:

Hvad kan vi gøre for at få flere børn og familier til området og flere lokale børn til at vælge Toubroskolen?

Kommunen kunne sammen med lokale borgere, erhvervsliv, foreninger og skolen udarbejde en egentlig udviklingsplan.

Markedsfør byggegrundene og området målrettet mod børnefamilier. Brug letbaneforbindelsen og nærheden til Grenaa og Aarhus som en styrke. Udnyt samspillet mellem skole, idrætsfaciliteter og lokalsamfund. Undersøg, hvordan Toubroskolen kan få en endnu stærkere lokal profil og tiltrække flere elever.

Det ville være udvikling frem for afvikling.

En beslutning, der rækker langt ud over næste kommunale budget

En skole kan lukkes med en politisk beslutning.

Men den er meget vanskelig at få tilbage.

Derfor håber jeg, at Kommunalbestyrelsen vil se længere frem end den umiddelbare besparelse og spørge, hvilket Trustrup og Lyngby vi ønsker om 10, 20 og 30 år.

Hvis Norddjurs Kommune mener det alvorligt, når Bybånd Syd betegnes som et vækstområde, bør kommunen også beskytte de funktioner, som gør vækst og bosætning mulig.

Toubroskolen er ikke kun en udgiftspost i et skolebudget. Den er en del af fundamentet under et helt lokalsamfund.

Bevar derfor Toubroskolen – og brug den aktivt som en del af en langsigtet strategi for bosætning og udvikling i Trustrup, Lyngby og resten af Bybånd Syd.

Vedhæft evt. fil

Vedhæft evt. endnu en fil

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Thomas Eriksen
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Høringssvar til Norddjurs Kommune – Bevar skolen i Ørsted og sæt børnenes trivsel først! Kære Norddjurs Kommune Jeg skriver dette høringssvar som forælder til et barn på skolen i Ørsted. Jeg er stærkt imod en lukning af skolen, og jeg håber inderligt, at kommunen vil lytte til os forældre og ikke mindst tænke på de børn, hvis hverdag, tryghed og fællesskab er på spil. For mig handler det her ikke bare om skolebygninger, elevtal og økonomi. Det handler om mit barn. Om tryghed, genkendelighed, gode venner, nærhed og en hverdag, der hænger sammen. Det handler om at have et sted, hvor mit barn føler sig hjemme, bliver set og er en del af et fællesskab. Småt, men godt! Det er sådan, jeg ser skolen i Ørsted. Det lille og nære er ikke en svaghed – det er en styrke. Her er der mulighed for at kende hinanden, skabe tætte relationer og føle sig som en del af et fællesskab. Det er værdier, jeg mener, vi skal passe på frem for at sætte dem over styr. For børn betyder tryghed og genkendelighed utrolig meget. At kende sine omgivelser, have gode venner tæt på og møde kendte ansigter i hverdagen giver ro og overskud til at lære og udvikle sig. Jeg ønsker, at mit barn skal have de bedste muligheder for at trives – både fagligt og socialt. Jeg frygter, at en skolelukning vil rive noget

vigtigt væk fra mit barn og de andre børn i Ørsted. De skal ikke bare flyttes fra én bygning til en anden. De skal også forholde sig til nye omgivelser, nye relationer og en ændret hverdag. Hvorfor udsætte børnene for så store forandringer, hvis der findes andre løsninger?

Børnenes trivsel skal komme før alt andet. Det må ikke blive økonomiske beregninger alene, der afgør, hvor vores børn skal gå i skole.

Tryghed tæt på hjemmet og vennerne

Noget af det, jeg sætter allermest pris på ved skolen i Ørsted, er nærheden. Skolen ligger ikke langt fra vores hjem, og mit barn har gode venner tæt på. Det giver en naturlig sammenhæng mellem skolelivet, fritiden og det at vokse op i et lokalsamfund.

Det betyder noget at have sin skole tæt på hjemmet. Det betyder noget at kunne være sammen med sine venner efter skoletid, deltage i lokale aktiviteter og føle, at ens hverdag foregår i trygge og velkendte rammer.

Jeg ønsker ikke, at mit barn skal miste den nærhed og det fællesskab, som er en naturlig del af livet i Ørsted. Jeg ønsker, at mit barn fortsat skal kunne vokse op med venner i nærheden og en skole, der er en naturlig del af hverdagen.

Idrætshallen er også en del af fællesskabet

Idrætshallen ligger lige ved siden af skolen, og det er endnu en vigtig del af det lokale miljø. Skole, idræt og fritidsliv hænger sammen og giver børnene mulighed for at være aktive og dyrke fællesskaber tæt på hjemmet.

En skole er ikke blot et sted, hvor børn modtager undervisning. Den er også med til at skabe liv omkring sig og understøtte de lokale aktiviteter og relationer, som betyder så meget for både børn og voksne.

Jeg er bekymret for, hvad der sker med dette fællesskab, hvis skolen lukker. Det handler ikke kun om undervisning, men om hele den sammenhæng, der gør Ørsted til et godt sted at være barn og familie.

Hvad sker der med Ørsted, hvis skolen lukker?

Jeg frygter helt oprigtigt, at Ørsted vil miste en stor del af sit liv, hvis skolen forsvinder. Skolen er et vigtigt samlingspunkt og en del af byens identitet. Den har betydning for de familier, der allerede bor her, men også for de børnefamilier, der overvejer at flytte til området.

Hvilke børnefamilier vil fremover vælge Ørsted, hvis der ikke længere er en lokal skole? Hvordan skal byen fastholde sit fællesskab, hvis børnene skal sendes ud af byen for at gå i skole?

Jeg er bange for, at en lukning kan sætte gang i en negativ udvikling, hvor byen gradvist mister børnefamilier, aktiviteter og liv. Jeg ønsker ikke at se Ørsted blive en by, hvor grundlaget for fællesskab og udvikling langsomt forsvinder.

Jeg ønsker tværtimod, at Norddjurs Kommune skal være med til at bevare og udvikle de mindre lokalsamfund. En lokal skole bør ses som en investering i børnene og i byens fremtid – ikke kun som en udgift på et budget.

Staten har afsat 500 millioner kroner – søg de penge!

Jeg undrer mig over, at man taler om at lukke lokale skoler, samtidig med at staten har varslet en pulje på 500 millioner kroner frem mod 2030 til at forebygge skolelukninger.

Jeg ved godt, at pengene ikke nødvendigvis kan dække alle kommunens udgifter, og at de konkrete vilkår skal afklares. Men netop derfor mener jeg, at Norddjurs Kommune bør undersøge mulighederne grundigt og gøre alt, hvad der er muligt, for at få del i de statslige midler.

Søg de penge, for pokker! Undersøg alle muligheder, før I beslutter at lukke vores skole.

Jeg har svært ved at forstå, hvis man vælger at lukke en lokal skole uden først at have undersøgt, om statslig støtte kan være med til at bevare den. Jeg forventer, at kommunen aktivt undersøger puljen, tager kontakt til de relevante myndigheder og fremlægger en konkret vurdering af, om støtten kan bidrage til at sikre skolens fremtid.

Jeg vil derfor opfordre kommunen til at

redegøre for:

* Om skolen i Ørsted kan komme i betragtning til støtte fra puljen.
* Hvilke krav og kriterier der skal opfyldes for at søge.
* Om en eventuel støtte kan indgå i en økonomisk bæredygtig løsning.
* Hvorfor skolelukning skal være nødvendig, hvis der endnu ikke er fuldt overblik over mulighederne for statslig hjælp.

Jeg mener, at det er helt rimeligt at undersøge alle muligheder, inden man træffer en beslutning, der får så store konsekvenser for børnene og hele lokalsamfundet.

Jeg holder fast i model 5.6

Jeg ønsker, at model 5.6 fastholdes og behandles seriøst som en mulighed for at bevare lokale skoletilbud.

Jeg mener, at kommunen skal se på hele billedet og ikke kun på de umiddelbare økonomiske konsekvenser. Der skal også tages hensyn til børnenes trivsel, deres venner, deres tryghed, transporten til og fra skole og de lokale fællesskaber.

Jeg ønsker en løsning, hvor man forsøger at bevare det nære og trygge skolemiljø, samtidig med at kommunen arbejder for en økonomisk ansvarlig og langsigtet skolestruktur.

Jeg opfordrer derfor Norddjurs Kommune til at undersøge model 5.6 grundigt, inddrage de statslige støttemuligheder og forklare åbent, hvorfor man eventuelt skulle vælge en løsning, der medfører lukning, frem for at arbejde for at bevare skolen i Ørsted.

Min appel som forælder

Jeg skriver dette, fordi jeg bekymrer mig om mit barns fremtid. Jeg ønsker ikke, at mit barn skal miste en tryg og genkendelig hverdag, sine nære skolevenner og en skole tæt på hjemmet, hvis der findes andre muligheder.

Jeg ønsker, at mit barn og kommende generationer fortsat skal kunne vokse op i Ørsted med en lokal skole, gode venner i nærheden, et aktivt fritidsliv og et stærkt fællesskab.

Jeg ønsker at bevare det, der gør Ørsted til

et godt sted at være barn.

Småt, men godt. Trygt, nært og fuldt af fællesskab. Det er værdier, vi ikke har råd til at miste.

Jeg beder derfor Norddjurs Kommune om at lytte til os forældre, sætte børnenes trivsel først, fastholde model 5.6 og undersøge alle muligheder for at skaffe økonomisk støtte, før der træffes en endelig beslutning.

For mig handler det ikke bare om, hvor mit barn skal gå i skole. Det handler om, hvilken barndom jeg ønsker at give mit barn – og hvilken fremtid jeg ønsker for Ørsted.

Med venlig hilsen
Thomas Eriksen

Vedhæft evt. fil

Vedhæft evt. endnu en fil

Bevar Langhøjskolen som den er i dag og invester i et område i udvikling

Af Thomas Rasmussen (ikke politikeren, men det gør ikke noget, hvis han mener det samme)

Jeg har fulgt processen om fremtidens folkeskole i Norddjurs Kommune tæt, da jeg ønsker en god skolegang for mine og andres børn i kommunen. Jeg synes faktisk allerede, at mine børn har en rigtig god skolegang på Langhøjskolen i Vivild, og når jeg læser ambitionerne for fremtidens folkeskole, tænker jeg, at Langhøjskolen i forvejen opfylder de ambitioner.

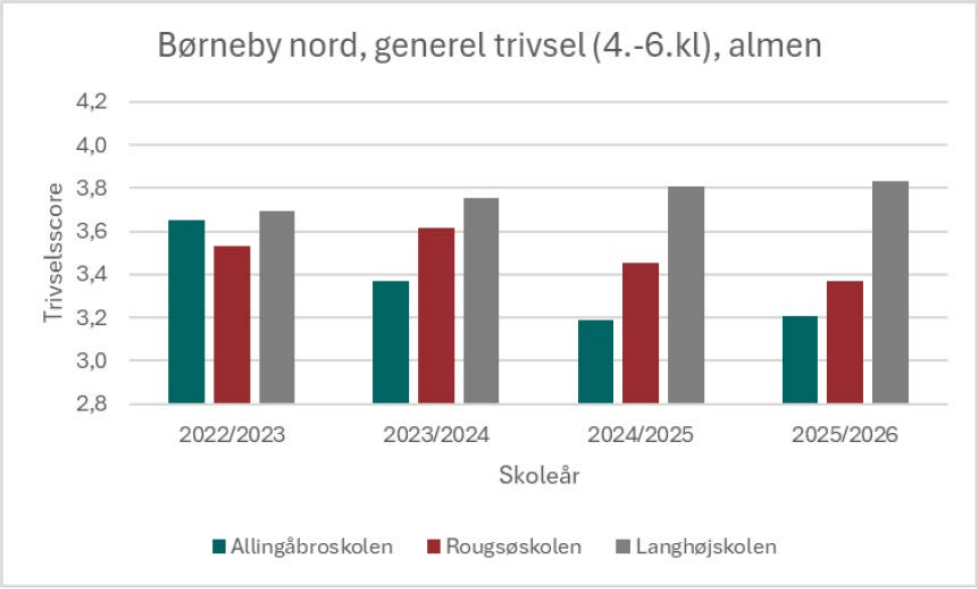
I kommissoriet for fremtidens folkeskole står der:

I Norddjurs Kommune skal vi have folkeskoler

- *hvor eleverne trives,*
- *hvor eleverne opnår gode faglige resultater,*
- *hvor der er et godt arbejdsmiljø blandt medarbejderne,*
- *hvor der er inkluderende læringsmiljøer, der kan mere for flere.*

Ift. **trivsel**, så er Langhøjskolen den folkeskole i Norddjurs Kommune med den bedste trivsel. Det viser nedenstående figur fra et notat lavet af Norddjurs Kommunes skole- og dagtilbudsafdeling den 19. maj 2026. I notatet står der også:

I Børneby Nord er den generelle trivsel markant højere på Langhøjskolen sammenlignet med de andre afdelinger i Børneby Nord og på de øvrige folkeskoler i Norddjurs. Den generelle trivsel på Allingåbroskolen er tilsvarende lav.



Figur 1: Data fra notat lavet af Norddjurs Kommunes Skole- og dagtilbudsafdeling den 19. maj 2026. Indhentet via aktindsigt.

Ift. **faglige resultater**, så har det desværre ikke været muligt at finde data for Langhøjskolen fra folkeskolens nationale overgangstest. Men undersøgelser viser, at eleverne i Norddjurs får de faglige resultater, man kan forvente ud fra deres baggrund[1].

Ift. **medarbejdernes arbejdsmiljø**, så viser både APV og fraværsdata samt Langhøjskolens eget høringssvar fra sidste høringsrunde[2], at der er et godt arbejdsmiljø på skolen. Som forælder kan jeg i høj grad genkende den beskrivelse. Det gode arbejdsmiljø blandt personalet smitter af på mine børn og mig som forælder, og det mærker jeg helt tydeligt.

Ift. **inkluderende læringsmiljøer**, så arbejder Langhøjskolen allerede med co-teaching, hvor flere lærere underviser to klasser på samme tid. Til det formål er der blevet lavet en dør mellem de klasser, der samlæser, ligesom der er forskellige læringszoner i klasseværelserne. En undersøgelse af Danmarks lærerforening fra den 20. maj 2026 viser, at co-teaching vil styrke elevers faglighed og trivsel.[3] Her er Langhøjskolen allerede langt fremme, og jeg foreslår, at der ses nærmere på Langhøjskolens erfaringer og lader sig inspirere af dem.

Et andet eksempel på, at Langhøjskolen har *inkluderende læringsmiljøer, der kan mere for flere* er, at Norddjurs Kommunes PPR-afdeling anbefaler Langhøjskolen til elever med særlige behov, der kan rummes i den almene folkeskole. Det viser en privat besked, som en forælder på Langhøjskolen har skrevet på Aula:

Det er faktisk PPR selv, der anbefalede Langhøjskolen til os pga. de mindre klasser og deres evne til at rumme sådan nogle børn som mine.

Et andet eksempel på god inklusion er, at min ældste datters klasse inden for det seneste halve år har taget imod to nye elever fra Allingåbro.

Vær stolte af Langhøjskolen i stedet for at gemme den væk

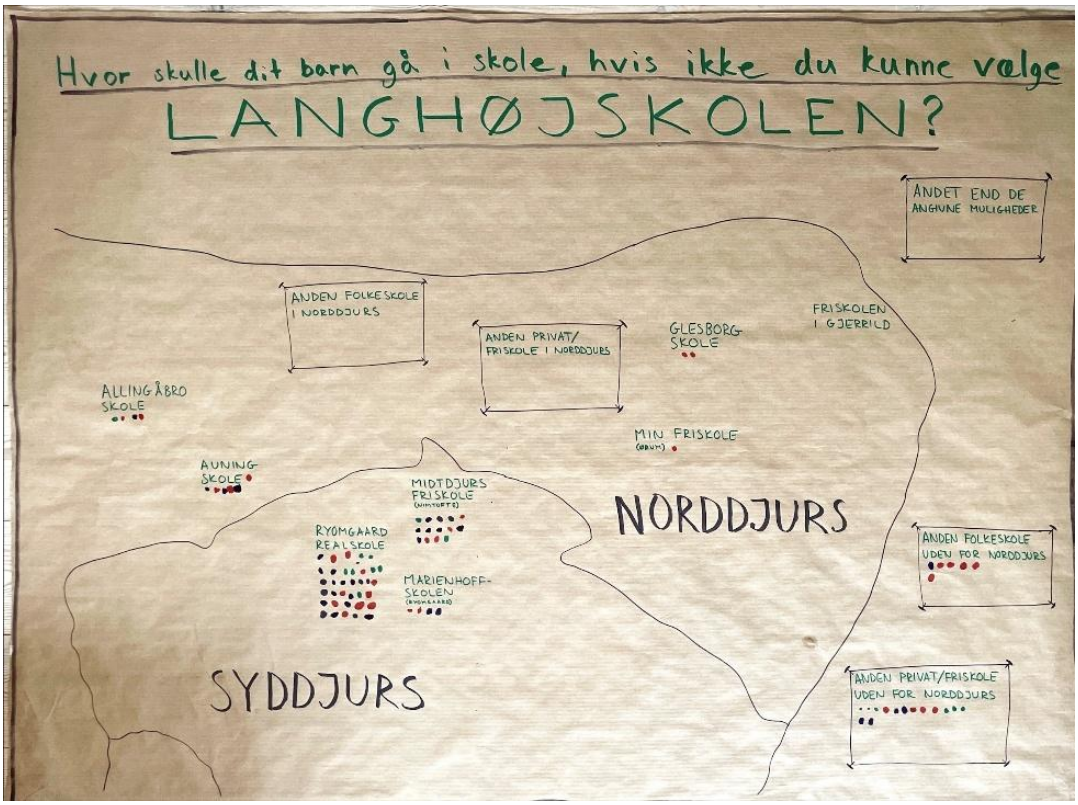
For at kunne træffe beslutninger om fremtidens folkeskole i Norddjurs Kommune på et oplyst grundlag, vil jeg opfordre kommunalbestyrelsen til at se på ovennævnte og være nysgerrig på, hvorfor Langhøjskolen scorer så højt på så mange parametre.

Langhøjskolen er en folkeskole, som Norddjurs Kommune kan være stolte af og bør vise frem i stedet for at gemme væk.

Der er tilmed udvikling i både Vivild og Nørager med stigende børnetal, et blomstrende foreningsliv og stor forældreopbakning. Men hvis Langhøjskolen ikke er der, vil en stor del af forældrene vælge et skoletilbud uden for Norddjurs Kommune. Det viser en undersøgelse lavet til Langhøjskolens skolefest den 7. maj 2026. Her blev forældrene spurgt, hvilken skole de ville vælge til deres børn, hvis Langhøjskolen ikke var en mulighed. Resultaterne viser, at 74

[1] Grundskole | Undervisningsministeriet
[2] Høringssvar indsendt af Langhøjskolens personale.pdf
[3] Ny undersøgelse: Tolærertimer vil styrke elevers faglighed og trivsel | Danmarks Lærerforening

elever vil flytte til en skole uden for Norddjurs Kommune, hvis Langhøjskolen ikke var en mulighed.



Figur 2: Billede af brownpaper, hvor forældre på Langhøjskolen har sat en prik ud for den skole, deres barn skulle gå på, hvis ikke Langhøjskolen var en mulighed

Hvis Langhøjskolen lukker og undersøgelsen holder stik, betyder det ifølge TV2 Østjyllands oplysninger[4], at Norddjurs Kommune kommer til at betale mere end 6,5 mio. kr. årligt til nabokommunerne (74 X 90.000 kr. = 6.660.000 kr.).

Undersøgelsen er kun foretaget på Langhøjskolen, så beløbet vil formentlig være endnu højere, hvis undersøgelsen også blev gennemført på Rougsøskolen.

Langhøjskolen opfylder ambitionerne for fremtidens folkeskole

Langhøjskolen opfylder ambitionerne for fremtidens folkeskole, og skolen er værd at investere i. Det er nu muligheden er der for at beholde pengene inden for Norddjurs Kommune til gavn for vores børn og lokalsamfund - i stedet for at sende penge til nabokommunerne. Bevar Langhøjskolen som den er i dag, og invester i et område i udvikling.

Med venlig hilsen

Thomas Rasmussen

[4] Tjener millionbeløb på naboerne | TV2 Østjylland

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Thomas Sønderholm
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Høringssvar: Bevar Langhøjskolen Vi ønsker med dette høringssvar at opfordre til, at Langhøjskolen bevares som en selvstændig skole. Langhøjskolen er mere end en bygning og et skoledistrikt. Det er et lokalt fællesskab, hvor børn, medarbejdere og forældre gennem mange år har opbygget stærke relationer og et trygt skolemiljø. Et særligt vigtigt argument for at bevare skolen er elevernes trivsel. Langhøjskolen har den bedste trivsel i kommunen. Det er et resultat, der bør tillægges betydelig vægt, når kommunens fremtidige skolestruktur skal besluttes. Trivsel er ikke blot et tal i en statistik – det er et udtryk for, at eleverne oplever skolen som et trygt sted, hvor de hører til, bliver set og kan udvikle sig fagligt og socialt. Hvis en skole fungerer godt og samtidig skaber høj trivsel blandt eleverne, bør udgangspunktet være at beskytte og understøtte det, der virker. En eventuel ændring af skolestrukturen bør derfor ikke alene vurderes ud fra økonomi, kapacitet eller bygningsforhold, men også ud fra konsekvenserne for børnenes hverdag og trivsel. En lukning eller sammenlægning kan medføre betydelige forandringer for eleverne. Nye klassefællesskaber, længere afstand til skolen, større elevgrupper og nye relationer kan påvirke både tryghed og tilhørsforhold. Det bør derfor kræve meget tungtvejende grunde at ændre en skole, hvor elevernes trivsel allerede er dokumenteret høj. Langhøjskolen spiller samtidig en vigtig rolle i lokalområdet. Skolen er et naturligt samlingspunkt og bidrager til

sammenhængskraften mellem børn, familier og lokalsamfund. En skole tæt på hjemmet giver børn mulighed for at færdes selvstændigt og være en aktiv del af deres lokalområde.
Vi mener derfor, at beslutningen om Langhøjskolens fremtid bør tage udgangspunkt i spørgsmålet:
Hvad er bedst for børnene – og hvordan bevarer vi det, der allerede fungerer?
Når Langhøjskolen har kommunens bedste trivsel, bør dette være et stærkt argument for at bevare skolen frem for at afvikle eller sammenlægge den.
Vi opfordrer derfor kommunen til at:
• Bevare Langhøjskolen som selvstændig skole.
• Lægge stor vægt på elevernes dokumenterede trivsel i beslutningsgrundlaget.
• Vurdere de menneskelige og pædagogiske konsekvenser af en eventuel lukning eller sammenlægning – ikke kun de økonomiske.
• Inddrage elever, forældre og medarbejdere reelt i beslutningen om skolens fremtid.
• Undersøge, hvordan Langhøjskolens gode resultater og stærke fællesskab kan fastholdes og udvikles.
At bevare Langhøjskolen er ikke kun et spørgsmål om at bevare en skolebygning.
Det handler om at bevare et velfungerende skolefællesskab, hvor børn trives.
Når noget fungerer så godt, bør ambitionen være at bygge videre på det – ikke at fjerne det.
Derfor ønsker vi, at Langhøjskolen bevares.

Vedhæft evt. fil

Vedhæft evt. endnu en fil

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Thomas Vinkler
E-mail	[redacted]

Dit forslag	Jeg er forældre til 2 børn i Norddjurs Kommune som er på vej mod skolen så småt (3år og 6år). Jeg er bosiddende i Allingåbro, og geografisk og fremtidsperspektiv mæssigt håber jeg på at Norddjurs investerer i Allingåbro. Det er et af de 3. største byer i Norddjurs Kommune, og geografisk ligger det imellem Ørsted og Vivild så det vil give mening at opføre eller renovere Allingåbro skolen til at have 9. klasse og så lukke Ørsted og Vivild skole. Så der er penge til løbende renovering af 1 stor skole fremfor at budgettere renovering af 3 bygninger. Det er nemt at se at opgaven i dag er for stor, alle 3 skoler ligner i dag noget fra Østeuropa. Slidt maling, byggemæssigt i forfald, ældgammelt inventar. Måske Norddjurs Kommune er opgaven voksen med 1 bygning fremfor 3 som løbende skal vedligeholdes. Og et godt skolemiljø i Allingåbro med klassetrin op til 9. kan lokke børnefamilier som vores til som kommer med høje indkomster. Skal der lukkes skoler giver Allingåbro ingen mening som kommunens 3. største by med indkøbsmuligheder og den by der er tættest på hovedveje mod Randers/Århus hvis man ser bort fra Auning (afstand til store byer) er vigtig for beskæftigelsen og tilflytningen.... Så det spiller også en rolle ift. debatten om placering af skoler. Børnefamilier vælger bopæl udfra flere parametre. Afstand til storbyer, afstand til skole/skoletrin, børnepasning i øvrigt, supermarked. Kort sagt, invester midlerne i Allingåbro. Det er logisk set et meget bedre valg end Vivild og Ørsted, og en større by.
Vedhæft evt. fil	
Vedhæft evt. endnu en fil	

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Tinna Deni
E-mail	[redacted]

Dit forslag

Høringssvar om Fremtidens Skoler

Jeg er målløs, og kan på ingen måde se fornuften i at lukke hverken Langhøjskolen, Allingåbroskolen eller Rougsøskolen i Børneby Nord.
Det må i alt sin enkelthed ikke ske.

Behold 2 skoler med 0.-6. klasse, og giv os 1 skole med yderligere overbygning 7.-9. klasse.

Mit hjerte bløder for landsbysamfundene, når INGEN børnefamilier vil flytte på landet, fordi man ikke har et skoletilbud inden for overskuelig afstand.
Og overskuelig afstand er ikke 15km eller mere - her tænker jeg på børnene fra Udbyhøj, Udby, Holbæk, Kare, Voer, Hollandsbjerg osv.
Ingen skal stille sig tilfreds med mindre end det er nu, punktum!

Aller værst, så græder mit hjerte for vores børn.
Det er børn, for pokker - store børn og i særdeleshed små børn, der oven i skal drøne rundt i skolebusser i evigheder som det er lige nu. Busruterne er allerede blevet sparet gevaldigt!
Bliver det så bedre, med flere direkte ruter, hvis skolerne lukker? Giver det vores børn bedre befordring i at komme trygt til og fra skole - måske inden for en tid, hvor man ikke skal op før 'Fanden får sko på', eller man når hjem inden aftensmaden bliver kold??
Helt ærlig, det gør det jo ikke.. Nej vel?

Lukning af skolerne er indiskutabelt ikke en mulighed.

Børnefamiliernes eksistensgrundlag med en skole inden for nogenlunde rækkevidde er allerede skrøbelig - I må fandeme ikke få hele lortet til at styrte sammen.

Og hvad skal der ske med børnehaverne, som ligger på skolerne, hvis skolerne lukker?????? Hvor skal de så være????

Ej, min hjerne kan simpelthen ikke kapere det hjerteflimmer der opstår, når den tanke kommer oven i.

Vågn nu op, kære politikere!
Hør på os!

Mvh en grædende, blødende mor til snart kommende skolebarn i Ørsted, Rougsøskolen.

Tinna Denis

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Tobias Glinvad
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Til Norddjurs Kommune Vedrørende høring om fremtidig skolestruktur og mulig lukning af Langhøjskolen Jeg ønsker med dette høringssvar at udtrykke min klare modstand mod en lukning af Langhøjskolen. Når der skal træffes beslutninger om fremtidens skolestruktur, bør udgangspunktet først og fremmest være børnene. Det vigtigste spørgsmål er ikke, hvor mange kvadratmeter en skole råder over, men hvilke rammer der giver børn de bedste muligheder for at trives, lære og udvikle sig. Langhøjskolen er kendetegnet ved høj trivsel, stærke relationer mellem elever og medarbejdere samt et trygt og overskueligt læringsmiljø. Børnene bliver set, hørt og anerkendt, og skolens størrelse gør det muligt at skabe tætte relationer mellem elever, ansatte og familier. Netop disse forhold er afgørende for både den faglige udvikling og den generelle trivsel. På Langhøjskolen er der kort vej fra bekymring til handling, og der arbejdes målrettet med at understøtte både fællesskabet og det enkelte barns behov. Samtidig er det vigtigt at se på fremtiden. Området omkring Vivild og Nørager oplever positiv udvikling, og der forventes et stigende antal børn og elever i de kommende år. Derfor virker det både kortsigtet og ulogisk at overveje at lukke en skole i et område, hvor der er grundlag for vækst. Hvis kommunen ønsker at tiltrække og fastholde børnefamilier, bør man styrke

de tilbud, der gør området attraktivt, frem for at afvikle dem.

Norddjurs Kommune har flere gange fremhævet, at væksten ikke alene skal ske i Grenaa og Auning. Også de mindre bysamfund skal udvikles og være attraktive steder at bo. Her spiller den lokale folkeskole en afgørende rolle. For mange familier er skolen et af de vigtigste kriterier, når de vælger, hvor de vil bosætte sig. Det er svært at forestille sig, at en lukning af Langhøjskolen vil gøre Vivild og Nørager mere attraktive for tilflyttere. Tværtimod risikerer man at svække lokalsamfundene og sende et signal om, at udviklingen kun skal ske omkring de største byer.

Jeg er naturligvis opmærksom på, at den væsentligste udfordring for kommunen er økonomien, og at der skal findes løsninger, som sikrer en bæredygtig drift af skoleområdet. Netop derfor mener jeg, at det er vigtigt, at alle relevante alternativer undersøges grundigt, før man træffer beslutning om at lukke en velfungerende skole.

En skolelukning kan umiddelbart give økonomiske besparelser, men den kan samtidig have langsigtede konsekvenser for bosætning, elevtilgang og lokalsamfundenes udvikling. Derfor bør kommunen ikke alene se på de direkte besparelser, men også på de afledte konsekvenser af beslutningen.

En mulighed kunne være at justere skoledistrikterne, så elevgrundlaget fordeles mere hensigtsmæssigt. Eksempelvis kunne Fjellerup-området tilknyttes Langhøjskolen frem for Glesborg Skole. Det ville styrke elevgrundlaget på Langhøjskolen og samtidig være et eksempel på, at man aktivt undersøger alternative løsninger, inden man vælger en permanent lukning.

Hvis man udelukkende ser på de økonomiske beregninger, risikerer man desuden at undervurdere de reelle konsekvenser af en lukning af Langhøjskolen. Der regnes med, at relativt få elever vil forlade kommunens skolevæsen, men efter min vurdering er det et alt for optimistisk scenarie.

Denne vurdering bygger ikke blot på en løs antagelse. Som far til børn i både vuggestue og børnehave har jeg talt med mange forældre til børn på Langhøjskolen og i de tilhørende dagtilbud. I de samtaler står det

klart, at mange familier allerede nu overvejer, hvilke alternativer de vil vælge, hvis Langhøjskolen lukker. Flere har allerede besluttet, hvilken skole deres børn skal gå på i så fald.

Det gælder familier fra hele skolens nuværende distrikt. For nogle vil Midtdjurs Friskole i Nimtofte være det naturlige valg, mens andre ser mod Ørum Friskole eller Ryomgård Realskole. Der findes med andre ord flere attraktive alternativer i nærområdet, og mange forældre er allerede begyndt at undersøge mulighederne.

Jeg frygter derfor, at kommunen undervurderer risikoen for elevflugt betydeligt. Mit bedste bud er, at omkring 40 % af eleverne kan vælge andre skoletilbud end kommunens folkeskoler, hvis Langhøjskolen lukkes. Hertil kommer risikoen for, at der opstår initiativer til etablering af en ny friskole i området, hvis mange familier oplever, at deres lokale folkeskole bliver fjernet.

Derfor mener jeg, at kommunen bør være meget varsom med at basere sine økonomiske beregninger på forudsætninger om, at langt de fleste elever automatisk bliver i kommunens skolevæsen. Hvis en betydelig andel af eleverne vælger andre skoletilbud, vil den forventede besparelse hurtigt blive mindre end forudsat. I værste fald risikerer kommunen at stå med både færre elever og mindre økonomisk gevinst end beregnet, samtidig med at bosætningen, lokalsamfundet og tilliden til kommunens skolevæsen svækkes.

Langhøjskolen er langt mere end en skole. Den er et samlingspunkt for lokalsamfundet og en vigtig del af områdets identitet. Skolen understøtter fællesskaber, frivillighed og lokale aktiviteter, og den er med til at skabe sammenhængskraft mellem familierne i området. En lukning vil derfor ikke kun påvirke de nuværende elever og medarbejdere, men også de fremtidige muligheder for udvikling og bosætning.

Jeg mener derfor, at Norddjurs Kommune bør bevare Langhøjskolen og arbejde videre med alternative løsninger frem for lukning. Når en skole leverer høj trivsel, har opbakning fra lokalsamfundet og samtidig ligger i et område med forventet vækst i børnetallet, bør det vægte tungt i den endelige beslutning.

For mig er dette ikke blot en principiel debat om skolestruktur. Jeg er selv født og opvokset i Vivild og gik på Langhøjskolen fra børnehaveklasse til og med 6. klasse. Som 20-årig flyttede jeg til Silkeborg for at studere. Da jeg senere havde afsluttet min uddannelse, valgte jeg sammen med min kone og datter at flytte tilbage til Vivild. En væsentlig årsag var ønsket om, at mine egne børn skulle have mulighed for den samme trygge og positive skolegang, som jeg selv havde.

Afslutningsvis vil jeg understrege, at jeg heller ikke ser en løsning i at reducere Langhøjskolen til en skole, der kun går fra børnehaveklasse til 3. klasse. Hvis der skal ske ændringer, bør Langhøjskolen som minimum fortsat være en skole fra børnehaveklasse til og med 6. klasse. Det er i disse år, børnene opbygger venskaber, relationer og tilknytning til både skolen og lokalsamfundet.

Langhøjskolen har altid været kendetegnet ved et stærkt fællesskab på tværs af alderstrin. Jeg husker en skole, hvor de ældre elever naturligt tog ansvar for de yngre, og hvor alle kendte hinanden. Den kultur eksisterer stadig i dag. Det er ikke unormalt, at de ældste elever hjælper de yngste, både i og uden for skoletiden. Det skaber en særlig tryghed for børnene og en stor tryghed for forældrene.

Når man vokser op i et lokalsamfund som Vivild, lærer man hurtigt hinanden at kende på tværs af årgange. De yngste elever ved, at der altid er større elever omkring dem, som de kan søge hjælp hos, og som passer på dem. Det er et konkret eksempel på den nærhed og tryghed, som mindre skoler kan skabe, og som er vanskelig at genskabe i større skoleenheder.

Det er netop denne form for fællesskab, tryghed og sammenhængskraft, der har gjort Langhøjskolen til en vigtig del af Vivild gennem generationer. Det var medvirkende til, at jeg valgte at flytte tilbage, og det er med til at få andre familier til at vælge området til. Derfor håber jeg, at kommunen nøje overvejer, hvad der risikerer at gå tabt ved enten at lukke skolen eller reducere den væsentligt. Det vil ikke blot være en ændring af skolestrukturen, men en svækkelse af et lokalsamfund, der i dag fungerer godt og giver områdets børn en tryg og stærk start på livet.

Jeg vil derfor kraftigt opfordre Norddjurs Kommune til at bevare Langhøjskolen og lade elevernes trivsel, områdets udvikling og kommunens ambition om vækst i hele Norddjurs være afgørende faktorer i den videre proces.

Med venlig hilsen

Tobias Glinvad

Vedhæft evt. fil

Vedhæft evt. endnu en fil

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Tom Bytoft
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Høringssvar vedrørende ny skolestruktur i Norddjurs Kommune Bevar og styrk den fælles udskoling på Auning Skole Auning Skole har et helt unikt tilbud til eleverne i 7.–9. klasse. Det er et tilbud, som vi bør værne om og udvikle – ikke afvikle uden grundige overvejelser om konsekvenserne for elevernes faglighed, trivsel, sociale relationer og muligheder i fritidslivet. Udskolingen på Auning Skole samler elever fra hele Område Nord og Vest, blandt andet fra Auning, Rougsøskolen, Langhøjskolen og Allingåbroskolen. Her mødes unge med forskellige baggrunde og erfaringer og får mulighed for at skabe nye venskaber på tværs af lokalområderne. Det er efter min opfattelse en stor styrke, som rækker langt ud over selve undervisningen. Faglig kvalitet og attraktive muligheder Auning Skole tilbyder en bred og alsidig udskoling, hvor eleverne får mulighed for at vælge retning efter interesser, evner og fremtidsdrømme. Med linjer som Bevægelse og Sundhed, Samfund og Business, Verden og Mennesker samt Erhverv og Praksisfaglig får eleverne mulighed for at fordybe sig og blive bedre rustet til deres videre uddannelsesvalg. Hertil kommer muligheden for juniormesterlære, som giver en praksisnær vej gennem skolegangen.

Det er et tilbud, der kræver et fagligt miljø med tilstrækkelig størrelse, bredde og kompetencer.

En større udskoling giver bedre muligheder for at skabe attraktive undervisningstilbud, udvikle lærernes faglighed og sikre et professionelt kollegialt miljø. Det er samtidig med til at gøre skolen til en attraktiv arbejdsplads, hvor medarbejderne kan udvikle sig både personligt og fagligt.

Vi bør derfor spørge os selv: Hvordan sikrer vi den bedst mulige undervisning for vores unge – både nu og i fremtiden?

Et stærkt ungdomsmiljø og sociale fællesskaber

Udskolingen handler ikke kun om karakterer, fag og prøver. Den handler også om at blive ung, finde sin plads og lære at indgå i nye fællesskaber.

Når eleverne samles fra flere lokalområder, får de mulighed for at møde nye kammerater, skabe venskaber på tværs og opleve et ungdomsmiljø med plads til forskelligheder.

Det er vigtigt i en tid, hvor unge har brug for både faglige udfordringer, sociale relationer og mulighed for at finde deres egen vej.

Et større ungdomsmiljø giver ganske enkelt flere muligheder for at finde ligesindede og skabe relationer, som kan følge de unge videre i livet.

Skolestruktur og foreningsliv hænger sammen

Som engageret i foreningslivet ser jeg også en vigtig sammenhæng mellem skolestrukturen og de unges muligheder i fritiden.

I mindre lokalsamfund kan det være vanskeligt at samle tilstrækkeligt mange unge til at opretholde et bredt udbud af fritidsaktiviteter. Det gælder ikke mindst holdsport, hvor der kræves et vist antal deltagere for at skabe velfungerende hold og gode sociale miljøer.

Når unge mødes på tværs af lokalområder i skolen, opstår der venskaber, som også kan føre dem ind i nye fritidsfællesskaber. Det er ikke nødvendigvis den lokale idrætsforening,

de vælger. Nogle vælger en anden forening, fordi deres skolekammerater er der, og fordi de sammen kan dyrke den aktivitet, de brænder for.

Det er ikke et nederlag for lokalsamfundene. Det er en mulighed for, at flere unge bliver en del af et aktivt fritidsliv og oplever glæden ved foreningsfællesskabet.

Vi bør derfor se skolen, foreningslivet og ungdomsmiljøet som dele af den samme helhed. Gode rammer for de unge skabes ikke alene i klasselokalet, men også gennem de fællesskaber, der opstår uden for skoletiden.

Tænk langsigtet – ikke kun lokalt

Jeg har forståelse for, at der er stærke følelser forbundet med de lokale skoler. Skolerne er en vigtig del af vores lokalsamfund, og trygheden ved de mindre miljøer skal tages alvorligt.

Men beslutningen om en ny skolestruktur må ikke alene træffes ud fra lokale hensyn, traditioner eller udokumenterede påstande. Den skal træffes på et oplyst grundlag, hvor vi undersøger konsekvenserne for undervisningskvalitet, trivsel, økonomi, medarbejdernes arbejdsvilkår og de unges muligheder – både i skolen og i fritiden.

Vi skal naturligvis passe på de mindre skolers styrker. Men vi må også turde erkende, at større faglige og sociale miljøer kan give muligheder, som det er vanskeligt at skabe i mindre enheder.

Det afgørende spørgsmål bør ikke være, hvilken løsning der bedst bevarer den nuværende struktur, men hvilken løsning der samlet set giver vores børn og unge de bedste muligheder.

En opfordring til kommunens politikere

Jeg vil derfor opfordre kommunens politikere til at tænke visionært og langsigtet.

Tænk på kvaliteten i undervisningen. Tænk på de unges trivsel. Tænk på de sociale relationer. Tænk på mulighederne i fritidslivet. Og tænk på, hvordan vi bedst ruster vores unge til fremtiden.

Lad disse hensyn være styrende for beslutningen – ikke alene ønsket om at bevare en bestemt struktur eller

imødekomme lokale forventninger.

Vi har brug for politikere, der tør løfte blikket fra sognegrænserne og se Norddjurs Kommune som en helhed. Politikere, der tør træffe de svære beslutninger, når de er bedst for børnene og de unge på længere sigt.

Det kræver mod at ændre noget, vi kender. Men det kræver også mod at fastholde en løsning, når den efter en grundig vurdering er den bedste.

Mit budskab er derfor klart: Bevar og styrk den fælles udskoling på Auning Skole, og lad faglig kvalitet, trivsel og fremtidens muligheder for vores unge veje tungere end lokale særinteresser.

Vores børn og unge fortjener, at vi træffer beslutninger med blik for hele deres liv – ikke kun deres skolegang her og nu.

Med venlig hilsen

Tom Bytoft

Vedhæft evt. fil

Vedhæft evt. endnu en fil

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Torben Stampe
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Høringssvar om Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune Det forslag som flertallet i Børne-, familie- og Skoleudvalget har ønsket at sende i høring, vil - efter min mening - få vidtrækkende betydning for bosætningen i det nuværende Børneby Nord område. Som lokalborger i Vivild, der har haft 3 børn gående på Langhøjskolen, vil jeg vælge at tage udgangspunkt omkring Langhøjskolen. At et område mister et samlingssted som en skole, vil være en gennemgående ændring for et lokalt samfund. Og jeg er bekymret for den fremtidige bosætning i et bysamfund som Vivild. Jeg var med til borgermødet på VGI, hvor det blev gentagne gange sagt af de fremmødte politikere, at dette ikke var en spareøvelse, men for at lave en bedre folkeskolen og for elever og deres trivsel. Med det forslag som flertallet for udvalget har fremlagt, virker det til, at økonomien har vægtet højere end elevernes trivsel. Forslagene AB1 og AB2, hvor man samler Allingåbroskolen, Rougsøskolen og Langhøjskolen på én matrikel, vil give mange børn en længere transporttid end i dag. Mig bekendt, vil det være en udfordring at huse alle eleverne fra de 3 skoler på én af de nuværende skoler. Det må betyde, at en af skolerne skal udbygges kraftigt eller at en helt ny skole skal bygges (AB2). Begge dele vil være omkostningsfulde, og må give en væsentlig udgift for kommunen. Vil en samlet skole i Børneby Nord være

godt for eleverne? Det er jeg ikke sikker på. Det vil betyde, at flere børn end i dag, vil få en længere skoledag, da de transporteres længere. Man må gå ud fra, at dette også vil indgå i de overvejelser, de forslag, der er sat til høring. Eleverne vil miste den nærhed, der gør at skolen ligger i lokalområdet.

I Forslaget AB3, hvor man vil beholde fra børnehaveklassen til 3. klasse på 2 af skolerne, vil man lave en lille enhed, hvor man kan frygte, at det bliver svært at tiltrække personale, da få lærere skal dække mange fag - og fag som de måske ikke har kompetencer til. Det kunne blive en ikke attraktiv arbejdsplads. En tanke vil være, at forslag AB3 blot er en genvej til at man om ganske få år, vil samle alle elever i Børneby Nord på én skole.

Det fremstår useriøst at fremstille forslagene AB2 og AB3. AB2 er urealistisk, hvor vil kommunen finde pengene til at bygge en ny skole? AB3 vil kun rive plasteret langsomt af - det vil minde om det, der sket på Voldby skole.

Alle forslagsstillerne kommer fra mindre bysamfund, og de bør vide, hvor stor betydning institutioner som skoler og foreningslivet har for sammenhængskraften i disse samfund. Og at når disse institutioner forsvinder, hvad det betyder for bosætningen og livet i disse byer.

Norddjurs kommune dækker over et stort areal, og hvis man ønsker byudvikling og tilflyttere andre steder end i Grenå og Auning, så er man nødt til at prioritere de mindre bysamfund som Allingåbro, Ørsted og Vivild. Når man hører borgermesteren og andre byrådsmedlemmer tale om fremtiden for Norddjurs, og om at trække nye borgere til kommunen, så er nøgleordene blandt andet udviklingen af hele Norddjurs kommune - herunder de mindre bysamfund.

Ved at centralisere skoletilbuddet i Børneby Nord vil man ikke understøtte den vision, som politikerne i Norddjurs kommune taler om - tværtimod. De, der søger de mindre bysamfund, søger netop det nære - hvor der er skole og foreningslivet er en af grundpillerne.

Derfor bør man genoverveje forslag 5.6, hvor der i Børneby Nord vil være en skole fra bh-klasse - 9. klasse og 2 andre skoler fra bh-klasse til 6. klasse.

Er udviklingen i de mindre bysamfund blevet så vigtigt, at det skal tages væk ud af kommunal politik?

Hvis byrådet vedtager et af forslagene AB1, AB2 og AB3, bliver de mindre samfund nødt til at handle selv for at skabe en udvikling i deres eget område. Vi bliver nødt til at handle, da vi sidder tilbage med følelsen af ikke at blive prioriteret, ikke at blive taget seriøst og ikke at blive hørt.

Stor ros til de borgere i Vivild og Nørager, der har været med i styregruppen om at bevare Langhøjskolen. I har været saglige og udfordret de rapporter og tal, der er kommet fra kommunen i forhold til Langhøjskolen.

Politikere er valgt i hele kommunen og de skal repræsentere hele kommunen. Måske er politikerne underlagt rammer fra staten der gør, at det ikke er muligt at understøtte de mindre bysamfund? Men det strider imod de meldinger, der kommer fra den nuværende regering - her lægger man netop op til at fastholde flere af de mindre skoler, for netop at bevare de mindre bysamfund.

Hvis kommunen ikke vil give et grundlag for udviklingen - herunder en skolestruktur - må borgerne gribe til de muligheder man nu har i et demokrati som det danske.

På borgermødet på VGI i foråret spurgte jeg Benno Blæsild om den udgift til skoledriften i Norddjurs kommune indeholdt de penge, som man sender med skolepligtige elever ud af kommunen. Som jeg forstod ham, så var det medregnet i den samlede udgift til skoledriften i Norddjurs kommune. Det vil sige at de elever, der har søgt skoletilbud i andre kommuner eller på friskoler i området, stadigvæk er en udgift for kommunen.

På dialogmødet i Auning mandag den 5/10 startede mødet med en præsentation om at gøre folkeskolen bedre i Norddjurs kommune. Der blev fremlagt tal, der viste, at der vil blive frigivet store midler til skolerne, hvis man lukkede 2 af skolerne i Børneby Nord og sammenlagde skolerne i Grenå. I dette var en kommende transport af skoleelever ikke medregnet. I den udsendelse, der efterfølgende har været på TV2 Østjylland, bliver det pludselig økonomien, der bliver omdrejningspunktet og ikke det at lave en bedre folkeskole. Alexander Myrhøj (SF) bliver citeret for at ”der en brutal økonomisk realitet”. Man

sidder tilbage med spørgsmålet, hvorfor blev det ikke italesat på det første møde i Vivild?

Umiddelbart virker det til, at der har været en skjult dagsorden fra starten af denne proces om fremtidens folkeskole i Norddjurs. Igen har det ikke været om at skabe de bedste rammer for elevernes trivsel og skolegang, men om at kommunen skal spare. At man har villet bruge ”dialogen” og hørringsvar til at blive klogere, men det har været et skalkeskjul, så man kan sige, at borgerne er blevet hørt.

Når man ser på skolestrukturen i Norddjurs kommune, så er der ingen friskoler i den vestlige del af kommunen. Det har der ikke været, da borgerne har valgt at bakke op om folkeskolerne.

Hvis forslagene der er sat til høring, bliver stemt igennem, vil jeg håbe, at der tages initiativ til en friskole i området, der kan understøtte udviklingen i lokalområdet omkring Vivild og Nørager.

Med venlig hilsen
Torben Stampe
Vivild

Vedhæft evt. fil

Vedhæft evt. endnu en fil

Til Norddjurs Kommune

Jeg ønsker med dette høringssvar at understrege betydningen af at bevare folkeskolerne i de mindre lokalsamfund i Norddjurs Kommune.
Folkeskolen er langt mere end et sted, hvor børn modtager undervisning. I mange mindre byer fungerer skolen som et naturligt samlingspunkt og er en afgørende forudsætning for et levende lokalsamfund. Når en skole fastholdes, understøttes ikke alene børnenes hverdag og trivsel, men også områdets sociale, kulturelle og økonomiske udvikling.

Skolen er grundlaget for lokale fællesskaber

De mindre skoler bidrager til nærhed, tryghed og stærke relationer mellem elever, forældre og medarbejdere. De er med til at skabe lokale fællesskaber, hvor børn og familier engagerer sig i byens aktiviteter og udvikling. En lukning af en skole vil ofte få konsekvenser langt ud over skoleområdet, da den svækker sammenhængskraften i lokalsamfundet.

Stor betydning for foreningslivet

Foreningslivet er en af hjørnestenene i vores lokalsamfund. Skolerne leverer både medlemmer, frivillige og faciliteter til idrætsforeninger, kulturforeninger og andre lokale initiativer. Når børnefamilier vælger at bosætte sig i området, er den lokale skole ofte en afgørende faktor. Uden en lokal skole bliver det vanskeligere at fastholde og tiltrække børnefamilier, hvilket på sigt kan svække foreningernes grundlag og føre til færre aktiviteter.

Vigtigt for erhvervslivet og bosætningen

Lokale virksomheder er afhængige af attraktive lokalsamfund, når de skal tiltrække og fastholde medarbejdere. For mange familier er nærhed til skole et væsentligt kriterium ved valg af bolig. Bevares de lokale skoler, styrkes kommunens muligheder for bosætning og vækst. Omvendt kan skolelukninger medføre faldende tilflytning og øget fraflytning, hvilket på længere sigt kan påvirke både erhvervsliv, handel og ejendomsmarked negativt.

En investering i hele kommunen

Det er vigtigt at betragte de lokale skoler som en investering i kommunens samlede udvikling og ikke alene som en driftsudgift. En skole i et mindre lokalsamfund skaber værdi gennem øget bosætning, stærke fællesskaber, aktive foreninger og et robust lokalt erhvervsliv.
Derfor opfordrer jeg Norddjurs Kommune til at fastholde og udvikle de eksisterende skoler i kommunens mindre byer. En decentral skolestruktur er med til at sikre attraktive lokalsamfund, gode opvækstvilkår for børnene og en bæredygtig udvikling i hele kommunen.

Tove Hjort Jensen
Foreningsaktiv i Ørsted gennem mange år.

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Trine Fisker Nørager
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Høringssvar til Fremtidens Folkeskole i Norddjurs Kommune. Jeg skriver dette høringssvar, fordi jeg er bekymret for, at debatten om fremtidens skolestruktur i Norddjurs Kommune er kommet til at handle mere om økonomi end om børnene. For mig bør det vigtigste spørgsmål være: Hvad er bedst for børnene? Jeg undrer mig over, at 5.6 modellen pludselig blev taget af bordet. Hvis modellen kunne fjernes så hurtigt, bør den også kunne genovervejes. Når vi taler om så store beslutninger for vores børn, er det afgørende, at alle relevante muligheder bliver undersøgt grundigt. Samtidig stiller jeg spørgsmål ved, om det virkelig er lettere for et barn at skifte skole efter 3. klasse end efter 6. klasse. Mange børn har brug for stabile relationer, trygge rammer og kendte omgivelser gennem deres skoletid. Et skoleskifte er en stor omvæltning, og det bør ikke besluttes ud fra økonomiske hensyn alene. Trivsel og kvalitet bør vægte tungere. Langhøjskolen fremhæves ofte som et problem pga af deres bygninger. Men de oplysninger, der er kommet frem under debatten, tegner et andet billede. Skolen har de bedste trivselsmålinger i Børneby Nord. Hvis vi virkelig ønsker at sætte børnene først, bør høj trivsel være noget, vi beskytter og bygger videre på. Samtidig viser fremlagte prognoser, at elevtallet på Langhøjskolen forventes at stige i de kommende år. Langhøjskolen er den eneste skole i Børneby Nord, hvor udviklingen peger mod flere børn fremfor

færre.
Også blandt medarbejderne ser vi positive resultater. Sygefraværet på Langhøjskolen ligger lavt.
Det fortæller noget om et sundt arbejdsmiljø og en velfungerende skole.
Når vi diskuterer fremtidens skoler, bør vi ikke kun se på et øjebliksbillede af økonomi og elevtal. Vi bør også se på, hvad der faktisk fungerer, og hvor der er et grundlag for en stærk skole i fremtiden.

Økonomi kan ikke stå alene.
Der er blevet talt rigtig meget om økonomi i denne debat, og selvfølgelig skal kommunen have fokus på, hvordan skatteborgernes penge bruges.
Men hvis argumentet samtidig er, at ændringerne skal skabe de bedst mulige rammer for børnene.
Så må vi også stille spørgsmålet:
Er en større skole nødvendigvis bedre for børnene?
Jeg savner dokumentation for, at større enheder automatisk giver højere trivsel, bedre læring eller stærkere fællesskaber.
Tværtimod viser trivselsmålingerne, at Langhøjskolen allerede fungerer godt. Derfor bør fokus ikke kun være på, hvad der kan spares, men også på hvad der risikerer at gå tabt.
Kommunen peger selv på, at omkring 20% af eleverne i Norddjurs Kommune ikke består både dansk og matematik ved afgangsprøverne i 9. klasse.
Samtidig er Norddjurs blandt de kommuner, der bruger mange penge på skoleområdet.
Det understreger, at økonomi alene ikke er svaret.
Debatten bør derfor ikke kun handle om, hvor mange penge der bruges, men også om hvilken kvalitet, trivsel og læring børnene får for pengene.
Når en skole som Langhøjskolen kan fremvise høj trivsel, stigende elevtal og et stærkt lokalt engagement, bør det vægte mindst lige så tungt som beregninger om bygningsdrift og struktur.

Beslutningsgrundlaget virker ikke færdigt.
Jeg finder det bekymrende, at der fortsat er spørgsmål uden klare svar.
Der har blandt andet været usikkerhed om de reelle omkostninger ved nødvendige busruter og transportløsninger. Hvis børn skal fragtes længere væk fra deres lokalområde, bør de samlede udgifter være kendt og gennemregnet, før der træffes beslutninger.
Det er svært at forstå, hvordan der kan

træffes så store beslutninger, når der fortsat mangler svar på centrale spørgsmål.
De fremlagte beregninger ser primært på bygninger og drift, mens mange af de øvrige konsekvenser først skal undersøges bagefter.
Men hvad er den reelle pris, når hele regnestykket regnes med?

Hvad betyder det for:
* Børnehaverne?
* Overgangen mellem børnehave og skole?
* Foreningslivet?
* Det lokale sammenhold?
* Bosætningen?
* De familier, der overvejer at flytte til området?

Langhøjskolen er mere end en skole.
En skole er ikke bare bygninger, drift og økonomi.
Den er også en vigtig del af det lokalsamfund, den ligger i.
Børn vokser ikke op i et vakuum. De vokser op i familier, fritidsliv, foreninger, venskaber og lokalsamfund.
Derfor bliver det for snævert at gøre diskussionen til et spørgsmål om, hvorvidt skolen er til for børnene eller lokalsamfundet.
Den er naturligvis til for børnene.
Men børnene er også en del af lokalsamfundet.
Skolen er en vigtig del af fødekæden til idrætsforeninger, spejdere, gymnastikforeninger og andre fællesskaber, som giver børn relationer, oplevelser og tilhørsforhold.
Svækker vi ét led, risikerer vi også at svække de øvrige.

Bosætning og udvikling i Nørager.
Hvis målet samtidig er at tiltrække ressourcestærke familier til Norddjurs Kommune, er det relevant at spørger:
Hvad betyder det for bosætningen, hvis de lokale skoletilbud bliver færre?
I Nørager ser vi positive tegn på udvikling.
De seneste fem huse er blevet solgt, inden de overhovedet nåede ud til ejendomsmæglerne. Der er i dag ingen huse til salg i byen.
Derudover er flere byggegrunde blevet solgt og bebygget gennem de senere år, og nye byggerier er på vej.
Det viser, at Nørager fortsat er attraktiv for børnefamilier.
Den lokale skole er mange steder en afgørende del af sammenhængskraften.
Den er med til at gøre byen attraktiv for nye

familier, understøtte bosætning og sikre udviklingsmuligheder i lokalsamfundet. Skolepolitik er derfor også bosætningspolitik og lokal udviklingspolitik.
Når familier vælger, hvor de vil bo, ser de ikke kun på huspriser. De ser også på dagtilbud, skoler, fritidsliv og fællesskaber.

Udviklingen går mod at bevare lokale skoler. Det undrer mig, at Norddjurs Kommune overvejer løsninger, der kan svække de lokale skoletilbud, samtidig med at der nationalt arbejdes for at bevare små skoler og stærke lokalsamfund.
Regeringen har afsat særlige midler til mindre folkeskoler i landkommuner og har understreget, at lokale skoler har betydning for bosætning, sammenhængskraft og udvikling i landdistrikterne. Formålet er netop at understøtte attraktive lokale skoletilbud og modvirke skolelukninger.
Samtidig er der politisk fokus på, at en lokal skole ofte er meget mere end undervisning. Når en skole lukker, kan det påvirke tilflytning, boligmarked, foreningsliv og den lokale sammenhængskraft.
Derfor bør Norddjurs Kommune spørger sig selv, om man bevæger sig i den modsatte retning af den udvikling, som staten og mange andre kommuner arbejder for.
Hvis målet er at skabe attraktive lokalsamfund og tiltrække nye børnefamilier, bør stærke lokale skoler ses som en del af løsningen og ikke som et problem.

Renovering og lokale løsninger.
Jeg undrer mig samtidig over de meget forskellige vurderinger af skolens renoveringsbehov.
Der er fremlagt beregninger på omkring 65 millioner kroner, men lokale fagfolk har peget på væsentligt lavere beløb 30 millioner.
Når forskellen er så stor, bør alle faglige vurderinger undersøges og kvalificeres grundigt, før man træffer en beslutning med så store konsekvenser. Aleksander siger så på borgermødet i Auning d. 5 okt at kommunen har fået foretaget en ny undersøgelse og den rammer igen 65 millioner.
Bør Norddjurs Kommune ikke lytte til de lokale fagfolk og kompetencer, der kender bygningerne og området, før der træffes endelige beslutninger.

Beskyttelsesrummet bør også tælle med.
Derudover bør det indgå i den samlede vurdering, at der under Langhøjskolen findes et godkendt beskyttelsesrum.

I en tid hvor beredskab og sikkerhed fylder mere end tidligere, bør eksisterende faciliteter med betydning for lokalsamfundets robusthed og sikkerhed indgå i beslutningsgrundlaget.
Langhøjskolen repræsenterer derfor ikke alene værdi som skole, men også som en del af kommunens lokale beredskab.

Afslutning
Jeg frygter, at man er ved at træffe en beslutning ud fra et øjebliksbillede af økonomien frem for at se på den langsigtede udvikling.
Langhøjskolen har høj trivsel, lavt sygefravær, stigende elevtal, et stærkt lokalt engagement, betydning for bosætningen og en vigtig rolle i lokalsamfundets beredskab.
Langhøjskolen er ikke blot en skolebygning. Den er et centrum for børn, familier, fællesskaber, bosætning og lokalt beredskab. Derfor bør beslutningen om skolens fremtid træffes ud fra dens samlede værdi for området og ikke alene ud fra kortsigtede økonomiske beregninger.
Det er ikke nok at spørge, hvad en skole koster. Vi må også spørge, hvad det koster lokalsamfundet, hvis skolen forsvinder.
Jeg har svært ved at forstå, hvorfor Norddjurs Kommune ønsker at centralisere skoletilbuddene, når udviklingen nationalt går mod at understøtte lokale skoler, stærke landsbyer og levende lokalsamfund.
Hvis målet er at skabe den bedst mulige skole for børnene, bør vi tage udgangspunkt i de skoler, der allerede skaber høj trivsel, stærke fællesskaber og positive resultater, frem for alene at fokusere på skolens størrelse og de umiddelbare besparelser.
Jeg opfordrer derfor kommunalbestyrelsen til at sætte børnene først, genoverveje de fremlagte modeller og bevare Langhøjskolen som en stærk lokal skole med 0.-6. klasse og specialklasserække.
Bevar Langhøjskolen. Bevar fællesskabet. Bevar mulighederne for fremtidens børnefamilier i Nørager og Vivild.

Med venlig hilsen
Trine Fisker Nørager

Vedhæft evt. fil

Vedhæft evt. endnu en fil

Høringssvar - Fremtidens folkeskoler i Norddjurs kommune

Jeg skriver som forælder og borger i Ørsted, fordi jeg meget bekymret over den foreslåede ændring af skolestrukturen og især over konsekvenserne af at lukke eller nedskalere Ørsted skole.

Jeg forstår, at Norddjurs kommune har økonomiske udfordringer, og at der skal tænkes nyt. Men jeg mener ikke, at løsningen nødvendigvis er at lukke lokale skoler. Man bør først undersøge, hvordan de eksisterende skoler og ressourcer kan bruges bedre.

Ørsted bør ses som en mulighed – ikke kom et problem!

Ørsted skole har tidligere været overbygningsskole og har derfor erfaring med flere elever og ældre klassetrin.

Jeg mener derfor, at kommunen bør undersøge en model hvor Ørsted, Allingåbro og Vivild samles med udgangspunkt i Ørsted, frem for automatisk at flytte eleverne andre steder hen.

Et alternativ kunne være at bevare alle tre skoler som lokale afdelinger og etablere en fælles overbygning i Ørsted.

Samtidig bør man undersøge fælles ledelse, administration og faglige teams på tværs af skolerne. F.eks. kan lærere med særlige faglige eller specialpædagogiske kompetencer arbejder på tværs af skolerne, dele viden og ressourcer. På den måde kan man skabe et større fagligt miljø og udnytte personalets kompetencer bedre, uden at alle børn skal samles på en skole.

Faglighed og trivsel

Der bliver talt meget om faglighed og trivsel. Det er også det, jeg ønsker for mine børn.

Men større skoler giver ikke automatisk bedre trivsel eller faglighed. Jeg oplever Ørsted og Vivild som skoler med god trivsel, og derfor synes jeg, det er værd at spørge, hvorfor man vil ændre på noget, der allerede fungerer.

Hvis kommunen mener, at børnene vil få det bedre fagligt og socialt ved at blive flyttet til større skoler, bør det kunne dokumenteres – ikke bare antages.

Børn skal ikke flyttes rundt alene for at få et regnestykke til at gå op!

Ørsted har et stort opland

Ørsted Skole dækker et stort geografisk område, blandt andet omkring Udbyhøj.

En lukning vil for nogle børn give en væsentligt længere skolevej. Det betyder ikke bare flere kilometer, men tidligere morgener, længere dage og mindre tid til fritidsliv, venner og familie.

Kommunen bør derfor se på den faktiske transporttid for børnene og ikke kun på afstandene på et kort.

Hvad betyder en skolelukning for Ørsteds fremtid?

En lokal skole er ikke bare en udgift. Den er en vigtig del af lokalsamfundet og har betydning for bosætningen. Hvis skolen forsvinder, risikerer området at blive mindre attraktivt for børnefamilier. Det kan skabe en negativ spiral.

Hvis Norddjurs Kommune ønsker levende landdistrikter og flere børnefamilier, virker det derfor selvmodsigende at fjerne en af de vigtige ting som gør området attraktivt, nemlig skolen!

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Troels Rasmussen
E-mail	[redacted]

Dit forslag

Høringssvar vedrørende skolestrukturen i Norddjurs Kommune

Dato: 4. oktober 2026

Som borger og far i Lyngby afgiver jeg hermed høringssvar vedrørende Børne-, Familie- og Skoleudvalgets beslutning af 23. september 2026.

Forslag AB1 (lukning) og AB3 (beskæring til 0.–3. klasse) rammer lokalområdet, foreningslivet og borgernes private økonomi hårdt.
Jeg opfordrer Kommunalbestyrelsen til i stedet at stemme for mindretallets forslag 1.2 (bevarelse af Toubroskolen som 0.–6. klasses skole).

Jeg vil opfordre politikerne til at forholde sig til tre konkrete forhold:

Værditab på boliger uden kompensation: En skolelukning eller amputering (AB1/AB3) lægger et effektivt låg på boligmarkedet i landsbyerne. Kommunen dækker ikke det tab, som boligejere står tilbage med, når et lokalområde forringes. Det er uansvarlig lokaludvikling.

Foreningslivet dør ud: Toubroskolen er motoren i vores stærke lokale foreningsliv. Splitter man børnegrupperne op eller flytter 4.–6. klasse til Grenaa (AB3), vil børnene søge mod tilbud i midtbyen, og de frivillige kræfter i landsbyerne mister grundlaget for deres arbejde.

Brug bussen modsat: Der kører allerede busser mellem Grenaa og vores område. Udnyt infrastrukturen til at tilbyde skolekort og transport for de Grenaa-familier, der aktivt ønsker en mindre og mere overskuelig skole til deres børn.

Opfordring:

Stem for mindretallets forslag 1.2 og bevar Toubroskolen som en 0.–6. klasses skole, så vi bevarer et levedygtigt lokalsamfund og et mangfoldigt skoletilbud i Norddjurs.

Med venlig hilsen

Troels Rasmussen

Lyngbyvej 73, 8570 Trustrup

Vedhæft evt. fil

Vedhæft evt. endnu en fil

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Trustrup bolig og erhvervs udlejning
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Få 0 til 9 klasse tilbage på skolen. Håber i er klar over hvor vigtig ejendoms priser og vurderinger er i kommunerne og nærliggende for både køber og investorer i kommunen. Selv er grenå jo snart en udlejer by og ikke en ejer by. Skolen har stor betydning for lokal området og grenå by og handel. Den ligger stratetisk godt for udviklingen i kommunen og handel i grenå.
Vedhæft evt. fil	
Vedhæft evt. endnu en fil	

Høringssvar fra Trustrup Håndværker & Borgerforening om Fremtidens Folkeskole i Norddjurs Kommune

Trustrup Håndværker & Borgerforening mener, at det er helt afgørende for elever, forældre og områdets fortsatte udvikling af bevare Toubroskolen som en afdeling med 0.-6. årgang med lokal ledelse.

Vi bakker helt op om det høringssvar, som Søren Kanne Skolens forældrebestyrelse har indsendt. Vi er enige i,

- at opdele Grenaa i to skoledistrikter med hver deres skolebestyrelse, hvoraf den ene har en afdeling i Toubro,
- at strukturændringerne først og fremmest skal styrke elevernes læring, trivsel og hverdag,
- at skolerne skal sikres større frihed til at vælge den organisering, der lokalt giver bedst mening,
- at det er afgørende at sikre et solidt fagligt miljø, stabil bemanding og robusthed, også på Toubroskolen.

Vi vil desuden fremhæve følgende:

1. Vi anser ikke en Toubroskole med 0-3 klasse som en løsning. Det vil blot fortsætte den langsomme udsultning og nedprioritering af skolen, som har fundet sted i mange år.

   Vi opfordrer til, at Kommunalbestyrelsen i stedet udvikler skolen til en unik 'lilleskole' med eget navn, egen ledelse og egen skolebestyrelse og med frihed til at samarbejde tæt med lokalsamfundet. En skole, som differentierer sig fra de store skoler - med fællesskab, færre elever i klasserne, udeskole, høj trivsel og tæt kontakt til naturen. Det er præcis de ting, som ressourcestærke forældre i dag vælger til på dyre privatskoler. Kombineret med garanteret plads uden ventetid i det lokale pasningstilbud vil det være et meget stærkt argument for at vælge Toubroskolen til.

2. Hvis Toubroskolen lukkes, vil eleverne i skolens kerneområde få den allerlængste skolevej i hele Norddjurs Kommune, både i kilometer og i transporttid. Længere end relativt afsidesliggende landsbyer som Udbyhøj, Fjellerup og Tustrup, selv *efter* en evt. lukning af Langhøjskolen. Vi mener, det er en helt urimelig situation for børnene i kommunens 5. største bysamfund.

   Samtidig vil de nærmeste skoler for mange børn i området ligge i Kolind og Rosmus. De fleste af de ca. 70 elever på Toubroskolen må derfor forventes at søge ud af kommunen. Det er simpelthen en falliterklæring, som for elever og forældre vil betyde tab af tilknytning og svækket lokal identitet.

3. Landsbyerne i Toubroskolens opland står over for en meget lovende udvikling, som en skolelukning vil svække markant. Der er i dag en stærk synergi mellem Toubroskolen, idrætsanlægget, detailhandlen og Letbanen, som en skolelukning vil ødelægge. Uden en velfungerende skole i cykelafstand vil områdets tiltrækningskraft falde. Det vil føre til et fastlåst boligmarked med faldende boligpriser, stop for nybyggeri og stop for B45's byggeplaner i Trustrup. Det vil igen medføre en skævvridning af demografien med færre børn og unge, flere ældre og flere ressourcesvage borgere.

   Uden en skole mister vi de udviklingsmuligheder, som står foran os med bl.a. Letbanen, ledige byggegrunde, kommunens projekt om Områdeudvikling, pilotskolen, en ny kaserne i Tirstrup, den kommende omfartsvej og udsigten til store beløb til udvikling af lokalområdet fra de kommende energiprojekter. Hvorfor investere i en by, som kommunen ikke bakker op om?

Trustrup ligger inden for den kritiske grænse på 1 times transporttid til de store og voksende erhvervsområder nord for Aarhus. Det giver mulighed for at tiltrække de ressourcestærke børnefamilier, der arbejder i Aarhus-området, men som ønsker billigere boliger, natur og tryghed. Men denne mekanisme virker kun, hvis fundamentet – en lokal folkeskole – er til stede. Uden den risikerer kommunen at gå glip af præcis de skatteborgere, man ønsker at tiltrække.

Vi mener derfor, at det vil være kortsigtet og visionsløst, hvis Kommunalbestyrelsen vælger at fjerne én af de vigtigste brikker i Trustrup-Lyngbys udviklingspotentiale: En velfungerende lokal folkeskole.

4. Endelig er der spørgsmålet om Toubrohallens fremtid. Hvis kommunalbestyrelsen – mod vores forventning – alligevel beslutter at lukke Toubroskolen, må vi klart forvente, at der samtidig træffes beslutning om, hvordan Toubrohallen kan bevares og opgraderes. Hallen er samlingspunkt for rigtig mange aktiviteter og mennesker, og det vil være en helt uacceptabel svækkelse af lokalsamfundet, hvis områdets eneste hal også forsvinder.

Hvis Kommunalbestyrelsen, som vi forventer, beslutter sig for at bevare og styrke Toubroskolen, deltager Borgerforeningen meget gerne aktivt og engageret i en samlet indsats, hvor vi kan gøre Toubroskolen mere synlig og attraktiv for skoledistriktets forældre og børn, så elevtallet kan øges.

På vegne af Trustrup Håndværker & Borgerforening

Michael Frey
Formand

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Trustrup/Lyngby Varmeværk
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Høringssvar om Toubroskolens fremtid Trustrup/Lyngby Varmeværk bakker op om at bevare og udvikle Toubroskolen. Som lokal varmeforsyning er vi tæt forbundet med områdets fremtid og ønsker et levende lokalsamfund med skole, arbejdspladser og et aktivt foreningsliv. Vi er bekymrede for, at en lukning eller reduktion af skolen vil gøre området mindre attraktivt for børnefamilier. Det kan svække tilflytningen, mindske interessen for at bygge nye boliger og gøre det vanskeligere for både os og andre lokale virksomheder at tiltrække og fastholde medarbejdere. Vi planlægger og investerer langsigtet og ser en bevarelse af skolen som et vigtigt bidrag til områdets fortsatte udvikling. Skolen og foreningslivet er centrale mødesteder, som binder området sammen. Derfor opfordrer vi kommunalbestyrelsen til at se på de samlede konsekvenser for lokalsamfundet og vælge en løsning, der giver Toubroskolen og området en tryg og langsigtet fremtid. Med venlig hilsen Trustrup/Lyngby Varmeværk
Vedhæft evt. fil	
Vedhæft evt. endnu en fil	

Høringssvar fra TÅIF Håndbolds bestyrelse vedrørende bevarelse af Toubroskolen

På vegne af TÅIF Håndbolds bestyrelse ønsker vi hermed at afgive et høringssvar til støtte for bevarelsen af Toubroskolen samt de tilknyttede klub- og fritidstilbud for både børn, unge, voksne og seniorer.

Toubroskolen og Toubrohallen udgør langt mere end blot en skole og en idrætshal. De er hjertet i vores lokalsamfund og fungerer som et naturligt samlingspunkt for områdets borgere. Her mødes mennesker på tværs af generationer gennem sport, sociale aktiviteter og frivilligt engagement, hvilket skaber sammenhold, fællesskab og lokal stolthed.

For TÅIF Håndbold er nærheden til skolen af afgørende betydning. Skolen bidrager til rekruttering af nye medlemmer og skaber et naturligt bindeled mellem skoleliv, fritidsliv og foreningsliv. Mange børn får deres første møde med håndbolden og foreningslivet gennem aktiviteter og relationer, der udspringer af skolens nære tilknytning til hallen og områdets fritidstilbud.

Klubtilbuddene og aktiviteterne omkring Toubrohallen bæres af en stor gruppe engagerede frivillige og ildsjæle, som lægger utallige timer, stor energi og et stort hjerte i at skabe gode oplevelser for områdets borgere. Deres indsats er uvurderlig for både fællesskabet og det lokale foreningsliv.

Der arbejdes samtidig målrettet på at udvikle og styrke fællesskabet gennem nye initiativer. Et eksempel er den ugentlige fællesspisning om onsdagen, hvor alle borgere i området samt hallens brugere inviteres til at deltage. Arrangementet samler mennesker på tværs af alder, interesser og baggrund og skaber en fantastisk stemning, som styrker sammenholdet og fællesskabet i lokalområdet.

Derudover er etableringen af en ny sportslounge allerede godt i gang. Der er bevilget 25.000 kr. til projektet, som skal skabe et attraktivt og hyggeligt samlingssted for børn, unge og voksne i forbindelse med aktiviteterne i hallen. Sportsloungen skal være et sted, hvor fællesskabet kan blomstre, og hvor man har lyst til at opholde sig før og efter aktiviteter.

En lukning af Toubroskolen vil få vidtrækkende konsekvenser for hele lokalområdet. Det vil ikke alene påvirke skolen, men også svække grundlaget for de mange fritids- og klubtilbud, som er tæt forbundet med skolens eksistens. Det vil betyde færre aktive medlemmer i foreningerne, færre frivillige kræfter og færre naturlige mødesteder for områdets borgere.

For TÅIF Håndbold og for lokalområdet som helhed vil det være et betydeligt tab. Risikoen er, at både den sportslige aktivitet og det sociale fællesskab gradvist udhules, og at noget af den særlige ånd og samhørighed, der kendetegner området, går tabt.

Vi opfordrer derfor på det kraftigste til, at Toubroskolen bevares, så de mange positive aktiviteter, fællesskaber og udviklingsmuligheder fortsat kan bestå og udvikles til gavn for både nuværende og kommende generationer.

Med venlig hilsen

Helle Kvist

15/10-2026 Vivild

Høringssvar vedr. forslag om fremtidens folkeskole og mulig lukning af Vivild Langhøjskole

Jeg skriver som forælder og tilflytter til Vivild for at gøre indsigelse mod de forslag, der kan føre til en lukning af Vivild Langhøjskole og tidlige SFO.

Min familie og jeg flyttede for nylig fra Brøndby til Vivild. En af de afgørende årsager var den lokale skole. Vi ønskede bevidst at komme væk fra store skoler, hvor børn let bliver et nummer i rækken, og hvor stærke relationer kan være svære at skabe. Netop derfor valgte vi Vivild.

Vivild Langhøjskole samt TSFO/SFO her er et eksempel på, hvad en folkeskole bør være. Her mødes børnene af voksne, der kender dem, ser dem og tager ansvar for deres trivsel og udvikling. Skolen er tryg, overskuelig og præget af stærke fællesskaber. Det mærker vi hver dag på vores egne børn, som trives og udvikler sig markant bedre, end de gjorde tidligere.

Derfor undrer det mig, at en skole med kommunens højeste trivsel, lavt sygefravær, et velfungerende specialtilbud og stigende elevtal overhovedet kan være i spil til lukning.

Samtidig savner jeg, at der arbejdes seriøst med alternative løsninger. På dialogmødet blev der præsenteret forskellige modeller, men ingen af dem adresserede det mest oplagte spørgsmål:

Hvorfor er en løsning med bevarelse af Vivild Langhøjskole ikke grundigt undersøgt?

En model med fortsat drift af skolerne i Vivild og Rougsø og en lukning af Allingåbro kunne være en mere geografisk balanceret løsning. Den ville bevare stærke og velfungerende skoler, mindske presset på Auning og sikre, at børn i hele området fortsat har rimelig afstand til deres skole.

Jeg efterlyser et reelt regnestykke på denne mulighed.

I de fremlagte beregninger savner jeg desuden flere væsentlige faktorer:

- Øgede transportudgifter og længere transporttid for børnene.
- Risiko for fraflytning og svækket bosætning i lokalområderne.
- Tab af lokal viden, kultur og kompetencer, som er opbygget gennem mange år.
- Omkostninger ved faldende trivsel, hvis børn flyttes fra velfungerende miljøer til større enheder.

En skole er ikke blot en bygning. Den er en afgørende del af et lokalsamfunds attraktivitet og sammenhængskraft.

For os var Vivild Langhøjskole en væsentlig årsag til, at vi valgte at bosætte os i Norddjurs Kommune. Hvis man gør det sværere at vælge livet på landet ved at fjerne de lokale skoler, bliver det også sværere at tiltrække de børnefamilier, kommunen ønsker at fastholde og tiltrække.

15/10-2026 Vivild

Konklusion

Det forekommer ganske enkelt forkert at lukke en skole og TSFO, der dokumenteret fungerer godt.

Vivild Langhøjskole leverer høj trivsel, stærke faglige og sociale resultater, dygtige medarbejdere, et velfungerende specialtilbud og et solidt lokalt engagement. Det er værdier, som tager mange år at opbygge, men som kan nedbrydes på meget kort tid.

En lukning vil være et tilbageskridt for børnene, familierne, lokalsamfundet og kommunens ambitioner om bosætning.

Jeg opfordrer derfor kraftigt Norddjurs Kommune til at genoverveje processen og sikre, at en løsning med bevarelse af Vivild Langhøjskole indgår seriøst i det videre arbejde.

Med venlig hilsen

Vallon Alexander
Vivild

Høringssvar vedr. forslag om fremtidens skoler/ om nedlukning af Vivild Langhøjskolen

Vi skriver som tilflyttere til Vivild og som forældre til børn, der stortrives på Vivild Langhøjskolen. Skolen var en af hovedårsagerne til, at vi flyttede hele vejen fra Brøndby til Norddjurs. Vi kommer fra et område med meget store skoler, hvor børn let bliver væk i mængden, og hvor trivsel er en konstant udfordring. Derfor valgte vi bevidst et lokalsamfund med en mindre, tryg og velfungerende skole.

Vivild Langhøjskolen leverer præcis det, vi flyttede efter: Et sted hvor børn bliver set, hvor relationerne er stærke, og hvor trivsel er højere end på de fleste skoler i kommunen. Vores børn glæder sig til skole hver dag, og de udvikler sig fagligt og socialt i et miljø, der er bygget på nærhed, tryghed og hjerterum.

Skolen er samtidig fundamentet for hele Vivild. Den binder lokalsamfundet sammen, understøtter foreningslivet, tiltrækker nye familier og giver byen liv. En lukning vil ikke kun ramme børnene – den vil ramme hele Vivild. Uden skolen mister byen sin vigtigste drivkraft, og det vil få konsekvenser for bosætning, fællesskab og fremtidig udvikling.

Vi ønsker derfor at understrege, at Vivild Langhøjskolen ikke blot er en skole, men et velfungerende centrum for et stærkt lokalsamfund. At lukke den vil være et alvorligt tilbageskridt for både børnene og byen.

Derfor opfordrer vi kraftigt Norddjurs Kommune til at revurdere de forestående forslag og bevare Vivild Langhøjskolen og sikre, at vores børn – og fremtidens børn – fortsat kan trives i et trygt og overskueligt læringsmiljø.

Med venlig hilsen

Vallon, Vivild

Hej jeg hedder Villads og er 10 år og går i 4V på Langhøjskolen i Vivild. Jeg synes ikke i skal lukke min skole fordi det er en god skole og vi har det rigtig godt sammen. Vi leger sammen i frikvarterne selvom vi ikke går i klasse sammen. Alle må gerne være med og det er sjovt at vi store kan passe på de små. De kan godt finde ud af at spille fodbold. Vi spiller også tit rundbold i skolen og når vi kommer hjem. Så går vi rundt og banker på og spør om nogen vil med ned på banen og spille. Jeg spiller også fodbold i Nørager det gør alle drengene i min klasse. De fleste af pigerne spiller håndbold i nørager og nogle går til gymnastik i vivild.

Der er også børn der går i specialklasse på skolen. De er søde og vi mødes til fællessang og vi har vores helt egen Langhøjsang der handler om os Langhøjbørn.

https://www.youtube.com/watch?v=DuS_a8xDx6U

Jeg håber rigtig meget i vil passe på min skole og alle mine venners skole.

Hilsen Villads

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Viola Hansen
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Bevar toubroskolen Ønsker 0 til og med 9 klasse Klart der ikke er mange elever når der hele tiden bliver lagt op til lukning Hele området bliver ødelagt hvis I lukker skolen, Hvad med virksomhederne de forsvinder også , husene bliver usælgelige, det bliver spøgelsesbyer STOP lad os bevare det har vi har
Vedhæft evt. fil	
Vedhæft evt. endnu en fil	

Hvad storkene bringer!

Her i Vivild trives vi – både i byen, men så sandelig også på skolen!

Vi har mange ting at glæde os over, som bidrager til vores trivsel. Det er ikke stort og prangende med flotte skulpturer, men det, vi har, er godt, og det passer til os.

Som borgerforening arbejder vi hver eneste uge på at øge mulighederne for, at vi trives her i vores område. Vi er ikke direkte involveret i Langhøjskolen, men mange af de aktiviteter, vi laver, kommer skolen til gode på den lange bane.

Vi gør vores bedste for at udnytte det, vi har, til det yderste, for vi ved godt, at pengene ikke gror på træerne. Derfor skal vi være kreative og tænke lidt skævt en gang imellem for at få tingene til at gå op.

Det er netop dér, hvor det hele giver mening at være en del af et lille samfund. Vi kæmper for det, vi har, og det gør vi sammen. Vi forventer ikke det helt store tag-selv-bord, men vi forventer omvendt heller ikke, at det, vi til daglig kæmper for, bliver taget fra os. Slet ikke noget, der fungerer!

Vores formål er at arbejde for, at Vivild og omegn er et godt bosted med livskvalitet for alle, uanset alder. Derfor engagerer vi os i den her sag, for når vores lokale skole er under beskydning, byder vores formålsbeskrivelse os at forsvare den. Skolen er nemlig en af grundpillerne i, at vores samfund fungerer så godt, som det gør, og i, at vi er et godt sted at bosætte sig.

Vi ønsker ikke at blive en del af den imaginære motorvej, kommunen har skabt i direkte linje mellem Auning og Grenaa. Vi vil ikke være en del af det store ræs, hvor størst synes at være bedst, og hvor det at være størst betragtes som den eneste gyldne vej til store resultater for vores børn.

Vi arbejder for at skabe et sted, hvor det er dejligt at bo. Det gør vi helt uden at tage udgangspunkt i, hvordan det kan gøres for penge, for penge er ikke en mulighed, vi har i vores værktøjskasse. Vores valuta er idérigdom,

stor lokal opbakning og engagement samt en iboende kvalitet: Vi vil hinanden, og vi føler og accepterer alle et ansvar for, at vi bor godt.

Det er helt sikkert den samme kvalitet, I finder blandt personalet på vores skole. De tager et kæmpe ansvar for, at vores skole er et godt sted at være, selvom de ikke har fået mange penge til rådighed de sidste mange år.

Storkene! Hvad er det nu, de bringer?

Når man vælger at dreje fra Nordkystvejen og ind til Vivild, møder man det store V, men man møder også det livsbekræftende syn af alle vores storke. Storkene bringer et bevis på nyt liv i form af nyfødte børn i vores by og viser, at byen vokser med nye borgere, der skal nyde godt af alle de gode tilbud, vi har i byen.

Vuggestue og dagpleje, når de er mindst, børnehave og SFO, når de skal tage næste skridt – og derfra er der heldigvis mindre end et stenkast over til skolen. Måske kender de allerede en masse ovre på skolen fra legepladsen eller idrætten i byen. Måske har de søskende, som de skal dele gang og legeplads med på skolen?

En rigtig god børneby!

Storkene bringer håb for fremtiden. Håb om en lys fremtid for byen og for skolen. Det håb giver os i foreningen fornyet energi til at fortsætte vores arbejde med at gøre Vivild til en endnu bedre by at bosætte sig i – og til at sikre, at storken fortsætter med at komme, sådan som den har gjort 20 gange i løbet af de sidste to år!

Vores største frygt er, at storkens rede lidt efter lidt forsvinder, hvis man lukker Langhøjskolen. Hvor skal den så flyve hen og lande med alle budskaberne om nyt liv og håb for fremtiden? Forudsætningen for, at reden forbliver i Vivild, afhænger i høj grad af, om byen har de rette faciliteter til at tiltrække og ikke mindst fastholde børnefamilierne.

Vivild Borgerforening

Formand: Jannie Busk

Næstformand: Thomas Bak

Sekretær: Anne Hyldgaard

Kasserer: Margit Enevoldsen

Medlem: Kurt Nielsen

Medlem: Rune Bytoft

Medlem: Helle Krogh Boje

VIVILD
Gymnastik- & Idrætsefterskole

13. oktober 2026

Høringssvar fra Vivild Gymnastik- og Idrætsefterskole vedrørende høringsforslag om "Sammen om fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune" – forslag 5.1., 5.5. og 6.1. om den kommende struktur for skolerne i Børneby Nord

Vivild Gymnastik- og Idrætsefterskole ønsker med dette høringssvar at udtrykke vores bekymring over, at høringsforslagene 5.1., 5.5. og 6.1. alle potentielt kan føre til lukning af Langhøjskolen i Vivild.

Efterskolen har i dag 40 ansatte hvoraf omkring halvdelen bor i lokalområdet i eller omkring Vivild. Efterskolen har et tæt og åbent samarbejde med byens foreninger, virksomheder og specifikt også med Langhøjskolen. Vi oplever dagligt, hvilken betydning Langhøjskolen har for byen og lokalområdet, og vi ser den som en vigtig del af det samlede uddannelses- og fællesskabsmiljø i Vivild.

Vi anerkender behovet for at skabe bæredygtige rammer for fremtidens folkeskole og for at sikre høj faglighed og gode udviklingsmuligheder for både elever og medarbejdere. Netop derfor finder vi det væsentligt at hæfte os ved, at anbefalingerne også fremhæver, at mindre skoler kan skabe trygge og nære læringsmiljøer med stærke relationer og høj trivsel.

Langhøjskolen er et konkret eksempel på dette. Skolen er kendetegnet ved høj trivsel og stor forældretilfredshed og viser, at overskuelige læringsmiljøer kan danne rammen om både faglig udvikling, dannelse og stærke fællesskaber. Dette er værdier, som også ligger til grund for efterskoleformen, og som vi ved har afgørende betydning for børn og unges udvikling.

Samtidig peger anbefalingerne på, at øget transporttid kan udfordre børn og unges deltagelse i fritids- og foreningslivet. I et lokalsamfund som Vivild er netop samspillet mellem skole, familieliv og foreningsliv en styrke. Den lokale skole er ikke blot et undervisningstilbud – den er en forudsætning for et levende lokalsamfund.

Som nævnt bor omkring halvdelen af efterskolens medarbejdere i dag i lokalområdet og flere har børn på Langhøjskolen.

Adgangen til en lokal skole har afgørende betydning for, at vi på efterskolen også i fremtiden vil kunne tiltrække medarbejdere, der ønsker at bosætte sig og blive boende i området og dermed i Norddjurs Kommune. En lukning af Langhøjskolen vil dermed også få konsekvenser for efterskolens attraktivitet som arbejdsplads, og den vil få konsekvenser, der rækker langt ud over skolens matrikel. Den vil gøre byen Vivild mindre attraktiv for børnefamilier, udfordre foreningslivet og mindske den lokale sammenhængskraft.

I anbefalingerne nævnes, at et af målene er robuste fællesskaber. Vi mener, at robusthed bør forstås bredere end elevtal og bygningsdrift alene. Robuste lokalsamfund skabes gennem nærhed, relationer og stærke institutioner, som understøtter hinanden og samarbejder. Her spiller den lokale folkeskole en helt central rolle!

Vivild Gymnastik- & Idrætsefterskole · Langgade 37 · Vivild · 8961 Allingåbro
Telefon 86 48 60 65 · · www.vgi.dk · E-mail: kontor@vgi.dk

VIVILD
Gymnastik- & Idrætsefterskole

På den ovenfor beskrevne baggrund opfordrer Vivild Gymnastik- og Idrætsefterskole kommunalbestyrelsen til, i den videre proces sikre, at drøftelserne og beslutningerne om fremtidens skolestruktur også kommer til at omfatte en forpligtelse til at vurdere konsekvenserne for lokalsamfundenes livskraft, børnefamiliers valg af bosætning og de fællesskaber, der er afgørende for børn og unges trivsel og udvikling sammen med en vægtning af de øvrige beskrevne elementer i anbefalingerne, og vi opfordrer derfor allerede på dette sted i processen til at bevare Langhøjskolen.

At bevare Langhøjskolen er ikke alene en investering i en skole – det er en investering i Vivild, og i Norddjurs, som et attraktivt sted at bo, arbejde og drive virksomhed.

På skolens vegne

Per-Olaf Schmidt, forstander
Anders Tækker Rasmussen, formand

Vivild Gymnastik- & Idrætsefterskole · Langgade 37 · Vivild · 8961 Allingåbro
Telefon 86 48 60 65 · · www.vgi.dk · E-mail: kontor@vgi.dk

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Anja Søgaard-Sørensen
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Høringssvar fra Vivild Håndbold Starz Vedrørende mulig lukning af Langhøjskolen og/eller flytning af specialafdelingen til Auning Til Norddjurs Kommune Vivild Håndbold Starz ønsker med dette høringssvar at udtrykke vores bekymring over de mulige konsekvenser for børn og unge med udviklingshandicap, hvis Langhøjskolen lukkes, og/eller hvis specialafdelingen flyttes til Auning. Vivild Håndbold Starz er et håndboldfællesskab for børn og unge med udviklingshandicap. Vi oplever hver uge, hvor stor betydning det har, at børn og unge får mulighed for at være en del af et trygt, forpligtende og inkluderende fællesskab, hvor de bliver mødt med forståelse, anerkendelse og plads til at være dem, de er. Vi mener derfor, at kommunens beslutning ikke alene bør vurderes ud fra økonomi, bygningsmæssige forhold eller organisering af skoletilbuddene. Den skal også vurderes ud fra de menneskelige konsekvenser og betydningen for børnenes trivsel, familiernes hverdag og de lokale fællesskaber, som børnene er en del af. Tryghed, genkendelighed og trivsel For mange børn og unge med udviklingshandicap er tryghed, faste rutiner og kendte omgivelser afgørende for deres trivsel. Forandringer, der måske kan virke enkle på papiret, kan opleves meget

omfattende for det enkelte barn.

En lukning af Langhøjskolen eller en flytning af specialafdelingen vil kunne betyde ændringer i børnenes hverdag, transport, relationer og tilknytning til lokalområdet. Det kan også medføre usikkerhed for familierne, som i forvejen ofte bruger mange kræfter på at skabe en stabil og overskuelig hverdag for deres børn.

Vi opfordrer derfor kommunen til at undersøge grundigt, hvordan sådanne ændringer konkret vil påvirke børnene – både fagligt, socialt og personligt – og ikke alene vurdere, om et andet tilbud kan rumme dem rent fysisk.

Skole og fritidsliv hænger sammen

Et barns liv stopper ikke, når skoledagen slutter. Skole, fritidsaktiviteter, venskaber og lokale fællesskaber hænger tæt sammen.

For os i Vivild Håndbold Starz handler håndbold om meget mere end at kaste en bold i mål. Det handler om at få venner, være en del af et hold, opleve succeser, lære at samarbejde og glæde sig til noget hver uge. Det handler om at blive set for det, man kan, frem for det, man har svært ved.

Når børnene har en hverdag med overskuelige rammer og mulighed for at deltage i fritidslivet, styrker det deres muligheder for at blive en del af samfundets fællesskaber.

Hvis en ændring af skoletilbuddet medfører længere transport, mere træthed, mindre overskud eller større belastning for familierne, kan det også få konsekvenser for børnenes mulighed for at deltage i fritidsaktiviteter.

Det er en væsentlig bekymring for os som forening. Vi ønsker ikke, at børn og unge med udviklingshandicap skal miste muligheder for fællesskab og fritidsliv som en indirekte konsekvens af en ændring i skolestrukturen.

Betydningen for familierne og lokalsamfundet

En ændring af Langhøjskolens fremtid vil ikke kun berøre eleverne. Den vil også kunne påvirke forældrenes hverdag, søskende, transportmuligheder og familiens

samlede overskud.

Samtidig har lokale tilbud og foreninger betydning for sammenhængskraften i et område. Når børn og unge har mulighed for at gå i skole, deltage i fritidsaktiviteter og opbygge relationer i deres nærområde, skabes der en stærkere tilknytning til lokalsamfundet.

Vi mener, at kommunen bør se på hele denne sammenhæng, inden der træffes beslutninger, som kan få langvarige konsekvenser for børnene og deres familier.

En opfordring til Norddjurs Kommune

Vivild Håndbold Starz opfordrer Norddjurs Kommune til:

At sætte børnenes trivsel, behov og perspektiver centralt i beslutningsgrundlaget.
At undersøge de konkrete konsekvenser for transport, energiniveau, fritidsliv og familiernes hverdag.
At inddrage elever, forældre, medarbejdere og relevante foreninger reelt, inden der træffes en endelig beslutning.
At vurdere konsekvenserne for børnenes sociale relationer og muligheder for at deltage i lokale fællesskaber.
At fremlægge en grundig vurdering af både de økonomiske konsekvenser og de menneskelige og sociale omkostninger ved de forskellige scenarier.
At sikre, at en eventuel ændring ikke forringer børnenes muligheder for et trygt og sammenhængende skole- og fritidsliv.

Vi har forståelse for, at kommunen skal træffe vanskelige beslutninger og prioritere sine ressourcer. Men besparelser og organisatoriske ændringer bør ikke vurderes isoleret fra de konsekvenser, de kan få for nogle af kommunens mest sårbare børn og unge.

For børn med udviklingshandicap kan de rigtige rammer og stabile relationer være afgørende for, at de trives, udvikler sig og får mulighed for at være en aktiv del af fællesskabet. Det er værdier, som vi i Vivild Håndbold Starz arbejder for hver eneste uge.

Vi håber derfor, at Norddjurs Kommune vil tage vores bekymringer alvorligt og sikre, at børnenes behov og muligheder for deltagelse i både skole- og fritidslivet får en

helt central plads i den videre proces.

Med venlig hilsen

Vivild Håndbold Starz

Vedhæft evt. fil

Vedhæft evt. endnu en fil

Høringssvar fra Vivild Idrætsforening

Vedrørende Fremtidens Folkeskoler i Norddjurs Kommune – bevarelse af Langhøjskolen

Vivild Idrætsforening ønsker med dette høringssvar at udtrykke vores store bekymring over de tre fremlagte scenarier AB1, AB2 og AB3, som alle risikerer at svække eller helt fjerne Langhøjskolen som et lokalt skoletilbud.

Vi anerkender, at Norddjurs Kommune står over for økonomiske udfordringer, men vi mener, at konsekvenserne af en skolelukning skal vurderes langt bredere end alene ud fra skolernes driftsøkonomi.

Langhøjskolen er afgørende for vores foreningsliv

Vivild Idrætsforening oplever i disse år en positiv udvikling med stigende tilslutning til vores aktiviteter. Alene i vores gymnastikafdeling deltager omkring 100 børn, og vi oplever et stort lokalt engagement fra både børn, forældre og frivillige.

En væsentlig forudsætning for dette er det stærke lokale fællesskab, hvor børnene mødes i daginstitutionen, fortsætter sammen i Langhøjskolen og efterfølgende deltager i idrætsforeningens aktiviteter.

Skolen skaber relationer mellem børn og familier, som rækker langt ud over undervisningen. Det er netop disse relationer, der er med til at sikre medlemmer, frivillige trænere og engagerede forældre i vores forening.

Samtidig har vi et værdifuldt samarbejde med Vivild Gymnastik- og Idrætsefterskole, som bidrager til de gode idrætsfaciliteter og aktiviteter i området. Tilsammen skaber vi et stærkt idræts- og fritidsmiljø, som er med til at gøre Vivild attraktiv for børnefamilier.

Stigende børnetal – hvorfor så lukke skolen?

Prognoserne for Langhøjskolen viser en forventet stigning fra 142 elever i 2025/26 til 160 elever i 2031/32.

Det er derfor bekymrende, at kommunen overvejer scenarier, som kan føre til lukning af skolen eller en reduktion til kun at omfatte de yngste klassetrin.

- **AB1:** En samlet skole på én matrikel risikerer at betyde lukning af Langhøjskolen, hvis placeringen bliver uden for Vivild.
- **AB2:** En ny samlet skole vil ligeledes kunne fjerne det lokale skoletilbud og dermed svække grundlaget for vores foreningsliv.
- **AB3:** En skole med kun børnehaveklasse til 3. klasse risikerer gradvist at svække de lokale børnefællesskaber, når børnene allerede efter 3. klasse skal fortsætte deres skolegang et andet sted.

Alle tre scenarier skaber usikkerhed om det børne- og familiegrundlag, som vores idrætsforening er afhængig af.

En skolelukning rammer hele lokalsamfundet

Hvis Langhøjskolen lukkes eller reduceres væsentligt, frygter vi, at færre børnefamilier i fremtiden vil vælge at bosætte sig i Vivild og oplandet.

Det kan få direkte betydning for medlemstallet i Vivild Idrætsforening, rekrutteringen af frivillige og mulighederne for fortsat at udvikle vores aktiviteter.

Det kan samtidig svække daginstitutionerne, overgangen fra børnehave til skole og det lokale sammenhold.

Vi mener derfor, at kommunen bør stille sig selv spørgsmålet:

Hvad er den samlede besparelse ved en skolelukning, hvis konsekvensen samtidig bliver færre tilflyttende familier, et svækket foreningsliv og et mindre attraktivt lokalsamfund?

Bevar Langhøjskolen – og investér i de lokale fællesskaber

Vivild Idrætsforening opfordrer kommunalbestyrelsen til at finde en løsning, hvor Langhøjskolen bevares som et sammenhængende lokalt skoletilbud.

En skole er ikke alene en kommunal driftsudgift. Den er en vigtig investering i fremtidens børnefamilier, bosætning og frivillige fællesskaber.

Vi har i Vivild et aktivt og velfungerende foreningsliv, et stærkt samarbejde med efterskolen og et forventet stigende børnetal.

Det er en udvikling, Norddjurs Kommune bør bygge videre på – ikke risikere at sætte over styr.

På vegne af Vivild Idrætsforening

Bestyrelsen, Vivild Idrætsforening

Fra bestyrelsen i Vivild Idrætsforenings gymnastikafdeling (VIF Gymnastik)

Som bestyrelse for VIF Gymnastik ønsker vi at udtrykke vores bekymring over de forslag, der kan føre til en lukning eller reduktion af Langhøjskolen. Vi repræsenterer en forening, der hver uge samler mere end 80 børn fra Vivild, Nørager og de omkringliggende byer til gymnastik. Børnene er fra 1 til 12 år, og de mødes på Vivild Gymnastik- og Idrætsefterskole, hvor frivillige trænere hver uge skaber rammerne for bevægelsesglæde, udvikling og fællesskab.

Vi ser, hvilken betydning det har, at børn har et lokalt sted at mødes – og at deres fritidsliv er forankret i det område, hvor de bor, går i skole og har deres venner. Derfor er vi bekymrede for, hvad der sker med det lokale foreningsliv, hvis Langhøjskolen forsvinder.

Når børn går i skole sammen lokalt, opstår der venskaber og fællesskaber, som ofte fortsætter i fritiden. De følges til gymnastik, mødes på legepladsen og besøger hinanden efter skole. Forældrene lærer hinanden at kende, og det bliver naturligt at engagere sig i det lokale fællesskab. I VIF Gymnastik oplever vi, hvordan disse relationer er med til at skabe et trygt miljø, der med tiden udvikler sig til et stærkere lokalt netværk.

Det er ikke noget, man uden videre kan flytte til en anden by eller genskabe et andet sted.

Hvis børnene fra Langhøjskolen fremover fordeles på flere skoler og forskellige klasser, risikerer vi, at deres lokale fællesskab bliver spredt. Når skolekammeraterne får deres hverdag andre steder, kan deres fritidsinteresser og venskaber også i højere grad blive knyttet til andre byer. Det vil ikke nødvendigvis ske for alle børn, men det er en reel risiko, som vi mener bør indgå i beslutningsgrundlaget.

Betydningen af fritidsaktiviteter er ikke kun noget, vi oplever i praksis. Den fremgår også af Norddjurs Kommunes SSP-årsrapport 2026. I rapportens afsnit om *fritid og fællesskaber* fremhæves foreningsidræt som en væsentlig beskyttende faktor for unges trivsel, der samtidig bidrager til mindre risikoadfærd. Rapporten viser desuden en positiv udvikling i andelen af unge, der deltager i foreningsidræt.
https://norddjurs.meetingsplus.dk/welcome-da/udvalg/borne-familie-og-skoleudvalget/mode-den-25-februar-2026/protocol/127-ssp-arsrapport-2026pdf?downloadMode=open side 25.

Det understreger, hvor vigtigt det er at skabe gode muligheder for, at børn og unge kan være en del af sunde og forpligtende fællesskaber.

I en forening lærer børn meget mere end at lave en kolbøtte, stå på hænder eller følge en rytme. De lærer at samarbejde, vise hensyn, tage ansvar og være en del af et hold. De oplever glæden ved at mestre noget nyt, og de får relationer til andre børn og voksne på tværs af alder og baggrund. For nogle børn er foreningslivet et supplement til et allerede stærkt netværk. For andre kan det være et helt afgørende sted at finde venner, føle sig accepteret og opleve, at de hører til.

Derfor bør vi ikke kun spørge, hvor børnene skal gå i skole. Vi bør også spørge, hvilke muligheder de får for at deltage i fritidslivet, når skoledagen er slut.

For hvordan vil en ændret skolestruktur påvirke børnenes hverdag, hvis børnene skal transporteres længere til og fra skole? Det kan betyde mindre tid til leg, lektier, venner og fritidsaktiviteter! Hvis de bliver spredt på flere skoler, kan det også blive vanskeligere at koordinere legeaftaler og træning, fordi familiernes hverdag i højere grad kommer til at foregå forskellige steder i kommunen. Det kan især få betydning for de yngste børn, som er afhængige af voksne for at kunne deltage i fritidslivet.

Vi frygter, at nogle børn derfor vil få sværere ved at komme til gymnastik eller helt vil falde fra. Ikke fordi lysten mangler, men fordi logistikken bliver mere besværlig. Det er en bekymring, der bør tages alvorligt, når kommunen samtidig ønsker at styrke børns trivsel og deltagelse i sunde fællesskaber.

VIF Gymnastik har gode rammer i samarbejdet med Vivild Gymnastik- og Idrætsefterskole. Vi har frivillige, der lægger tid og engagement i at skabe gode oplevelser for børnene, og vi har faciliteter, der giver mulighed for at rumme endnu flere. Det er værdifulde ressourcer, som allerede findes i lokalområdet.

Samtidig ved vi, at det frivillige foreningsliv ikke kan eksistere uden børn, forældre og voksne, der har lyst og mulighed for at engagere sig. Det kræver en vis lokal forankring, at frivillige kan få hverdagen til at hænge sammen, og at børnene fortsat har lyst til at møde op uge efter uge.

Vores forening samler børn fra flere byer, og vi ønsker fortsat at være et attraktivt tilbud for hele området. Men hvis de lokale relationer bliver svækket, og børnenes hverdag i stigende grad flyttes væk fra Vivild, bliver det vanskeligere at fastholde det fællesskab, som foreningen bygger på.

Vi ved, at kommunen skal træffe svære valg. Men vi mener, at det er afgørende at bevare de rammer, der gør det muligt for børn at trives både i skolen og i fritiden.

Som bestyrelse for VIF Gymnastik opfordrer vi kommunalbestyrelsen til at bevare Langhøjskolen og til at se skolens fremtid i sammenhæng med det lokale fritids- og foreningsliv.

En skolelukning lukker ikke kun en skole. Den kan også få konsekvenser for de fællesskaber, der opstår omkring den, og som er med til at holde et lokalsamfund levende.

Vi ønsker at fortsætte med at give børnene i Vivild, Nørager og omegn mulighed for at bevæge sig, udvikle sig og være en del af et stærkt fællesskab. Derfor håber vi, at Langhøjskolen får lov til at bestå som en vigtig del af det lokale fundament.

For børnenes trivsel. For foreningslivet. Og for et levende Vivild og omegn.

Med venlig hilsen

Bestyrelsen for VIF Gymnastik

HØRINGSSVAR

Afsender: Vivild Varmeværk A.m.b.a.
Modtager: Norddjurs Kommune (Børne-, Familie- og Skoleudvalget)
Dato: 4. oktober 2026
Vedrørende: Høring om fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune – Langhøjskolen i Vivild

Vivild Varmeværk A.m.b.a. indgiver hermed officielt høringssvar i forbindelse med de fremlagte modeller for fremtidens folkeskolestruktur i Norddjurs Kommune, med særligt fokus på de foreslåede ændringer, der berører **Langhøjskolen i Vivild**.

Som lokalt, forbrugerejet forsyningsselskab ønsker Vivild Varmeværk at belyse de alvorlige samfundsøkonomiske, infrastrukturelle og bosætningsmæssige konsekvenser, som en eventuel lukning eller væsentlig indskrænkning af Langhøjskolen vil medføre for både fjernvarmeforsyningen og hele lokalsamfundet.

Bekymringspunkter og argumenter:

• **Kritisk tab af varmeaftager:** Langhøjskolen er en af varmeværkets største og mest stabile aftagere af fjernvarme. Et pludseligt bortfald af denne store kommunale ejendom vil skabe et markant hul i varmeværkets økonomi. Da varmeværket drives efter hvile-i-sig-selv-princippet, vil de faste omkostninger skulle fordeles på færre forbrugere, hvilket direkte kan medføre stigende varmepriser for byens øvrige borgere og virksomheder.

• **Investeringssikkerhed og infrastruktur:** Varmeværket har løbende dimensioneret og investeret i ledningsnet og produktionskapacitet ud fra forudsætningen om, at de store offentlige institutioner forbliver aktive medspillere. At fjerne grundlaget for disse langsigtede infrastrukturelle investeringer svækker den lokale grønne omstilling.

• **Bosætning og lokalt vækstgrundlag:** Skolen er hjertet i Vivild. Uden en velfungerende folkeskole vil byen miste sin tiltrækningskraft på børnefamilier. Dette vil bremse tilflytningen, stoppe nybyggeri og på sigt mindske antallet af forbrugere i fjernvarmenetværket, hvilket vil starte en negativ spiral for hele områdets økonomi og sammenhængskraft.

• **Samlet kommunaløkonomisk blind vinkel:** En isoleret besparelse på skoleområdet risikerer at blive modregnet af øgede udgifter andre steder, herunder potentielle merudgifter til kommunale bygninger, der skal kompensere for ændrede forsyningsforhold, samt tab af skatteindtægter ved faldende bosætning.

Konklusion og appel:

Vivild Varmeværk A.m.b.a. opfordrer kraftigt Norddjurs Kommune og Børne-, Familie- og Skoleudvalget til at bevare Langhøjskolen som en fuldbyrdet og selvstændig skoleenhed på dens nuværende matrikel. Vi må ikke undergrave den vitale lokale infrastruktur og det fundament, som Vivilds borgere i fællesskab har bygget op.

Med venlig hilsen,

Bestyrelsen
Vivild Varmeværk A.m.b.a.

Høring: Fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Indsend høringssvar til forslagene til fremtidens folkeskoler i Norddjurs Kommune

Udfyld nedenstående

Høringssvar, der vurderes at indeholde personfølsomme oplysninger, vil fremgå som lukkede bilag, når de behandles i den videre politiske proces.

Indsendt af	Ywon Frey
E-mail	[redacted]
Dit forslag	Hørringsvar skriver på vegne som borger i Trustrup. Opfordrer til at bevarer Toubroskolen som et centralt fundament for vores børn og lokalområde Skolen er ikke kun en uddannelsinstitution, hvis skolen lukkes og børnene skal på anden skole forsvinder også vores foreningsliv. Hvis skolen lukkes fravælger nye familier området, en lukning vil føre til faldende huspriser. Kan ikke lige se besparelsen, hvis skolen lukkes Tager børn ud af kommunen og til nabo kommune og det vil være en stor udgift for Norddjurs. Udgifter til skolekørsel (busser) vil også blive en mer udgift. Jeg opfordrer til at bevarer Toubroskolen Med venlig hilsen Ywon Frey
Vedhæft evt. fil	
Vedhæft evt. endnu en fil	

Ørsted Kro A/S og Ørsted Kros Venner
Rougsøvej 118, 8950 Ørsted



Høringssvar
Fremtidens Folkeskole

Høringssvar på vegne af Ørsted Kro A/S og Ørsted Kros Venner
Vi har valgt at holde fokus på det område vi lever og bor i.

Forslag AB 1:
To af Børneby Nords skoler lukkes. Dette forslag er vi stærkt imod.

Forslag AB 2:
To af Børneby Nords skoler lukkes, og der bygges en ny skole. Det kunne måske være attraktivt med en helt ny skole i vores område, men konsekvensen bliver at der lukkes 2 skoler i den vestlige del af kommunen , og det er vi bestemt ikke interesserede i.

Forslag AB 3:
To lilleskoler i vores område sikrer at vi har skoler på alle matrikler som i dag. Vi frygter at denne løsning får karakter af et "hold kæft" bolsje, og der går ikke lang tid før de to lilleskoler lukkes, da de ikke er attraktive for hverken forældre, elever eller lærere.

Vi har derimod nedenstående anbefaling. Efter vores opfattelse lever vores anbefaling op til de 9 vedtagne anbefalinger til Fremtidens Folkeskole.

Vores anbefaling:

Vi fastholder 3 skoler i vest, hvoraf den ene har 0. – 9. klasse (og her er Rougsøskolen egnet), og 2 skoler med 0. – 6. klasse.

Dette medfører at distriktet har en skole med 0. – 9. klasse

På grund af skolernes fysiske placering, giver det mulighed for at optimere transporttiden. Når 7., 8. og 9. klasse eleverne ikke skal transporteres til Auning, frigiver det transporttid for denne aldersgruppe, og den økonomiske besparelse ved buskørslen, kan anvendes til at forbedre de eksisterende busruter.

Vi vil klart anbefale at der er en reel skoleleder (daglig, faglig leder) på hver af de 3 skoler, og at begrebet aftaleholder afskaffes. Derudover vil vi anbefale at hver af de 3 skoler får hver sin skolebestyrelse. For at underbygge skolens betydning i lokalområderne, skal skolebestyrelsen repræsenteres af andre end forældre, så erhvervsliv og foreninger også er repræsenteret i de lokale skolebestyrelser.

Der er overskud af kvadratmeter på alle 3 skoler i dag. Den skole, der skal huse 0. – 9. klasse skal have opdateret faglokalerne, men de fysiske rammer er til steder, hvis Rougsøskolen anvendes til formålet. De 2 skoler med 0. – 6. klasse, skal have fjernet overflødige kvadratmeter.



Ved denne løsning skønner vi at der er rigeligt med mulighed for at skabe fælles områder som alle elever kan anvende.

Med denne struktur vil det være muligt at have gennemgående fagpersoner fra 0. – 6. klasse.

Ved denne løsning bliver det kun de 2 skoler, hvor der alene er 0. – 6. klasse, der kommer til at opleve ét skoleskift i deres skoletid.

Vi vil samtidig anbefale at der ændres i den nuværende tildelingsmodel, så både små og store skoler har en reel overlevelsesmulighed.

Hvis vi skal være egoistiske på Ørsteds vegne, er vi overbeviste om at Rougsøskolen kunne være en oplagt mulighed som overbygningsskole. Vi mener at de fysiske rammer er til stede, men det kræver en bygningsmæssig opgradering og etablering af enkelte faglokaler.
Hvis valget falder på Rougsøskolen kunne et scenarium være at rive de to gamle gymnastiksale ned, og lade opføre en ny gymnastik hal i tilknytning til Rougsøhallen. Derudover ville det være oplagt at indlede et endnu tættere samarbejde med Rougsøhallen, så der oplevedes en sammenhængskraft mellem skole og hal, og en endnu bedre udnyttelse af den samlede bygningsmasse.

Vores forslag vil være med til at understøtte:

Lokale foreningers eksistens og udvikling.

En skole med overbygning inden for geografisk overkommelig afstand, så transporttiden kan holdes på et minimum.

En mulighed for at reducere bygningsmassen, så den tilpasses behovet.

Elever på 2 af områdets skoler oplever kun ét skoleskift i deres skoletid.

Med de afsatte midler til bygningsforbedringer, vil det være realistisk at etablere de nødvendige faglokaler, og samtidig nedrive overflødige kvadratmeter.

Tidlig SFO kan bibeholdes de steder, hvor det fungerer på de små skoler, og fjernes på de store skoler. Det er jo ikke en lov at alle skoler skal anvende samme model.

En mindre skole i nærområdet, der værdsættes af mange af os der bor i området, og som kan tiltrække tilflyttere, der efterspørger det samme.

Lokale ildsjæles indsats for det nære miljø, så antallet af lokale ambassadører fastholdes og udbygges.

En politisk klar udmelding om at Norddjurs Kommune VIL lokale skoler. Det giver tryghed, ro og sikkerhed ved potentiel tilflytning, og er befordrende for fastholdelse af medarbejdere.

Mulighed for at tiltrække lokal arbejdskraft.



Den vestlige del af kommunen føler sig prioriteret i et samlet Norddjurs, så vi ikke føler os udstødte.

Nogle børn og familier trives bedre i et lokalt miljø end blandt mange mennesker.

Afslutning:

Siden den nuværende regering tiltrådte, og specielt efter offentliggørelse af den seneste Pisa rapport, mener vi ikke at timingen for skolelukninger er den rigtige vej at gå.

Med ønsket om 3 skoler i Børneby Nord området

På vegne af aktionærerne i Ørsted Kro A/S og medlemmerne af Ørsted Kros Venner
Bestyrelserne

Om Ørsted Kro:
Ørsted Kro A/S har mere end 600 lokale aktionærer, der i fællesskab ejer bygningen Rougsøvej 118. Ørsted Kros Venner har op mod 300 medlemmer, og står for en lang række aktiviteter på kroen. Ørsted Kro blev i 2013 købt af byens borgere, i et forsøg på at fastholde liv og aktiviteter i byen. Den kommercielle drift af Ørsted Kro er bortforpagtet.
Den daglige ledelse af Ørsted Kro A/S og Ørsted Kros Venner består i en bestyrelse på 11 personer. I 2019 købte Ørsted Kro A/S nabobygningen, hvor der i dag er etableret et Frivillighus, der anvendes stort set vederlagsfrit af byens borgere, og hvor der gennemføres aktiviteter for områdets børn. Frivillighuset drives af en ulønnet bestyrelse, og har i 2025 været anvendt mere end 180 dage.

Høringssvar fra Ørsted Menighedsråd vedrørende fremtidig skolestruktur i Norddjurs Kommune

Til Norddjurs Kommune

BEVAR ROUGSØSKOLEN

Ørsted Menighedsråd takker for muligheden for at afgive høringssvar vedrørende den fremtidige skolestruktur i Norddjurs Kommune. Det er vores håb, at Norddjurs Kommunes folkevalgte politikere vil vægte indsendte høringssvar højt – ellers giver det ingen mening, at politikerne på dialogmødet i Auning indtrængende igen og igen opfordrede til at afgive høringssvar, der nok overvejende vil belyse mange andre forhold end økonomi.

Betragtninger fra dialogmøde i Auning Idrætscenter:

Et medlem fra menighedsrådet var til stede ved ét af dialogmøderne i Auning Idrætscenter den 5. oktober. Selvfølgelig er dén økonomi, der er forbundet med at drive kommunens skoler et parameter, vi alle bør interessere os for. Det ér vigtigt.

Det er dog alligevel bemærkelsesværdigt, hvor meget den økonomiske del af kommunens fremlæggelse af fremtidens folkeskole fylder, når kommunen samtidig siger, at dét, der i virkeligheden er det vigtigste formål, er at lave bedre skoler som et vigtigt fundament for vores børn og unges læring, trivsel og muligheder; herunder bedre færdigheder og karakterer.
Vi anerkender og bifalder, at det må være formålet.
Paradokset er bare, at det ikke umiddelbart ses dokumenteret, at de nu tre fremlagte høringsforslag underbygger netop dét.

Det er også bemærkelsesværdigt, at det i kommunens fremlagte materiale og fremlæggelse på dialogmødet i Auning overhovedet ikke – eller i hvert fald kun i meget begrænset omfang – sandsynliggøres, hvad ændringer i skolestrukturen, herunder eventuelle lukninger af én eller flere skoler i Børneby Nord, kan få af betydning for lokalsamfundene, landsbyerne, fællesskab, trivsel, nærhed, forretnings-, forenings- og fritidsliv og lignende.
Efter vores opfattelse ser vi ingen modsætning i at bevare og udvikle vores mindre skoler og samtidig have høj trivsel, opnå et bedre læringsmiljø og give vores børn og unge flere muligheder.

Det var nedslående at høre en far til et skolebarn, som havde deltaget i nogle af dé workshops, der er blevet afholdt, berette, at forældre og "almindelige" borgere fra kommunen var væsentlig underrepræsenteret i forhold til forvaltning, politikere, ledere og lærere, fagforening m.fl.
Han gav også udtryk for, at han slet ikke kunne genkende dét, der var blevet behandlet og talt om på de pågældende workshops, i kommunens fremlæggelse og ophængte plancher på dialogmødet.

Endelig er det kritisabelt, at kommunen tilsyneladende ikke vil konsekvensberegne på økonomien ift. hele transportsituationen, før der er taget beslutning om den fremtidige skolestruktur.
For ikke at tale om hvad skolelukninger vil få af afledte økonomiske negative konsekvenser for landsbysamfundene.

Ørsted Menighedsrådet kan ikke tilslutte sig nogen af de tre fremlagte forslag – AB1, AB2 og AB3 – i deres nuværende form.

Vi anbefaler i stedet, at **Rougsøskolen i Ørsted bevares og udvikles – som minimum på nuværende niveau med klassetrin fra børnehaveklasse til og med 6. klasse**. Hvis det kommer på tale med en delvis tilbageførsel af overbygningsklasser fra Auning Skole, så bør muligheden for, at det kommer til at ske på Rougsøskolen tages i væsentlig betragtning.

Helt grundlæggende finder vi det vigtigt, at **ingen af skolerne i Børneby Nord lukkes**, men at de eksisterende skoler i stedet bevares og videreudvikles gennem en målrettet indsats.

Levende lokalsamfund forudsætter levende skoler, og de lokale folkeskoler udgør en afgørende del af både landsbyernes identitet, sammenhængskraft og som et yderst vigtigt parameter for at fastholde og tiltrække børnefamilier.

Må vi minde om, at netop dét at fastholde og tiltrække nye familier til lokalområderne – og at værne om vores levende landsbyer - var et emne, som mødte stor opbakning fra vel nok samtlige lokalpolitikere ved diverse valgmøder og kampagner op til kommunalvalget i 2025.

Som nævnt ovenfor ser vi positivt på tanken om at flytte overbygningen fra Auning for så vidt angår Ørsted og Allingåbro skoledistrikter (må det formodes) tilbage til Børneby Nord. Hvis en sådan beslutning træffes, vurderer vi, at der er tungtvejende argumenter for, at overbygningen placeres på Rougsøskolen i Ørsted.

For det første råder Rougsøskolen over en relativ velvedligeholdt bygningsmasse, som giver et solidt udgangspunkt for fremtidige investeringer – udvikling og tilpasning.
Dagpleje, børnehave, SFO og skole er samlet på én matrikel – populært sagt "under samme tag".

Noget af det sidste man gjorde på Rougsøskolen, inden overbygningen i sin tid blev flyttet til Allingåbroskolen, var at bygge et helt nyt naturfagslokale, og vi forestiller os, at der således skal en minimal indsats og investering til, at denne facilitet igen kan tages i brug til dets oprindelige formål.

For det andet ligger skolen i udkanten af byen med gode muligheder for eventuelle udvidelser og/eller fysiske tilpasninger.

Endelig har skolen en attraktiv placering med nærhed til skov og natur, nabo til moderne og forskelligartede idrætsfaciliteter i Rougsøhallen samt store grønne områder og boldbaner.
I Ørsted by ligger også Ørsted Bibliotek og Ørsted Biograf.
Disse forhold giver særdeles gode muligheder for både den almindelige undervisning samt eventuel nytænkning og/eller mere alternative undervisningsformer, udeliv, trivsel, motion og fællesskab.

Der er gode parkeringsforhold og tilsvarende gode og sikre muligheder, hvis skolebørnene skal afleveres i bil.

I forhold til en rimelig og retfærdig transporttid for børnene i Børneby Nord er det også ved et tidligere borgermøde i Rougsøhallen belyst, at Rougsøskolen – også af hensyn til geografi – bør prioriteres ved en eventuel tilbageførsel af overbygningen til Børneby Nord.

Ørsted Kirkes engagement og gensidige afhængighed af – og samarbejde med – Rougsøskolen

Som kirke er vi også en del af vores lokalsamfund. Derfor har vi en naturlig stor interesse i at følge og påvirke rammerne for, hvordan hverdagen og livet i vores område opleves.
Vi er optaget af UDVIKLING – og ikke afvikling.

Som det fremgår er Ørsted Kirke og Ørsted Menighedsråd bekymret for kommunens tilsyneladende tilgang til en forandring af skolestrukturen.

For livet i og omkring kirken, kan det medføre svære vilkår for vores fremtidige kirkeliv, hvis Rougsøskolen lukker, og unge mennesker og børnefamilier ikke længere ser vores by og lokalområde som et sted at bosætte sig – eller stifte familie.

Kirken er for ALLE – og altså OGSÅ for børn og børnefamilier, vores minikonfirmander og konfirmander – og vores unge piger og drenge i lokalområdet.

For godt et år siden ansatte vi en ny ung sognepræst til Ørsted Kirke. Man mærker tydeligt, at Katrine – vores præst – er fuld af idéer om fremtidige ting og arrangementer, hun drømmer om at lave for vores børn og børnefamilier samt for konfirmander og unge i Ørsted.
Som menighedsråd bakker vi op om alle sådanne initiativer.

En skole med børn og unge i Ørsted vil utvivlsomt være én af forudsætningerne for, at vi som folkekirke kan bidrage til dén form for oplevelser, fællesskab, dannelse og sammenhængskraft.

I juni 2023 indviede vi **"Kirkeskoven fortæller bibelhistorie"**, som er en skulptur og formidlingssti i kirkeskoven ved Ørsted Kirke. Ruten fører besøgende igennem en række faste stop med træskulpturer og tilhørende fortællinger (både som tekst og oplæsning af historier via QR-koder) fra både Det Gamle og Det Nye Testamente.
Idéen om at opføre "Kirkeskoven fortæller bibelhistorie" er opstået i Ørsted Menighedsråd, som gennem flere år arbejdede med projektet; herunder projektering og finansiering heraf.

Resultatet er unikt – og intet mindre end fantastisk. Skoven besøges af rigtig mange – familier, børn og voksne samt konfirmander og skoleklasser.
Ét af projektets formål var også at skabe et spændende supplement til formidling af historier fra Kristendommen – og et besøg i vores kirkeskov er oplagt til undervisningsbrug.
Vores erfaring er, at vores lokale skoles tilstedeværelse i Ørsted er et rigtig godt grundlag for, at også andre skoler og undervisningstilbud vil benytte sig af dette helt specielle og i øvrigt gratis tilbud, som Ørsted Kirke stiller til rådighed.

Endelig ser vi faktisk også, at en lokal folkeskole er vigtig for ældre beboere i en landsby.
Som ældre er der helt sikkert en stor kvalitet i at bo i en landsby, hvor skolebørn er en del af bybilledet, og hvor børns leg og latter i skolegården og på idrætspladsen fylder lydbilledet.
Hvor forældrene til børnene danner nye netværk.
Det ér jo nemlig sådan, at mange relationer blandt voksne opstår i forbindelse med, at vores børn går i skole sammen.
Det er dén form for relationer, der danner grobund for, at der er nogle, der "tager over" fra "de gamle" i forhold til lokalt fællesskab, initiativ og ansvar – og skaber levende landsbyer.

Menighedsrådet ønsker på det kraftigste at understrege, at spørgsmålet om skolestruktur ikke alene bør vurderes ud fra økonomiske eller administrative hensyn.

Skolerne har stor betydning for lokalsamfundenes bæredygtighed. Erfaringer viser, at når en skole reduceres eller lukkes, påvirker det ofte bosætning, foreningsliv, handelsliv og det generelle engagement i lokalområdet negativt. Omvendt er en stærk lokal skole med til at skabe forpligtende fællesskaber, optimisme, tilflytning og udvikling.

Vi tror på, at børn på en mindre skole ofte oplever en større grad af tryghed, fordi de bliver set, hørt og kendt af både lærere og kammerater.

Det nære fællesskab skaber stærke relationer og giver den enkelte elev en følelse af at høre til. Når børn føler sig trygge, tør de deltage aktivt, stille spørgsmål og udfordre sig selv fagligt. Derfor kan et overskueligt og nærværende skolemiljø være med til at styrke både trivsel, læring og personlig udvikling, hvilket desuden understøttes af en del forskning.

Ørsted er et aktivt lokalsamfund i en rigtig god og positiv udvikling. Der er et stærkt foreningsliv og frivilligt engagement, og det vil være så trist at se dette svækket.

Rougsøskolen spiller en central rolle i dette samspil og bidrager væsentligt til fællesskabet omkring områdets børn og unge. Derfor bør skolen ikke svækkes, men tværtimod være en del af en langsigtet strategi for udvikling af den nordlige del af Norddjurs Kommune.

På den baggrund anbefaler Ørsted Menighedsråd:

- At Rougsøskolen bevares og udvikles – som minimum i sin nuværende form med klassetrin fra børnehaveklasse til og med 6. klasse.
- At der ikke gennemføres lukning af skoler i Børneby Nord.
- At mulighederne for at tilbageføre en del af overbygningen fra Auning Skole til Børneby Nord undersøges nærmere.
- At Rougsøskolen prioriteres som placering for en eventuel fremtidig overbygning.
- At skolestrukturen vurderes ud fra både pædagogiske, sociale, rimelige og lokale udviklingsmæssige hensyn.

Med venlig hilsen

Ørsted Menighedsråd
Kalkærsvej 1
8950 Ørsted

Til: Norddjurs Kommune
Børne-, Familie- og Skoleudvalget samt kommunalbestyrelsen.
Høringssvar vedrørende: Fremtidens Folkeskole i Norddjurs Kommune

Afsender: Ørsted murerforretning, 8950 Ørsted

Skolelukninger truer fundamentet for det lokale erhvervsliv og bosætning. Vil man være politiker/borgmester for HELE Norddjurs?

Vi ønsker med dette høringssvar at gøre opmærksom på de alvorlige, negative konsekvenser, som de foreslåede ændringer i skolestrukturen og eventuelle skolelukninger vil have for erhvervslivet i Norddjurs Kommune.
En velfungerende folkeskole er ikke blot en uddannelsesinstitution; den er selve hjertet i vores lokalsamfund og en uundværlig katalysator for det lokale erhvervsliv. Når en skole lukker, svækkes de erhvervsdrivende på tre kritiske parametre.

Rekruttering af kvalificeret arbejdskraft

For at virksomhederne i Norddjurs kan vækste, er vi afhængige af at kunne tiltrække og fastholde kvalificerede medarbejdere. Børnefamilier bosætter sig ikke i områder uden en lokal skole. Hvis skolerne lukker, mister vi vores stærkeste kort i kampen om arbejdskraften. Uden tilflytning af børnefamilier vil virksomhederne på sigt mangle medarbejdere, hvilket tvinger lokale arbejdspladser til at lukke eller flytte ud af kommunen.

Konsekvenser for detailhandel og lokale håndværkere

Skolen skaber liv og synergi i hverdagen. Når forældre henter og bringer børn, foretager de samtidig deres indkøb i de lokale butikker, benytter lokale butikker og besøger liberale erhverv. En skolelukning fjerner denne naturlige daglige trafik.
Hvordan skal vi fortsat få medarbejdere til vores virksomhed? Hvordan skal vi fortsat kunne skaffe arbejdskraft? Hvordan skal medarbejder passe deres job til tiden? Kan vi overhovedet blive med at drive virksomhed?

Svækkelse af fremtidens arbejdskraft og erhvervssamarbejde

De lokale skoler spiller en stor rolle i at bygge bro mellem de unge og det lokale arbejdsmarked. Det tætte samarbejde om erhvervspraktik, åben skole og den nye erhvervsrettede junior mesterlære trives bedst i det nære miljø, hvor vejen fra klasseværelse til den lokale tømrermester er kort. Distancerer vi skolerne fra lokalsamfundene, svækkes de unges kendskab til de karrieremuligheder, der findes lige uden for deres egen dør.
Vi kontaktes ofte af lokale skoler ang. praktikker for unge som gerne vil ud og opleve erhvervslivet. Ved at være en lokal virksomhed er kontakten til skolen nem og ligetil.

Anbefaling

Prioritere de små skoler – lokalsamfundet – de erhvervsdrivende og ikke mindst HELE Norddjurs, da det er meget mere end de større byer.
Norddjurs Kommune har klare målsætninger om øget bosætning og et stærkt erhvervsliv. Skolelukninger modarbejder disse mål direkte. Vi opfordrer derfor kraftigt Børne-, Familie- og Skoleudvalget samt kommunalbestyrelsen til, at tage denne vigtige konsekvens som en eventuel skolelukning ville medføre med i deres beslutning.

Vi appellerer til, at der findes bæredygtige løsninger, som bevarer skolerne som lokale ankre, så vi sammen kan sikre et levende, attraktivt og økonomisk sundt Norddjurs og beholde arbejdskraften i vores kommune.

Med venlig hilsen

Ørsted Murerforretning

Allan Kempel og Tommy Kempel Pedersen

Høringssvar fra Østdjurs 91 Fodbold

Vedrørende projektet "Fremtidens Folkeskole" i Norddjurs Kommune

Østdjurs 91 Fodbold ønsker med dette høringssvar at forholde sig til den del af projektet "Fremtidens Folkeskole", der omhandler en mulig lukning af Toubroskolen.

Foreningen ser med stor bekymring på de konsekvenser, en lukning vil få for børn og unge, foreningslivet samt udviklingen i lokalområdet omkring Trustrup og det omkringliggende område

Østdjurs 91 Fodbold er en lokal forening med dybe rødder i Trustrup og det øvrige område omkring Toubroskolen. Vores klub er afhængig af et aktivt lokalsamfund og en lokal folkeskole, som er med til at skabe sammenhængskraft og sikre tilgang af nye børn og unge til foreningslivet.

En lukning af Toubroskolen vil efter vores vurdering få meget alvorlige konsekvenser for vores forening. Skolen er en central del af lokalområdet og fungerer som et naturligt samlingspunkt for børn, unge og familier. Hvis skolen lukkes, frygter vi, at tilgangen af nye medlemmer til vores forening vil falde markant.

Vi har allerede oplevet konsekvenserne af, at overbygningen blev flyttet fra Toubroskolen. Efter denne beslutning kunne vi mærke en tydelig tilbagegang i medlemstallet blandt de ældre årgange. Samtidig har det haft en negativ indvirkning på vores muligheder for at rekruttere unge frivillige trænere og hjælpere.

Når de unge til daglig går i skole i Grenaa, opbygger de i højere grad deres sociale netværk dér. De færdes derfor mindre i lokalområdet og får en svagere tilknytning til de lokale foreninger. Det betyder, at vi i dag har væsentligt sværere ved at engagere unge mennesker som frivillige kræfter, end vi havde tidligere.

Østdjurs 91 Fodbold har gennem mange år været et naturligt samlingspunkt for børn og unge i lokalområdet. Mange børn starter i klubben allerede i de tidlige år, hvor de lærer at indgå i fællesskaber, udvikler venskaber og får en stærk tilknytning til både klubben og lokalområdet.

Gennem ungdomsårene fortsætter mange som spillere i klubbens ungdomsafdeling. Nogle vælger undervejs at prøve kræfter med fodbold på et højere niveau i større klubber, men vores erfaring er, at en stor del senere vender tilbage til Østdjurs 91. Her bliver de en del af seniorafdelingen sammen med de spillere, som har tilbragt hele deres fodbold liv i klubben.

Denne udvikling er afgørende for klubbens fortsatte eksistens. Seniorafdelingen skabes ikke af sig selv. Den bygger på de børn og unge, som gennem mange år har haft deres daglige gang på den lokale skole, i lokalsamfundet og i foreningen.

Vi frygter, at en lukning af Toubroskolen vil bryde denne naturlige fødekæde til foreningslivet. Hvis færre børn og unge får deres hverdag og sociale tilknytning i lokalområdet, vil grundlaget for klubbens ungdomsafdeling gradvist blive svækket. På længere sigt risikerer det ikke alene at betyde færre ungdomshold, men også færre seniorspillere, fordi rekrutteringsgrundlaget forsvinder.

Østdjurs 91 Fodbold er et af de største fritidstilbud for børn og unge i området. Derfor ser vi med stor bekymring på de langsigtede konsekvenser af en skolelukning. Vi frygter, at klubben på sigt vil miste så mange børne- og ungdomsmedlemmer, at vi alene vil have seniorhold tilbage. På endnu længere sigt kan konsekvensen være, at der slet ikke længere eksisterer en lokal fodboldklub i Trustrup og det omkringliggende område.

Foreningslivet spiller en vigtig rolle for fællesskab, trivsel og sundhed blandt børn og unge. Lokale idrætsforeninger er med til at skabe attraktive lokalsamfund og giver familier mulighed for at engagere sig i fællesskaber tæt på hjemmet. Når en skole lukker, mister området ikke kun en uddannelsesinstitution, men også en vigtig drivkraft for bosætning og lokal udvikling.

Vi frygter samtidig, at en lukning af Toubroskolen vil være endnu et skridt i en udvikling, hvor de mindre lokalsamfund gradvist svækkes. Hvis flere af områdets centrale institutioner forsvinder, bliver det vanskeligere at fastholde og tiltrække børnefamilier. Det risikerer at skabe en negativ spiral med færre børn, færre fritidstilbud, færre frivillige og et svagere lokalsamfund.

Som forening oplever vi ofte, at både modstandere, dommere og tilskuere bemærker noget særligt ved vores klub og vores anlæg. En tilskuer beskrev det for nylig som en helt særlig atmosfære, man mærker, så snart man træder ind på stadion. Det handler ikke kun om fodbolden på banen, men om fællesskabet omkring den. Om de frivillige i cafeteriet, børnene der leger ved siden af banen, de unge mennesker på anlægget og de mange lokale, der møder op for at støtte klubbens hold og fællesskab.

Det er netop denne særlige lokale sammenhængskraft, vi frygter at miste. Den opstår ikke af sig selv, men bygger på, at børn, unge og familier har deres hverdag i lokalområdet og mødes gennem skole, fritidsliv og foreningsliv. En lukning af Toubroskolen vil derfor ikke kun påvirke skolen, men også de fællesskaber, som gennem mange år er blevet opbygget omkring den.

En beslutning om Toubroskolens fremtid bør derfor ikke alene vurderes ud fra elevtal og økonomi, men også ud fra de konsekvenser, den vil have for områdets foreninger, fællesskaber og mulighederne for fortsat at have levende lokalsamfund i den sydlige del af kommunen.

Vi opfordrer derfor Norddjurs Kommune til nøje at overveje de afledte konsekvenser for lokalsamfundet og foreningslivet, inden der træffes beslutning om Toubroskolens fremtid.

Med venlig hilsen

På vegne af bestyrelsen i Østdjurs 91 Fodbold

Carsten Møller
Formand