

Økonomisk model for samarbejde med Den Sociale Investeringsfond om indsats for unge

21/10701 Åben Sag

Sagsgang

AU

Sagsfremstilling

I Budgetaftale 2025-2028 besluttede forligspartierne at styrke mulighederne for at finansiere indsats via sociale investeringsprojekter. I forlængelse af arbejdet med Ungegarantien har Jobcenteret været i dialog med Den Sociale Investeringsfond (herefter DSI) og lokale aktører for at vurdere mulighederne for samarbejde omkring et socialt investeringsprojekt.

Dialogen med DSI og de lokale aktører omkring en social investering i målgruppen 15-29-årige er nu så langt, at det er nødvendigt at få fastlagt en økonomiske model, som kan danne grundlag for den sociale investering.

Ydermere er det relevant at få fastlagt en økonomisk model, da den kommende reform af beskæftigelsesindsatsen kan gøre det endnu mere relevant at bruge investeringsprojekter til at finansiere beskæftigelsesindsatsen fra 2026 og frem.

Beskrivelse af den sociale investering

Den sociale investering foregår ved, at DSI giver et tilskud til Jobcenteret samtidig med, at der aftales nogle betalingsmål, som danner grundlag for tilbagebetaling til DSI.

Jobcenteret laver herefter en aftale med en lokal aktør, som leverer en indsats for at hjælpe de unge i beskæftigelse eller uddannelse. Denne indsats betales ved hjælp af tilskuddet fra DSI, og indsatsens effekt i forhold til de fastsatte betalingsmål vil afgøre den tilbagebetaling, som Jobcenteret skal foretage til DSI. Et betalingsmål kan f.eks. være, at for hver uddannelseshjælpsmodtager i projektet, som ikke længere modtager offentlig forsørgelse 12 måneder efter indsatsen startede, betaler Jobcenteret et bestemt beløb til DSI.

Fordele og ulemper ved investeringsmodellen

Fordelen ved investeringsmodellen er, at Jobcenteret kun skal betale tilskuddet fra DSI tilbage, hvis aktørens indsats opfylder de fastsatte betalingsmål. Dermed vil Jobcenteret i sidste ende kun betale for en indsats, som har haft den ønskede effekt. Det er dermed DSI, som bærer den økonomiske risiko ved indsatsen. En anden fordel er, at betalingen til DSI først falder, når der er registreret en konkret besparelse.

Ulempen ved investeringsmodellen er, at Jobcenteret først betaler for indsatsen, efter den er blevet leveret. Dermed risikerer Jobcenteret at skulle anvende en del af budgettet til beskæftigelsesindsatsen i overslagsårene til at betale tilbage til DSI, hvilket vil medføre færre midler til den ordinære beskæftigelsesindsats i overslagsårene.

Samtidig er det en udfordring, at det kan være vanskeligt at finde konkrete områder, hvor der kan hjemtages en besparelse, som er på niveau med udgifterne til den iværksatte indsats. En 18-29-årig på offentlig forsørgelse vil modtage uddannelseshjælp, som i udgangspunktet svarer til SU-niveau. Dermed kan det tage op mod tre år, før investeringen i indsatsen kan modsvares 1:1 af en konkret besparelse. Dette kompliceres yderligere, hvis indsatsen også involverer 15-17-årige, som ikke modtager offentlig forsørgelse.

Fastlæggelse af økonomisk model

Det er derfor relevant at få fastlagt en økonomisk model, som kan bruges i forbindelse med sociale investeringsprojekter på arbejdsmarkedsområdet. Modellen skal sikre, at Jobcenteret får mulighed for at foretage tilbagebetalingerne til DSI, uden at det får konsekvenser for den ordinære drift. Forvaltningen har undersøgt fordele og ulemper ved forskellige økonomiske modeller og foreslår på den baggrund en model, hvor der sker en løbende omplacering. Denne model præsenteres nedenfor.

Løbende omplacering til indsatsbudgettet med udgangspunkt i den konkrete tilbagebetaling

Den foreslåede økonomiske model indebærer, at når der foreligger en opgørelse over effekterne af investeringen, godkendes i forbindelse med de løbende budgetopfølgninger en omplacering fra ydelsesbudgettet til driftsbudgettet svarende til den tilbagebetaling, som Jobcenteret skal foretage til DSI.

Fordelen ved denne model er, at udgifterne til investeringsprojektet samt udgifterne til den ordinære beskæftigelsesindsats holdes adskilt. Jobcenteret tilføres dermed kun indsatsbudget i forbindelse med en budgetopfølgning, som svarer til den konkrete tilbagebetaling til DSI. Samtidig tydeliggøres det, hvor der er sket en besparelse på baggrund af indsatsen, og at denne besparelse er med til at finansiere indsatsen.

Eventuelle konsekvenser af kommende reform af beskæftigelsesindsatsen

Ovenstående kan blive påvirket af den kommende reform af beskæftigelsesindsatsen, da ekspertgruppen anbefalede, at hele beskæftigelsesindsatsen blev en del af servicerammen. På nuværende tidspunkt er budgettet til den kommunale beskæftigelsesindsats ikke en del af servicerammen.

Når der foreligger en politisk aftale omkring en reform af beskæftigelsesindsatsen, vil Arbejdsmarkedsudvalget blive orienteret om eventuelle konsekvenser, som den politiske aftale måtte have for tilbagebetalingen af den sociale investering.

Sammenhæng til andre politikker/strategier og fagområder

Der er sammenhæng til Norddjurs Kommunes Erhvervs- og Arbejdsmarkedspolitik og Beskæftigelsesplan 2025.

Økonomiske konsekvenser

De økonomiske konsekvenser beregnes, hvis der indgås et investeringsprojekt.

Lovgrundlag

Intet relevant lovgrundlag.

Indstilling

Arbejdsmarkedschefen indstiller, at den økonomiske model, der skal være grundlaget for et eventuelt investeringsprojekt, godkendes.

Beslutning i Arbejdsmarkedsudvalget den 27-03-2025

Godkendt.

Arbejdsmarkedsudvalget ønsker løbende en orientering om, hvilke projekter der igangsættes.

Afbud:

Diana Therese Mikkelsen (Æ)

Martin Raghner (C)

Bilag: