

Notat

Dato: 02-01-2025

Reference: Annette Ankerstjerne Søeberg

Journalnr.: 24/8742

Resumé af tilbageviste sager i 2024

Sag nr. 1

Sagen vedrører en 59-årig kvinde, som er uddannet socialpædagog samt fysiurgisk massør og kropsterapeut. Borgeren har altid været i ordinær beskæftigelse eller stået til rådighed for arbejdsmarkedet, kun afbrudt af kortere perioder med sygedagpenge. Borgeren har arbejdet som socialpædagog, leder af en SFO, pædagogisk leder samt selvstændig massør. Hun har en række diagnoser og gener, herunder parkinsonisme, myxødem og slidgigt i rygsøjlen og sygemeldes i ultimo 2022.

Det var ikke undersøgt, hvad diagnoserne betød for arbejdsevnen, heller ikke ved funktionsevnebeskrivelse i eget hjem.

På baggrund af sagens begrænsede materiale var det ikke godtgjort, at borgeren var uden arbejdsevne og dermed havde ret til førtidspension.

Sag nr. 2

Sagen vedrører en 47-årig kvinde uddannet inden for lagerbranchen. Borgeren er tidligere visiteret til fleksjob grundet fibromyalgi. Yderligere er borgeren diagnosticeret med kroniske komplekse lændesmerter, endometriose og gener fra piskesmæld. Gennem tiden har borgeren haft forskellige jobs som f.eks. taxachauffør, butiksassistent og postbud. Frem til sin sygemelding i oktober 2022 arbejdede borgeren som taxachauffør 15 timer ugentligt. Det sås lægefagligt dokumenteret, at behandlingsmulighederne var udtømte. I borgerens sag forelå modsatrettede vurderinger af, om det var muligt eller relevant at afklare hendes arbejdsevne yderligere. En funktionsevnebeskrivelse og vurderingen fra tværfagligt smertecenter pegede på en række skånehensyn, men udelukkede ikke arbejdsprøvning. På denne baggrund sås det ikke godtgjort, at borgeren ikke ville være i stand til at forsørge sig selv ved støttet arbejde og dermed havde ret til førtidspension.

Sag nr. 3

Sagen vedrører en 43-årig kvinde, som har haft sporadisk tilknytning til arbejdsmarkedet. Borgeren har erhvervs erfaring som lagerarbejder, pædagogmedhjælper, syerske, butiksassistent og biblioteksmedhjælper. Borgeren har modtaget kontanthjælp siden 2015. Forinden ses kortere perioder med ledighed.

Borgerens funktionsniveau er nedsat grundet kronisk depression, angst, urinsyregift, forhøjet blodtryk og søvnapnø. Borgeren beskrives med en stor arbejdsidentitet og arbejdsglæde. Psykolog vurderer, at borgeren har været tilpas i en funktion som køkkenmedhjælper, og psykologen anbefaler en plads på arbejdsmarkedet. Seneste praktik resulterede i en god anbefaling, dog uden mulighed for ansættelse grundet virksomhedens forhold. Det fremstod uklart, hvorvidt borgeren havde udnyttet de tilgængelige hjælpemidler tilstrækkeligt, og om hendes skånehensyn blev tilstrækkeligt iagttaget under praktiken.

Det var dermed ikke dokumenteret, at borgeren ikke kunne forsørge sig selv ved støttet arbejde og dermed havde ret til førtidspension.

Sag nr. 4

Sagen vedrører en 38-årig kvinde. Borgeren har haft ordinært arbejde som bogopsætter på et bibliotek og som avisbud. Borgeren har været på offentlig forsørgelse siden 2011 og har en HF-uddannelse. Borgeren lider af tilbagevendende depressioner, angst, ekstrem overvægt, rygsmerte, hælsporer samt allergi. Der er afprøvet i praktikker som pædagogmedhjælper, butiksmedhjælper, maler, køkkenmedhjælper og lagerarbejder. Borgeren beskrives af både tidligere mentor og arbejdsgivere med gode kompetencer, selvstændighed og viden indenfor en række områder.

Seneste praktiksted anbefaler, at der arbejdes videre med at støtte borger i at udvikle sine mange ressourcer. Det er ikke lykkedes at finde yderligere praktikker, og der er ikke undersøgt funktionsevne i eget hjem eller muligheden for at bygge oven på HF'en evt. med støtte.

Det var dermed ikke dokumenteret, at borgeren ikke kunne forsørge sig selv ved støttet arbejde og dermed havde ret til førtidspension.

Sag nr. 5

Sagen vedrører en 39-årig kvinde med gener efter piskesmæld, kronisk smertetilstand, følgevirkninger af let hovedtraume samt diskusprolaps i nakke og ryg. Borgerens forsørgelsehistorik er meget blandet. Borgeren visiteres til fleksjob i 2017. Borgeren har været i fleksjob som aktivitetsmedarbejder, men opsagde selv sin stilling i 2023, da arbejdspladsen ikke længere kunne iagttage de nødvendige skånehensyn efter besparelser. Hun søgte herefter om førtidspension på det foreliggende grundlag.

Det er ikke godtgjort, at borgeren ikke kan varetage et fleksjob som i sin seneste ansættelse under rette skånehensyn. Der foreligger ikke en beskrivelse af borgerens funktionsevne i eget hjem. Sundhedskoordinator i sagen afviser ikke en mulig etablering af nyt fleksjob.

Det var dermed ikke dokumenteret, at borgeren ikke kunne forsørge sig selv ved støttet arbejde og dermed havde ret til førtidspension på det foreliggende grundlag.

Sag nr. 6

Borgeren er en 29-årig kvinde, som har haft sporadisk tilknytning til det ordinære arbejdsmarked. Borgeren er uddannet personlig træner og kostvejleder og har arbejdet som omsorgs- og handicaphjælper, personlig træner og receptionist. Derudover har borgeren erhvervserfaring gennem praktikker som kontormedhjælper og rideterapeut, senest i op til 8 timer ugentligt. Der ses en blandet forsørgelsehistorik med perioder med løn, uddannelseshjælp, sygedagpenge og ressourceforløbsydelse.

Borgeren er diagnosticeret med bl.a. PTSD, spiseforstyrrelse, accentuerende træk for personlighedsforstyrrelse og tilbagevendende angst og depression. Derudover har borgeren tidligere været selvskadende. Seneste forløb i psykiatrien ses afbrudt grundet personlige forhold. Der ses at foreligge udestående behandlingsmuligheder i psykiatrisk regi, da det vurderes, at yderligere traumefokuseret terapi kan have god effekt på borgerens symptomer.

Grundet borgerens alder og da en positiv udvikling ikke kan udelukkes, var det dermed ikke dokumenteret, at borgeren ikke kunne forsørge sig selv ved støttet arbejde og dermed havde ret til førtidspension.

Sag nr. 7

Sagen vedrører en 40-årig kvinde, der er diagnosticeret med Aspergers-syndrom samt ADHD.

Yderligere har borgeren tendens til periodiske depressioner samt migræneanfald. Borgeren er yderligere udfordret af en posttraumatisk belastningsreaktion. Borgeren er uddannet social- og sundhedsmed-hjælper og har tidligere haft ordinært arbejde gennem 4 år frem til sin første barsel i 2013. Derudover har borgeren sporadisk erhvervserfaring inden for rengøring og butik.

Seneste beskæftigelsesrettede indsats blev afsluttet i 2015. Borgeren har været på to barselsperioder i tiden under sit ressourceforløb. De givne anbefalinger i forbindelse med tildeling af ressourceforløb ses ikke gennemført. Der er udarbejdet en socialfaglig funktionsevnebeskrivelse uden at det fremgår, hvorfra den er udarbejdet. Tilmed beskrives borgeren med et vis funktionsniveau i hjemmet.

Det var dermed ikke dokumenteret, at borgeren ikke kunne forsørge sig selv ved støttet arbejde og dermed havde ret til førtidspension.

Sag nr. 8

Sagen vedrører en 50-årig mand, der søgte om førtidspension på det foreliggende grundlag. Borgeren er uddannet erhvervspilot, soldat og bygningsmaler. Der ses en blandet forsørgelsehistorik. Yderligere har borgeren en bred erhvervserfaring som bl.a. vinduesnedker, selvstændig maler, jern- og metalarbejder, pedelmedhjælper og caféarbejder. Borgeren lider bl.a. af en kronisk betændelsessygdom i hånd- og fingerled, hjertearytmi, hjertesvigt med indopereret pacemaker, slidgigt i det ene knæled samt høfeber.

Borgerens egen læge udtaler, at prognosen er uvis og svær at vurdere. Borgerens funktionsniveau vurderes til at være påvirket i let til moderat grad. På denne baggrund findes det ikke godtgjort, at borgeren har ret til førtidspension på det foreliggende grundlag.

Sag nr. 9

Sagen vedrører en 33-årig kvinde, der er uddannet folkeskolelærer. Frem til sin stresssygemelding i 2020 arbejdede borgeren på ordinære vilkår i 6 år som folkeskolelærer. Borgeren forsøgte efterfølgende at arbejde i en børnehave. Borgeren er diagnosticeret med kronisk generaliserede smerter, hudeksem, astma og multiallergi.

Praktikafprøvning ses fravalgt efter samtale med sundhedsfaglig rådgiver uden at være dokumenteret eller uddybet. En funktionsevnevurdering af borger udelukkede, at der kunne peges på skånehensyn eller hjælpemidler, som vil gøre en praktik mulig. Seneste statusattest fra tværfagligt smertecenter omtalte dog muligheden under opfyldelse af relevante skånehensyn i forhold til arbejdsmarkedet. Henset til borgerens historik og fraværet af iværksatte indsatser fandt Pensionsnævnet det ikke åbenbart formålsløst at forsøge at udvikle borgerens arbejdsevne. Grundet borgerens alder, og da en positiv udvikling ikke kan udelukkes, var det dermed ikke dokumenteret, at hun ikke kunne forsørge sig selv ved støttet arbejde og dermed havde ret til førtidspension.

Sag nr. 10

Sagen vedrører en 25-årig kvinde, der er diagnosticeret med ADHD, angst, OCD, aspergers og personlighedsforstyrrelse af blandet type. Borgeren har været på uddannelseshjælp siden 2018 og gennemført et forløb på SOSU-uddannelsen. Der ses en yderst begrænset deltagelse i beskæftigelsesrettede tilbud, og borgeren ses ikke motiveret for at deltage i tilbud og modtage hjælp.

Det findes ikke godtgjort, at der ikke er udestående behandlingsmuligheder, da psykolog vurderer, at borger kan profitere af yderligere behandling samt socialpædagogisk støtte. Grundet borgerens alder, og da en positiv udvikling ikke kan udelukkes, var det dermed ikke dokumenteret, at borgeren ikke kunne forsørge sig selv ved støttet arbejde og dermed havde ret til førtidspension.

Sag nr. 11

Sagen vedrører en 25-årig mand, der har været på uddannelseshjælp siden 2022. Grundet en aspergers-lidelse og angst har borgeren færdiggjort 9. klasse og en gymnasial uddannelse som fjernundervisning. Borgeren blev kortvarigt optaget på universitetet, men kunne ikke give fysisk fremmøde. Borgeren har kortvarigt været tilknyttet en maleruddannelse. Borgeren har deltaget i afklarende samtaler med autismerkonsulent via TEAMS. Seneste beskrivelse fra selvforståelseskurset ses ikke at udelukke udviklingsmuligheder. Borgeren bor hjemme, og egen læge omtaler et behov for socialpædagogisk støtte.

Borgeren har kun i meget begrænset omfang modtaget støtte for sin autismelidelse og angst. Borgeren ses fortsat at være i samtaleforløb med autismerkonsulent, og vurderingen fra Klinisk Funktion omtaler mulighed for yderligere foranstaltninger, herunder

støtte til angsthåndtering. Grundet borgerens alder og da en positiv udvikling ikke kan udelukkes, var det dermed ikke dokumenteret, at borgeren ikke kunne forsørge sig selv ved støttet arbejde og dermed havde ret til førtidspension.

Sag nr. 12

Sagen vedrører en 35-årig mand, der blev visiteret til fleksjob i 2017. Borgeren søgte om førtidspension på det foreliggende grundlag. Forsørgelseshistorikken viser, at borgeren har modtaget ledighedsydelse siden 2018 efter kort tid i fleksjob. Borgeren har gennemført grundforløb som mekaniker og har en række certifikater. Borgeren har ingen færdiggjort uddannelse.

Der ses deltagelse i en længere række praktikker som bl.a. landbrugsmedhjælper, pedelmedhjælper og mekaniker. Borgeren har tidligere arbejdet som ufaglært mekaniker og ejendomsfunktionær.

Borgeren er diagnosticeret med fibromyalgi og en belastningsreaktion. Derudover lider borgeren af svær overvægt. Egen læge vurderer i seneste udtalelser, at borgerens funktionsniveau muligvis på sigt kan forbedres med rette støtte til vægttab. I øvrigt ses borgeren ikke tilstrækkeligt afprøvet på det brede arbejdsmarkedet under hensyntagen til de relevante skånehensyn. Der er ikke udarbejdet en funktionsevnebeskrivelse i eget hjem. Grundet borgerens alder og da en positiv udvikling ikke kan udelukkes, var det dermed ikke dokumenteret, at borgeren ikke kunne forsørge sig selv ved støttet arbejde og dermed havde ret til førtidspension på det foreliggende grundlag.