

Tillægsrapport til fokusgruppeinterview med unge i Norddjurs Kommune

-En kvantitativ undersøgelse



INDHOLDSFORTEGNELSE

Baggrund for spørgeskemaundersøgelse	3
Udfordringer med indsamling af empiri	4
Data om spørgeskemaundersøgelsen	5
Informanter.....	5
Uddannelse.....	5
Alder.....	5
Køn.....	5
Validitet af undersøgelse.....	6
Resume af spørgeskemaundersøgelse	7
Fritidsaktiviteter	7
Det sociale element vægter mest i fritidsaktiviteter.....	7
Forskellighed i oplevelsen af afsavn i hverdagen	7
Boligforhold – hjemmet er ro.....	8
Mangel på støtte i hverdagen?	8
De unge bruger netværket ved udfordringer	8
De største udfordringer varierer	8
Støtte fra andre end det tætte netværk?	9
De unge ville tage fat i en fagperson i lokalmiljøet, hvis muligt	9
Det sociale behov halter	9
Hvordan opfyldes det sociale behov?	9
Måske kan det sociale behov dækkes via værested/café/aktiviteter?	9
Ensomhed er alenehed	10
Månedlig oplevelse af ensomhed	10
Strategi for ensomhed	10
Et værested med aktivitet.....	10
Aktiviteten er vigtig på et værested	11
Værestedets udseende er vigtig.....	11
Det ideelle værested – hygge og inddragelse.....	11
Den ideelle beliggenhed er i centrum – så kommer de	11
Hvis de kender nogen, så kommer de – ellers pænt nejtak.....	11

En imødekomende fagperson kan lokke unge til	12
Vil mødes med åbenhed	12
De unge vil gerne dele deres udfordringer	12
De unge vil væk	13
Flere muligheder og aktiviteter i kommunen – så bliver de unge - måske	13
Fremtidsdrømme	13
Forslag til fortsat samtale om værested for unge	13
Gennemgang af svar fra spørgeskemaundersøgelse	14

BAGGRUND FOR SPØRGESKEMAUNDERSØGELSE

Intentionen med nærværende spørgeskemaundersøgelse er at få kvantitativ data i tillæg til den allerede erhvervede kvalitative fokusgruppeundersøgelse af unge i Norddjurs Kommune (*Rapport af fokusgruppeinterview med unge i Norddjurs Kommune 2024*).

Undersøgelsen er ment som et tillæg til forrige rapport, hvorfor gennemgangen af besvarelserne jævnføres til informanternes svar ved fokusgruppeinterviewet. Nærværende svar i undersøgelsen kan enten bekræfte en tendens (og dermed støtte valideringen af forrige undersøgelse) eller *ikke* bekræfte en tendens (og derved udvide, nuancere eller modstride forrige, kvalitative undersøgelse).

Undersøgelsen er foretaget på eget initiativ af *Bostøtte.nu* i et ønske om at udvide besvarelserne fra fokusgruppeinterviewet. Dette værende i mængde af besvarelser (kvantitet) og i diversitet af besvarelser (svar fra flere forskellige skoler > forskellige elever).

Desværre er ambitionen om kvantitet og diversitet kun i ringe grad opfyldt (se afsnit udfordringer med indsamling af empiri side 4).

Ikke desto mindre mener vi, at delagtiggørelsen i undersøgelsen overfor *Norrdjurs Kommune* og *Café Grenaa* som samarbejdspartnere er værd at have med i tillæg til førnævnte rapport som fundament for et eventuelt, nyt tiltag til unge i Norddjurs Kommune – eller som fundament til yderligere undersøgelser på området.

Bostøtte.nu tillader sig i rapporten at komme med forslag til eventuel fremadrettet samtale vedrørende de unges trivsel på baggrund af denne og forrige undersøgelse med henblik på etableringen af et eventuelt værested for unge (se afsnit *Forslag til fortsat samtale* side 13).

Undersøgelsen skal desuden ses som et udtryk for en dyb, faglig interesse fra *Bostøtte.nus* side i relation til unge og trivsel, såvel som en ambition om at være en initiativrig og positiv sparrings- og samarbejdspartner både i forhold til *Norrdjurs Kommune* og *Café Grenaa*.

UDFORDRINGER MED INDSAMLING AF EMPIRI

Flere skoler og uddannelsesinstitutioner, som vi kontaktede med henblik på spørgeskemaundersøgelse af deres elever, ønskede ikke at videreformidle undersøgelsen til deres elever med henvisning til skolens politik omkring undersøgelser og/eller videredeling af link grundet sikkerhedsmæssige årsager.

Dette betyder, at kvantiteten (antallet) og bredden (diversiteten af unge fra forskellige skoler) ikke er så bred som ønsket.

Af hensyn til de enkelte skoler- og uddannelsesinstitutioner nævner vi ikke, hvilke skoler der har været behjælpelige, og hvilke der ikke har. Vi noterer blot, at der har været forskellig tilgang til ønsket om hjælpesomhed omkring undersøgelserne, hvilket har overrasket os grundet undersøgelsens fokusområde, nemlig unges trivsel.

Vores antagelse var, at grundet undersøgelsens emne (indblik i unges liv i kommunen) samt muligheden for at svarene kunne blive input til et eventuelt værested fra de unge, så ville der være opbakning til undersøgelsen både fra uddannelsesinstitutioner og fra eleverne selv. Dette skete dog ikke i forventet udstrækning.

DATA OM SPØRGESKEMAUNDERSØGELSEN

Antal indkomne besvarelser: 27

Antal fuldførte besvarelser af *samlige* 40 spørgsmål: 6

INFORMANTER

UDDANNELSE

3 informanter havde sabbatår/var udenfor uddannelse.

De resterende informanter fordeler sig på følgende uddannelser:

- EUX Business: 8
- FGU: 8
- EUD Business: 2
- Bachelor på Universitetet: 1
- Elevuddannelse: 1
- Folkeskole: 1
- Handel og event: 1
- STU Norddjurs: 2

Flest informanter går på EUX Business og FGU (hhv. 8 og 8 informanter).

ALDER

Informanterne er i alderen 15 år til og med 28 år.

Flest informanter er i alderen 17 år, 18 år og 19 år (71%).

KØN

Informanterne er næste ligeligt fordelt mellem kvinder og mænd med en smal overvægt af kvinder, henholdsvis 52% kvinder, 43 % mænd og 4% 'andet'.

VALIDITET AF UNDERSØGELSE

Det samlede grundlag for besvarelser af spørgeskemaundersøgelsen er relativt lille med 27 respondenter. Det svarer til knap en procent af de unge i *Norrdjurs Kommune*. (Pr. 1. januar 2023 var der 3.480 unge mellem 17-25 år i Norrdjurs Kommune. Kilde: *Norrdjurs Kommunes Befolkningsprognose 2023-2032*, tabel 1, s. 4).

Besvarelserne er ikke fuldført af samtlige respondenter. Især anden halvdel af undersøgelsens besvarelser (fra og med spørgsmål 18 og fremefter) er lav med et svaregennemsnit på godt 7 besvarelser per spørgsmål.

Det betyder nødvendigvis, at undersøgelsens første halvdel er bredere funderet (altså har flere svar og derved sandsynligvis også flere forskellige informanter ift. uddannelsesinstitutioner), hvorfor den kan siges at være mere valid. Dog skal det nævnes, at grundlæggende så lægger spørgeskemaundersøgelsens resultater sig generelt set op ad den kvalitative undersøgelse (Rapport af fokusgruppeinterview med unge i Norrdjurs Kommune 2024) igennem hele undersøgelsen. Altså kan man ikke afskrive anden halvdel af undersøgelsen alene på den baggrund. Alt andet lige så fordobler den kvantitative undersøgelse antallet af respondenter fra den kvalitative undersøgelse, idet den har 7 informanter.

Udsnittet af informanter fordelt på skoler og uddannelsesinstitutioner er relativt snæver grundet det svingende samarbejde fra uddannelsesinstitutionerne som beskrevet i afsnittet *Udfordringer med indsamling af empiri* side 4. Dog er kønsfordelingen mere ligeligt fordelt i spørgeskemaundersøgelsen (hhv. 52% kvinder, 44 % mænd og 4% andet) end i fokusinterviewet (hhv. 1 mand og 6 kvinder). Dette giver mulighed for at flere mandlige synspunkter kommer til udtryk i tillæg til den kvalitative undersøgelse.

ERFARING FRA UNDERSØGELSE TIL BRUG VED EVT. OPFØLGENDE UNDERSØGELSE

Antallet af besvarelser daler drastisk efter spørgsmål nummer 17. Fra et svaregennemsnit på mellem 20- og 27 besvarelser falder besvarelserne ved spørgsmål nummer 18 helt ned til 6 besvarelser, hvilket er gennemgående for den resterende del af besvarelserne.

Hovedparten af informanterne er antageligvis ikke engagerede i undersøgelsen længere og responderer derfor ikke meget på anden halvdel af undersøgelsen. Besvarelsen af samtlige spørgsmål ville have taget 11 minutter, vurderede Survey Monkey (som vi brugte til undersøgelsen).

Vores antagelse var, at fordi undersøgelsen handlede om unges ønsker og behov, og det fremgik, at deres svar kunne danne grundlag for eventuelle nye tiltag for kommunens unge (altså dem selv), så

ville de være engagerede i spørgsmålene og være interesserede i at besvare 40 spørgsmål. Dette var imidlertid ikke tilfældet. Til eventuelle fremadrettede undersøgelser kan man med fordel have væsentlig færre spørgsmål.

Dertil havde vi givetvis for mange spørgsmål med åbne felter, som informanten selv skulle fylde ud. Vi kan se, at generelt set kom der flere svar, når informanten kunne vælge mellem svarmuligheder, frem for selv at skrive dem. Dette noteres til eventuelle fremadrettede undersøgelser.

Endeligt har denne undersøgelse været bredt favnende omkring de unges liv, behov og deres lyst til at deltage i et eventuelt værested. Dette kan have for omfattende for informanterne. Ikke desto mindre var det vores intention at spørge bredt for at få en bred indsigt i de unges liv og et muligt springbræt til eventuelle fremadrettede undersøgelser i lyset af deres svar.

RESUME AF SPØRGESKEMAUNDERSØGELSE

FRITIDSAKTIVITETER

Samtlige informanter i spørgeskemaundersøgelsen beskriver fritidsaktiviteter og/eller socialt samvær efter skole. Til sammenligning havde kun få informanterne i fokusgruppeinterviewet fritidsaktiviteter. De andre beskrev samvær med venner og familie.

DET SOCIALE ELEMENT VÆGTER MEST I FRITIDSAKTIVITETER

De fleste informanter i spørgeskemaundersøgelsen beskrev det sociale element i deres fritidsaktivitet, som værende det, der betød mest for dem. Dernæst 'tidsfordriv' og 'nye færdigheder'. Også informanterne i fokusgruppeinterviewet vægtede en oplevelse af fællesskab højt, fordi det gav energi og "glæde".

FORSKELLIGHED I OPLEVELSEN AF AFSAVN I HVERDAGEN

Hovedparten af informanterne i spørgeskemaundersøgelsen oplever ikke afsavn i hverdagen. Nogle af dem ønsker sig dog flere venner eller mere fritid. Dette står i modsætning til informanterne i fokusgruppeinterviewet.

De ønskede sig i høj grad noget at lave efter skole. Flere af dem var mest hjemme efter skoletid, hvorfor de blandt andet ønskede sig et fritidsarbejde, så de havde noget at fylde tiden ud med.

Forskellen af informanternes oplevelse af afsavn kan skyldes forskelle i eksempelvis lektiebyrde og/eller de forskellige uddannelsesinstitutioners sociale kulturer efter skole. Informanterne i

fokusgruppeinterviewet gik alle på *FGU Grenaa*, hvor informanterne i spørgeskemaundersøgelsen gik på forskellige uddannelser, herunder halvdelen på *EUX Business*.

BOLIGFORHOLD – HJEMMET ER RO

I begge undersøgelser boede omtrent halvdelen af informanterne hjemme med familien og den anden halvdel i egen lejlighed enten alene eller med kæreste/venner eller lignende.

Flest informanter i spørgeskemaundersøgelsen forbinder hjemmelivet med *ro* efterfulgt af *tryghed*. Informanterne i fokusgruppeinterviewet beskrev også hjemmet som trygt og som et sted, hvor de selv kan bestemme. Ikke alle kommenterede dog på dette spørgsmål under interviewet, ligesom en mindre gruppe i spørgeskemaundersøgelsen forbandt hjemmet med utryghed, ensomhed eller uro.

MANGEL PÅ STØTTE I HVERDAGEN?

En overvægt af informanterne i spørgeskemaundersøgelsen ønsker sig (eller 'ved ikke' om de kunne tænke sig) støtte eller sparring i hverdagen. Det fremkom ikke tydeligt, hvorvidt informanterne i fokusgruppeinterviewet oplevede, at de manglede støtte eller sparring i hverdagen. Dog var samtlige informanter i fokusgruppeinterviewet interesserede i at deltage i fysiske tilbud i *Norddjurs Kommune*, hvis der var et sådant sted.

DE UNGE BRUGER NETVÆRKET VED UDFORDRINGER

Langt hovedparten af informanterne i spørgeskemaundersøgelsen henvender sig til familie/venner/netværk, når de oplever udfordringer. Den lille resterende del svarede, at de ikke henvender sig til nogen, når de oplever udfordringer. Informanterne i fokusgruppeinterviewet beskrev alle, at de henvendte sig til deres netværk, når de oplevede udfordringer.

DE STØRSTE UDFORDRINGER VARIERER

Flest informanterne i spørgeskemaundersøgelsen angiver uddannelse som den udfordring, der fylder mest for dem. Dernæst usikkerhed omkring fremtiden, hjemmeliv, diagnoser, krop og udseende og manglende netværk. Blandt informanterne fra fokusgruppeinterviewet italesatte ingen uddannelse som noget, der fylder hos dem. De beskriver i stedet diagnoseproblematikker, ensomhed, udfordringer i hjemmelivet og/eller hjemve som problematikker.

Denne forskel kan hænge sammen med at informanterne er tilknyttet forskellige uddannelsesinstitutioner, hvor der kan være forskelle i eksempelvis lektiebyrde og/eller jagten på høje karakterer. Informanterne i spørgeskemaundersøgelsen gik på forskellige uddannelser, herunder *EUX Business*, og informanterne i fokusgruppeinterviewet gik alle på *FGU Grenaa*.

STØTTE FRA ANDRE END DET TÆTTE NETVÆRK?

Flest informanterne i spørgeskemaundersøgelsen nævner samtaler som en mulig støtte fra andre end det nære netværk. Dog er der flere, der ikke ønsker yderligere vejledning end den, de i forvejen har.

Informanterne fra fokusgruppeinterviewet foreslog onlinestøtte og talte varmt for en god, støttende lærerfigur.

DE UNGE VILLE TAGE FAT I EN FAGPERSON I LOKALMILJØET, HVIS MULIGT

Mere end halvdelen af informanterne i spørgeskemaundersøgelsen ville (eller ”ved ikke”, om de ville) kontakte en fagperson i nærmiljøet, hvis det var mulighed. Den mindre halvdel ville ikke kontakte en fagperson i lokalmiljøet, hvis det var en mulighed.

Dette specifikke spørgsmål svarer informanterne fra fokusgruppeinterviewet ikke på, men disse er alle interesserede i at komme på et værested for unge, hvis et sådant blev en mulighed. Der kunne de komme i kontakt med en fagperson, hvis de ønskede det.

DET SOCIALE BEHOV HALTER

Over halvdelen af informanterne i spørgeskemaundersøgelsen er usikre på, om deres sociale behov er opfyldt, eller tilkendegiver at de ikke er opfyldt. De resterende informanter oplever, at deres sociale behov er opfyldt.

Dette specifikke spørgsmål svarer informanterne fra fokusgruppeinterviewet ikke på, men flere af informanterne i fokusgruppeinterviewet har oplevet ensomhed, hvilket kunne tyde på, at også de oplever uopfyldte sociale behov.

HVORDAN OPFYLDES DET SOCIALE BEHOV?

Over halvdelen af informanterne i spørgeskemaundersøgelsen får dækket deres sociale behov via venner, familie, fritidsaktiviteter og online medier. En fjerdedel får dækket deres sociale behov via skole/uddannelse/arbejde, mens de resterende ikke oplever at få deres sociale behov dækket.

Dette specifikke spørgsmål svarer informanterne fra fokusgruppeinterviewet ikke på, men flere af informanterne i fokusgruppeinterviewet har oplevet ensomhed, hvilket kunne tyde på, at også de oplever uopfyldte sociale behov.

MÅSKE KAN DET SOCIALE BEHOV DÆKKES VIA VÆRESTED/CAFÉ/AKTIVITETER?

Over halvdelen af informanterne i spørgeskemaundersøgelsen ønsker at få dækket deres sociale behov på andre måder end for nuværende, herunder cafe, forskellige aktiviteter og et værested. En fjerdedel er usikre på, om de ønsker at få dækket sociale behov på andre måder end for nuværende, mens resten ikke kunne forestille sig at få dækket sociale behov på andre måder.

Dette specifikke spørgsmål blev ikke besvaret af informanterne fra fokusgruppeinterviewet. Men alle informanter ønskede at komme på et fysisk tilbud i *Norddjurs Kommune*, såfremt et sådan var en mulighed, hvorfor de antageligvis er åbne overfor at få dækket deres sociale behov på andre måder end de nuværende muligheder.

ENSOMHED ER ALENEHED

Informanterne i spørgeskemaundersøgelsen beskriver ensomhed som ”*at være alene*”, som ”*manglende relationer*”, som ”*en følelse og noget fysisk*”. Det stemmer overens med beskrivelsen af ensomhed blandt informanterne fra fokusgruppeinterviewet. Også de havde samme ræsonnementer.

MÅNEDLIG OPLEVELSE AF ENSOMHED

Halvdelen af informanterne i spørgeskemaundersøgelsen oplever jævnligt ensomhed, svarende til at opleve ensomhed hver måned. Knap halvdelen oplever sjældent eller aldrig ensomhed, svarende til at opleve ensomhed kvartalsvis, mens en lille del af informanterne ofte oplever ensomhed, svarende til at opleve ensomhed på ugentlig basis.

Sammenlignet med informanterne fra fokusgruppeinterviewet beskriver også de oplevelser af ensomhed. Dette tilskriver de perioder, hvor de havde haft det svært. De er dog enige om, at ensomhed er svært at tale om blandt unge.

STRATEGI FOR ENSOMHED

Hovedparten af informanterne i spørgeskemaundersøgelsen forsøger at beskæftige sig selv, når oplevelsen af ensomhed opstår. En fjerdedel opsøger netværket, mens en lille gruppe angiver, at de ikke gør noget, når de oplever ensomhed.

Også informanterne fra fokusgruppeinterviewet bruger både netværk og egenbeskæftigelse, når oplevelsen af ensomhed opstår.

ET VÆRESTED MED AKTIVITET

Over halvdelen af informanterne i spørgeskemaundersøgelsen beskriver et værested og/eller en aktivitet som bud på et tilbud, som de selv ville bruge.

Til sammenligning er alle informanter i fokusgruppeinterviewet interesserede i at komme på et værested, gerne med aktiviteter. De foreslår ”*en klub*”, ”*et værested*”, ”*et forsamlingssted hvor man kunne mødes og bare være sammen*”. Aktivitetsforslagene var blandt andet spadsereture, tegne, lave mad eller lave lektier sammen.

AKTIVITETEN ER VIGTIG PÅ ET VÆRESTED

Over halvdelen af informanterne i spørgeskemaundersøgelsen mener, at aktiviteten er vigtig i forhold til, om de vil gøre brug af tilbuddet eller ej. Den resterende del mener ikke, det er vigtigt.

Til sammenligning er alle informanter i fokusgruppeinterviewet interesserede i at komme på et værested, gerne med aktiviteter. De foreslår ”en klub”, ”et værested”, ”et forsamlingssted hvor man kunne mødes og bare være sammen”. Aktivitetsforslagene var blandt andet spadsereture, tegne, lave mad eller lave lektier sammen.

VÆRESTEDETS UDSEENDE ER VIGTIG

Godt to tredjedele af informanterne i spørgeskemaundersøgelsen mener at stedets udseende betyder for, om de vil komme der.

Dette stemmer overens med informanterne fra fokusinterviewet. Også de gav udtryk for at et væresteds udseende var af betydning for om de vil komme der.

DET IDEELLE VÆRESTED – HYGGE OG INDDRAGELSE

Knap halvdelen af informanterne i spørgeskemaundersøgelsen har ikke forslag til, hvordan et ideelt værested skal se ud, mens de resterende beskriver ønsker som ”stille og rolig”, ”åbent og pålideligt” og ”moderne og hyggeligt”.

Dette stemmer overens med informanterne fra fokusinterviewet. Også de udtrykte ønsker om et ”hyggeligt” sted. De kom blandt andet med forslag til, at de unge selv kunne være med til at udsmykke dele af stedet med fx hjemmelavede plakater eller en væg, som de unge måtte skrive på. Dertil udtrykte de et ønske om muligheden for at have mindre rum på stedet og en afslappet atmosfære med blandt andet sofa og tv.

DEN IDEELLE BELIGGENHED ER I CENTRUM – SÅ KOMMER DE

Langt hovedparten af informanterne i spørgeskemaundersøgelsen mener, at beliggenheden har betydning for, om de ville komme.

Dette stemmer overens med informanterne fra fokusgruppeinterviewet. Også de udtrykte ønsker om, at et værested for unge skulle være beliggende centralt og gerne i Grenaa centrum for at de ville komme.

HVIS DE KENDER NOGEN, SÅ KOMMER DE – ELLERS PÆNT NEJTAK

Over halvdelen af informanterne i spørgeskemaundersøgelsen giver udtryk for, at det betyder noget for dem, hvem der ellers kommer på et eventuelt værested for unge. De kommer helst, hvis de kender andre på stedet. De tilkendegiver også, det ville være tvivlsomt, hvorvidt de ville komme, hvis ikke de kendte nogen. Resten ville komme uanset om de kendte nogen.

Dette stemmer overens med informanterne fra fokusgruppeinterviewet. Også de var tøvende og tilbageholdende overfor at komme et sted, hvor de ikke kendte nogen i forvejen. Enkelte af dem ville dog overveje at komme alene, selv om de ikke kendte nogen, men det afhang af hvilke aktiviteter der var på stedet.

EN IMØDEKOMMENDE FAGPERSON KAN LOKKE UNGE TIL

Hovedparten af informanterne i spørgeskemaundersøgelsen ville komme, selv om de ikke kendte nogen, *hvis* en fagperson tog imod dem og viste dem rundt.

Dette stemmer overens med informanterne fra fokusgruppeinterviewet. Også flertallet af dem var forbeholdende overfor at komme på et værested for unge, uden de kendte nogen. Men hvis de kendte personalet på stedet, så ville de gerne komme.

VIL MØDES MED ÅBENHED

Halvdelen af informanterne i spørgeskemaundersøgelsen vil mødes med smil og imødekommende personale på et eventuelt værested for unge. Derfra ønsker de selv at tage kontakt til personalet, såfremt de ønsker det. Den anden halvdel af informanterne vil gerne have at personalet tager den indledende kontakt til informanten.

Informanterne fra fokusgruppeinterviewet beskriver ikke, hvorvidt de selv vil tage initiativet til kontakt, eller om de ønsker at en fagperson skal tage kontakt til dem. De beskriver dog at måden, hvorpå de gerne vil kommunikeres med skal være på en rolig og uhøjtidelig måde.

DE UNGE VIL GERNE DELE DERES UDFORDRINGER

Flertallet af informanterne i spørgeskemaundersøgelsen vil gerne dele deres udfordringer med personale, hvis de føler sig trygge.

Dette stemmer overens med informanterne i fokusgruppeinterviewet. Også de var villige til at åbne op for eventuelle udfordringer, som de oplevede, hvis de blev mødt med åbent sind og følte sig trygge.

Café Grenaa

Halvdelen af informanterne i spørgeskemaundersøgelsen havde hørt om *Café Grenaa*, igen af dem havde dog været der. De synes, den lød hyggelig og gav udtryk for, at de gerne ville komme der.

Til sammenligning havde kun en enkelt af informanterne i fokusgruppeinterviewet hørt om *Café Grenaa*, og ingen af dem havde været der. De var tøvende overfor at komme der, da der også var ”ældre” mennesker der. Men de overvejede at tage forbi sammen en dag.

DE UNGE VIL VÆK

Langt over hovedparten af informanterne i spørgeskemaundersøgelsen kunne ikke se sig selv blive i *Norddjurs Kommune* i voksenlivet.

Dette stemmer overens med informanterne i fokusgruppeinterviewet. Ingen af de informanter kunne forestille sig at blive i *Norddjurs Kommune* efter endt uddannelse. De ville gerne til større byer med flere muligheder, herunder med uddannelse og mere tryghed.

FLERE MULIGHEDER OG AKTIVITETER I KOMMUNEN – SÅ BLIVER DE UNGE - MÅSKE

Hovedparten af informanterne i spørgeskemaundersøgelsen ønsker flere jobmuligheder, flere aktiviteter generelt set og flere uddannelsesmuligheder, hvis de skulle blive.

Til sammenligning ønskede informanterne i fokusgruppeinterviewet, at der skulle være flere forsamlingssteder i byen, hvis de skulle blive i kommunen. De oplevede byen som ”død”. Dertil ønskede de også et bedre ry for byen samt mindre stoffer og kriminalitet.

FREMTIDSDRØMME

Informanternes håb og drømme for fremtiden i spørgeskemaundersøgelsen handler i vid udstrækning om stabilitet. Stabilitet i forhold til helbred, uddannelses, job og økonomi.

Det samme gjorde sig gældende for informanterne i fokusgruppeinterviewet. De håbede på gode jobs og at finde deres plads.

FORSLAG TIL FORTSAT SAMTALE OM VÆRESTED FOR UNGE

Med udgangspunkt i denne spørgeskemaundersøgelse og forrige fokusgruppeundersøgelse af unges behov i *Norddjurs Kommune* foreslår *Bøstøtte.nu* at en fokusgruppe af fagkyndige med indsigt i børn og unges trivsel og/eller med interesse derfor (eksempelvis forældre/undervisere mv.), kunne nedsættes med henblik på at omsætte undersøgelsens resultater til et pragmatisk forslag til etablering af et eventuelt nyt værested for unge i *Norddjurs Kommune*.

Man kunne med fordel også overveje at nedsætte en fokusgruppe bestående af unge som løbende kunne inddrages i tilblivelsen af et eventuelt nyt værested for unge, således at de unge rent faktisk vi tage stedet til sig, og det vil blive brugt, sådan som det er tiltænkt.

GENNEMGANG AF SVAR FRA SPØRGESKEMAUNDERSØGELSE

1: Alder (27 svar)

Svarmuligheder + åbent felt til at beskrive

Informanterne er i alderen 15 år til og med 28 år.

Flest informanter er i alderen 17 år, 18 år og 19 år (71%¹).

Sammenlignet med fokusgruppeinterviewet var informanterne dér 15-21 år.

2: Køn (27 svar)

Svarmuligheder

Informanterne er næste ligeligt fordelt mellem kvinder og mænd med smal overvægt af Kvinder, henholdsvis 52% kvinder (svarende til 14 informanter), 43 % mænd (svarende til 12 informanter), 4% 'andet' (svarende til 1 informant).

Sammenlignet med fokusgruppeinterviewet var informanterne dér 15-21 år.

3: Uddannelse (27 svar)

Åbent felt til at beskrive

Informanter fordeler sig på følgende uddannelser:

- EUX Business: 8
- FGU: 8
- EUD Business: 2
- Bachelor på Universitetet: 1
- Elevuddannelse: 1
- Folkeskole: 1
- Handel og event: 1
- STU Norddjurs: 2
- Sabbatår / udenfor uddannelse: 3

Flest informanter går på EUX Business og FGU (hhv. 8 og 8 informanter).

¹

I spørgeskemaundersøgelsen er alle procenter rundet op eller ned til nærmeste hele tal.

Sammenlignet med fokusgruppeinterviewet var alle informanterne dér fra FGU Grenaa. (Rapport af fokusgruppeinterview med unge i Norddjurs Kommune side 2).

4: Informanterne bedes beskrive en almindelig uge (25 svar)

Åbent felt til at beskrive

Samtlige informanter nævner at have fritidsaktivitet og/eller samvær efter skole.

Informanterne nævner aktiviteter som samvær med venner/familie/kærester, fritidsarbejde, forskellige hobbyer, computer, træning, lektier mv.

Informanterne beskriver altså, at de fylder deres uge ud med aktiviteter og samvær og ingen af dem nævner eksempelvis ensomhed eller kedsomhed som beskrivelsen af en almindelig hverdag.

Til sammenligning med fokusgruppeinterviewet nævner de informanter heller ikke ensomhed eller kedsomhed ved beskrivelse af deres hverdag.

Kun 2 af de 7 informanterne i fokusgruppeinterviewet havde dog fritidsaktiviteter, som krævede fysisk tilstedeværelse ud over skolen. En informant spillede computer og mødtes med andre derfor med andre online. De resterende informanter mødtes hjemme hos hinanden, når/hvis de var sammen (Rapport af fokusgruppeinterview med unge i Norddjurs Kommune side 5).

5: Hvad betyder informantens ovennævnte fritidsaktivitet for denne? (26 svar)

Svarmuligheder + åbent felt til at beskrive

Flest informanter (38%) nævner det sociale element i deres fritidsaktivitet, som det der vægter mest for dem.

Herefter vælger informanterne 'tidsfordriv' og 'nye færdigheder' og som det, deres fritidsaktiviteter betyder for dem (hhv. 23% og 15 %).

Derudover nævnes 'udfordringer' (8%).

Dette ligger i tråd med, hvordan informanterne fra fokusgruppeinterviewet beskrev fritidsaktiviteter. Næmlig at de gav en oplevelse af fællesskab, ”positivt fællesskab”, og at det gav energi og ”glæde”, at være en del af et fællesskab (Rapport af fokusgruppeinterview med unge i Norddjurs Kommune side 5).

6: Hvilken betydning for informanten har det sociale samvær for dennes fritidsaktiviteter?

(svar 25) *Svarmuligheder + åbent felt til at beskrive*

Flest informanter (40%) svarer, at de kommer ”mest” for det sociale element” i deres fritidsaktivitet. Dernæst svarer 28% af informanterne at de ”mest” kommer grundet den givne aktivitet.

Som i forrige spørgsmål (spørgsmål 5) ligger dette ligeledes i tråd med informanterne i fokusgruppeinterviewet ord på, at fællesskaber var forbundet med glæde og at de giver energi (Rapport af fokusgruppeinterview med unge i Norddjurs Kommune side 5).

7: Mener informanterne at have afsavn i hverdagen (20 svar)

Åbent felt til at beskrive

Flest informanter svarer, at de ikke mangler noget (40%).

20% savner flere venner og yderligere 20% savner mere fritid.

15% savner aktiviteter og en enkelt informant ønsker sig et kæledyr.

Sammenlignet med fokusgruppeinterviewet savnede de informanter i høj grad noget at lave efter skole. Flere af informanterne var mest hjemme efter skoletid. Blandt andet ønskede de sig et fritidsarbejde, så de havde noget at fylde tiden ud med. (Rapport af fokusgruppeinterview med unge i Norddjurs Kommune side 5).

Forskellen (at 40% i spørgeskemaundersøgelsen ikke savner noget i fritiden og at en overvægt af informanterne i fokusgruppeinterviewet savner noget at lave i fritiden) kan hænge sammen med forskelligheden af informanterne.

Fokusinterviewet var udelukkende informanter fra FGU Grenaa, hvor spørgeskemaundersøgelsen også havde informanter fra blandt andet EUX Business med. Man kunne forestille sig, at de forskellige elevers eftermiddage er anderledes grundet forskellige uddannelser, herunder eksempelvis omfang af hjemmeopgaver og/eller den enkelte skoles sociale kultur.

At 20% i spørgeskemaundersøgelsen mener, at de savner venner viser dog også, at også informanterne i spørgeskemaundersøgelsen har et ønske om at udvide deres netværk.

(Rapport af fokusgruppeinterview med unge i Norddjurs Kommune side 5).

8: Boligforhold (26 svar)

Svarmuligheder + åbent felt til at beskrive

Halvdelen af informanterne bor med familien (50%).

Næstflest bor i egen lejlighed (35%). Resten af informanterne fordeler sig mellem at bo med kæreste, bedsteforældre eller søskende.

Dette svarer til boforholdene blandt informanterne i fokusgruppeinterviewet. Halvdelen af informanterne boede hjemme hos familien, mens den anden halvdel boede i egen lejlighed enten alene eller med kæreste eller lignende. (Rapport af fokusgruppeinterview med unge i Norddjurs Kommune side 5).

9: Hjemmelivets betydning (26 svar)

Svarmuligheder + åbent felt til at beskrive

Flest informanter forbinder hjemmelivet med ro (50%).

Dernæst betegner godt 30% hjemmet som tryghed.

11 % forbinder hjemmet med enten utryghed, ensomhed eller uro.

Det vides ikke, hvilke af informanterne, som bor hhv. hjemme eller for sig selv, som har angivet hjemmelivets betydning. Det vi kan sige er, at flest (70%) betegner hjemmelivet positivt, mod kun 11% som overvejende negativt.

I fokusgruppeinterviewet satte kun de informanter, der boede for sig selv, ord på hjemmelivet.

Disse beskrev det som ”trygt”, og som et sted, hvor de selv kan bestemme.

(Rapport af fokusgruppeinterview med unge i Norddjurs Kommune side 6).

10: Mangler informanten støtte eller sparring i hverdagen (25 svar)

Svarmuligheder

40% af informanterne angiver, at de ikke ved, om de mangler støtte eller sparring i hverdagen.

28% angiver, at de mangler støtte eller sparring i hverdagen, mens 32% svarer, at de *ikke* mangler støtte i hverdagen.

68% af informanterne enten ønsker – eller ønsker måske – støtte eller sparring i hverdagen.

Informanterne fra fokusgruppeinterviewet italesatte, at de brugte deres netværk i form af familie og/eller venner til at snakke om udfordringer i hverdagen. Det fremkom ikke tydeligt, hvorvidt informanterne oplevede, at de manglede støtte eller sparring i hverdagen. Dog var samtlige informanter interesserede i at deltage i fysiske tilbud i Norddjurs Kommune, hvis der var et sådant sted, de kunne komme. (Rapport af fokusgruppeinterview med unge i Norddjurs Kommune side 7,

8). Dette kunne muligvis også være tilfældes blandt informanterne i spørgeskemaundersøgelsen jf. interessen – eller den mulige interesse – i få støtte eller sparring i hverdagen.

11: Hvem henvender informanten sig til ved udfordringer? (25 svar)

Svarmuligheder + åbent felt til at beskrive

Over halvdelen af informanterne (56%) angiver, at de henvender sig til deres familie, når de har udfordringer. 32% angiver, at de bruger deres netværk, herunder kollegaer, klassekammerater, lærer, venner med videre. 12% angiver, at de ikke henvender sig til nogen, når de oplever udfordringer.

Informanterne fra fokusgruppeinterviewet italesatte ligeledes, at de brugte deres familie og øvrige netværk så som venner og/eller en lærer, når de havde udfordringer i hverdagene. (Rapport af fokusgruppeinterview med unge i Norddjurs Kommune side 6).

Ingen af disse informanter italesatte, at de ikke havde nogen at henvende sig til, når de havde udfordringer. Det kan også være svært at tale åbent omkring, at man ikke har nogen at snakke med, når man sidder i en gruppe. Derfor er det muligt, at en eller flere af dem ikke oplever, at de har nogen at snakke med, på trods af at de ikke italesatte det.

12: Hvilke udfordringer fylder mest for informanten? (24 svar)

Svarmuligheder + åbent felt til at beskrive

38% af informanterne angiver, at uddannelse er den udfordring, der fylder mest for dem.

25% angiver, at usikkerhed omkring fremtiden fylder mest for dem, mens 25% af informanterne angiver blandt andet hjemmeliv, diagnoser, krop og udseende og manglende netværk som udfordringer, der fylder mest for dem. Nogle informanter nævner mere end en udfordring.

Informanterne fra fokusgruppeinterviewet italesatte ikke uddannelse som noget, der fylder meget hos dem. Ud over diagnoseproblematikker, som også nævnes i spørgeskemaundersøgelsen, nævner de også problematikker som ensomhed, udfordringer i hjemmelivet og/eller hjemme. (Rapport af fokusgruppeinterview med unge i Norddjurs Kommune side 6, 7).

13: Ønsket støtte eller vejledning fra andre end det tætte netværk? (18 svar)

Åbent felt til at beskrive

Flest informanter (33%) nævner samtaler som en mulig støtte fra andre end det nære netværk. 22% mener ikke, at de ønsker yderligere vejledning end den, de i forvejen har. Derudover ønsker en informant et værested, en anden foreslår træning og en sidste ønsker sig penge.

Informanterne fra fokusgruppeinterviewet foreslog onlinestøtte i form af psykolog eller et forum for ligesindede unge. Dertil beskrev de en bestemt lærer, som dog er stoppet, som de oplevede som nærværende og lyttende. Dette, en lyttende lærer, var savnet og det kunne de godt tænke sig at få igen. (Rapport af fokusgruppeinterview med unge i Norddjurs Kommune side 6, 7).

14: Ville informanten gøre brug af en fagperson i lokalmiljøet, hvis dette var en mulighed?

(25 svar) *Svarmuligheder*

44% af informanterne ville *ikke* kontakte en fagperson i lokalmiljøet, hvis det var en mulighed.
28% af informanterne *ved ikke*, om de ville kontakte en fagperson i lokalmiljøet
28% af informanterne *ville* kontakte en dagperson.

Altså vil halvdelen (52%) af informanterne muligvis tage kontakt til en fagperson i lokalmiljøet, hvis det var en mulighed.

Dette specifikke spørgsmål svarer informanterne fra fokusgruppeinterviewet ikke på, men disse er alle interesserede i at komme på et værested for unge, hvis et sådant blev en mulighed. Der kunne de komme i kontakt med en fagperson, hvis de ønskede det. (Rapport af fokusgruppeinterview med unge i Norddjurs Kommune side 8).

15: Behov for socialt samvær opfyldt? (25 svar)

Svarmuligheder

38% af informanterne oplever, at deres sociale behov er opfyldt.
62% af informanterne enten *ved ikke* om deres sociale behov er opfyldt, eller *oplever ikke* at det er opfyldt.

Altså har over halvdelen af informanterne muligt, uopfyldte sociale behov.

Dette specifikke spørgsmål svarer informanterne fra fokusgruppeinterviewet ikke på, men flere af informanterne i fokusgruppeinterviewet har oplevet ensomhed, hvilket kunne tyde på, at også de oplever uopfyldte sociale behov. (Rapport af fokusgruppeinterview med unge i Norddjurs Kommune side 7).

16: Hvordan bliver informantens sociale behov opfyldt? (24 svar)

Svarmuligheder + åbent felt til at beskrive

25% af informanterne får opfyldt deres sociale behov via skole/uddannelse/arbejde.

54% af informanterne får dækket deres sociale behov via venner, familie, fritidsaktiviteter, online medier med videre.

21% af informanterne angiver, at deres sociale behov *ikke* er dækket.

Dette specifikke spørgsmål svarer informanterne fra fokusgruppeinterviewet ikke på, men flere af informanterne i fokusgruppeinterviewet har oplevet ensomhed, hvilket kunne tyde på, at også de oplever uopfyldte sociale behov. (Rapport af fokusgruppeinterview med unge i Norddjurs Kommune side 7).

17: Kunne du forestille dig, at dit sociale behov kunne opfyldes på andre måder, fx værested/café/aktiviteter mv.? (20 svar)

Åbent felt til at beskrive

10 % af informanterne kunne *ikke* forestille sig at få dækket sociale behov på andre måder.

25% af informanterne *ved ikke*, om de ønsker at få dækket sociale behov på andre måder.

65% af informanterne ønskede at få dækket deres sociale behov på andre måder. Nogle informanter foreslog cafe, forskellige aktiviteter og værested.

I tråd med foregående spørgsmål blev dette specifikke spørgsmål ikke svaret på blandt informanterne fra fokusgruppeinterviewet. Men alle ønskede de at komme på et fysisk tilbud i Norddjurs Kommune, såfremt et sådan var en mulighed. (Rapport af fokusgruppeinterview med unge i Norddjurs Kommune side 8). Antageligvis kunne disse da have sociale behov, som de kunne forestille sig blive dækket på andre måder end, hvad der i øjeblikket er muligt.

18: Beskriv ensomhed som informanten oplever det (6 besvarelser)

Åbent felt til at beskrive

2 informanter beskriver ensomhed som at være alene.
1 informant beskriver det både som en følelse og noget fysisk
1 informant beskriver det som manglende relationer
1 besvarelse er udenfor kategori
1 ved ikke

Sammenlignet med informanterne fra fokusgruppeinterviewet beskriver også her en informant ensomhed som at være alene ”...når man ikke har nogen at være sammen med”, altså et fravær af samvær – ”manglende relationer” som en informant i spørgeskemaundersøgelsen også beskriver det som.

Et par informanter fra fokusgruppeinterviewet beskriver ”en følelse af ensomhed” i perioder, hvor de havde det svært blandt andet i forbindelse med skole og en depression, altså lidt på samme måde som en informant i spørgeskemaundersøgelsen beskriver det - ”både en følelse og noget fysisk”. (Rapport af fokusgruppeinterview med unge i Norddjurs Kommune side 7).

19: Oplever informanten ensomhed? (8 svar)

Svarmuligheder

13% af informanterne oplever *ofte* ensomhed – *ugentligt*.
50% af informanterne oplever *jævnligt* at føle sig ensom - *hver måned*.
37% af informanterne oplever det *aldrig* eller *sjældent* - *4 gange om året*.

Alle informanter har oplevet ensomhed. Det er en naturlig del af livet i perioder. Det er dog tankevækkende, at 50% af informanterne oplever en følelse af ensomhed hver måned, og det er alvorligt, at 13% af informanterne (svarende til en informant) oplever ensomhed på ugentlig basis.

Oplevelsen af ensomhed i en længere periode kan føre til alvorlig mistroivsel og øger risikoen for fysisk og psykisk sygdom (Sammen mod ensomhed – en national 2040 Strategi for nedbringelse af ensomhed i Danmark. Udarbejdet af Det Nationale Partnerskab mod Ensomhed Maj 2023, side 6)

Sammenlignet med informanterne fra fokusgruppeinterviewet beskriver også de oplevelser af ensomhed i perioder, hvor de havde det svært. De er dog enige om, at ensomhed er svært at tale om blandt unge. (Rapport af fokusgruppeinterview med unge i Norddjurs Kommune side 7).

20: Strategi når informanten oplever ensomhed (8 svar)

Svarmuligheder + åbent felt til at beskrive

Hovedparten af informanterne, 62%, forsøger at beskæftige sig selv, når oplevelsen af ensomhed opstår. 25% af informanterne kontakter netværket, mens 13% ikke gør noget.

Sammenlignet med informanterne fra fokusgruppeinterviewet er der også her en informant, som har en strategi med at beskæftige sig selv, hvis oplevelsen af ensomhed opstår. Det består i at aktivere sig selv med telefonen på forskellig vis. En anden informant bruger sit kæledyr, når denne oplever ensomhed, mens andre informanter tager også kontakt til netværket og beskriver også, at deres netværk kan se på dem, hvis de ikke har det godt. (Rapport af fokusgruppeinterview med unge i Norddjurs Kommune side 7, 8).

21: Beskrive et tilbud for unge, som informanten selv ville bruge (6 svar)

Åbent felt til at beskrive

Hovedparten af informanterne, 67%, beskriver et værested og/eller en aktivitet som bud på tilbud til unge, som de selv ville bruge. 33% svarer 'ved ikke'.

Til sammenligning er alle informanter i fokusgruppeinterviewet interesserede i at komme på et værested, gerne med aktiviteter. De foreslår "en klub", "et værested", "et forsamlingssted hvor man kunne mødes og bare være sammen". Aktivitetsforslagene var blandt andet spadsereture, tegne, lave mad eller lave lektier sammen. Dertil foreslår de eventuelle aktiviteter kunne lægge opslag op. (Rapport af fokusgruppeinterview med unge i Norddjurs Kommune side 8, 9).

22: Aktivitetens vigtighed for et værested ift. om informanten vil bruge det? (8 svar)

Svarmuligheder

Hovedparten af informanterne, 63%, mener at aktiviteten på et værested er meget vigtig for, om de vil bruge på et tilbuddet.

38% af informanterne mener ikke, at aktiviteten er vigtig.

I lyset af det kunne det være en fordel at tale med de unge om, hvilke aktiviteter de kunne tænke sig, at der skulle være på stedet. Således vil hovedparten af de unge, for hvem aktiviteterne er vigtige, komme.

De, der vil bruge værestedet uanset aktivitet, skal nok komme. Især hvis mange af deres venner kommer. Inddragelse kan altså være en fordel for at få de unge til at komme.

Sammenlignet med informanterne i fokusgruppeinterviewet er disse som udgangspunkt alle interesserede i at komme på et værested. De har dog mange gode forslag til, hvad de kunne tænke sig at lave der. Se deres bud under spørgsmål 21.

23: Værestedets udseende ift. om informanten vil komme? (8 svar)

Svarmuligheder

Hovedparten af informanterne, 76%, mener, at stedets udseende enten har 'nogen' eller 'stor' betydning for, om de vil komme der. Resten af informanterne mener ikke at udseendet har nogen betydning for, om de ville komme på et værested.

Dette stemmer overens med informanterne fra fokusinterviewet. Også de gav udtryk for at et væresteds udseende havde betydning. De kom blandt andet med forslag om, at de unge selv kunne være med til at udsmykke dele af stedet med fx hjemmelavede plakater eller en væg, som de unge måtte skrive på. Dertil udtrykte de ønske om muligheden for at have mindre rum på stedet og en afslappet atmosfære med blandt andet sofa og tv (Rapport af fokusgruppeinterview med unge i Norddjurs Kommune side 9).

Men en overvejende del af informanterne, der siger, at et væresteds udsmykning har betydning for, om de ville komme der, kan man med fordel invitere de unge til at komme med forslag og/eller være med til at udsmykke stedet. Det kunne danne grundlag for at de unge investerer tid og tanker i stedet og oplever at det er deres sted – også udseendemæssigt. Det kunne øge chancerne for at flere unge vil bruge stedet.

24: Beskriv det ideelle sted? (7 svar)

Åbent felt til at beskrive

Knap halvdelen af informanterne, 43%, har ikke forslag til, hvordan et ideelt værested for dem skulle se ud. De resterende informanter skriver blandt andet "stille og rolig", "åbent og pålideligt" og "moderne og hyggeligt".

Dette stemmer overens med informanterne fra fokusinterviewet. Også de udtrykte ønsker om et "hyggeligt" sted, gerne med mindre rum, sofa og tv og med videre. (Rapport af fokusgruppinterview med unge i Norddjurs Kommune side 9).

Det er interessant, at en overvejende del af informanterne i spørgeskemaundersøgelsen mener, at stedets udseende har stor betydning for, om de ville der (spørgsmål 22), men ikke i samme grad beskriver det ideelle værested.

Det kan hænge sammen med, at det kan være svært at sætte ord på, præcis hvad de kunne tænke sig. Dertil kan et åbent svarfelt virke uoverskueligt at gå i gang med at udfylde – især i spørgsmål nummer 24 i rækken. Man kan derfor ikke nødvendigvis konkludere, at manglende beskrivelser af det ideelle sted nødvendigvis hænger sammen med, at der ikke er meninger derom.

25: Beliggenhedens betydning for om informanten vil komme på et værested (8 svar)

Svarmuligheder

Hovedparten af informanterne (88%) mener, at beliggenheden for et værested for unge har 'nogen' eller 'stor' betydning for, om denne ville komme. Kun 12% ville komme uanset beliggenhed.

Dette stemmer overens med informanterne fra fokusgruppinterviewet. Også de udtrykte ønsker om, at et værested for unge skulle være beliggende centralt i Grenaa for at de ville komme. (Rapport af fokusgruppinterview med unge i Norddjurs Kommune side 10).

Ønsket om en central beliggenhed kan med fordel tages med i betragtningerne i forhold til et eventuelt nyt værested for unge i Norddjurs Kommune.

26: Den ideelle beliggenhed for et værested for unge (6 svar)

Felt til beskrivelse

83% af informanterne i spørgeskemaundersøgelsen beskriver Grenaa som det ideelle sted for et værested for unge. Af dem præciserer 40% ved at tilføje Grenaa "midtby".

17 % foreslår Djursland som det ideelle sted for et værested for unge

Dette stemmer overens med informanterne fra fokusinterviewet. Også de ser det ideelle sted som værende centralt i Grenaa midtby. Informanterne tilføjer, at hvis værestedet eksempelvis lå på havnen, ville flere af informanterne ikke umiddelbart havde lyst til at komme. (Rapport af fokusgruppinterview med unge i Norddjurs Kommune side 10).

Ønsket om en central beliggenhed i forhold til et værested for unge er altså af betydning for dem.

27: Betydning for informanten hvem der kommer på værestedet? (8 svar)

Svarmuligheder

Over halvdelen af informanterne (62%) giver udtryk for, at det betyder ”en del” eller ”meget” for dem, hvem der ellers kommer på et eventuelt værested for unge. De ønsker kun at komme, hvis de enten ”kender andre på stedet” eller at ”deres venner også kommer der”.

28% af informanterne ville komme uanset, om de kendte nogen eller ej.

Dette stemmer overens med informanterne fra fokusgruppeinterviewet. Også de var tilbageholdende overfor at komme et sted, hvor de ikke kendte nogen i forvejen. Enkelte af dem ville dog overveje at komme alene, selv om de ikke kendte nogen, men det afhang af hvilke aktiviteter der var på stedet. (Rapport af fokusgruppeinterview med unge i Norddjurs Kommune side 10).

Det er værd at tage med i overvejelserne af et eventuelt nyt værested for unge, at der er et stort behov hos de unge at opleve tryghed. Det er det, som venner og bekendte er med til at skabe; at der er nogen, som de kan læne sig op ad.

Åbenhed og tryghed er derfor vigtige grundelementer for et værested for unge – at der er fagpersoner som ”ser” den unge, tager imod den unge og inviterer denne indenfor i et fællesskab, som ellers kan virke intimiderende, hvis den unge ikke kender nogen i forvejen.

28: Ville informanten komme på et værested for unge, hvis denne ikke kendte nogen? (8 svar)

Svarmuligheder

Et flertal af informanterne (62%) enten ’ved ikke’ om de ville komme, hvis de ikke kendte nogen eller ’ville ikke komme’, hvis ikke de kendte andre unge.

37% af informanterne ville komme uanset om de kendte nogen eller ej

Dette stemmer overens med informanterne fra fokusgruppeinterviewet. Også de var tøvende eller afvisende overfor at komme på et værested for unge, hvor de ikke kendte nogen i forvejen. (Rapport af fokusgruppeinterview med unge i Norddjurs Kommune side 10).

29: Hvad skulle der til for at informanten ville komme alene på et værested for unge, hvis denne ikke kendte nogen (7 svar)

Svarmuligheder inkl. felt til beskriv selv

Hovedparten af informanterne (57%) ville komme, selv om de ikke kendte andre unge på et værested, såfremt en fagperson tog imod dem og viste dem rundt.

En enkelt informant ville komme uanset og en anden ville komme afhængig af aktiviteten på stedet.

Dette stemmer overens med informanterne fra fokusgruppeinterviewet. Også flertallet af dem var forbeholdende overfor at komme på et værested for unge, uden de kendte nogen på stedet. De tilføjede dog, at hvis de kendte personalet på stedet, så ville de gerne komme på stedet alene *”bare for at snakke med dem [personalet]”*. En enkelt ville komme dog uanset, hvis der var en given aktivitet på stedet. (Rapport af fokusgruppeinterview med unge i Norddjurs Kommune side 10).

Det er altså af væsentlig betydning for de unge, at de bliver taget imod af fagpersoner. Hvis man ønsker skabe et sted for unge, hvor de har lyst til at komme, kunne det være en fordel, at etablere en strategi for, hvordan de skal tages imod. Det vil have betydning for, hvorvidt de unge tager stedet til sig, især for dem, der ikke kender nogen på stedet i forvejen.

30: Hvordan vil informanten mødes af mennesker, som kan hjælpe/støtte? (8 svar)

Svarmuligheder inkl. felt til beskriv selv.

Halvdelen af informanterne (50%) vil gerne mødes med smil og imødekommende personale og ønsker derfra selv at tage kontakt. Knap 40% af informanterne ønsker at personalet skal opsøge kontakt til den unge. En enkelt informant *”ved ikke”*.

Informanterne fra fokusgruppeinterviewet beskriver ikke, hvorvidt de selv vil tage initiativet til kontakt eller om de ønsker at en fagperson skal tage kontakt til dem. De beskriver dog måden, hvorpå de gerne vil blive kommunikeret med, nemlig på en rolig og uhøjtidelig måde.

De er enige om, at fagpersoner gerne må være *”stille og rolig”, ”har humor og kan joke”, ”sådan mere neutrale og ikke så professionelle”, ”En som ligesom bonder med alle og laver jokes, ligesom nede på vores niveau”*. (Rapport af fokusgruppeinterview med unge i Norddjurs Kommune side 10).

En fællesnævner er, at der er et ønske om smil og imødekommenhed.

31: Kunne informanterne forestille sig at dele udfordringer, med personer, der skal støtte dem? (svar 6)

Svarmuligheder

Flertallet af informanterne svarer, at de godt ville dele udfordringer med personale, såfremt de følte sig trygge. En informant *'ved ikke'*, mens en anden *ikke tror*, at denne vil dele udfordringer med fagpersonale.

Informanterne er altså overvejende åbne overfor at dele deres udfordringer. Det er et godt fundament til - og en god mulighed for - at nå ind til den enkelte unge og støtte denne i eventuelle udfordringer.

Dette stemmer overens med informanterne i fokusgruppeinterviewet. Også de var villige til at åbne op overfor eventuelle udfordringer, som de oplevede, såfremt de blev mødt med åbent sind og følte sig trygge. (Rapport af fokusgruppeinterview med unge i Norddjurs Kommune side 11).

Det betyder, at der mulighed for at støtte den enkelte unge med specifikke problemstillinger, samtidig med at det giver mulighed for at få et indblik i, hvad der rører sig blandt unge generelt set.

32: Hvilken type hjælp/støtte tror informanten kan styrke dennes trivsel og livskvalitet?

(svar 5) *Felt til at beskrive selv.*

42 % af informanter *"ved ikke"*, hvilken type hjælp kunne styrke trivsel. 28% ønsker støtte i uspecificeret form, 15% svarer venner, 15% mener at penge vil styrke trivsel.

Svaret viser, at det spørgsmål kan være et svært spørgsmål at svare på.

Dette specifikke spørgsmål svarer informanterne i fokusinterviewet ikke på, da de ikke er blevet spurgt dertil.

33: Kender informanten Café Grenaa? (svar 6)

Svarmuligheder

Svarene var delt 50/50.

Halvdelen af informanterne (50%) havde hørt om *Café Grenaa* – igen af dem havde dog været der. Den anden halvdel af informanterne (50%) kendte ikke *Café Grenaa*.

Til sammenligning havde kun en enkelt af informanterne i fokusgruppeinterviewet hørt om *Café Grenaa*. Denne havde dog hverken været der eller vidste hvor den lå.

Færre af informanterne i fokusgruppeinterviewet havde altså hørt om *Café Grenaa*. Informanterne var usikre på, om det var noget for dem, hvis der kom ældre borgere der, men overvejede at gå forbi sammen en dag. (Rapport af fokusgruppeinterview med unge i Norddjurs Kommune side 11).

Svarene viser, at selv om Grenaa by er lille, så betyder det ikke, at alle har overblik over, hvilke muligheder der er og hvor de ligger. Man kunne med fordel give mere information til borgere og - dermed mulige brugere - af nuværende steder, således at flere kunne få muligheden for at bruge dem.

På samme måde ville et eventuelt nyt værested for unge kræve information og/eller reklame, for at borgere og mulige brugere bliver bekendt med det. Dette kunne med fordel tænkes ind i et eventuelt nyt værested allerede fra starten.

34: Hvis informanten har hørt om *Café Grenaa*, hvad er da dennes tanker om den? (svar 8)

Svarmuligheder

Den ene halvdel af informanterne (50%), som har hørt om *Café Grenaa*, udtrykker, at *"den lyder hyggelig, men at de ikke har været der endnu"*.

Den anden halvdel af informanterne (50%) har ikke hørt om den.

Til sammenligning havde kun en enkelt af informanterne i fokusgruppeinterviewet hørt om *Café Grenaa*, og denne havde ikke været der. Dennes tanker omkring *Café Grenaa* kendes ikke. (Rapport af fokusgruppeinterview med unge i Norddjurs Kommune side 11).

Det er positivt, at de informanter, der har hørt om *Café Grenaa* giver udtryk for, at den lyder hyggelig.

35: Hvis informanten har været på *Café Grenaa*, hvad er da dennes erfaring? (svar 6)

Svarmuligheder

Ingen af informanterne har været på *Café Grenaa* og udtalte sig derfor ikke om, hvad de synes om den. Det samme gælder for informanterne i fokusgruppeinterviewet. (Rapport af fokusgruppeinterview med unge i Norddjurs Kommune side 11).

36: Kunne informanten forestille sig at komme på Café Grenaa? (Svar 5)

Svarmuligheder + felt til selv at beskrive.

71% af informanterne udtrykte, at de gerne ville komme på *Café Grenaa*, hvis enten ”*deres venner kom der*” eller hvis ”*aktiviteten på cafeen interesserede dem*”.

29% af informanterne havde ingen interesse i at komme på *Café Grenaa*.

Til sammenligning var informanterne fra fokusgruppeinterviewet usikre på, om *Café Grenaa* var noget for dem, hvis der kom ældre borgere der. De overvejede dog at gå forbi sammen en dag (Rapport af fokusgruppeinterview med unge i Norddjurs Kommune side 11)

37: Regner informanten med at blive boende i Norddjurs Kommune i voksenlivet? (svar 8)

Svarmuligheder

87% af informanterne regner ”*ikke*” med at blive boende i Norddjurs Kommune i voksenlivet eller ”*ved ikke*” om de vil blive boende i Norddjurs Kommune i voksenlivet.

Én informant ”*regner med*” at denne vil blive boende i kommunen som voksen.

Dette stemmer overens med informanterne i fokusgruppeinterviewet. Ingen af de informanter kunne forestille sig at blive i Norddjurs Kommune efter endt uddannelse. De ville gerne til større byer med flere muligheder, herunder med uddannelse og mere tryghed. (Rapport af fokusgruppeinterview med unge i Norddjurs Kommune side 12)

38: Hvorfor ønsker informanten at blive i Norddjurs Kommune i voksenlivet? (svar 7)

Svarmuligheder

Den informant, som ønsker at blive i Norddjurs Kommune, gør dette på baggrund af ”*venner/familie/netværk*”.

Ingen af de resterende informanter udtrykte ønske om at blive i kommunen.

Til sammenligning udtrykte ingen af informanterne i fokusgruppeinterviewet et ønske om at blive i Norddjurs Kommune. De ønskede alle at komme til større byer med flere muligheder, herunder uddannelse og mere tryghed. (Rapport af fokusgruppeinterview med unge i Norddjurs Kommune side 12)

39: Hvad skal der til for at informanten ønsker at blive i Norddjurs Kommune? (svar 7)

Svarmuligheder + åbent felt til at beskrive

43% af informanterne ønsker flere jobmuligheder i kommunen, hvis de skulle blive. 29% ønsker flere aktiviteter generelt og 14% ønsker flere uddannelsesmuligheder hvis de skulle ønske at blive i Norddjurs Kommune. 14% bliver ikke i kommunen uanset.

Til sammenligning ønskede informanterne i fokusgruppeinterviewet, at der skulle være flere forsamlingssteder i byen, hvis de skulle blive i kommunen. De oplevede byen som ”død”. Dertil ønskede de et bedre ry for byen. En af informanterne fortalte, at Grenaa er kendt som ”den hvide by” med henvisning til stoffer. (Rapport af fokusgruppeinterview med unge i Norddjurs Kommune side 12)

Til trods for informanterne i vid udstrækning ikke ønsker at blive boende i Norddjurs Kommune i voksenlivet (spørgsmål 37), tyder svarene her på, at nogle af informanterne rent faktisk er til at rykke i forhold til, om de ønsker at blive eller flytte.

Såfremt der kommer flere jobmuligheder/uddannelsesmuligheder/aktiviteter i kommunen, er der mulighed for at disse ville genoverveje deres fremtid i kommunen.

40: Hvad er informantens håb og drømme for fremtiden? (svar 6)

Åbent felt til selv at beskrive

Informanternes håb og drømme for fremtiden handler i vid udstrækning om stabilitet i forhold til helbred, uddannelse, job og økonomi. En enkelt informant ved ikke, hvad denne drømmer om.

”Jeg vil gerne være selvstændig”

”penge”

”at jeg kan blive mentalt stabil (...) finde et arbejde”,

”at få en uddannelse med gode jobmuligheder”.

”at unge bliver en af topprioriteterne i denne Kommune”

Det samme gjorde sig gældende for informanterne i fokusgruppeinterviewet. De håbede på at få gode jobs. En af informanterne drømmer om at flytte til udlandet og se, hvilke muligheder der er dér. En informant drømmer om at finde fred lige der, hvor denne er, og ikke føle sig splittet mellem forskellige steder i landet.