



Q&A om Lokal Erhvervsvenlighed 2021

Hvem er med i undersøgelsen?

1. Hvem bliver inviteret til at deltage i undersøgelsen? Og hvem gør ikke?
2. Hvorfor spørger I virksomheder?
3. Hvorfor spørger I kommunaldirektører?
4. Hvorfor har I ikke spurgt flere virksomheder? Der kan jo være flere tusinde virksomheder i hver enkelt kommune.
5. Hvorfor repræsenterer svarene en mindre andel af den private beskæftigelse end i de tidligere DI-undersøgelser?
6. Hvorfor kan jeg ikke få at vide, hvilke virksomheder, der har svaret?
7. Hvilke kommuner er ikke inkluderet?

Hvilken metode ligger bag undersøgelsen?

8. Hvordan er det samlede resultat målt?
9. Hvordan adskiller undersøgelsen sig fra DI's gamle undersøgelse?
10. Hvordan adskiller undersøgelsen sig fra Dansk Byggeris gamle undersøgelse? Og er byggeriet overhovedet godt repræsenteret i den nye undersøgelse?
11. Hvorfor har I lavet en ny undersøgelse? Var de tidligere undersøgelser ikke gode?
12. Hvem har været involveret i at sammensætte det nye analysedesign?
13. Hvorfor har I valgt netop de 10 kategorier? Og hvordan opgøres resultaterne inden for kategorierne?
14. I siger, at spørgsmål vægter 50% og statistik vægter 50%, men i mange af kategorierne er alle tre typer af indikatorer ikke til stede. Hvordan vægter de tre ben reelt i det samlede resultat?
15. Hvis virksomhedsspørgsmålene kun vægter 25%, så er det vel ikke længere vigtigt, at kommunerne fokuserer deres indsats der? Er det fordi spørgsmålene ikke er vigtige?
16. Kan jeg få det samlede resultat ved at lægge kategorieresultaterne sammen? Og hvad bestemmer kategorieresultaterne?
17. Hvorfor vægter alle kategorierne ens?
18. Hvorfor gives der point fremfor placeringer på kommunaldirektørsvarene?
19. Hvad gør virksomheden, hvis den ikke kender til det område, der spørges om?
20. Hvor troværdige er kategorieresultaterne?
21. Er det vigtigt at vinde i en eller flere kategorier for at opnå en god samlet placering i undersøgelsen?

- 22. Kan resultaterne i år sammenlignes med tidligere år?
- 23. Er tallene overhovedet nye nok til at afspejle situationen efter corona?

Hvorfor gør I det på den måde?

- 24. Hvorfor har I en grøn kategori med i år? Og hvor valid er den?
- 25. Hvorfor har I en digital kategori med i år? Og hvor valid er den?
- 26. Hvorfor har I ændret så meget i uddannelseskategorien? Er det kun erhvervsuddannelser, der er vigtige?
- 27. Hvad har erhvervsuddannelser med kommunale erhvervsvilkår at gøre? Det er vel ikke kommunens ansvar eller rolle at bestemme, hvilken uddannelse unge tager og samtidig svært at påvirke?
- 28. Hvorfor er kategorien *skatter og afgifter* ikke udelukkende målt på statistik? Virksomhederne vil jo altid være utilfredse med skatter og afgifter.
- 29. Hvorfor er dækningsgraden for mobilt bredbånd ændret i min kommune?
- 30. Hvorfor bruger DI Beskæftigelsesministeriets rangliste? Og hvorfor bruger DI en indikator for andel på førtidspension?
- 31. Giver det mening at spørge til tilfredshed med sagsbehandling af virksomhedens miljøforhold, hvis der ikke har været miløsager (og dermed ingen statistisk indikator)?
- 32. Hvorfor bruger I IKU-tal fremfor PLI-tal til at måle udbud?
- 33. Hvorfor er nogle indikatorer ”dobbelte”, mens andre ikke er?

Hvorfor er den lokale erhvervsvenlighed stadig relevant så mange år efter den første undersøgelse fra DI?

- 34. Hvorfor gennemfører DI undersøgelsen?
- 35. Hvordan adskiller Lokal Erhvervsvenlighed sig fra andre kommuneundersøgelser? Udvander det ikke resultaterne, når kommunerne klarer sig forskelligt i forskellige undersøgelser?
- 36. Hvorfor klarer min kommune sig bedre/dårligere i SMVDanmarks undersøgelse? Hvilken er mest retvisende?
- 37. Er det ikke tilfældigheder, som afgør kommunernes placering i undersøgelsen?
- 38. Hvordan kan man forklare, at der kan være store forskelle i placeringer fra år til år?
- 39. Hvis en virksomhed har set sig sur på kommunen pga. en konkret sag – smitter det så ikke af på svarene på alle områder?
- 40. Nogle kommuner får en god placering på de statistiske indikatorer. Kan de så ikke være ligeglade med, at virksomhederne ikke er tilfredse med kommunens indsats?
- 41. Overdriver DI ikke vigtigheden af de kommunale erhvervsvilkår for virksomhedernes muligheder for at skabe vækst? Det meste af det, der for alvor

betyder noget for virksomhederne – selskabsskat, uddannelsesniveau og lignende – har kommunen jo ikke indflydelse på.

42. Er de globale virksomheder ikke ligeglade med kommunale rammevilkår? De flytter vel bare derhen, hvor det er billigst for dem at være?
43. Næsten 3/5 af virksomhederne er tilfredse med deres kommune, men det betyder, at mere end 2/5 ikke er tilfredse. Er det tilfredsstillende?
44. Hvis man ser på erhvervsvenligheden fra et helikopterperspektiv, så kæmper de enkelte kommuner bare om de samme virksomheders gunst. Det bliver samfundet vel ikke rigere af?
45. Hvorfor er det vigtigt, at virksomhederne er tilfredse? De flytter alligevel ikke produktionen til nabokommunen
46. Kommunen gjorde rigtigt meget for virksomhederne her under corona. Er det med i jeres undersøgelse?
47. Nogle kommuner vil sige, at DI altid er negative. Er det ikke rigtigt, at I kun kan finde ud af at sparke til kommunerne?

Hvem er med i undersøgelsen?

Både medlemmer og eksterne inviteres til at deltage

1. Hvem bliver inviteret til at deltage i undersøgelsen? Og hvem gør ikke?

DI inviterer to grupper til at deltage i undersøgelsen:

- Medlemmer af DI. Medlemmer af DI inviteres enten via mail eller brev.
- Eksterne virksomheder, der ikke er medlem af DI, men potentielt kunne være det. Det vil sige virksomheder i de samme brancher som DI-virksomheder. Eksterne virksomheder med minimum fem ansatte inviteres via brev og et mindre antal virksomheder med under fem ansatte inviteres telefonisk af Epinion.

Det er ikke alt, der kan fanges af statistik

2. Hvorfor spørger I virksomheder?

DI vælger at spørge virksomhederne, da de har en direkte indsigt i de kommunale erhvervsvilkår, som ikke nødvendigvis kan afdækkes af statistiske indikatorer. For eksempel er service, "value for money" og kommunikation relevant for en lang række områder, men svære eller decideret umulige at afdække gennem statistik. DI mener samtidig, at virksomhedernes oplevelse supplerer statistikken godt. Gode sagsbehandlingstider er vigtige, men det er god service og dialog i sagsbehandlingsprocessen også.

Endeligt kan virksomhedsspørgsmål hurtigere afspejle ændringer end statistik. Statistik er typisk på årsbasis og udgives på specifikke tidspunkter. Statistikken vil derfor ikke fange, hvis der pludselig er sket ændringer i månederne op til dataindsamlingen, hvilket virksomhedsbesvarelsesne derimod vil.

Supplement til statistik

3. Hvorfor spørger I kommunaldirektørerne?

Ligesom virksomhedsspørgsmålene, er kommunaldirektørspørgsmålene med til at afdække områder, der ikke kan afdækkes gennem officielle statistiske kilder. Spørgsmålene er af en statistisk karakter og faktuelle, og er særligt med til at afdække områder, hvor data er sparsomme eller utilstrækkelige, som for eksempel indenfor CO₂-reduktionsplaner, Smart-City løsninger og skole-virksomhedssamarbejde.

7.770 virksomheder har deltaget i undersøgelsen

4. Hvorfor har I ikke spurgt flere virksomheder? Der kan jo være flere tusinde virksomheder i hver enkelt kommune.

Vi har i år spurgt mere end 33.500 virksomheder og fået svar fra 7.770. Vi spørger både alle DI's medlemsvirksomheder og virksomheder, der ikke er medlem af DI, men som kommer fra brancher, som DI repræsenterer (bl.a. produktion, transport, byggeri, fødevarer, engroshandel, rådgivning og service).

**Svarene
repræsenterer mere
end 210.000
arbejdspladser –
over 10% af den
private
beskæftigelse**

Vi prøver altid at genoverveje de brancher vi har med for at sikre, at de hele tiden repræsenterer DI's samlede branchebillede. Derfor udvidede vi sidste år undersøgelsen med yderligere brancher, blandt andet indenfor rådgivning og turisme- og oplevelsesøkonomi. I år har vi for første gang inviteret ikke-medlemmer i bygge- og anlægsbranchen.

Der er indsamlet over 20 besvarelser i hver kommune. De virksomheder, som på landsplan har svaret, repræsenterer mere end 210.000 arbejdspladser, hvilket svarer til over 10 pct. af den private beskæftigelse i Danmark – og det er endda et lavt skøn, da en del virksomheder ikke angiver antal medarbejdere. Det er kun DI, der laver en så omfattende rundspørge blandt virksomheder.

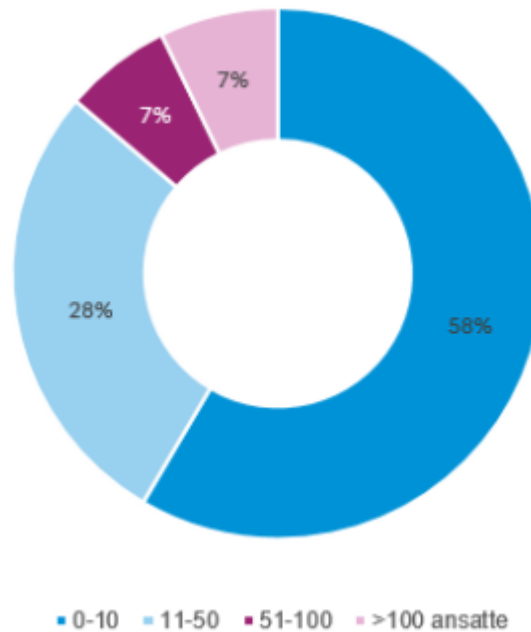
**Danmark består
primært af SMV'er**

5. Hvorfor repræsenterer virksomhedssvarene ikke en større andel af den samlede private beskæftigelse? Er 10 pct. ikke lidt?

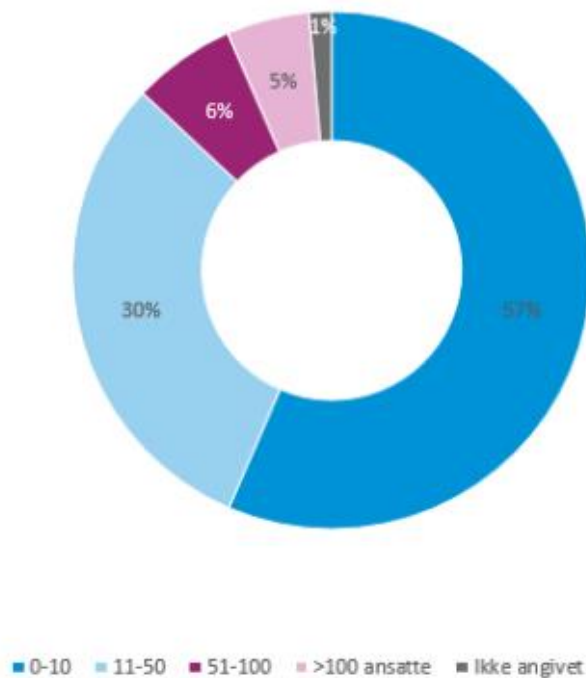
DI inviterer samtlige medlemmer til at besvare spørgeskemaet, og inviterer derudover ikke-medlemmer med minimum fem ansatte. Et mindre antal ikke-medlemmer med under fem ansatte inviteres senere elektronisk. Virksomheder af alle størrelser har dermed mulighed for at besvare spørgeskemaet. Der gøres en ekstra indsats for at hente svar fra de største virksomheder eller afdelinger i hver kommune, men en lille og stor virksomheds svar vægtes ens.

**Erhvervsvenlighed
er vigtig ligegyldigt
virksomhedernes
størrelse**

Vi vægter alle virksomhedssvar ens fremfor efter størrelse, da erhvervsvenligheden er mindst ligeså vigtig for de små virksomheder. Langt de fleste virksomheder i Danmark er SMV'er. I DI's medlemskreds har 85 pct. af medlemmerne under 51 ansatte, og kun 7 pct. over 100 ansatte:



Hvis man ser på de virksomheder, der har svaret på årets undersøgelse, er billedet meget lig DI's medlemskreds:



**Repræsentativt for
DI's medlemskreds**

Fordelingen af virksomhedsstørrelse i undersøgelsen er altså repræsentativ for DI's medlemskreds.

**Kommuner har
forskellig
virksomheds-
sammensætning**

Der er forskel mellem kommunerne på, hvor stor en andel af den private beskæftigelse, vi har fået svar fra. Her er det vigtigt at have in mente, at kommuner har forskellig erhvervsstruktur, og at der i nogle kommuner er relativt flere virksomheder udenfor DI's medlemsbrancher – hoteller, restauranter og

butikker inviteres for eksempel ikke til at deltage, da DI ikke har medlemmer indenfor disse brancher.

**Ny
kontrolmekanisme
giver mere korrekt
resultat**

I forhold til tidligere år har DI i år indført en ny kontrolmekanisme i forhold til virksomhedsstørrelse. Denne kontrolmekanisme betyder, at vi i år har fanget og tilpasset, hvis flere afdelinger af en virksomhed har angivet antal ansatte for hele landet fremfor deres specifikke afdeling. Dette har reduceret det samlede antal privat beskæftigede, som undersøgelsen repræsenterer - hvis man sammenligner med tidligere år, men giver altså et mere retvisende billede.

**Fokus ønskes på
den brede
erhvervsvenlighed
og ikke den enkelte
virksomhed**

6. Hvorfor kan jeg ikke få at vide, hvilke virksomheder, der har svaret?

Vi kan sagtens forstå, at kommuner gerne vil vide, hvilke virksomheder der er tilfredse og utilfredse, så de kan målrette en indsats mod de utilfredse virksomheder. Dette er dog ikke formålet med undersøgelsen. Formålet er at skabe et forbedret erhvervsvenlighed for alle virksomheder i kommunen, og derfor ønsker vi ikke at sætte fokus på enkelte virksomheder, men at bevare fokus på den brede erhvervsvenlighed.

Samtidig har mange virksomheder kommunen som kunde, eller kan frygte, at en kommune kan "gøre livet surt for dem", hvis de udtrykker utilfredshed. For at sikre flest mulige svar og ærlige svar, har vi derfor valgt at anonymisere svarene.

**Der er ikke svar nok
fra små
ø-kommuner**

7. Hvilke kommuner er ikke inkluderet?

Fra 2018 indgår Samsø, Langeland og Ærø ikke længere i rangeringen af kommunerne i DI's undersøgelse grundet for få svar. De er heller ikke med her i 2021. Udover disse kommuner er Læsø og Fanø heller ikke inkluderet i undersøgelsen.

Det er selvfølgelig også vigtigt, at disse kommuner har en høj erhvervsvenlighed. Der er særlige udfordringer forbundet med at være virksomhed på en ø, herunder eksempelvis i forhold til transport. Derfor er det mindst lige så vigtigt, at ø-kommuner arbejder for at skabe gode rammer for de lokale virksomheder, som det er for landets øvrige kommuner.

Hvilken metode ligger bag undersøgelsen?

**Tre ben:
Virksomhedssvar
Svar fra kommunal-
direktører
Statistik**

8. Hvordan er det samlede resultat målt?

I undersøgelsen afhænger den enkelte kommunes placering af tre forskellige typer af indikatorer: Virksomhedssvar, svar fra kommunaldirektører og statistiske indikatorer.

Disse tre typer af indikatorer fordeler sig over ti kategorier (Overordnet Erhvervsvenlighed, Infrastruktur og Transport,

Arbejdskraft, Uddannelse, Sagsbehandling, Grøn Udvikling, Brug af Private Leverandører, Digitale Rammer, Skatter, Gebyrer og Erhvervsarealer samt Information og Dialog), der hver vægter 1/10 i den samlede placering.

Man kan læse mere detaljeret omkring udregninger af placeringer i metodenotatet.

9. Hvordan adskiller undersøgelsen sig fra DI's gamle undersøgelse?

DI's gamle undersøgelse havde 9 kategorier (Infrastruktur & Transport, Arbejdskraft, Uddannelse, Kommunal Sagsbehandling, Brug af Private Leverandører, Information og Dialog, Kommunens Image, Fysiske Rammer og Skatter, Gebyrer & Afgifter) bestående af virksomhedssvar og statistik, der fyldte 2/3 af den samlede placering og et enkelt spørgsmål om den overordnede erhvervsvenlighed der fyldte 1/3. I hver kategori fyldte spørgsmål og statistik 50 pct.

Det vil sige, at der er et par markante forskelle fra DI's tidligere undersøgelse til den nye:

Kommunal- direktørsvar

- Der er introduceret et "tredje ben" i form af en ny type indikatorer: Svar fra kommunaldirektører

Introduktion af Grøn udvikling og Digitale Rammer

- 1/3 spørgsmålet vægter nu 5 pct., da det udgør halvdelen af kategorien *Overordnet erhvervsvenlighed*
- Der er nu 10 kategorier, hvoraf flere er nye. Den tidligere kategori *Kommunens Image* er røget ud, og at der er opstået tre ny kategorier: *Skatter, Gebyrer og Erhvervsarealer, Grøn Udvikling og Digitale Rammer*. *Uddannelse* er ændret markant og har nu et større fokus på erhvervsuddannelser.

Øget fokus på erhvervsuddannelse

- Statistikken vægter mere end tidligere, hvor virksomhedssvar vægtede 2/3 og statistikken 1/3. Nu vægter statistikken 50 pct.

Statistikken vægter mere

Der er også en del ligheder:

- *Infrastruktur & Transport, Kommunal Sagsbehandling og Brug af Private Leverandører* minder meget om sidste års kategorier, dog med enkelte ændringer. *Arbejdskraft* og *Information & Dialog* er fuldkommen eller næsten identiske med sidste års undersøgelse.
- Virksomhedsspørgsmål og statistik er stadig en central del af undersøgelsen.
- Undersøgelsen repræsenterer DI's medlemskreds og er derfor repræsentativ for en lang række brancher. I den nye undersøgelse spiller byggerelevante indikatorer en større rolle, da Dansk Byggeris tidligere medlemmer nu også repræsenteres af undersøgelsen.
- Formålet med undersøgelsen er det samme: Fokus på kommunale erhvervsvilkår, forbedring af lokal

Formålet består: Fokus på erhvervsvilkår, forbedring af lokal erhvervsvenlighed i hele Danmark og dialog med kommunerne

erhvervsvenlighed i hele Danmark og dialog med kommunerne.

10. Hvordan adskiller undersøgelsen sig fra Dansk Byggeris gamle undersøgelse? Og er byggeriet overhovedet godt repræsenteret i den nye undersøgelse?

**Før: Undersøgelse af
erhvervs-
venligheden for
bygge- og
anlægsbranchen
Nu:
Erhvervsvenlighed
på tværs af brancher**

Dansk Byggeris gamle undersøgelse bestod af statistiske parametre og en spørgeskemaundersøgelse blandt kommunaldirektørerne med primær relevans for bygge- og anlægsbranchen. Den nye undersøgelse repræsenterer alle DI's brancher og har både indikatorer, der er særligt relevante for bygge- og anlægsbranchen, samt indikatorer der er vigtige for erhvervslivet som helhed.

Dansk Byggeris gamle undersøgelse havde seks kategorier (*Byggesagsbehandling, Erhvervsaffald, Udbud, Kommunale investeringer & udbud af tekniske opgaver, Skatter & Afgifter og Arbejdsmarked & uddannelse*). Disse har en del ligheder og fælles indikatorer med den nye undersøgelse:

- *Byggesagsbehandling* indgår i *Kommunal Sagsbehandling*.
- *Udbud, kommunale investeringer og udbud af tekniske opgaver* indgår i *Brug af private leverandører*.
- *Skatter & Afgifter* indgår i *Skatter, gebyrer og erhvervsarealer* – herunder byggesagsgebyr.
- *Arbejdsmarked og uddannelse* indgår i henholdsvis *Arbejdskraft* og i *Uddannelse*.

**Introduktion af
virksomhedssvar**

Der er fire primære forskelle på Dansk Byggeris gamle undersøgelse og den nye erhvervsvenlighedsundersøgelse:

- Den nye undersøgelse inkluderer virksomhedssvar.
- I forhold til vægtning, så vægter kategorierne her lige meget, hvor de i Dansk Byggeris gamle undersøgelse vægtede efter virksomhedernes prioriteter. Samtidig vægter alle indikatorer ikke det samme i kategorierne – spørgsmål vægter 50 pct. og statistikken vægter 50 pct.
- Undersøgelsen har mange byggerellevante elementer, men repræsenterer den brede erhvervsvenlighed på tværs af mange brancher. Derfor er der også områder i undersøgelsen, der er mindre relevante for byggebranchen.
- Erhvervsaffald indgår ikke i den nye undersøgelse.

**Erhvervsaffald
indgår ikke i
undersøgelsen**

**Uddannelse og Grøn
Udvikling har særlig
relevans**

DI mener, at byggeriet er godt repræsenteret i den nye undersøgelse, hvilket også har været modtagelsen i DI Dansk Byggeris ni regionale bestyrelser. Derudover er der en række områder, hvor byggeriet er særligt godt repræsenteret:

- *Uddannelse* har på baggrund af blandt andet bygge- og anlægsbranchens interesser særlig fokus på erhvervsuddannelser.

- Indenfor kategorien *Grøn Udvikling* er der flere særligt byggerellevante indikatorer, herunder energimærkning af kommunale bygninger, indsats indenfor klimatilpasning og grønne udbud og indkøb.

11. Hvorfor har I lavet en ny undersøgelse? Var de gamle ikke gode?

Selvom de gamle analyser var gode, giver to analyser fra samme organisation ikke mening

Både DI's og Dansk Byggeris gamle undersøgelser var gode valide undersøgelser, der skabte forbedringer i erhvervsvenligheden, satte erhvervsvilkår på dagsordenen og etablerede dialog på hver sin måde. Men efter sammenlægningen giver to forskellige analyser – én for bygge- og anlægsbranchen og én for DI's resterende brancher – ikke længere mening, da de to undersøgelser havde mange overlap og derfor kunne risikere at stjæle fokus fra hinanden. Derfor har DI i år valgt at skabe en ny fælles undersøgelse.

Mange genkendelige elementer

Mange elementer i den nye undersøgelse kan genkendes fra de to gamle. De tre ben – virksomhedsspørgsmål, kommunaldirektørspørgsmål og statistik – stammer derfra, ligesom mange indikatorer og kategorivalg går igen. Det gør det netop fordi, de gamle undersøgelser var både gode og valide og rummede mange gode elementer.

DI har brugt lejligheden til at genoverveje alle elementer

DI har valgt ikke kun af sammenlægge de to undersøgelser, men at genbesøge samtlige indikatorer og metoden og indhente input til ændringer og tilføjelser. Dette har vi gjort for at sikre sig, at vi også fremover har den bedst mulige undersøgelse. Dette afspejler sig blandt andet i en introduktion af fokus på det digitale og grønne område, der i 2021 er højaktuelle områder, som DI ønsker at sætte mere fokus på.

12. Hvem har været involveret i at sammensætte det nye analysedesign?

Mange involverede for at sikre den bedst mulige nye analyse

En lang række personer og aktører har været involveret i sammensætningen af det nye analysedesign:

- Dansk Byggeri-bestyrelserne
- Bestyrelsesmedlemmer i DI's regionalforeninger og DI DB regioner.
- Tidligere Dansk Byggeri-medarbejdere
- DI-medarbejdere på det regionale og kommunale område samt fra DI Dansk Byggeri.

Derudover har vi i processen med at udarbejde det nye analysedesign fået input fra:

- Fagenhederne og brancherne i DI
- En række kommuner

Vi er altid åbne overfor at revurdere og tilpasse undersøgelsen fra år til år og hører derfor gerne mere input eller overvejelser omkring designet, enkelte indikatorer eller andet.

13. Hvorfor har I valgt netop de 10 kategorier? Og hvordan opgøres resultaterne inden for kategorierne?

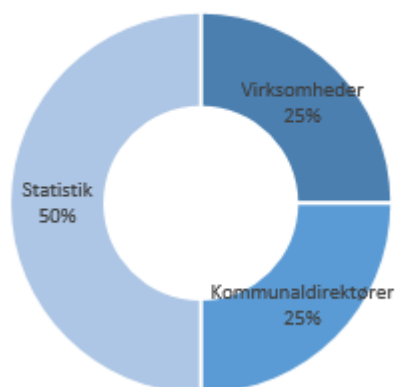
Områder, der har stor betydning for virksomhederne

Vi har valgt at spørge til områder, som kommunerne har ansvar for, og som har betydning for virksomhedernes konkurrenceevne og vækstvilkår. Vi har derudover lagt vægt på at kategorierne tilsammen skal give et samlet billede af kommunens erhvervsvenlighed på en række områder, der er relevante for virksomhederne på tværs af brancher og virksomhedsstørrelser.

Spørgsmål vægter 50 pct. og statistik vægter 50 pct.

Scoren i den enkelte kategori afhænger af både de statistiske indikatorer og spørgeskemasvar fra henholdsvis virksomheder og kommunaldirektører, hvor spørgsmål og statistik vægtes 50/50. Indenfor spørgsmål vægter spørgsmål til virksomheder og spørgsmål til kommunaldirektører hver halvdelen, og altså 25 pct. af den samlede placering i kategorien, jf. figuren nedenfor.

Overordnet vægtning i hver kategori



Alle tre typer af indikatorer indgår ikke i samtlige kategorier

Antallet af de forskellige typer af indikatorer varierer fra kategori til kategori, og det er ikke alle kategorier, hvor alle tre typer af indikatorer er til stede. Kategorierne er sammensat for at give det bedste samlede billede af den kommunale erhvervsvenlighed på det givne område, hvorfor alle tre typer af indikatorer ikke er til stede i hver eneste kategori. Eksempelvis indeholder kategorien *Uddannelse* kun to af typerne: Statistik og spørgsmål til kommunaldirektører. Her vægter statistik 50 pct., mens spørgsmål til kommunaldirektører vægter 50 pct., idet der ikke indgår spørgsmål til virksomheder i denne kategori. Et andet eksempel er kategorien *Arbejdskraft*. Her vægter statistik og spørgsmål til virksomheder hver især 50 pct., da der ikke indgår nogen spørgsmål til kommunaldirektørerne i denne kategori.

**Antal indikatorer
påvirker ikke
vægtning**

Vægtningen afhænger ikke af antallet af de forskellige typer af indikatorer. For eksempel betyder flere statistiske indikatorer i en given kategori, at den enkelte indikator vægter mindre.

I de statistiske indikatorer rangeres kommunerne fra nummer 1 til 93 (alle 98 kommuner minus de 5 kommuner, der ikke indgår) i hver indikator. I spørgsmålene til virksomhederne bedømmes hver virksomheds tilfredshed på en skala fra 1 til 5, hvorefter kommunerne rangeres fra nummer 1 til 93 på baggrund af gennemsnittet af alle svarene i den enkelte kommune. For så vidt angår svar fra kommunaldirektørerne gives kommunerne point, så de kommuner, der for et bestemt spørgsmål har angivet den bedste svarmulighed, får ét point, den næstbedste svarmulighed får 11 point, og derpå gives 21, 31 og 41 point.

På baggrund af rangeringen i de enkelte indikatorer, udregnes der for hver kategori ét gennemsnit af alle placeringer i spørgsmålene til virksomhederne, et andet gennemsnit af alle placeringer i de statistiske indikatorer og et tredje gennemsnit af alle point i kommunaldirektørspørgsmålene. Herefter vægtes gennemsnittene sammen efter vægtningen som angivet ovenfor.

Kommunerne rangeres dernæst fra 1 til 93 efter kategorigennemsnit. Kommunen, der i en kategori har det laveste gennemsnit, vinder kategorien, mens kommunen med det højeste gennemsnit bliver nummer 93.

14. I siger, at spørgsmål vægter 50% og statistik vægter 50%, men i mange af kategorierne er alle tre typer af indikatorer ikke til stede. Hvordan vægter de tre ben reelt i det samlede resultat?

På grund af, at alle tre typer af indikatorer kun er til stede i to af kategorierne vægter virksomhedsspørgsmål og kommunaldirektørspørgsmål i sidste ende ikke hver især 25% og statistik 50%.

Virksomhedsspørgsmål er den type indikator, der er til stede i flest af kategorierne (9). To kategorier består udelukkende af virksomhedsspørgsmål. Herefter følger statistiske indikatorer, der er til stede i 8 kategorier. Kommunaldirektørspørgsmål er en del af 3 kategorier. Dette afspejler sig naturligt i, hvor meget hver af de tre indikatorer vægter i forhold til det samlede resultat.

I det samlede resultat vægter virksomhedsspørgsmålene 50%, statistik 40% og kommunaldirektørspørgsmål 10%.

Denne tabel viser vægtningen i hver kategori og den samlede vægtning:

	Virk.spg.	Kom.dir.spg.	Stat.
Overordnet erhvervsvenlighed	100%	0%	0%
Infrastruktur og transport	50%	0%	50%
Arbejdskraft	50%	0%	50%
Uddannelse	0%	50%	50%
Sagsbehandling	50%	0%	50%
Skatter, gebyrer og erhvervsarealer	50%	0%	50%
Private leverandører	50%	0%	50%
Information og dialog	100%	0%	0%
Digitale rammer	25%	25%	50%
Grøn omstilling	25%	25%	50%
I alt	50%	10%	40%

Da kommunaldirektørspørgsmål har en statistisk karakter, opfatter vi disse som supplement til den officielle statistik. I sidste ende vægter virksomhedsspørgsmål og statistik (inklusive kommunaldirektørspørgsmål) altså 50/50 og er lige vigtige i forhold til den endelige placering.

15. Hvis virksomhedsspørgsmålene kun vægter 25%, så er det vel ikke længere vigtigt, at kommunerne fokuserer deres indsats der? Er det fordi spørgsmålene ikke er vigtige?

Virksomhedsspørgsmålene vægter langt mere i det samlede resultat end 25%. De vægter kun 25% i de kategorier, hvor alle tre typer af indikatorer er til stede, hvilket vil sige to enkelte kategorier. Generelt er virksomhedsspørgsmål den type af indikator, der er til stede i flest kategorier, og to hele kategorier består udelukkende af virksomhedsspørgsmål. Det vil sige, at virksomhedsspørgsmål i sidste ende vægter 50% af det samlede resultat. Dette har vi valgt, da virksomhedernes oplevelse af erhvervsvenligheden er kernen af undersøgelsen – det er vigtigt, at de danske virksomheder oplever en god erhvervsvenlighed, og derfor bør enhver kommunal indsats for at forbedre erhvervsvenligheden ske gennem dialog med og i samarbejde med virksomhederne.

16. Kan jeg få det samlede resultat ved at lægge kategoriresultaterne sammen?

Det samlede gennemsnit beregnes som et simpelt gennemsnit af de ti kategorigennemsnit, hvor alle kategorier hver vægter ens (1/10). Kommunerne rangeres på baggrund af dette samlede gennemsnit fra 1 til 93. Kommunen med det laveste gennemsnit får en 1. plads, mens kommunen med det højeste gennemsnit får en sidsteplads.

Det samlede resultat rangeres på baggrund af et simpelt gennemsnit af alle kategorier

Kategoriinddelingen betyder, at det er nødvendigt overordnet at klare sig godt indenfor en bred vifte af områder for at klare sig godt i undersøgelsen som helhed.

Virksomheder har forskellige prioriteter

17. Hvorfor vægter alle kategorierne ens?

DI har mange forskelligartede virksomheder fra forskellige brancher og af forskellig størrelse. Der er forskel på, hvad så forskelligartede virksomheder synes er vigtigt i forhold til de lokale erhvervsvilkår. Vi ser også, at prioriteterne varierer fra landsdel til landsdel og endda fra kommune til kommune.

En god erhvervskommune skal være god på samtlige områder

DI mener, at for at være en god og erhvervsvenlig kommune bredt for alle typer af virksomheder, skal man være stærk indenfor samtlige kategorier.

Mindre spredning i kommunaldirektørspørgsmålene

18. Hvorfor gives der point fremfor placeringer på kommunaldirektørsvarene?

Vi har valgt, at der for spørgeskemaundersøgelsen blandt kommunaldirektørerne gives point fremfor rangeringer, hvor et lavt antal point gives for de mest optimale svar. Denne beslutning er truffet, da der er mindre spredning på denne type indikatorer end på henholdsvis spørgsmålene til virksomhederne og de statistiske indikatorer, og da disse indikatorer samtidig ikke er normalfordelt.

Kommuner ville – ved brug af placeringer – blive straffet uforholdsmæssigt hårdt

Hvis vi havde valgt at benytte en rangering fremfor et pointsystem, ville det betyde, at kommuner ville blive straffet uforholdsmæssigt hårdt for at vælge det næstbedste, hvis størstedelen af kommunerne har angivet det optimale svar. Pointene indgår parallelt med rangeringerne i spørgsmålene til virksomhederne og de statistiske indikatorer i den samlede rangering, hvor gennemsnittet af pointene sammenregnes med gennemsnit af rangeringerne med den tidligere beskrevne vægtning.

Vi giver 1, 11, 21... point fremfor 1, 10, 20... point for at undgå skævhed i pointsystemet

Grunden til, at vi giver 1, 11, 21, 31 og 41 point fremfor 1, 10, 20, 30 og 40 point er, at der hvis vi gav 1 og 10 point kun ville være ni point i difference mellem disse to, mens der mellem de andre pointplaceringer ville være ti point i difference. Dette skaber en skævhed, hvor der ikke er ligeså langt mellem den bedste og næstbedste pointmulighed, som mellem den næstbedste og tredjebedste pointmulighed.

Målingen skal bruges som afsæt for dialog

19. Hvad gør virksomheden, hvis den ikke kender til det område, der spørges om?

Virksomhederne har altid mulighed for at svare ”ved ikke” på spørgsmål om tilfredshed med kommunens indsats på de forskellige områder.

Det kan ikke udelukkes, at der er enkelte virksomheder der svarer på baggrund af en opfattelse af kommunens indsats, som måske ikke længere er aktuel. For eksempel en ældre byggesag, som ikke nødvendigvis er udtryk for det aktuelle

niveau for sagsbehandlingen. Under alle omstændigheder, vil vi opfordre til, at kommunen tager afsæt i virksomhedernes tilfredshed, og indleder en dialog med henblik på at afklare, hvor virksomhederne mener, at der er plads til forbedring.

**Kategori-
resultaterne giver
en god indikation -
baseret på både
spørgsmål og
statistik**

20. Hvor troværdige er kategorieresultaterne?

Kategorieresultaterne giver en god indikation af, hvordan kommunen klarer sig på det pågældende område. Kategorierne er ikke sammensat med formålet at indeholde alle typer af indikatorer, men er i stedet sammensat, så de skaber det bedste helhedsbillede, og så alle indikatorer bringer noget vigtigt til det samlede resultat. Statistikken fanger nogle aspekter, mens spørgsmålene fokuserer på andre aspekter.

**En god placering
kræver, at man
klar sig godt på
mange områder**

21. Er det vigtigt at vinde i en eller flere kategorier for at opnå en god samlet placering i undersøgelsen?

Nej. En kommune kan sagtens få en flot placering i den samlede undersøgelse – uden at vinde i hver af kategorierne. For at klare sig godt samlet set i undersøgelsen er det vigtigt at klare sig godt på en lang række områder. Og det er derfor heller ikke givet, at en kommune, der vinder i en enkelt eller et par kategorier, opnår en topplacering i undersøgelsen som helhed.

22. Kan resultaterne i år sammenlignes med tidligere år?

**Ja, på
indikatorniveau
visse steder**

Både ja og nej. Dele af undersøgelsen går igen fra enten Dansk Byggeris eller DI's tidligere undersøgelser. På indikatorniveau kan man derfor en del steder sammenligne med tidligere års placeringer, hvilket fremgår af kommunearket, når det er tilfældet.

**Man bør ikke
sammenligne på
kategoriniveau**

Undersøgelsen er dog samtidig en ny undersøgelse, der har anderledes vægtning og kategorisammensætninger. Derfor mener vi, at man skal være påpasselige med at sammenligne på kategoriniveau.

**Samlet placering
kan nogenlunde
sammenlignes**

Grundlæggende mener vi også, at man kan sammenligne den overordnede placering med tidligere år i DI's gamle undersøgelse. Dette mener vi man kan, da begge undersøgelser havde den brede erhvervsvenlighed for øje, og derfor fokuserede på mange forskellige områder med relevans for mange forskellige virksomheder og brancher.

**Bygge- og
anlægsbranchen har
fået en større
stemme**

Bygge- og anlægsbranchen begyndte at besvare spørgeskemaet til virksomhederne allerede sidste år, men er bedre repræsenteret i dette års undersøgelse. Dette kan selvfølgelig påvirke resultatet, men afspejler jo stadig erhvervsvilkår for lokale virksomheder, der på lige fod med DI's andre brancher, har brug for gode kommunale erhvervsvilkår.

23. Er tallene overhovedet nye nok til at afspejle situationen efter corona?

**Vi har indrettet
indikatorerne, så
undersøgelsen er
tidssvarende**

Vi er klar over, at situationen, særligt for kategorien *Arbejdskraft*, er blevet markant ændret siden marts 2020. Derfor har vi også lavet tilpasninger i indikatorerne, som gør, at vi vurderer det skaber et så tidssvarende billede som det er muligt.

Hvorfor gør I det på den måde?

Kommunerne er en central aktør i den grønne omstilling

24. Hvorfor har I en grøn kategori med i år? Og hvor valid er den?

Kommunerne spiller en stor rolle i den grønne omstilling – ligesom virksomhederne. Samspejlet mellem virksomhederne og kommunen på det grønne område, er nødvendig for at sikre grøn udvikling i hele Danmark.

I den grønne kategori er der fokus på den grønne dagsorden inden for udvalgte områder, der er relevante for erhvervslivet.

Kategorien fokuserer på områder kommunen i høj grad kan påvirke

Kategorien indeholder alle tre typer af indikatorer. Statistisk benytter vi indikatorer på genanvendelse af affald og energimærkninger af bygninger – to områder, hvor kommunerne i høj grad har mulighed for at gøre en forskel. Denne statistik suppleres af to spørgsmål til kommunaldirektørerne om henholdsvis CO₂-reduktion og klimatilpasning. Disse spørgsmål siger noget om kommunens ambitionsniveau og villighed til handling. Endelig er der to spørgsmål til virksomhederne. I det ene spørgsmål, skal virksomhederne svare på, hvor tilfredse de er med kommunale initiativer, der bidrager til, at de kan udvikle sig i en grøn retning. Det andet spørgsmål handler om virksomhedernes tilfredshed med kommunernes indsats i forhold til bæredygtige og grønne udbud og indkøb. Som storkunde er det vigtigt, at kommunen vælger de grønne udbud og indkøb.

Alt i alt kommer den grønne kategori godt rundt om mange områder inden for grøn udvikling, hvor kommunen i høj grad har mulighed for at være aktive, og som samlet alle er områder, der er vigtige, hvis kommunen ønsker at være en grøn erhvervskommune. Endelig er det dog værd at bemærke, at mange kommuner har iværksat en lang række grønne initiativer, som ikke favnes af indikatorer, der indgår i denne undersøgelse, idet vores undersøgelse alene fokuserer på initiativer, der er relevante for erhvervslivet. En kommune kan således meget vel være en meget grøn kommune, men ikke nødvendigvis en grøn *erhvervskommune*.

25. Hvorfor har I en digital kategori med i år? Og hvor valid er den?

Digital omstilling er et uomgængeligt vilkår for alle virksomheder

Den digitale omstilling er et uomgængeligt vilkår for alle danske virksomheder. Derfor er det relevant at se på, om de lokale rammer for digitalisering er gode nok. Vi oplever, at der er stor forskel på rammerne lokalt – så med denne kategori ønsker vi at måle på nogle af de faktorer, der er afgørende for de digitale rammer i de enkelte kommuner, og derigennem give et afsæt til at drøfte de lokale digitale rammer.

Godt og indgående indblik i de digitale lokale forhold

Godt afsæt for forståelse og dialog

Stigende mangel på kvalificeret faglært arbejdskraft

En god folkeskole er det centrale fundament for fremtidens arbejdskraft

Ikke kun fokus på erhvervsuddannelser

Kategorien indeholder alle tre typer af indikatorer – statistiske indikatorer for bredbånd og mobildækning, virksomhedernes tilfredshed med kommunens digitale løsninger og kommunaldirektørsvar vedrørende kommunens digitale prioriteringer. Det betyder, at vi i kategorien både ser på, hvilke rammer der er tilgængelige og samtidig måler på virksomhedernes faktiske tilfredshed med rammerne. Dette supplerer hinanden og giver en god indikation af de digitale forhold lokalt.

26. Hvorfor har I ændret så meget på uddannelseskategorien? Er det kun erhvervsuddannelser, der er vigtige?

Der er mange virksomheder, der lige nu oplever store problemer med at sikre sig nok kvalificeret arbejdskraft. På landsplan er det særligt faglært arbejdskraft, som virksomhederne mangler, og prognoser viser, at udfordringen vil blive endnu større i de kommende år.

Vi har i undersøgelsen også spurgt, hvorvidt virksomheder forgæves har forsøgt at rekruttere medarbejdere i det seneste år, og hvilken type medarbejdere, de forgæves har forsøgt at rekruttere. Her kan vi igen se, at det særligt er faglærte virksomhederne mangler.

Derfor har vi valgt at fokusere en god andel af vores kategori *Uddannelse* på erhvervsuddannelser. Det er dog selvfølgelig ikke vores eneste fokus. Andre uddannelser er stadig rigtig vigtige og centrale for danske virksomheder. Folkeskolens kvalitet er overordnet vigtig for at børn kan udnytte deres potentiale fuldt ud og blive fremtidige dygtige medarbejdere, hvorfor vi i forhold til denne kigger på karaktergennemsnit. Det er også vigtigt, at børn tidligt i livet stifter bekendtskab med danske virksomheder og de fremtidsmuligheder der gemmer sig her for dem. Derfor kigger vi også på både erhvervspraktik og skole-virksomhedssamarbejde.

Vi kigger også på det der sker efter folkeskolen – og ikke kun, når de unge vælger en erhvervsuddannelse. Vi har en indikator med, der opgør, hvor mange der har en uddannelse efter grundskolen, da de gymnasiale uddannelser også er vigtige.

Det er selvfølgelig ikke kun erhvervsuddannelser, der er vigtige, men lige nu er det vigtigt, at kommunerne gør en ekstra indsats på dette område, da virksomhederne allerede mangler faglærte, hvilket kun vil forværres fremover.

27. Hvad har erhvervsuddannelser med kommunale erhvervsvilkår at gøre? Det er vel ikke kommunens ansvar eller rolle at bestemme,

hvilken uddannelse unge tager og samtidig svært at påvirke?

I arbejdet med at sikre kvalificeret arbejdskraft i lokalområdet, bør kommuner have fokus på nuværende og fremtidig kompetencer til det lokale erhvervsliv.

Med en god erhvervsstrategi hører der en uddannelsesstrategi. En strategi som dels understøtter de nationale mål, men som også bør indeholde kommunale måltal for søgning til uddannelser, som er en væsentlig brik for vækst i lokalområdet.

At arbejde med uddannelsesvalg behøver ikke kun at handle om at sikre kvalificeret arbejdskraft, det handler også om at unge får mulighed for at se hvilke uddannelsesveje og karrieremuligheder lokalområdet tilbyder og kvalificere valg af ungdomsuddannelse.

Kommunerne kan arbejde med uddannelsesvalg gennem folkeskolernes brobygningsaktiviteter, skole-virksomhedssamarbejde, erhvervspraktik, samarbejde med erhvervsskoler mm. og mange steder er der udviklet en STEM-strategi, der understøtter de særlige lokale behov. Erhvervslivet bør være en part i dette arbejde. Vi har gode erfaringer med at relevante parter udvikler konkrete handleplaner sammen med ungeenheden i kommunen.

28. Hvorfor er skatter og afgifter ikke udelukkende målt på statistik? Virksomhederne vil jo altid være utilfredse med skatter og afgifter.

**Det handler om
"value for money"**

Erhvervsvenligheden, når man ser på *skatter, afgifter og gebyrer*, mener vi ikke udelukkende kan vurderes på statistik. Det handler i særdeleshed om oplevelsen hos virksomheden af "value for money". Dækningsafgiften blev eksempelvis indført på baggrund af at skulle finansiere projekter målrettet mod erhvervslivet, for eksempel på infrastruktur. Kommuner med højere afgifter og skatter kan godt have virksomheder, der oplever mere "value for money" end kommuner med lave skatter og afgifter.

Derudover afspejler virksomhedernes tilfredshed med niveauet af de kommunale erhvervsskatter og afgifter deres oplevelse af området. Hvis en virksomhed eksempelvis er utilfreds, selvom der ikke er dækningsafgift, kan dette tyde på at andre afgifter og skatter er til gene for virksomhederne.

29. Hvorfor er dækningsgraden for mobilt bredbånd ændret i min kommune?

I nogle kommuner er dækningsgraden ændret i forhold til sidste år. Det kan der dog være flere forklaringer på:

- Trafikken i nettene stiger, hvilket betyder, at oplevelsen hos den enkelte bruger vil blive dårligere, hvis nettene ikke udbygges.

**Trafikken i nettene
stiger**

**Operatørændringer
kan også have
betydning**

**Risiko for
sæsonvariation**

- Operatører kan have ændret parametrene på antennepositioner. Eksempelvis antenneretning eller antennetilt.
- Operatører kan have ændret i, hvordan de vil tilgodese kunderne, eksempelvis ved at give brugere tæt på antennen en bedre oplevelse på bekostning af brugere længere væk.
- På grund af ændringen i dataindsamlingsperioden i sidste års undersøgelse sammenlignet med normalt, kan sæsonvariation også spille ind. I sommerhusområder er trafikken eksempelvis større om sommeren, hvilket som forklaret tidligere forringer oplevelsen hos den enkelte bruger.

**Arbejdskraft-
kategorien handler
om adgang til
medarbejdere**

**30. Hvorfor bruger DI Beskæftigelsesministeriets
rangliste? Og hvorfor bruger ID en indikator for
andel på førtidspension?**

I Lokal Erhvervsvenlighed er formålet med kategorien *Arbejdskraft* at vise, hvor gode kommunerne er til at sikre virksomhederne de medarbejdere, de har behov for. Kategorien er dels sammensat af besvarelser fra virksomhederne om, hvordan de vurderer kommunens indsats for at opfylde virksomhedernes behov for kvalificerede medarbejdere og samarbejdet med jobcenteret og dels af en række statistiske indikatorer, der tilsammen giver en beskrivelse af kommunens resultater med hensyn til at få tilstrækkelig med arbejdskraft til virksomhederne i området. De statistiske indikatorer er dels erhvervsfrekvens og antal fuldtidsbeskæftigede pr. indbygger, placeringen i Beskæftigelsesministeriets benchmarkmodel af kommunernes beskæftigelsesindsats samt en indikator for andelen af personer på førtidspension.

**Hvad måler BM
rangliste?**

Beskæftigelsesministeriets benchmarking af kommunerne viser, hvor god kommunen er, til at få borgerne væk fra offentlig forsørgelse. Det gør de ved at sammenholde antallet af borgere på dagpenge, kontanthjælpslignende ydelser eller sygedagpenge, med det forventede antal borgere på disse ydelser, beregnet ud fra kommunens rammevilkår, såsom befolkningssammensætning og det lokale arbejdsmarked. Denne ranking gør det muligt at sammenligne kommunernes beskæftigelsesindsats på tværs af kommuner, så man kan se hvem der klarer det godt og hvem der klarer det mindre godt.

Beskæftigelsesministeriets (BM) ranking er et mål for, hvor gode kommunerne er til at få deres borgere væk fra offentlig forsørgelse. I offentligt forsørgede indgår dagpengeområdet, sygedagpengeområdet samt kontanthjælpsområdet.

**Førtidspension ikke
med i BM ranking**

I DI er man opmærksomme på, at førtidspension ikke er medtaget i BM's ranking og vi har derfor valgt at medtage førtidspension som en separat indikator. Det er for at undgå at hylde kommuner som har en lille andel på ovennævnte ydelser,

men modsat en høj andel på førtidspension. Ligeledes ønsker vi ikke at straffe kommuner med en høj andel midlertidigt offentligt forsørgede, men en lille andel på førtidspension.

Indikatoren for førtidspension er en ranking af forskel i forventet og faktisk andel på førtidspension på baggrund af kommunens socioøkonomiske sammensætning.

Mange på offentlig forsørgelse – lavere arbejdsudbud

Det er relevant for virksomhederne, hvor stor en andel af kommunens borgere, som er på offentlig forsørgelse. Kommuner som har færre på offentlig forsørgelse er bedre til at få sine borgere i arbejde, hvilket skaber et større arbejdsudbud i kommunen. Et stort arbejdsudbud hjælper virksomhederne med at få tilstrækkelig arbejdskraft.

Nej – og derfor vil spørgsmålet ikke medregnes i kommuner, hvor det ikke er en statistisk indikator

31. Giver det mening at spørge til tilfredshed med sagsbehandling af virksomhedens miljøforhold, hvis der ikke har været miljøsager?

Vi sender samme spørgeskema til alle virksomheder og varierer det af praktiske årsager ikke på kommunebasis. Derfor spørger vi også alle virksomheder om deres tilfredshed med sagsbehandling af miljøsager. Vi har dog valgt, at vi ikke inkluderer spørgsmålet og dets værdi, hvis der ikke eksisterer en statistisk indikator for sagsbehandlingstid for miljøsager.

32. Hvorfor bruger I IKU-tal fremfor PLI-tal til at måle udbud?

Vi vil med kategorien *Brug af private* leverandører fra DI's side gerne opfordre til konkurrenceudsættelse og ikke til decideret udlicitering. PLI-tallet går på udlicitering, men vi vil gerne belønne generel konkurrenceudsættelse, da konkurrenceudsættelse skal til for at effektivisere og optimere den offentlige sektor. Det er dog helt fair, at dette kan gøres af kommunen selv, og at de i konkurrenceudsættelsesprocessen selv vinder enkelte udbud.

33. Hvorfor er nogle indikatorer "dobbelte", mens andre ikke er?

Vi har valgt at inkludere statistiske ændringsvariable, når udviklingen på området bør veje i kommunens placering og bør inkluderes i dialogen med kommunen. Vi har ikke inkluderet statistiske ændringsvariable, når:

1. der er tale om områder med meget begrænset udvikling i meget få kommuner (som det er tilfældet for statistikken i kategorien *Skatter, Gebyrer og Erhvervsarealer*)
2. ændringsvariable fluktuerer hvert år naturligt og er svære for kommunen at påvirke konsekvent (som det er tilfældet ved karakter ved folkeskolens afgangseksamen).

Alle indikatorer skal bidrage konstruktivt til dialogen

3. ændringsvariable ikke er tilgængelige (herunder for energimærkninger af kommunale bygninger, for sagsbehandlingstider på miljø og for erhvervsfrekvens)
4. der er tale om en rangering uden bagvedliggende værdi at beregne ændring på (som det er tilfældet i kategorien *Arbejdskraft*).

Hvorfor er den lokale erhvervsvenlighed stadig relevant så mange år efter den første undersøgelse fra DI?

Danske virksomheders konkurrenceevne og vækstvilkår afhænger af kommunal erhvervsvenlighed

34. Hvorfor gennemfører DI undersøgelsen?

Det er der én rigtig god grund til: Danske virksomheders konkurrenceevne starter lokalt, og det vil vi gerne sætte fokus på. Ofte har de lokale beslutninger og rammevilkår stor betydning for virksomhedernes vækstvilkår og endda for virksomhedernes evne til at klare sig i den globale konkurrence.

Det er kommunerne, som fastlægger de lokale rammevilkår for virksomhederne med hensyn til godkendelser, forsyninger, infrastruktur og erhvervsservice. Hurtige beslutningsgange, åbenhed over for nye ideer og en indstilling, der byder virksomheder velkommen, er afgørende. Fraværet af erhvervsvenlige initiativer er derimod et signal om, at kommunen ikke prioriterer virksomhedernes ve og vel særlig højt.

Og det er kommunerne, der er med til at pålægge virksomheder forskellige afgifter og skatter, som kan gøre det lettere eller sværere for den enkelte virksomhed at være konkurrencedygtig i forhold til virksomheder i andre lande.

Samtidig har den enkelte kommune stor glæde af at have lokale virksomheder – det skaber nemlig arbejdspladser, lokale karrieremuligheder og skatteindtægter til kommunens mange vigtige velfærdsydelser.

Fokus på lokale erhvervsvilkår og dialog med kommunen

Vi gennemfører altså undersøgelsen for at skabe fokus på vigtigheden af de lokale erhvervsvilkår for virksomheders ve og vel. Dette fokus skal gerne udmunde i dialog og samarbejde med kommunerne rundt i hele Danmark og i sidste ende betyde en reel forbedring for virksomheder i hele landet.

DI's undersøgelse er i høj grad en brugerundersøgelse

35. Hvordan adskiller Lokal Erhvervsvenlighed sig fra andre kommuneundersøgelser? Udvalgt det ikke resultaterne, når kommunerne klarer sig forskelligt i forskellige undersøgelser?

DI's undersøgelse adskiller sig fra de andre undersøgelser på flere områder. Den største forskel er, at DI's undersøgelse hovedsageligt er en stor repræsentativ brugerundersøgelse med over 7.700 besvarelser.

CEVEAs undersøgelse

CEVEA har i april 2018 offentliggjort en undersøgelse af "Danmarks Bedste Erhvervskommuner". Det er dog ikke en undersøgelse, der reelt kårer de mest erhvervsvenlige kommuner, men derimod en kåring af kommuner med mest erhvervsaktivitet. De måler altså på *resultatet* og ikke *indsatsen*. Men resultatet er jo påvirket af mange faktorer – for eksempel at folk i stigende omfang bosætter sig og dermed arbejder omkring de større byer. CEVEAs "her går det godt"-liste domineres derfor ikke overraskende af de større byer. Men den siger meget lidt om, hvad kommunerne selv gør for at skabe gode vilkår for de lokale virksomheder.

SMVbarometeret

SMVdanmark udgav den 24. august deres nye SMVbarometer, der ved første øjekast har mange ligheder med LE. I DI er vi altid glade for at se flere organisationer sætte fokus på lokale erhvervsvilkår, da det er et vigtigt fokusområde i at sikre danske virksomheder de bedste vækstvilkår. Deres undersøgelse indeholder nogle af de samme parametre som vores, men LE er baseret på langt flere parametre og på over tre gange så mange besvarelser.

I stedet for at fokusere på forskellene mellem de forskellige undersøgelser, lægger vi i stedet vægt på, at flere erhvervsorganisationer med deres undersøgelser er med til at sætte den kommunale erhvervsvenlighed på dagsordenen, til gavn for både virksomheder og kommuner.

36. Hvorfor klarer min kommune sig bedre/dårligere i SMVdanmarks undersøgelse? Hvilken er mest retvisende?

Det er to forskellige undersøgelser, og selvom de ved første øjenkast kan virke ens, er der meget forskel, der kan forklare variationen i placeringen. Herunder:

- Vi spørger langt flere virksomheder (næsten dobbelt så mange). SMVdanmark spørger kun egne medlemsvirksomheder, mens vi spørger vores medlemmer samt alle ikke-medlemmer indenfor de samme brancher som DI's medlemmer.
- Vi har langt flere besvarelser (7.770 vs. 2.456). Mange besvarelser er vigtigt for at sikre en repræsentativ undersøgelse og et validt fundament for konklusioner uden stor usikkerhed. I LE har kommunen med færrest besvarelser 24 besvarelser (Dragør kommune). I SMVdanmarks undersøgelse har 62 kommuner 20 eller færre besvarelser. Udover Dragør kommune har alle kommuner i LE minimum 30 besvarelser.
- LE består af 69 parametre fordelt over 10 kategorier, mens SMVbarometeret kun består af 26 parametre fordelt på seks temaer. Mange indikatorer betyder, at vi har bedre mulighed for at skabe et fuldt billede af

området og erhvervsvenligheden, mens der ved færre indikatorer vil være mange udeladte relevante områder. For eksempel inkluderer vores undersøgelse også grøn udvikling.

Vi mener selv, at vores undersøgelse er mest retvisende. Dette gør vi, fordi (udover ovennævnte):

- Selvom SMVdanmark kun spørger SMV'er, har vi langt flere svar fra SMV'er og LE er i høj grad også en SMV-undersøgelse, da den er repræsentativ for DI's medlemskreds, som vist herunder. 93% af besvarelsene i LE kommer fra SMV'er, dvs. over 7.200. Alle besvarelses vægter ligeligt i LE.
- DI er fuldt transparente omkring vores metode, herunder vægtning, metodiske overvejelser, spørgeskema og antal besvarelses per kommune. Noget der mangler klarhed omkring for SMVdanmarks undersøgelse.
- DI har undersøgt den lokale erhvervsvenlighed i 12 år nu. Det betyder, at vi også kan se på kommuners udvikling i deres erhvervsudvikling.
- DI er fuldt transparente omkring vores metode, herunder vægtning, metodiske overvejelser, spørgeskema og antal besvarelses per kommune. Noget der mangler klarhed omkring for SMVdanmarks undersøgelse.
- Formålet med DI's undersøgelse er konstruktiv dialog med kommunerne, hvorfor vi producerer en lang række produkter – kommuneark, regionsark og hovedrapport eksempelvis. Derudover har vi af samme årsag et transparent og meget grundigt metodenotat, der skal gøre det muligt for kommunerne at få grundig indsigt og fuld forståelse for alle undersøgelsens indikatorer.

37. Er det ikke tilfældigheder, som afgør kommunernes placering i undersøgelsen?

Det er ikke tilfældigt, om man kommer ind i toppen eller bunden af det sammenvejede indeks. Det er tydeligt, at de kommuner, der tidligere har klaret sig godt, som hovedregel også ligger fint i år, ligesom det er nødvendigt for en kommune at ligge godt på en lang række områder for at få en god samlet placering. På nogle parametre ligger kommunerne meget tæt, og det kan være små forskelle, der afgør, om man kommer ind som nummer 40 eller 50.

Nej, der er markant forskel på top og bund

38. Hvordan kan man forklare, at der kan være store forskelle i placeringer fra år til år?

Først og fremmest er der forskel på, hvordan kommunerne klarer sig fra år til år – både i virksomhedernes vurderinger (spørgeskema) og i forhold til de statistiske indikatorer. For

Der er forskel og mange kommuner ligger ret tæt

det andet skal man huske, at det er en relativ måling, hvor kommunerne sammenlignes. Derfor kan man godt have gjort det bedre i en kommune i løbet af det seneste år – men hvis de nærmeste konkurrenter har rykket sig mere, så ryger man lidt ned af ranglisten.

I år er der markante forskelle fra de tidligere undersøgelser – for eksempel gennem fokus på grøn udvikling, erhvervsuddannelser og digitale rammer. Hvis en kommune derfor klarer sig bedre eller dårligere end deres generelle performance på disse områder, vil det give en ændring i det overordnede resultat i år sammenlignet med tidligere år.

39. Hvis en virksomhed har set sig sur på kommunen pga. en konkret sag – smitter det så ikke af på svarene på alle områder?

Jo, men det gælder jo også meget tilfredse virksomheder

Jo, det er muligt. Omvendt er der også virksomheder, som er meget tilfredse med kommunens håndtering af en given sag, og det smitter måske af den anden vej. Og der er faktisk flere virksomheder, der er tilfredse med kommunen end der er utilfredse. I 2021 har over 58 pct. af virksomhederne svaret, at de er tilfredse med kommunens erhvervsvenlighed, mens 12 pct. er utilfredse.

40. Nogle kommuner får en god placering på de statistiske indikatorer. Kan de så ikke være ligeglade med, at virksomhederne ikke er tilfredse med kommunens indsats?

Vigtigt med et vedvarende fokus på erhvervsvilkår

Det kan være et advarselssignal, hvis virksomhederne er utilfredse, selvom statistikken viser, at det går godt i kommunen. Det er vigtigt, at kommunerne ikke hviler på laurbærrene. Det er ikke sikkert, at succesen varer ved. Og måske kunne det gå endnu bedre, hvis man sammen med virksomhederne fokuserede endnu mere på at gøre den lokale erhvervsvenlighed stærkere.

Og der er endnu en årsag til at holde øje med virksomhedernes vurdering. Virksomhedernes valg af adresse for nye investeringer eller omtale af kommunen over for andre erhvervsledere er baseret på deres opfattelse af, hvordan kommunen fungerer og ikke på nøgletal for kommunen.

41. Overdriver DI ikke vigtigheden af de kommunale erhvervsvilkår for virksomhedernes muligheder for at skabe vækst? Det meste af det, der for alvor betyder noget for virksomhederne –

**Kommunernes
indflydelse på
erhvervslivets
rammevilkår**

**selskabsskat, uddannelsesniveau og lignede –
har kommunen jo ikke indflydelse på**

Kommunerne har ansvaret for halvdelen af de offentlige udgifter, og de foretager mange prioriteringer inden for rammerne af den lovgivning, som Folketinget har vedtaget. Det gælder for eksempel omkring:

- Vedligeholdelse og udvikling af det lokale vejnet (kommunerne har ansvaret for 95 pct. af vejnettet)
- Jobformidling – kommunerne har overtaget de lokale jobcentre
- Tilsyn med virksomheder inden for plan- og miljølovgivning
- Tilrettælgelsen af vandforsyning, kloakker, renovation med videre.

Kommunerne har derfor stor indflydelse på virksomhedernes dagligdag.

**Lokale rammevilkår
betyder noget for
alle virksomheder**

42. Er de globale virksomheder ikke ligeglade med kommunale rammevilkår? De flytter vel bare derhen, hvor det er billigst for dem at være?

Der er mange parametre, som afgør, om en virksomhed bliver i Danmark eller flytter til udlandet. Omkostningerne er en vigtig parameter, men de skal altid ses i sammenhæng med, hvad man får for pengene. Vi har et højt omkostningsniveau i Danmark. Derfor er det helt afgørende, at den offentlige service er helt i top. På den måde er globaliseringen med til at skærpe kravene til den lokale erhvervsvenlighed.

**Over 58 pct. af
virksomhederne er
tilfredse med
kommunernes
erhvervsvenlighed**

43. Næsten 3/5 af virksomhederne er tilfreds med deres kommune, men det betyder, at mere end 2/5 ikke er tilfredse. Er det tilfredsstillende?

Over 58 pct. af virksomhederne er tilfredse eller meget tilfredse med kommunernes erhvervsvenlighed, mens 12 pct. af virksomhederne er utilfredse eller meget utilfredse. Cirka 30 pct. af virksomhederne er hverken tilfredse eller utilfredse. Det er naturligvis fint, at så mange virksomheder er tilfredse, men det må også vække eftertanke ude i kommunerne, at mere end hver tiende virksomhed er decideret utilfreds med vilkårene. For mange kommuner er det værd at overveje, hvorfor tilfredsheden er endnu større andre steder end i netop deres kommune. Samtidig er det værd at kigge på den store andel af virksomhederne, der hverken er tilfredse eller utilfredse, da det tyder på, at de ikke har nok viden om eller interaktion med kommunen til at vurdere det.

**Konkurrence kan
gøre samfundet
rigere**

44. Hvis man ser på erhvervsvenligheden fra et helikopterperspektiv, så kæmper de enkelte kommuner bare om de samme virksomheders gunst. Det bliver samfundet vel ikke rigere af?

Konkurrencen mellem kommunerne om virksomhedernes gunst er med til at skabe lydhørhed, effektivitet og innovation i kommunerne. Konkurrencen får kommunerne til at oppe sig. Det er sundt, og det bliver samfundet og alle kommuner rigere af. I sidste ende kan gode erhvervsvilkår i kommunerne føre til flere beskæftigede og dermed et rigere samfund for alle.

**Arbejdspladser kan
godt flytte til andre
kommuner**

45. Hvorfor er det vigtigt, at virksomhederne er tilfredse? De flytter alligevel ikke produktionen til nabokommunen

Det skal man ikke udelukke. Den lokale erhvervsvenlighed har stor betydning for, om virksomhederne overvejer at flytte. Jo mere tilfredse virksomhederne er med samarbejdet med deres kommune, jo mere vil de blive, hvor de er. Og omvendt. En DI analyse fra 2016 viser, at knap 8 ud af 10 af de virksomheder, der er tilfredse med erhvervsvilkårene, ønsker at blive i kommunen. Kun halvt så mange af de utilfredse virksomheder ønsker at blive.

Over tid ser vi mange eksempler på, at virksomheder flytter produktionen fra en kommune til en anden. Det sker oftest i forbindelse med strategiske beslutninger om udvidelse eller ombygning. Det kan også være i forbindelse med fusioner mellem virksomheder, at man vælger at samle hele aktiviteten i den bedste kommune. Gode erhvervsvilkår og erhvervsvenlighed rygtes og kan være med til at trække nye virksomheder og dermed arbejdspladser til kommunen. Så det er en god strategi at satse på tilfredse virksomheder.

**Undersøgelsen vil
naturligt afspejle
kommunens indsats**

46. Kommunen gjorde rigtigt meget for virksomhederne her under corona. Er det med i jeres undersøgelse?

Vi har ikke elementer i undersøgelsen der evaluerer jeres kommunale indsats over for virksomhederne under corona. Indsatsen forventer vi vil være afspejlet i virksomhedernes tilfredshed. Hvis virksomhederne har oplevet en stor indsats og hjælp fra kommunen vil det uden tvivl afspejle sig i deres svar og overordnede tilfredshed.

**LE er et værktøj til
dialog og forbedring**

47. Nogle kommuner vil sige, at DI altid er negative. Er det ikke rigtigt, at I kun kan finde ud af at sparke til kommunerne?

Vi er bestemt ikke negative. Tværtimod. Med denne undersøgelse fremhæver og hylder vi en række kommuner, som ifølge virksomhederne gør det særligt godt. Vi håber, at det kan være til inspiration for andre. Og vi bruger altid undersøgelsen lokalt, så vi i dialog og samarbejde med

kommunerne kan bidrage til en bedre erhvervsvenlighed – til gavn for alle.