

**Igang sætning af planlægning for Energiklynge Djursland**

25/635      Åben Sag

**Sagsgang**

MTU, ØK, KB

**Sagsfremstilling**

Kommunalbestyrelsen besluttede den 19. november 2024 på baggrund af afrapporteringen fra det tværkommunale samarbejde om biogas at åbne for en ansøgningsperiode, hvor interesserede udviklere af biogasanlæg kunne indsende projektansøgninger. Norddjurs Kommune har modtaget én projektansøgning fra Brdr. Thorsen Biogas, Kosan Gas og NRGi Renewables, som i fællesskab ønsker at etablere Energiklynge Djursland på et areal syd for A15 mellem Trustrup og Grenaa. Der ønskes etablering af et biogasanlæg, seks vindmøller og ca. 200 ha. solceller med mulighed for etablering af PtX teknologier. Projektansøgning er vedlagt.

Kommunalbestyrelsen besluttede den 18. marts 2025 at igangsætte en forudgående offentlighedsfase om projektansøgningen Energiklynge Djursland. Offentlighedsfasen løb i perioden den 20. marts -17. april 2025. Ved periodens udløb har Norddjurs Kommune modtaget 47 høringssvar. Forvaltningen har i samarbejde med udviklers rådgivere behandlet de indkomne høringssvar, som er vedlagt.

På baggrund af behandlingen af disse høringssvar skal der i denne sag tages stilling til, om der ønskes igangsætning af konkret planlægning for projekt Energiklynge Djursland.

**Høringssvar:**

De indkomne høringssvar drejer sig primært om mængden af transport - støj og trafik, placering af anlægget, lugtgener, påvirkning af boligværdi, vindmølle-støj samt dyreliv, natur og biodiversitet.

Nedenfor ses en oversigt over, hvilke emner der er indkommet, og hvor ofte disse fremgår i høringssvarene. Listen er lavet under projektudviklers nedsatte sparringsgruppes første møde den 21. maj 2025.

**Tabel med hyppighedsrangering af modtagne høringssvar**

Transport (mængden, omfanget og kvaliteten): 29	Lokalt udbytte: 5
Placering: 26	Kulturarv: 6
Lugt: 19	Helbred: 5
Boligværdi: 18	Genskin: 5
Støj, Vindmøller: 17	Projektændring: 5
Dyreliv, Natur og biodiversitet: 17	Reetablering: 4
Støj, Trafik: 14	Røde glimt, lysafmærkning: 4
Præmis for projekt: 13	Grøn pulje: 4
Visuelle forhold: 9	Recreation/turisme: 4
Proces, transparens, retssikkerhed: 9	Påvirkning på anden planlægning: 3
Landskabsværdier: 7	Støj, Solcelle: 3
Skyggekast: 7	Vandforbrug: 2
Luftforurening/klima: 6	Forsyning, elnet, nettislutning: 2
Livscyklus/bæredygtighed: 6	Socioøkonomi: 2
Overvågning, sikkerhed: 6	Lokal arbejdskraft: 1
Grundvand: 6	Lysglimt: 1

Høringssvarene vil indgå i det videre arbejde med planlægning, miljøvurdering og tilladelser, hvis planlægningen igangsættes. Det vil således være en del af processen at konkretisere, hvorledes gener kan mindskes mest muligt.

Nedenfor er skitseret eksempler på elementer, som går igen i mange høringssvar. Eksemplerne er ikke fuldt ud dækkende for høringssvarene. For at få det fulde overblik henvises til bilagene.

### Mulige trafikale påvirkninger

Selvom det overordnede vejnet er veldimensioneret til at håndtere denne trafik, så vil det være naturligt at arbejde med de konkrete påvirkninger. Det kan blive nødvendigt at stille krav til, at transporter ikke må foregå ad konkrete ruter på tidspunkter, hvor konkrete veje i forvejen er særligt belastede. Det kan også være nødvendigt at stille krav til hvilke ruter, der generelt må benyttes og ikke benyttes. Det kan for eksempel være tilfældet ved mindre veje, der ikke er egnede til tung trafik i det anslåede omfang. Det vil indgå i en mulig planlægning at vurdere, om der skal ske tiltag som følge af anlægget.

### Lugt

For at sikre minimale lugtgener - inden for lovgivningens krav - fra transporterne vil der f.eks. kunne stilles krav til, at transport skal ske med vogne, som er tilknyttet anlægget, at vogne skal være lukkede - f.eks. med presenning, og at vogne skal vaskes ved aflevering af biomasse. Tilsvarende vil der også for selve anlægget blive stillet krav om etablering af lugtdæmpende tiltag i den udstrækning, det er nødvendigt for at overholde grænseværdierne.

### Støj

Vurdering af støjpåvirkningen fra anlæggets etablerings- og driftsfase samt fra den tunge trafik vil indgå i miljøkonsekvensrapporten. Der vil i forbindelse med drift af anlægget være emission af støj. Støjen vil både komme fra støjende aktiviteter og støjkluder på anlægget samt fra transporten af biomasse til og fra anlægget. Behandlingen af dette vil, i tilfælde af at planlægning igangsættes, forholde sig til anlæggets støjkluder, herunder transporten til og fra anlægget.

### Påvirkning af området, natur og landskab

Energiklyngen vil påvirke området - herunder landskabet. Det vil være en indgående del af planlægningen at håndtere påvirkningen af miljø og omgivelser. Landskabeligt kan der for eksempel arbejdes med udformning, placering i landskabet og beplantning for at mindske påvirkningen.

Der stilles også spørgsmål til elementer, som ikke direkte kan behandles i planlægningen, men i nogle tilfælde håndteres på anden vis. Det gælder f.eks. spørgsmål om påvirkning af boligværdier, som i stedet håndteres gennem de statsligt definerede værditabsordninger.

### Sparringsgruppe

Sparringsgruppen er nedsat af projektudvikler for at understøtte involvering af lokalområdet i projekt Energiklynge Djursland. Sparringsgruppen er etableret og ledes af udvikleren, og forvaltningen deltager i relevant omfang. Gruppen henvender sig til borgere i området, der er berørte eller har interesse i projektet.

Gruppen forventes at skulle mødes løbende. Deltagerne får mulighed for at drøfte arbejdet og de vurderinger og formuleringer, som faglige eksperter bidrager med i planprocessen.

#### Den videre proces

Hvis Kommunalbestyrelsen beslutter at igangsætte planlægningen, skal der udarbejdes forslag til kommuneplantillæg, lokalplan og miljøredegørelse. Forslagene vil blive sendt i offentlig høring i 8 uger, hvorefter forslag og høringssvar igen skal politisk behandles inden en eventuel endelig vedtagelse af planer og projekt.

#### Lokalplanens forventede indhold

Lokalplanen skal give mulighed for at anvende området til tekniske anlæg, herunder biogasanlæg, seks vindmøller og ca. 200 ha. solceller med mulighed for etablering af PtX teknologier.

- Anvendelsesbestemmelser
- Evt. placering/disponeringen (bebyggelsens placering / grønne kiler mm)
- Vejadgang og stier
- Bebyggelsens omfang (højde/etageantal) og udformning
- Beplantning (f.eks. mod det åbne land).

#### Kommuneplantillæggets forventede indhold

Kommuneplantillægget vil udlægge området til tekniske anlæg.

#### Forvaltningens bemærkninger

Forvaltningen har indledningsvist afdækket nedenstående elementer i projektansøgningen, som skal håndteres i en planproces:

##### A. Kendte tiltag indenfor områdeafgrænsningen

- Projekt for grundvandsbeskyttelse af Vejlby Kildeplads som væsentlig drikkevandsforsyning til Grenaa og omegn
- Projekt for transportledning i forbindelse med centralisering af spildevand på Djursland

##### B. Arealudpegninger i kommuneplanen med national interesse

- Område med særlige drikkevandsinteresser/følsomme indvindingsområder

- Bevaringsværdigt landskab
- Værdifuldt kulturmiljø Lyngdalsgård
- Særligt værdifuldt landbrugsområde. I forslag til Kommuneplan 2025 foreslås det, at arealudpegningen udgår delvist.
- Skovrejsning ønsket. I forslag til Kommuneplan 2025 foreslås det, at arealudpegningen udgår delvist.

Hvis Kommunalbestyrelsen på baggrund af forudgående offentlighedsfase igangsætter planlægningen, vil alle faktorer, der kan påvirke miljøet blive undersøgt i forbindelse med miljøvurderingen, og forvaltningen vil gå i dialog med relevante styrelser og øvrige interessenter.

### **Sammenhæng til andre politikker/strategier og fagområder**

Der er sammenhæng til FN's verdensmål nr. 7 - bæredygtig energi og nr. 13 - klimaindsats samt til kommuneplanen, Plan- og Udviklingsstrategien og Klimaplanen.

### **Økonomiske konsekvenser**

Ved beslutning om igangsættelse af konkret planlægning, anslår forvaltningen udgiften for myndighedsbehandling og teknisk konsulentbistand at blive op mod 0,750 mio. kr. over årene 2025-2027. Beløbet kan vise sig større eller mindre som følge af procesusikkerhed. Myndighedsbehandlingen medvirker til et betydeligt ressourcetræk i forvaltningen.

Af disse udgifter anslås 0,250 mio. kr. at skulle disponeres i 2025, og 0,500 mio. kr. i 2026. Udgiften i 2025 og 2026 kan ikke afholdes inden for de afsatte ressourcer på planområdet.

Da udgiften ikke kan afholdes inden for nuværende budget, skal det drøftes hvilke mulige centrale puljer, der kan finansiere udgiften i 2025. Finansieringen for 2026 vil indgå i de kommende budgetforhandlinger.

### **Lovgrundlag**

Planloven og Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter.

### **Indstilling**

Chefen for Plan, Byg og Miljø indstiller, at

1. konkret planlægning for projektet Energiklynge Djursland igangsættes.

2. finansieringsmuligheder for 0,250 mio. kr. i 2025 til myndighedsbehandling og teknisk konsulentbistand drøftes.

**Forvaltningen bemærker**

Efter afslutningen af den forudgående offentlighedsfase - op til den politiske behandling i henholdsvis MTU og ØU er der indkommet 2+2 henvendelser fra borgere stilet til medlemmer af de to udvalg.

De to henvendelser til MTU er vedlagt dagsordenen til ØU som bilag, for at sikre gennemskuelse i den samlede proces, selv om der ikke er tale om høringssvar.

I de 4 henvendelser (indsendt af 2 borgere) kritiseres bl.a. at sagsfremstillingen skematiske opgørelse over emner i høringssvar, indeholder en optælling over hvor mange høringssvar der relaterer sig til disse emner. Efter de to borgeres opfattelse er skemaet ikke retvisende, da det søger at relatere til hvor mange høringssvar der har adresseret et givent emne, og ikke hvor mange borgere som har skrevet under på pågældende synspunkt.

Hertil bemærker forvaltningen at skemaet er medtaget, for at bidrage til et overblik det kvalitativt/indholdsmæssige i høringssvarene. Der er således ikke formålet at skabe en vægtning af emnernes relevans. For at få den fulde forståelse af de enkelte høringssvar, er det nødvendigt at læse disse.

Hvis planlægningen igangsættes, vil alle høringssvarene indgå i det videre arbejde.

Der rettes også en kritik af at der ikke i sagsfremstillingen redegøres for, om Biogasproduktion er bæredygtigt. Forvaltningen henviser her til Kommunalbestyrelsens behandling af afrapporteringen i november 2024, af det fælles biogasarbejde i Norddjurs- og Syddjurs Kommuner. Afrapporteringen redegør for sammenhængen til Europæiske og Nationale strategier, vedr. Biogas som et vigtigt element i den grønne omstilling. Afrapporteringen udgør et fundament for det videre arbejde.

**Beslutning i Miljø- og Teknikudvalget den 06-06-2025**

Ad. 1. Tiltrådt.

Ad. 2. Miljø- og Teknikudvalget indstiller, at Økonomiudvalget drøfter om finansiering kan ske via den centrale pulje til værn om servicerammen.

Ved protokol er vedlagt to henvendelser til Miljø- og Teknikudvalget, som er kommet efter udsendelse af dagsorden.

Afbud:

Aleksander Myrhøj (F)

### **Beslutning i Økonomiudvalget den 10-06-2025**

Ad. 1. Et flertal i Økonomiudvalget bestående af Kasper Bjerregaard (V), Lars Møller (A), Benny Hammer (C), Kasper Vindbjerg (F) og Sebastian Halkjær-Grauert (I) tiltrådte indstillingen.

Et mindretal bestående af Ulf Harbo (Natur- og Velfærdslisten) tiltræder ikke, at konkret planlægning for projektet Energiklynge Djursland igangsættes.

Ulf Harbo (Natur- og Velfærdslisten) ønsker følgende bemærkning ført til protokol:

”Natur- og Velfærdslisten stemmer imod da det er vores opfattelse at et kæmpe biogasanlæg ikke er bæredygtigt, vil belaste vores små veje og byer med 70.000-80.000 lastbiler om året og fordi der er folkelig modstand i lokalområdet, som påpeger at det vil være spild af 3/4 million kr. at fortsætte.

Natur- og Velfærdslisten mener at et biogasanlæg der kører på gylle og energiafgrøder vil modarbejde den grønne omstilling da det kræver fortsat stor produktion af gylle og energiafgrøder.

Natur- og Velfærdslisten mener et biogasanlæg har begrænset effekt for klimainsatsen og har en negativ effekt for naturen, grundvandet, borgerne, turisme og havmiljøet på Djursland.

Natur- og Velfærdslisten mener det er bedre at bruge miljø- og teknikforvaltningens ressourcer på ændret arealanvendelse med omlægning af landbrug til natur, solcelleplanlægning og andre mere bæredygtige og grønne tiltag, som anvist i klimahandleplanen.

Natur- og Velfærdslisten mener sagsfremstillingen bør kvalificeres ud fra henvendelserne fra Klavs Bryld og Britta Bo Jensen (bilag 5 og 6) hvor der er flere kritikpunkter af udviklers optælling og fremstilling af høringssvarene.”

Jens Kannegaard Lundager (O) tog forbehold.

Ad. 2.

Et flertal i Økonomiudvalget bestående af Kasper Bjerregaard (V), Lars Møller (A), Benny Hammer (C), Kasper Vindbjerg (F) og Sebastian Halkjær-Grauert (I) og Jens Kannegaard Lundager (O) indstiller, at finansiering sker fra den centrale pulje til værn om servicerammen i 2025. Derudover udarbejdes et budgetforslag til de resterende midler til budgetaftale 2026—2029.

Et mindretal bestående af Ulf Harbo (Natur- og Velfærdslisten) ønsker ikke, at finansiering sker fra den centrale pulje til værn om servicerammen i 2025, ej heller at der udarbejdes et budgetforslag til de resterende midler til budgetaftale 2026 - 2029.

Fraværende:

Diana Therese Mikkelsen (Æ)

Afbud:

Allan Gjersbøl Jørgensen (A)

**Bilag:**

1 -	Åben	Projektansøgning Energiklynge Djursland	(19858/25)	(H)
3737937				
2 -	Åben	Biogasrapport Djursland oktober 24	(52572/25)	(H)
3781458				
3 -	Åben	Kommentarer til høringssvar fra forbedat	(53041/25)	(H)
3782063				
4 -	Åben	Samlede høringssvar	(54081/25)	(H)
3783514				



- |         |      |   |            |     |
|---------|------|---|------------|-----|
| 5 -     | Åben | Henvendelse til udvalget fra Klavs Bryld inkl. bilag      | (54034/25) | (H) |
| 3783460 |      |   |            |     |
| 6 -     | Åben | Henvendelse til udvalget fra Britta Bo Jensen inkl. bilag | (54049/25) | (H) |
| 3783476 |      |   |            |     |
| 7 -     | Åben | Præcisering vedr. antal underskrivere i tidligere         | (55079/25) | (H) |
| 3784927 |      | henvendelse (Energiklynge Djursland)                      |            |     |
| 8 -     | Åben | Supplerende kommentar til dagsordenspunkt om              | (55077/25) | (H) |
| 3784925 |      | Energiklynge Djursland                                    |            |     |